

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ –  
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ  
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП

чл. 2 от ЗЗЛД

07.06.2018г.

## ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“** по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 **„Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“**, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-18 от 06.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 08.03.2018 г. под № 00270-2018-0005

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисия, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. и Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ изготви настоящия доклад за резултатите от работата си:

На 12.04.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 14:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ и

### Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Диана Дончева - главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

3. Даниела Сечкова - старши експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД – Деяна Иванова, упълномощен представител;

2. За Консорциум „Психометрика“ – Тамара Петрова Гешева и Николай Николов, упълномощени представители;

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 11.04.2018 г., са постъпили 3 (три) оферти за участие в откритата процедура от следните участници:

**1. „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, Столична община, р-н Витоша, ж.к. Манастирски ливади-Запад, бул. България, № 110, ет.2, ап.А15, тел. 02 958 19 20, ел. адрес: [hill@hill.bg](mailto:hill@hill.bg) , оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-28/11.04.2018 г., постъпила в 14:56 ч.;

**2. КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“**, с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, бул. „Св. Наум“ № 30, ет. 3, управител: Светослав Занев, тел. 02 43 73 184, ел. адрес: [zanevs@osbulgaria.com](mailto:zanevs@osbulgaria.com) , оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-28/11.04.2018 г., постъпила в 15:12 ч.;

**3. ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Вежен“ № 27, тел. 0888664777, ел. адрес: [m.koleva@pendlpiswanger.bg](mailto:m.koleva@pendlpiswanger.bg), оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.50-28/11.04.2018 г., постъпила в 17:37 ч., съгласно чл.48, ал. 4 от ППЗОП;

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори запечатаната опаковка „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

**I. „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД:**

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) на Хил Интернешънъл ЕООД, подписан от управителя на дружеството Ирена Жотева, както и електронен носител с ЕЕДОП на Хил Интернешънъл ЕООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството Ирена Жотева в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, съгласно които, считано от 01.04.2018 г.

1.3. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.4. Представена е декларация по чл. 6, ал. 2 ат ЗМИП;

1.5. Представена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, че информацията, съдържаща се в техническото предложение следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

1.6. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

1.7. Предложение за изпълнение на поръчката;

1.8. Ценово предложение в отделен запечатан плик.

**2. Съответствие с критериите за подбор,** поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

От информацията, която Участникът е попълнил в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV от ЕЕДОП се доказва, че е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя към икономическото и финансовото състояние, а именно: Участникът да има минимален общ оборот в размер на 966 000,00 (деветстотин шестдесет и шест хиляди) лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000,00 (четиристотин осемдесет и три хиляди) лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП и подробно описана в приложен списък на изпълнените договори от „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ - Приложение № 1 към ЕЕДОП доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

**II. КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ с участници в консорциума: ОС България ООД, ЕИК 131562020, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица“ № 281 ет.1, ап. 1, представлявано от управителя Светозар Занев и „Прометрикс“ ООД, ЕИК 202944751, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Хан Аспарух“ № 1, ет.- 4, ап. 14, представлявано от управителя Татяна Бриклер.**

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) 6 (шест) броя, на хартиен и електронен носител (CD), подписани с електронен подпис, както следва:

1.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки на водещ съдружник в консорциума „Прометрикс“ ООД;

1.2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки на съдружник в консорциума „ОС България“ ООД;

Допълнително са представени ЕЕДОП от членовете на екипа за изпълнение на поръчката от Снежана Димитрова, Снежана Илиева, Ивелина Михайлова, Светлана Димитрова.

Не е представен ЕЕДОП от участника в процедурата КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“, а само от всеки един от участниците в консорциума, който не е юридическо лице. Комисията приема, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, ЕЕДОП следва да се представи както за участника в процедурата КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“, така и за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

1.3. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“.

1.4. Представен е договор за консорциум със страни: ОС България ООД, ЕИК 131562020, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица“ № 281 ет.1, ап. 1, представлявано от управителя Светозар Занев и „Прометрикс“ ООД, ЕИК 202944751, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Хан Аспарух“ № 1, ет.- 4, ап. 14, представлявано от управителя Татяна Бриклер.

1.5. Представена е декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП от участниците в консорциума;

1.6. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

1.7. Предложение за изпълнение на поръчката;

1.8. Ценово предложение в отделен запечатан плик.

**2. Съответствие с критериите за подбор,** поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

От информацията, която участникът в консорциума **ОС България ООД** е попълнил в Част IV, от раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) в от ЕЕДОП не се доказва изпълнението на минималното изискване към икономическото и финансовото състояние, а именно: минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000,00 (четиристотин осемдесет и три хиляди) лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си. В полето не е посочена конкретна сума от финансовите отчети, на които се позовава участника, обвързана с описаните услуги.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да поиска допълнителни разяснения за данните, заявени от участника в Част IV, в раздел В, поле 1б) от ЕЕДОП, които да предостави в срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП - до 5 работни дни от получаването на протокола.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП на **ОС България ООД** доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

### **III. ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (на хартиен и електронен носител, подписани с електронен подпис от Мирена Колева, представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“.

Не са представени ЕЕДОП от всеки един от участниците в обединението, което не е юридическо лице. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, ЕЕДОП следва да се представи както за участника в процедурата така и за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ да представи на комисията нови ЕЕДОП за всеки един от участниците в обединението.

1.3. Представени са декларации за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията от:

1.3.1. Мирена Колева в качеството ѝ на управител на ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“;

1.3.2. Мирена Колева в качеството ѝ на управител на „Др. Пендл и др. Писвангер България“ ЕООД;

1.3.2. Албена Венциславова Иванова в качеството ѝ на управител на „Концепта БП“ ЕООД.

1.4. Не е представен договор за създаване на консорциум/обединение, участник в настоящата процедура ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“, който следва да бъде представен на комисията в срока чл. 54, ал.9 от ППЗОП, до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

1.5. Представена е декларация по чл. 6, ал. 2 ат ЗМИП от обединението и от „Др. Пендл и др. Писвангер България“ ЕООД и „Концепта БП“ ЕООД.

1.7. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията, подписани от Мирена Колева в качеството и на управител на ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“, от Мирена Колева в качеството ѝ на управител на „Др. Пендл и др. Писвангер България“ ЕООД и от Албена Венциславова Иванова в качеството ѝ на управител на „Концепта БП“ ЕООД.

1.8. Предложение за изпълнение на поръчката;

1.9. Ценово предложение в отделен запечатан плик.

**2. Съответствие с критериите за подбор**, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът не е попълнил в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV от ЕЕДОП и не се доказва, че е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя към икономическото и финансовото състояние, а именно: Участникът да има минимален общ оборот в размер на 966 000,00 (деветстотин шестдесет и шест хиляди) лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000,00 (четиристотин осемдесет и три хиляди) лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Не е попълнена информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП на и не се доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, комисията изиска от участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 3 (три) заседания и състави и подписа Протокол № 1 на 23.04.2018 г. в един оригинален екземпляр, публикуван в Профил на купувача на 25.04.2018 г. и изпратен на участниците на посочения от тях електронен адрес по реда на ЗЕДЕП.

Със Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, на мястото на

Даниела Сечкова, която по обективни причини не може дз изпълнява задълженията си на член на комисията е назначен нов член: Радослав Миланов.

На 15.05.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. "Дондуков" № 1 от 15:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. и Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, в състав:

**Председател:** Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ и

**Членове:**

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Диана Дончева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

3. Радослав Миланов - главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП и публикуван в профила на купувача на 25.04.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

С вх. № 02.50-28 от 30.04.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“** с участници в консорциума: ОС България ООД, ЕИК 131562020, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица“ № 281 ет.1, ап. 1, представлявано от управителя Светослав Занев и „Прометрикс“ ООД, ЕИК 202944751, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Хан Аспарух“ № 1 , ет.- 4, ап. 14, представлявано от управителя Татяна Бриклер.

1. ЕЕДОП на Консорциум „ПСИХОМЕТРИКА“ на хартиен и електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис.
2. Отчети за приходите и разходите на ОС България ООД за 2014, 2015 и 2016 г. с посочване на кой ред от ОПР за съответната година са посочени годишните приходи за съответната година, както и че приходите от „дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовите и въпросниците; разработване на тестове/ въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора“ са посочени в ред 15110/стр. 2 (Продукция) от ОПР за съответната година.

Въпреки, че не е изпълнено указанието на комисията конкретната сума от финансовите отчети, на които се позовава участника, да бъде обвързана с описаните услуги, т.е. да бъде предоставена справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, по смисъла на чл. 62, ал.1, т. 4 от ЗОП, доколкото участникът декларира съответствието с изискването за специфичен оборот, поставено от възложителя и прилага годишните финансови отчети, съгласно чл. 62, ал.1, т. 3 от ЗОП, комисията приема, че е изпълнено минималното изискване към икономическото и финансовото състояние.

С това Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“.

С вх. № 02.50-28 от 03.05.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**:

1. ЕЕДОП за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ , подписан с електронен подпис от Мирена Колева, представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ на електронен носител /CD/.
2. ЕЕДОП за участника в обединението „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД, подписан с електронен подпис от Мирена Колева, представляващ „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД на електронен носител /CD/.
3. ЕЕДОП за участника в обединението „Концепта БП“ ЕООД, подписан от Албена Венциславова Иванова, представляващ „Концепта БП“ ЕООД на електронен носител /CD/.
4. ЕЕДОП за участника в обединението Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, подписан от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова на електронен носител /CD/.
5. Списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова за участника в обединението Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките;
6. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова;

7. Споразумение за консорциум за създаване на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

От информацията, която Участникът е попълнил в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV от ЕЕДОП се доказва, че е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя към икономическото и финансовото състояние, а именно: Участникът да има минимален общ оборот в размер на 966 000,00 (деветстотин шестдесет и шест хиляди) лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000,00 (четиристотин осемдесет и три хиляди) лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си.

2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП и описани изпълнени услуги от „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД и Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, се доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници и провери за съответствие с минималните изисквания към техническото предложение, посочени в документацията, а именно: Техническото предложение следва да съдържа:

- Подход и методология за изпълнение на поръчката, като са описани всички дейности от настоящата техническа спецификация с оглед постигане на проектните цели и резултати.

- Примерни въпроси, с които да илюстрира своето разбиране за тестовите за централизиран подбор на служителите в държавната администрация по дейност 3.1. (чрез минимум 15 примерни въпроса, отразяващи различни типове айтеми и скали – например айтеми с наличие на текст, цифрови данни, видео или аудио материал, снимков материал, картинки и илюстрации, различни казуси и ситуации, диалози, ролеви постановки и др. Аудио и видео материалите, които са час от айтемите/задачите на теста, могат да бъдат представени под формата на транскрипт или стори борд, които предават основните реплики и ситуации, както и същината на казуса). Тези въпроси не трябва да присъстват в официалните тестове, а да имат само илюстративен характер и да са свързани с предмета на обществената поръчка.

- План - график за изпълнение на поръчката - всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлаганите срокове за изпълнение следва да са съобразени с предвидените дейности.

На етап участие, участникът следва да предложи примерен план-график. След сключване на договор, Изпълнителят следва да предостави актуален план – график, който ще е задължителен за Изпълнителя.

В случай, че участник е представил техническо предложение, което не отговаря на посочените по-горе условия, се отстранява от участие. На етап кандидатстване графикът е индикативен. Техническото предложение следва да бъде разработено компетентно, с необходимите експертни познания. Трябва да е описан подходът и методологията за изпълнение на поръчката и съответните дейности към нея, чрез които ще се гарантира постигане на целите ѝ, организацията на работа, използваните ресурси. По своя преценка участниците могат да предложат надграждане на минималните изисквания на Възложителя съгласно методиката за оценка.

Комисията констатира следното:

1. **Техническото предложение на „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.**
2. **Техническото предложение на КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.**
3. **Техническото предложение на ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.**

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение по показателите за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение:

1. По Показател **П2 – Технически показател**, съгласно посочената в документация формула, а именно:

**Оценките по показателя се получават по следната формула:**

$$T_i = T_{i.1} + T_{i.2} + T_{i.3}, \text{ където:}$$

**T<sub>i.1</sub>** - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на качеството, осигуряващо „валидност“ на разработваните тестове;

**T<sub>i.2</sub>** - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на качеството, осигуряващо нормиране на разработваните тестове;

**T<sub>i.3</sub>** - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на ефективност, осигуряваща актуализиране и обновяване на тестовите извън изисквания от Възложителя минимален срок.

2. По **Показател П3 „Екип за изпълнение на поръчката“**

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказателите на П1 и П2 за всяка допусната за оценяване техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

	Е.Е.	Х.М.	Д.Д.	Р.М.	М.Т.	Средна оценка
<b>„Хил интернешънъл БГ“ ЕООД</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	94	94	94	99	99	96
<b>Консорциум „Психометрика“</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	97	97	97	98	98	97,4
<b>Обединение за ефективен подбор</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	88	88	88	100	100	92,8

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 1 юни 2018 г. от 10 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 29.05.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и състави и подписа Протокол № 2 на 29.05.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 01.06.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. и Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ и

**Членове:**

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Диана Дончева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

3. Радослав Миланов - главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За Консорциум ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ – Йованита Георгиева, упълномощен представител;

2. За Консорциум „Психометрика“ – Тамара Петрова Гешева - упълномощен представител;

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, като трима от членовете на комисията и по един представител на останалите участници подписаха ценовите предложения, както следва:

**4. Предлагани ценови параметри на „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД:**

Общата предлагана от цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 678 000 лв. /словом: шестстотин седемдесет и осем хиляди/ лева без ДДС или 813 600 /словом: осемстотин и тринадесет хиляди и шестстотин/ лева с включен ДДС.

**5. Предлагани ценови параметри на КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ :**

Общата предлагана от цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 596 000 лв. /словом: петстотин деветдесет и шест хиляди/ лева без ДДС или 715 200 /словом: седемстотин и петнадесет хиляди и двеста/ лева с включен ДДС.

**6. Предлагани ценови параметри на ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“:**

Общата предлагана от цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 750 000 лв. /словом: седемстотин и петдесет хиляди/ лева без ДДС или 900 000 /словом: деветстотин хиляди/ лева с включен ДДС.

Ценовите предложения на участниците са в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и изготвени съгласно образца на ценово предложение.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че няма ценова оферта, която е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В съответствие с методиката за оценяване на офертите:  $КО = П1 \times 0.30 + П2 \times 0.40 + П3 \times 0.30$ , комисията определи следните комплексни оценки на офертите:

<b>Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“</b>						
<b>Таблицы за оценяване съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите</b>						

Оценка по Показател П2 - Технически показател и П3 - Екип за изпълнение						
Участници и показатели съгласно методиката	Индивидуални оценки на членовете на комисия, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“, изменена със Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на на директора на дирекция „АПОУС“					Средна оценка
	Е.Е.	Х.М.	Д.Д.	Р.М.	М.Т.	
<b>„Хил интернешънъл БГ“ ЕООД</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	<b>100</b>
Показател П3 - Екип за изпълнение	94	94	94	99	99	<b>96</b>
<b>Консорциум „Психометрика“</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	<b>100</b>
Показател П3 - Екип за изпълнение	97	97	97	98	98	<b>97,4</b>
<b>Консорциум за ефективен подбор</b>						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	<b>100</b>
Показател П3 - Екип за изпълнение	88	88	88	100	100	<b>92,8</b>

Оценка по Показател П1 - Предлагана цена			
Най-ниска предложена цена и участници	Предложе на цена (без ДДС)	Предложе на цена (с ДДС)	Оценка
Най-ниска предложена цена	596 000	715 000	
„Хил интернешънъл БГ“ ЕООД	678 000	813 600	<b>87,9</b>
Консорциум „Психометрика“	596 000	715 200	<b>100</b>
Консорциум за ефективен подбор	750 000	900 000	<b>79,5</b>

Комплексна оценка на офертите				
Участници	Оценка по Показател П1 - Предлагана цена (с относителната тежест 0.30)	Оценка по Показател П2 - Технически показател (с относителната тежест 0.40)	Оценка по Показател П3 - Екип за изпълнение (с относителната тежест 0.30)	Комплексна оценка
„Хил интернешънъл БГ“ ЕООД	26,4	40	28,8	<b>95,2</b>
Консорциум „Психометрика“	30	40	29,2	<b>99,2</b>
Консорциум за ефективен подбор	23,8	40	27,8	<b>91,7</b>

В съответствие комплексни оценки на офертите, комисията прави следното класиране на допуснатите участници в процедурата:

**I-во място - КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ с 99,2 точки;**

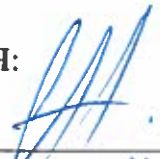
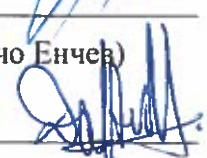

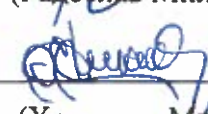
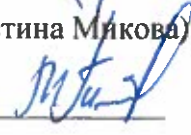
**II-ро място - „ХИЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ БГ“ ЕООД с 95,2 точки;**

**III-то място - ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ с 91,7 точки.**

В съответствие с извършеното класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „„Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, комисията прави предложение към Възложителя да определи на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка **КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“** – участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 106 от ЗОП на 04.06.2018 г. комисията изготви настоящия окончателен доклад и го представи на възложителя за утвърждаване с приложени протоколи от работата ѝ.

**КОМИСИЯ:**

1.   
(Енчо Енчев)
2.   
(Диана Дончева)
3.   
(Радослав Миланов)
4.   
(Христина Микова)
5.   
(Милан Томанов)