

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Дата. 09.07.2019 г.

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА**  
**СОБСТВЕНОСТТА“**  
**УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,**  
**СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.**  
**НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

### **ПРОТОКОЛ**

(по чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки)

за извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите от комисия, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на фиксирана телефонна услуга за нуждите на Министерския съвет и на неговата администрация, както и за обектите, предназначени за представителните и социалните нужди на централните държавни органи (стопанство „Евксиноград“, обект „Шабла“ и резиденция „Бояна“), открита със Заповед № ФС-58/03.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 03.06.2019 г. под № 00270-2019-0008.

I. На 25.06.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция АПОУС;

Членове:

Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Борислав Цветков – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС,  
проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

При отварянето на офертите за участие присъстваше представител на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД (БТК ЕАД), която се легитимира с лична карта и пълномощно и се вписа в присъствения лист. Не присъстваха представители на другите участници, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 24.06.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, АДРЕС: 1309, гр. София, ул. „Кукуш“ № 1, М1, тел.: 088 2204694, факс: 02/4857907, e-mail: bids@a1.bg, оферта с пореден № 02.24-189/1

от входящия регистър, вх. № 02.24-189/24.06.2019 г., постъпила в 13:31 ч.;

2. „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД (БТК ЕАД), АДРЕС: 1784, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 115 и, Хермес парк, сграда А, VIVAKOM Централен офис, тел.: +359878398675, факс: +35929433444, e-mail: bids@vivacom.bg, оферта с пореден № 02.24-189/2 от входящия регистър, вх. № 02.24-189/24.06.2019 г., постъпила в 14:31 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

2. „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

II. В закрито заседание на 25.06.2019 г. комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД комисията констатира следното:  
В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на

ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност - притежавано валидно Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - номера, за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез обществена електронна съобщителна мрежа и предоставяне на фиксирана телефонна услуга, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) или еквивалент в държавата, в която са установени, участникът е попълнил информация за притежаваното Разрешение, като е посочил и линк към страницата на Комисията за регулиране на съобщенията. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 2 (две) дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на оферта (24.06.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Технически и професионални способности информация за извършени услуги. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира, че двете посочени дейности са „сходни“ с предмета и обема на настоящата обществена поръчка и са извършени в заложения от възложителя период, спрямо датата на която е подадена офертата на участника.

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

**Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя**

критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът е представил на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел А на ЕЕДОП въпрос „д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка*“ участникът е отговорил „Не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирали липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването

на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност - притежавано валидно Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - номера, за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез обществена електронна съобщителна мрежа и предоставяне на фиксирана телефонна услуга, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) или еквивалент в държавата, в която са установени, участникът е попълнил информация за притежаваното Разрешение, като е посочил и линк към страницата на Комисията за регулиране на съобщенията. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 2 (две) дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка за последните три години, считано от датата на подаване на оферта (24.06.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Технически и професионални способности информация за извършени услуги. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира, че трите посочени дейности са „сходни“ с предмета и обема на настоящата обществена поръчка и са извършени в заложения от възложителя период, спрямо датата на която е подадена офертата на участника.

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

**Предвид така изложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП указва на участника „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, съдържащ информация съгласно изложените по-горе констатации на комисията.**

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати настоящия протокол, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие в обществената поръчка на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на възложителя.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1 от 26.06.2019 г.

**III.** На 02.07.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция АПОУС;

Членове:

Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Борислав Цветков – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Преди изтичане на срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-189/01.07.2019 г. Комисията разгледа представените документи, като констатира, че същите са в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП реши да допусне същия до разглеждане на техническото предложение.**

IV. Комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от надлежно упълномощен представител на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заестостта и условията на труд.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счете, че офертата на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да бъде допусната до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.**

2. Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от надлежно упълномощен представител на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заестостта и условията на труд.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счете, че офертата на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД следва да бъде допусната до по-**

**нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения, съгласно утвърдената методика за оценка на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

1. Показател К2 „Специфични условия” – предложени безплатни минути, включени в предложената месечна абонаментна такса включва два подпоказателя:

- М1 – Предложен брой безплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1. Максималният брой точки по този подпоказател е 60 точки, като максималният брой минути, който Възложителят ще оцени е 80 000, съгласно формулата

$$M1 = 60 \times \frac{M1n}{M1max}$$

Където:

M1n - брой безплатни минути на участникът, чието предложение се оценява;

M1max – предложен най-голям брой безплатни минути.

- М2 – Предложен брой безплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1. Максималният брой точки по този подпоказател е 40 точки, като максималният брой минути, който Възложителят ще оцени е 80 000, съгласно формулата

$$M2 = 40 \times \frac{M2n}{M2max}$$

Където:

M2n - брой безплатни минути на участникът, чието предложение се оценява;

M2max – предложен най-голям брой безплатни минути.

Максималният брой точки, който участниците могат да получат по Показател К2 е 100 т., като показател К2 дава 25 % от крайната оценка.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е предложил 80 000 броя безплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател М1) и 80 000 броя безплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател М2).

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К2 „Специфични условия”, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 100 точки, изчислени както следва:

$$K2 = M1 + M2 = 60 \times M1n/M1max + 40 \times M2n/M2max = 60 \times 80000/80000 + 40 \times 80000/80000 = 100 \text{ точки}$$

Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е предложил 80 000 броя безплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател М1) и 80 000 броя безплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател М2).

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К2 „Специфични условия”, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава 100 точки, изчислени като следва:

$$K2 = M1 + M2 = 60 \times M1n/M1max + 40 \times M2n/M2max = 60 \times 80000/80000 + 40 \times 80000/80000 = 100 \text{ точки.}$$

2. Показател К3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите включва два подпоказателя:

- Т1 - Енерго-независимост на услугата обикновен телефонен пост, като максималният брой точки по този подпоказател е 50 точки.

При оценката се отчита съответствието носещо повече точки на участника при спазване на следните критерии:

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника – 50 т.

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез използване на UPS – 20 т.

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост по друг, различен от оценяваните по-горе способа – 5 т.

- Т2 - Възможност за използване на предоставената услуга за предаване на факсимилни съобщения от всеки предоставен обикновен телефонен пост, като максималният брой точки по този подпоказател е 50 точки.

При оценката се отчита следното съответствие носещо повече точки на участника:

✓ Техническо предложение на Участника предвижда обменът на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява без необходимост от използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника – 50 т.

✓ Техническото предложение на Участника предвижда обменът на факсимилни съобщения да е възможен през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява посредством използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника – 20 т.

✓ Техническото предложение на Участника не предвижда възможност за обмен на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост – 0 т.

Максималният брой точки, който участниците могат да получат по Показател К3 е 100 т., като показател К3 дава 25 % от крайната оценка.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е направил следните предложения по Показател К3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите:

- По подпоказател Т1 участникът предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез използване на UPS, като е описал подробно предлаганото обезпечаване.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т1, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 20 точки.

- По подпоказател Т2 участникът предлага обменът на факсимилни съобщения да е възможен през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява посредством използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника, като е описал подробно предлаганото техническо решение.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т2, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 20 точки.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава общо 40 точки

Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е направил следните предложения по Показател К3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите:

- По подпоказател Т1 участникът предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника, като е описал подробно предлаганото обезпечаване.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т1, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава 50 точки.

- По подпоказател Т2 участникът предлага обменът на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява без необходимост от използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника, като е описал подробно предлаганото техническо решение.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т2, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава 50 точки.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава общо 100 точки

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки както следва:

<b>Показател и подпоказатели</b>	<b>„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД</b>	<b>„БТК“ ЕАД</b>
М1 – Предложен брой безплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1	60 т.	60 т.
М2 – Предложен брой безплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1	40 т.	40 т.
Показател К2 „Специфични условия” – предложени безплатни минути, включени в предложената месечна абонаментна такса ( $K2 = M1 + M2$ )	100 т.	100 т.
<b>Брой точки съобразно тежестта на показател К2 „Специфични условия” в крайната оценка (25%)</b>	<b>25 точки</b>	<b>25 точки</b>
Т1 – Енерго-независимост на услугата обикновен телефонен пост	20 т.	50 т.

T2 – Възможност за използване на предоставената услуга за предаване на факсимилни съобщения от всеки предоставен обикновен телефонен пост	20 т.	50 т.
Показател K3 „Технически показател” – предложен метод за осигуряване на качество на услугите (K3 = T1+T2)	40 т.	100 т.
<b>Брой точки съобразно тежестта на показател K3 „Технически показател” в крайната оценка (25 %)</b>	<b>10 точки</b>	<b>25 точки</b>
<b>Общо точки по показатели K2 и K3</b>	<b>35 точки</b>	<b>50 точки</b>

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 05.07.2019 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 02.07.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2 от 02.07.2019 г.

V. На 05.07.2019 г. от 10:30 часа комисията, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция АПОУС;

Членове:

Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Борислав Цветков – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС, проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков” № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъства представител на участника „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, който се вписа в нарочен Списък на лицата, присъстващи на отваряне на ценовите оферти. Лицето е представило пълномощно в предходното открито заседание.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения, след което отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени.

Предложенията на участниците са посочени в следната таблица:

Подпоказатели от показател K1	„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	„БТК“ ЕАД
-------------------------------	-------------------------	-----------

<b>Ф1 - Цена за месечен абонамент за един от всички 126 обикновени аналогови телефони постове (POTS)</b>	4410,0000	1360,8000
<b>Ф2 - Цена за месечен абонамент за един от общо 6 броя ISDN PRA</b>	3000,0000	4020,0000
<b>Ф3 - Цена за разговори към географски фиксиран номер в мрежата на БТК ЕАД извън предложените безплатни минути</b>	0,0014	0,0000
<b>Ф4 - Цена за разговори към географски фиксиран номер в мрежата на А1 България ЕАД извън предложените безплатни минути</b>	0,0000	0,0014
<b>Ф5 - Цена за минута разговори към географски фиксиран номер в мрежата на Теленор България ЕАД, извън предложените безплатни минути</b>	0,0014	0,0014
<b>Ф6 - Цена за минута разговори към географски фиксиран номер в други фиксирани мрежи, извън предложените безплатни минути</b>	0,0014	0,0014
<b>Ф7 – Цена за минута разговор от фиксираните номера на Възложителя за международни разговори към фиксирани и мобилни мрежи на страните от ЕС</b>	0,0000	0,4000
<b>Ф8 - Цена за една минута разговори към мобилни номера от мрежата на А1 България ЕАД, извън предложените безплатни минути</b>	0,0140	0,0140
<b>Ф9 - Цена за една минута разговори към мобилни номера от мрежата на Теленор България ЕАД, извън предложените безплатни минути</b>	0,0140	0,0140
<b>Ф10 – Цена за една минута разговори към мобилни номера от мрежата на Българска Телекомуникационна компания ЕАД, извън предложените безплатни минути</b>	0,0140	0,0140

С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание, като извърши проверка на ценовите предложения на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП поради наличието на две допуснати оферти в настоящата процедура.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, съгласно методиката за оценка.

Оценките по отделните показатели са представени в следната таблица:

Подпоказатели	Максимален брой точки по подпоказателя	„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	„БТК“ ЕАД
$\Phi 1 = 5 \times \Phi 1_{\min} / \Phi 1_n$	5 точки	1,5429	5,0000
$\Phi 2 = 5 \times \Phi 2_{\min} / \Phi 2_n$	5 точки	5,0000	3,7313
$\Phi 3 = 38 \times \Phi 3_{\min} / \Phi 3_n$	38 точки	2,7143	38,0000
$\Phi 4 = 4 \times \Phi 4_{\min} / \Phi 4_n$	4 точки	4,0000	0,2857
$\Phi 5 = 1 \times \Phi 5_{\min} / \Phi 5_n$	1 точка	1,0000	1,0000
$\Phi 6 = 7 \times \Phi 6_{\min} / \Phi 6_n$	7 точки	7,0000	7,0000
$\Phi 7 = 5 \times \Phi 7_{\min} / \Phi 7_n$	5 точки	5,0000	0,0013
$\Phi 8 = 19 \times \Phi 8_{\min} / \Phi 8_n$	19 точки	19,0000	19,0000
$\Phi 9 = 7 \times \Phi 9_{\min} / \Phi 9_n$	7 точки	7,0000	7,0000
$\Phi 10 = 9 \times \Phi 10_{\min} / \Phi 10_n$	9 точки	9,0000	9,0000
Общо получени точки по показател $K1 = \Phi 1 + \Phi 2 + \Phi 3 + \Phi 4 + \Phi 5 + \Phi 6 + \Phi 7 + \Phi 8 + \Phi 9 + \Phi 10$	100 точки	61,2572 точки	90,0183 точки
Брой точки съобразно тежестта на показател $K1$ „Цена на фиксирана телефонна услуга“ в крайната оценка (50 %)		30,6286 точки	45,0092 точки

Забележка:  $\Phi_{\min}$  - най-ниска предложена цена по съответния подпоказател.

$\Phi_n$  – цена в лева за минута разговор на участника, чието предложение се оценява.

Ако участник е предложил стойност 0 по този показател, той получава максимален брой точки, а при изчислението на точките на другите участници във формулата се използва  $\Phi_{\min} = 0,0001$ .

Въз основа на извършеното оценяване и полученият брой точки по отделните показатели, комплексните оценки на участниците са следните:

Участник	$K1$ „Цена на фиксирана телефонна услуга“	Показател $K2$ „Специфични условия“	Показател $K3$ „Технически показател“	Крайна оценка $K = K1 * 0.50 + K2 * 0.25 + K3 * 0.25$
„А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	61,2572 точки	100 точки	40 точки	65,6286 точки
„БТК“ ЕАД	90,0183 точки	100 точки	100 точки	95,0092 точки

VI. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, с комплексна оценка от 95,0092 точки;

Второ място – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с комплексна оценка от 65,6286 точки.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 3 от 05.07.2019 г.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник **„БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД.**

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП и е подписан на 08.07.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 26.06.2019 г.;
2. Протокол № 2 от 02.07.2019 г.;
3. Протокол № 3 от 05.07.2019 г.

**Председател:**

Ивайло Петров:..

**Членове:**

Веселин Рачев:..

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Борислав Цветко

