

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №1/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.41 ч.) на Обединение „Делчев и Евролекс“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показатели „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Експ за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ПОДПОКАЗАТЕЛ K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20т.		
Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“	Макс. 7 т.		
<p>1. Оценка на брой държави от ЕС, чиято практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“;</p> <p>1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиято практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.</p> <p>1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиято практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на</p>		В своето предложение участникът е предложил осем държави – членки на ЕС, чиято практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“. Конкретните държави ще бъдат определени съвместно между заявителя и изпълнителя, след	7 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС – 4 точки.</p> <p>1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.</p>		<p>подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, с оглед отчитане на нагласите и желанията на Възложителя.</p>	
<p>2. В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.</p>	4 т.	<p>Участникът е предложил седем примерни критерии, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика, като е посочил и връзката на идентифицираните критерии с предмета на поръчката, както и въпросите, чиито отговори следва да бъдат дадени.</p>	4 т.
<p>Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“</p>	Макс. 6 т.		
<p>3. Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.</p>	3 т.	<p>Участникът е изложил подход за реализиране на дейност 2, като е изложил същността, целите на проучването, методи на изследването, изходни данни и информация. Посочени са накратко и са анализирани релевантни нормативни актове, които ще изследва. Участникът е идентифицирал и представил съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията. В своето предложение, участникът не е посочил релевантните информационни източници за изпълнението на дейност 2.</p>	0 т.
<p>4. Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши</p>		<p>Участникът е представил пет примерни</p>	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.		3 т.	критерия, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, като е обвързал тяхното съдържание с предмета на дейността.	
Дейност 3: „Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори“		Макс. 3 т.		
5. Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.		3 т.	Участникът е изложил подход за изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори, като е предложил разбирането си за същността, целите на проучването, методи за обработка на информацията, изходни данни и информация, примерно съдържание, етапи при подготовката ѝ.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К1 – Подход за изпълнение на дейностите				17 т.
ПОДПОКАЗАТЕЛ „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява: наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“). Състои се от следните подпоказатели:				
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“		Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“		Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование.		1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1.	Макс. 3т.		
• Участникът предлага „Ръководител екип“, който: 2.1.1. притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.1.2. притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.1.3 притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2. Професионален опит 2.	Макс. 3 т.		
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции,	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи;			
2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи.	2 т.		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
<i>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с външно образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални,	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>стопански и правни науки", по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;</p>			
<p>1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;</p>	3 т.	Участникът е предложил за експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
<p>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.</p>	Макс. 6 т.		
<p>2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:</p>	Макс. 3 т.		
<p>2.1.1. притежава 2 години професионален опит;</p>	1 т.		-
<p>2.1.2. притежава 3 години професионален опит;</p>	2 т.		-
<p>2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;</p>	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
<p>2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:</p>	Макс 3т.		
<p>2.2.1. е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;</p>	1 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на един проект по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси, посочен под № 1 в попълнената от експерта информация в описанието на изпълнените дейности, част от	1 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
2.2.2. е участвал в изпълнението на два проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.	професионалния опит на експерта, предмет на оценка, съгласно методиката за оценка, част от приложение № 9. Останалите описани от експерта дейности /№ 2,3,4,5 и 6/ не са свързани с анализ на бизнес/структурни/управленски процеси. Посочените в т. V „Други проекти, в реализирането, на които експертът е участвал“, също не касат такъв вид анализ, а н не е видна ролята на експерта в тях, както и не са посочени доказателствата, подкрепящи декларирания опит.	-
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.		-
<i>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление:	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
„Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“;	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; 	1 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или 			
извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:	2 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, 			

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
стандарт, оценка на въздействието; или				
<ul style="list-style-type: none"> извършване на оценка на въздействието; 				
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт №3 „Експерт - юрист“		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт №3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		2 т.		-
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3		Макс. 6 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
„Експерт - юрист“:			
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	1 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или			
извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	2 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или			
<ul style="list-style-type: none"> • извършване на оценка на въздействието; 			
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 			на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i> К 2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.				7 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Макс. 8 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		1 т.		-
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“, или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, Магистър по „Финанси“.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който:		Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;		1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;		2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;		3 т.	Предложеният от участника експерт	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		притежава повече от четири години професионален опит.	
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<i>Оценки на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			8 т.
К 2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		-
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Бизнес информатика доктор по финанси, кредит и застраховане.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:		Макс. 3 т.		
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ		1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа		2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2				8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛИ К2 – Екип за изпълнение на дейностите				46 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ К – „КАЧЕСТВО“				63 т.

Чл. 233ЛД

Адрияна Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №2/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.44 ч.) на Кооперация „София консултинг груп“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показатели „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценка по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екин за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ПОДПОКАЗАТЕЛ K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20т.		
Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“	Макс. 7 т.		
1. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“;		В своето предложение участникът е предложил да бъдат проучени практики в осем държави – членки на ЕС, във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“. Конкретните държави ще бъдат определени въз основа на предварително определена и предложена на	7 т.
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.			
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на			

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС – 4 точки.</p> <p>1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.</p>		<p>Възложителя критериялна система, която ще бъде разработена в началото на изпълнение на дейността.</p>	
<p>2. В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.</p>	4 т.	<p>Участникът е предложил система от критерии и индикатори за оценка на приложимостта, съответно неприложимостта на идентифицираните добри практики в България, като е изложил и подхода за използване на системата от индикатори.</p>	4 т.
<p>Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“</p>	Макс. 6 т.		
<p>3. Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.</p>	3 т.	<p>Участникът е изложил подход за реализиране на дейност 2, като е изложил в логическа последователност отделните етапи на изпълнение, с описание на задачите за всеки от тях. Дейностите. Посочени са релевантни нормативни актове, които ще бъдат изследвани. Идентифицирани са и са посочени информационните източници, както и методите за събиране и анализ на информацията за всеки един етап.</p>	3 т.
<p>4. Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.</p>	3 т.	<p>Участникът е идентифицирал и предложил примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.</p>	3 т.
<p>Дейност 3: „Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори“</p>	Макс. 3 т.		
<p>5. Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията.</p>		В своето предложение участникът е	0 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	<p>предложил структура и обхват на концепцията, но от тяхното съдържание не може да се направи извод, че се съдържа подход за изпълнение на следните части от техническата спецификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представяне на ефектите от засилване ролята на браншовите организации в регулирането на тези сектори; • субектите, към които да бъдат прехвърлени тези дейности. <p>Участникът декларира, че ще се извърши цялостна предварителна оценка на въздействието, в съответствие с нормите и стандартите, заложи в Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Като фази за извършването, участникът изброява, без да изяснява своя конкретен подход, етапите, посочени в чл. 9 от Наредбата. Участникът предлага структурата на доклад, в който ще изложи резултатите от оценката на въздействието.</p> <p>В т. 4.2 от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът изброява 4 подетапа за изпълнение на дейността, без да изложи тяхното съдържание и своя подход за изпълнението им.</p> <p>Участникът е посочил методите за обработка на информацията, които ще използва за целите на дейността. В така изложеното съдържание предложението</p>	

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		за изпълнение, липсва детайлно описание на подхода за реализация на концепцията и на съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ. Във връзка с горензложено, участникът не е изложил своя <u>подход</u> за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	
		ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 1 – Подход за изпълнение на дейностите	17 т.
ПОДПОКАЗАТЕЛ „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява: наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“). Състон се от следните подпоказатели:	Макс. 50т.		
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	1 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;		квалификационна степен „доктор“ по икономика.	
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1.	Макс. 3т.		
• Участникът предлага „Ръководител екип“, който: 2.1.1. притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.1.2. притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.1.3 притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2. Професионален опит 2.	Макс. 3 т.		
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разход-ползи; 	1 т.		-
2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на 	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори;</p> <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	1 т.		-
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование,	3 т.	Участникът е предложил за експерт по	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;.		управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по народно стопанство и „магистър“ по Международни икономически отношения.	
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.2.1. е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.2.2. е участвал в изпълнението на два/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2	Макс. 2 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
„Експерт - юрист“ в част „Образование“:			
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.		-
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции. 	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
стандартн, или	извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:	<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандартн, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:	<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандартн, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/.	3 т.
Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)				7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт №3 „Експерт - юрист“		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт №3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“.	1 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;</p> <p>1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;</p>	2 т.	„магистър“ по право и европейстика, придобито в чужбина, с придобита юридическа правоспособност в България.	-
<p>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“;</p>	Макс. 6 т.		
<p>2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:.</p>	Макс. 3 т.	<p>Съобразно посоченото в приложената автобиография, лицето е придобило юридическа правоспособност през 2011 г., без посочване на дата. За да се зачете стажът за юридически трябва да са налице кумулативно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Завършено външе юридическо образование; 2. Придобита юридическа правоспособност. 3. Работа на позиция, за която се изисква юридическо образование. <p>Предвид горензложеното, бе установено, че експертът притежава, считано от 2011 г., юридически стаж като старши юрисконсулт и като ръководител управление „Обществени поръчки и процедури в Български енергиен холдинг ЕАД /09.07.2012 г. - 01.02.2014 г./ общо 1 г. и 6 месеца години юридически стаж. Не е посочено с точни дати /а само с години/ стажът на</p>	0 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		лицето като младши юрисконсулт в Мобилтел ЕАД /2010 – 2012 г./, както и работата като експерт юрист в Институт за икономически изследвания при БАН /2017 – 2018 г./, поради което, този стаж не може да се вземе предвид при изчисляване на общия стаж на лицето. Останалите посочени позиции в автобиографията не предполагат изискуване на юридическо образование.	-
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.		-
2.2. Професионален опит 2: Участникът предната Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
<p>2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или <p>извършване на оценка на въздействието;</p> <p>2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, 	1 т.		-
<p>2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, 	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
стандартн, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;			
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандартн, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			4 т.
К 2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		-
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по финанси и научна степен „доктор“.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4	Макс. 3 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
„Експерт икономист“, който:				
2.1.1.	притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2.	притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3.	притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Макс. 3 т.		
2.2.1.	опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2.	опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3.	опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2				8 т.
К 2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1.	Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		-
1.2.	Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по международен бизнес мениджмънт.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5		Макс. 3 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
„Експерт икономист“, който:			
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5	Макс. 3 т.		
„Експерт икономист“, който притежава:			
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо опит в изготвянето на два икономически анализа.	2 т.
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.		-
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			7 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 2 – Експерт за изпълнение на дейностите			44 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			61 т.

Чл. 233/1

Адрияна Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.08 ч.) на „ГФК-2016“ ДЗЗД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Експ за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ПОДПОКАЗАТЕЛ K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20т.		
Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“	Макс. 7 т.	В своето предложение участникът е предложил да бъдат проучени практики в осем държави – членки на ЕС, чинито практики ще бъдат проучени, във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране в държави от ЕС“, като е представил списък на държавите, чинито практики ще бъдат	7 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС – 4 точки.</p> <p>1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.</p>		изследвани.	
<p>2. В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.</p>	4 т.	Участникът е предложил четиринадесет примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика по отношение на България, като е извършил и кратко описание на предложените критерии.	4 т.
<p>Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“</p>	Макс. 6 т.		
<p>3. Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.</p>	3 т.	Участникът е изложил подход за реализиране на дейност 2, като е изложил етапите на изпълнение, с предложение за разработка на методология за изследването, посочване на методи, техники. Посочени са стъпките и етапите за извършване на проучването. Посочен е само един законов нормативен акт - ЗОАРАКСД, Кодекс за професионална етика на строителя, Споразумение за сътрудничество, саморегулация, подобряване на бизнес средата и стимулиране на лоялните бизнес практики между Национален браншов съюз на хлебарите и сладкарите и Сдружение за модерна търговия, както и	0 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		<p>Национални етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.</p> <p>С оглед гореизложеното, <u>изискването за посочване на „релевантните нормативни актове“ не се приема за изпълнено</u>, доколкото посочените актове са само косвено свързани с предмета на дейността /не са релевантни/, а част от тях не са нормативни актове.</p> <p>Като информационни източници са посочени пет издания, едно становище на Европейския икономически и социален комитет и два сайта стратегически и програмни документи, като по същество това не са информационни източници, а аналитични документи или принципи, които не могат да послужат като <u>информационни източници</u> за изследването, т.е. не са и релевантни.</p>	
<p><u>4.</u> Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил осем критерии за извършване на оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, с кратко описание на всеки критерий.</p>	3 т.
<p><u>Дейност 3: „Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори“</u></p>	Макс. 3 т.		
<p><u>5.</u> Участникът е изложил свой подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.</p>	3 т.	<p>В своето предложение участникът е представил подход за изготвяне на Концепция, който преносва техническата спецификация. Не е представен собствен подход за реализацията ѝ, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на</p>	0 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		конкретните етапи при подготовката ѝ. Не са представени и методи за обработка на информацията.	
		ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 1 – Подход за изпълнение на дейностите	14 т.
ПОДПОКАЗАТЕЛ „K2“ – Екип за изпълнение на дейностите“. В конкретния случай по под-показател „K2“ се оценява: наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“). Състои се от следните подпоказатели:	Макс. 50т.		
K 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	1 т.		-
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Икономика и управление на промишлеността.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1.	Макс. 3т.		
● Участникът предлага „Ръководител екип“, който: 2.1.1. притежава опит като ръководител екип на един	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси:				
2.1.2.	притежава опит като ръководител екип на два проекта/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси:	2 т.		-
2.1.3.	притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси:	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2. Професионален опит 2.		Макс. 3 т.		
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности:				
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 		1 т.		-
2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:				
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 		2 т.		-
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като		3 т.	Предложеният от участника експерт	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 		<p>притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.</p>	9 т.
<p>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</p> <p>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“</p>	Макс. 9 т.		
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.</p>	Макс. 3 т.		
<p>1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления еквивалентни на посочените;</p>	1 т.		
<p>1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления,</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил за експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Европейско управление, област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Политически науки“.</p>	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
еквивалентни на посочените.;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.2.1. е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки”, по професионално направление: „Право”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.		-
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или извършване на оценка на въздействието;	1 т.		-
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически 	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;			
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти отнсно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/.	3 т.
Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или извършване на оценка на въздействието;	1 т.		-
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или 	2 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> извършване на оценка на въздействието; 			
<p>2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материалите по преखвърляне на функциите от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието, както и извършване на оценка на въздействието.	3 т.
<p>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</p>			7 т.
<p>К 2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.</p>	Макс. 8 т.		
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.</p>	Макс. 2 т.		
<p>1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;</p>	1 т.		-
<p>1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“, или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;</p>	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по маркетинг.	2 т.
<p>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.</p>	Макс. 6 т.		
<p>2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който:</p>	Макс. 3 т.		
<p>2.1.1. притежава 2 години професионален опит;</p>	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
2.1.2.	притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3.	притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2.	Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ , който притежава:	Макс. 3 т.	В част 2 от попълнената Автобиография /Образец № 9/ са посочени редица изследвания, доклади и други документи, за които е посочено, че предложеният Ключов експерт № 4 е автор или съавтор. Въпросните документи са с цитирани само с имена, без описание на тяхното съдържание, основни характеристики/задачи/етапи на изпълнение, липсва посочен възложител и правоотношение, съобразно задължителните описания в образец № 9, поради което, не може да се приеме, че е налице опит, свързан с изготвяне на икономически анализ.	0 т.
2.2.1.	опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2.	опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3.	опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.		-
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2				5 т.
К 2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		1 т.		-
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в		2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование.	2 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		образователно-квалификационна степен „магистър“ по Международни икономически отношения, Кандидат на икономическите науки по специалност „МИО“.	
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс. 3 т.		
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛИ К 2 – Екип за изпълнение на дейностите			45 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ К – „КАЧЕСТВО“			59 т.

.....л. 2 33/П

Администрация Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юни 2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 5/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.23 ч.) на ДЗЗД „**Фор Лекс**“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Експертно изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ПОДПОКАЗАТЕЛ K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20т.		
Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“	Макс. 7 т.	В своето предложение участникът е предложил осем държави – членки на ЕС, чийто практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“.	7 т.
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чийто практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.		„Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“. Участникът е представил и примерен списък на държавите с мотивиране на избора им, с цел	
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чийто практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на			

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС – 4 точки.</p> <p>1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.</p>		създаване на база за обсъждане с Възложителя и улесняване процеса на подбор на държави за провеждане на проучването.	
<p>2. В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.</p>	4 т.	Участникът е предложил пет примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика по отношение на България, като е посочил и връзката на идентифицираните критерии с предмета на поръчката, както и въпросите, чиито отговори следва да бъдат дадени, а също и скала на приложимостта на практиката в България.	4 т.
<p>Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“</p>	Макс. 6 т.		
<p>3. Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.</p>	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейност 2, като е изложил етапите на изпълнение, с описание на дейностите /съдържанието/, които следва да се извършат във всеки един от тях. Посочени са накратко и са анализирани релевантни нормативни актове, които ще изследва. Идентифицирани са и са посочени информационните източници, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.
<p>4. Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции</p>		Участникът е идентифицирал и предложил шест примерни критерия, по	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
по регулиране.		3 т.	колко ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, като е обвързал тяхното съдържание с предмета на дейността.	
Дейност 3: „Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори“		Макс. 3 т.		
5. Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.		3 т.	Участникът е изложил своя подход за изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори, като е разделил изпълнението на етапи, с описание на всеки един от тях, идентифицирал е и е методите за обработка на информацията.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛИ 1 – Подход за изпълнение на дейностите				
ПОДПОКАЗАТЕЛ „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите „В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява: наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“). Състои се от следните подпоказатели:				
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководители екип“		Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“		Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен.		1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1.	Макс. 3т.		
• Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
2.1.1. притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.1.2. притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.1.3 притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2. Професионален опит 2.	Макс. 3 т.		
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	1 т.		-
2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като			-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:		2 т.		
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходо-ползи. 				
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходо-ползи. 				
<i>Оценка на К 2.1 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“		Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.		Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от		1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;				
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;		3 т.	Участникът е предложил за експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.		Макс. 6 т.		
2.1.1 Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:		Макс. 3 т.		
2.1.1.1. притежава 2 години професионален опит;		1 т.		-
2.1.1.2. притежава 3 години професионален опит;		2 т.		-
2.1.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:		Макс 3т.		
2.2.1. е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		1 т.		-
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		2 т.		-
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		3 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)				9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов		Макс. 8 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБЩОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
експерт № 2 „Експерт - юрист“				
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.		-
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право, доктор в област „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление „Право“.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;		1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;		2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:		1 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от 				

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори;</p> <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или <p>извършване на оценка на въздействието;</p>			
<p>2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		-
<p>2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<p>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</p> <p>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“</p>	Макс. 8 т.		8 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.		-
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;	1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или 	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		-
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К 2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални,	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
стопански и правни науки", съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;				
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Икономика и организация на труда, професионално направление „Икономика“.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който:		Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;		1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;		2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Макс. 3 т.		
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ		1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа		2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<i>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>				8 т.
К 2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна		1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;			
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Финанси, Доктор по икономика.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс. 3 т.		
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценки на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 2 – Експерт за изпълнение на дейностите			49 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			69 т.

.....

Адрияна Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.23 ч.) на Агенция „Стратегма“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
ПОДПОКАЗАТЕЛ K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20т.		
Дейност 1: „Прочуване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“	Макс. 7 т.	В своето предложение участникът е предложил да бъдат прочувени практики в девет държави от ЕС, както и практиките, прилагани от ЕК и други органи на ЕС, във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Прочуване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.	7 т.
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чийто практики ще бъдат прочувени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Прочуване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.			
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чийто практики ще бъдат прочувени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Прочуване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 4 точки.			
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чийто			

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.</p>			
<p>2. В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.</p>	4 т.	Участникът е предложил шест примерни критерия, въз основа на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на идентифицираните добри практики по отношение на България.	4 т.
<p>Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“</p>	Макс. 6 т.		
<p>3. Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.</p>	3 т.	Участникът е посочил релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва, както и методите за събиране и анализ на информацията. Като отделни етапи от изпълнението са посочени Задача 2.1 „Анализ на венчки нормативно установени случаи на съвместно регулиране (между държавата и частни субекти) или на саморегулиране на икономически сектори“, Задача 2.2 „Анализ на дейността на нормативно регламентираните камари/организации, реализиращи съвместно или саморегулиране на икономически сектори/дейности“ и Задача 2.3 „Оценка на необходимостта и възможностите за разширяване на съществуващите практики по съвместно или саморегулиране на икономически сектори“.	0 т.

При описването на съдържанието и

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		<p>подхода за реализиране на отделните етапи обаче, участникът е възпроизвел съдържанието на Техническата спецификация, указваща какво следва да съдържа доклада от проучването, предмет на дейност 2 и изобротелно е посочил кои методи за събиране и анализ на информация възнамерява да използва. Използвани са общи изрази, като „За целите на анализа, ще бъде разработена и предложена на Възложителя детайлна методика за извършване на оценката“, без да се описва и обяснява какви точно действия, процедури и стъпки ще бъдат изпълнени за целите на всеки един етап. Подобен бланкетен подход не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, участникът да е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 и да е представено съдържанието на отделните етапи по изпълнението, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат присъдени предвидените в него точки.</p>	
<p>4. Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.</p>	3 т.	<p>Участникът е идентифицирал и предложил система от примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.</p>	3 т.
<p>Дейност 3: „Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори“</p>	Макс. 3 т.		
<p>5. Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните</p>		<p>Участникът е дефинирал 4 етапа за изпълнение на Дейност 3, а именно:</p>	0 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
етапи при подготовката й. методите за обработка на информацията.	3 т.	<p>Задача 3.1 Разработване на проект на Концепция за съвместно и саморегулиране на икономически сектори/дейности; Задача 3.2 Извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието на предложенията от Концепцията; Задача 3.3 Организиране и провеждане на Обществена консултация на изготвената Концепция; Задача 3.4 Изготвяне на окончателен вариант на Концепцията за съвместно и саморегулиране на икономически сектори/дейности.</p> <p>По отношение на дефинираната задача 3.1, участникът е възпроизвел посочената в Техническата спецификация минимална структура на концепцията и е посочил, че при разработване на Концепцията, ще следва три конкретно посочени принципа. Не са посочени методи за обработка на информация.</p> <p>По отношение на задача 3.2 декларативно е посочено, че ще се следват нормите и стандартите, заложи в Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Изброително са посочени, без да са пояснени (например какъв е приносът им за конкретната дейност) методи за изпълнение на задачите. Изброително са посочени три стъпки за изпълнение, както и че ще бъдат изготвени най-малко три варианта за усъвършенстване на политиката за</p>	

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
		<p>дерегулиране.</p> <p>По отношение на задача 3.3. също бланкетно и изброително са посочени етапи за изпълнение.</p> <p>Подобен бланкетен подход не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, участникът да е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат присъдени предвидените в него точки..</p>	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 1 – Подход за изпълнение на дейностите			14 т.
ПОДПОКАЗАТЕЛ „К2“ – Екни за изпълнение на дейностите“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява: наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“). Състои се от следните подпоказатели:	Макс. 50т.		
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1.	Макс. 3т.		
• Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
2.1.1. притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.1.2. притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.1.3 притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
2.2. Професионален опит 2.	Макс. 3 т.		
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или <ul style="list-style-type: none"> извършване на анализ разходи-ползи;. 	2 т.		-
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или <ul style="list-style-type: none"> извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“	Макс. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Макс. 3 т.		
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
комуникации и информационни науки", „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Европейска интеграция.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт №1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.2.1. е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		-
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		-
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски	3 т.

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<i>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			процеси.	9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт №2 „Експерт - юрист“		Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.		-
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право и „професор“ по политология.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“;		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;		1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;		2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:		1 т.		-
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от 				

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максима лен брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори;</p> <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или <p>извършване на оценка на въздействието;</p>			
<p>2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		-
<p>2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<p><i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i></p>			8 т.
<p>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“</p>	Макс. 8 т.		

ПОДПОКАЗАТЕЛИ		Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.		-
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:		Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:..		Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 3 години юридически стаж;		1 т.		-
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;		2 т.		-
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;		3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж.	3 т.
2.2. Професионален опит 2: Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		
2.2.1. притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:				
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материала по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или		1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		-
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)			8 т.
К 2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Макс. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Макс. 2 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални.	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
<p>стопански и правни науки", съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;</p>			
<p>1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002 г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;</p>	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по публична администрация и магистър по финанси на предприятието.	2 т.
<p>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.</p>	Макс. 6 т.		
<p>2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който:</p>	Макс. 3 т.		
<p>2.1.1. притежава 2 години професионален опит;</p>	1 т.		-
<p>2.1.2. притежава 3 години професионален опит;</p>	2 т.		-
<p>2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;</p>	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
<p>2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:</p>	Макс. 3 т.		
<p>2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ</p>	1 т.		-
<p>2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа</p>	2 т.		-
<p>2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа</p>	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<p>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</p>			8 т.
<p>К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.</p>	Макс. 8 т.		
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.</p>	Макс. 2 т.		
<p>1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна</p>	1 т.		-

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	ОБОСНОВКА/МОТИВИ	ОЦЕНКА
образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;			
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по икономика.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.1. притежава 2 години професионален опит;	1 т.		-
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		-
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит.	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс. 3 т.		
2.2.1. опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3. опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ К 2 – Експерт за изпълнение на дейностите			50 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			64 т.

Адрияна Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №1/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.41 ч.) на Обеднение „Делчев и Евролекс“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Max. 20 т.		
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:	Макс 7 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки .	7 т.	Участникът е предложил осем държави, чиито практики, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Конкретните държави ще бъдат определени съвместно между възложителя и изпълнителя, след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, с оглед отчитане на нагласите и желанията на Възложителя.	7 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	4 т.	Участникът е предложил седем примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика, като е посочил и връзката на идентифицираните критерии с предмета на поръчката, както и въпросите, чиито отговори следва да бъдат дадени.	4 т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейност 2, като е изложил същността, целите на проучването, методи на изследването, изходни данни и информация. Посочени са накратко и са анализирани релевантни нормативни актове, които ще изследва. Участникът е идентифицирал и представил съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията. Участникът не е посочил релевантните информационни източници за изпълнението на дейност 2, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат присъждани предвидените в него точки.	0 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е идентифицирал и предложил пет примерни критерия, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, като е обвързал тяхното	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		съдържание с предмета на дейността.	
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори, като е предложил разбирането си за същността, целите на проучването, методи за обработка на информацията, изходни данни и информация, примерно съдържание, етапи при подготовката ѝ.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			17 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;			
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т.		
2.1.3 • притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за Експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: • е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на един проект по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси, посочен под № 1 в попълнената от експерта информация в описанието на изпълнените дейности, част от професионалния опит на експерта, предмет на оценка, съгласно методиката за оценка, част от приложение № 9. Останалите описани от експерта дейности /№ 2,3,4,5 и 6/ не са свързани с анализ на бизнес/структурни/управленски процеси. Посочените в т. V „Други проекти, в реализирането на които експертът е участвал“, също не касаят такъв вид анализи, а и не е видна ролята на експерта в тях, както и не са посочени доказателствата, подкрепящи декларирания опит.	1 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			7 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право	1 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право	1 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит,	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 		свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, Магистър по „Финанси“	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		
2.1.3. <ul style="list-style-type: none"> • притежава 4 или повече години професионален опит; 	3т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. <ul style="list-style-type: none"> • опит в изготвянето на три икономически анализа 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<i>Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			8 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
3. Оценка на професионалната компетентност на	Мах.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	2 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Бизнес информатика доктор по финанси, кредит и застраховане	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			46 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			63

Подпис:

Чл. 2 3ЗЛД

Сирма Понниколова – сътрудник по УЕПП в Дирекция „Модернизация на администрацията“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №2/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.44 ч.) на Кооперация „София консултинг груп“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оцен-ка
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 20 т.		
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:	Макс 7 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>7 точки</u> .	7 т.	Участникът е предложил да бъдат проучени практики в осем държави от ЕС, във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Според Участника, конкретните държави ще бъдат определени въз основа на предварително определена и предложена а Възложителя, критериална система, която ще бъде	7т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оцен ка
		разработена в началото на изпълнение на дейността.	
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	4 т.	Участникът е предложил система от критерии и индикатори за оценка на приложимостта, съответно неприложимостта на идентифицираните добри практики в България, като е изложил и подхода за използване на системата от индикатори.	4т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейност 2, като е изложил в логическа последователност отделните етапи на изпълнение, с описание на задачите за всеки от тях. дейностите. Посочени са релевантни нормативни актове, които ще бъдат изследвани. Идентифицирани са и са посочени информационните източници, както и методите за събиране и анализ на информацията за всеки един етап.	3 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е идентифицирал и предложил примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е предложил структура и обхват на концепцията, но от тяхното съдържание не може да се направи извод, че се съдържа подход за изпълнение на следните части от техническата спецификация: <ul style="list-style-type: none"> представяне на ефектите от засилване 	0т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
		<p>ролята на браншовите организации в регулирането на тези сектори</p> <ul style="list-style-type: none"> • субектите, към които да бъдат прехвърлени тези дейности <p>Участникът декларира, че ще се извърши цялостна предварителна оценка на въздействието, в съответствие с нормите и стандартите, заложиени в Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Като фази, за извършването, Участникът изброява, без да изяснява своя конкретен подход, етапите, посочени в чл. 9 от Наредбата. Участникът предлага структурата на доклад, в който ще изложи резултатите от оценката на въздействието.</p> <p>В т. 4.2 от Техническото си предложение, Участникът изброява 4 етапа за изпълнение на дейността, без да изложи тяхното съдържание и своя подход за изпълнението им.</p> <p>Участникът е посочил методите за обработка на информацията, които ще използва за целите на дейността. В така изложеното съдържание на Техническото предложение, липсва детайлно описание на подхода за реализация на концепцията и на съдържанието на конкретните етапи при подготовката и.</p> <p>Подобен бланкетен подход не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, Участникът да е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оцен ка
		подготовката ѝ, методите за обработка на информацията, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат присъждани предвидените в него точки.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			17 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по икономика.	3т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
2.1.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който: <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по народно стопанство и „магистър“ по Международни икономически отношения.	3т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оцен ка
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 4 или повече години професионален опит; 	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: <ul style="list-style-type: none"> е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 5 години юридически стаж; 	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 5г. юридически стаж.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
<ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 			
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и европеистика, придобито в чужбина, с придобита юридическа правоспособност в България	1.т
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.	<p>Съобразно посоченото в автобиография, лицето е придобило юридическа правоспособност през 2011 г., без посочване на дата. За да се зачете стажът за юридически трябва да са налице кумулативно:</p> <ol style="list-style-type: none"> Завършено висше юридическо образование; Придобита юридическа правоспособност. Работа на позиция, за която се изисква юридическо образование. <p>Предвид гореизложеното, бе установено, че експертът притежава, считано от 2011 г., юридически стаж като старши юрисконсулт и като ръководител управление „Обществени поръчки и процедури в Български енергиен холдинг ЕАД /09.07.2012 г. - 01.02.2014 г./ общо 1 г. и 6 месеца години юридически стаж. Не е</p>	0 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧК И	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
		посочено с точни дати /а само с години/ стажът на лицето като младши юрисконсулт в Мобилтел ЕАД /2010 – 2012 г./, както и работата като експерт юрист в Институт за икономически изследвания при БАН /2017 – 2018 г./, поради което, този стаж не се може предвид при изчисляване на общия стаж на лицето. Останалите посочени позиции в автобиографията не предполагат изискване на юридическо образование.	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			4 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по финанси и научна степен „доктор“	2т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в	Мах. 6т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
част: Професионален опит.			
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо опит в изготвянето на три икономически анализа.	3т.
<i>Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			8т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по международен бизнес мениджмънт	2т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо	2 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕН КА
		опит в изготвянето на два икономически анализа. Не следва да се приемат за икономически анализи дейностите, свързани с изготвянето на проектни предложения, или помощ при съставянето им, в които като дейност има заложени икономически анализи, тъй като последните следва да бъдат извършени от изпълнителя на проекта, а не от лицето което подготвя проектното предложение.	
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			7т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			44 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			61

Подпис:  Чл. 2 33ЛД

Сирма Попниколова – сътрудник по УЕПП в Дирекция „Модернизация на администрацията“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.08 ч.) на „ГФК-2016“

ДЗЗД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценка по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 20 т.		
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:	Макс 7 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки .	7 т.	Участникът е предложил осем държави, чиито практики, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Участникът е представил списък на държавите, чиито практики ще бъдат изследвани.	7 т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта,	4 т.	Участникът е предложил четиринадесет примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката	4 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.		за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика, като е извършил и кратко описание на предложените критерии.	
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейност 2, като е изложил етапите на изпълнение, с предложение за разработка на методология за изследването, посочване на методи, техники. Посочени са стъпките и етапите за извършване на проучването. Посочен е само един законов нормативен акт /ЗОАРАКСД/, Кодекс за професионална етика на строителя, Споразумение за сътрудничество, саморегулация, подобряване на бизнес средата и стимулиране на лоялните бизнес практики между Национален браншов съюз на хлебарите и сладкарите и Сдружение за модерна търговия, както и Национални етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България. Поради това, не следва да се приема изискването за посочване на „релевантните нормативни актове“ за изпълнено, доколкото посочените актове са само косвено свързани с предмета на дейността /не са релевантни/, а част от тях не са нормативни актове. Като информационни източници са посочени пет издания, едно становище на Европейския икономически и социален комитет и два сайта	0 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		стратегически и програмни документи, като, но по същество, това не са информационни източници, а аналитични документи или принципи, които не могат да послужат като информационни източници за изследването, т.е. не са и релевантни	
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е предложил осем критерии за извършване на оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, с кратко описание на всеки критерии.	3 т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е представил подход за изготвяне на Концепция, който преповтаря техническата спецификация. Липсва собствен подход за реализацията ѝ, съобразно техническата спецификация, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ. Липсват и методи за обработка на информацията.	0 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			14 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“.</p> <p>В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); 			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
<p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Икономика и управление на промишлеността.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т.		
2.1.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
• притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на	Мах.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за Експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Европейско управление, област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Политически науки“.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания I“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 4 или повече години професионален опит; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: <ul style="list-style-type: none"> е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на три проекта/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> • притежава 5 години юридически стаж; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изследване на стратегически документи, концепции, стандарти, стратегически документи /повече от три дейности/.	3 т.
Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право	1 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализи и проучвания 2“, който:	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
• притежава 5 години юридически стаж;		пет години юридически стаж	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието, както и извършване на оценка на въздействието	3 т.
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, Магистър по маркетинг	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		
2.1.3. <ul style="list-style-type: none"> • притежава 4 или повече години професионален опит; 	3т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т	В част 2 от попълнената Автобиография /Образец № 9/ са посочени редица изследвания, доклади и други документи, за които е посочено, че предложеният	0 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		Ключов експерт № 4 е автор или съавтор. Въпросните документи са с цитирани само с имена, без описание на тяхното съдържание, основни характеристики/задачи/етапи на изпълнение, липсва посочен възложител и правоотношение, съобразно задължителните описания в образец № 9, поради което, не може да се приеме, че е налице опит, свързан с изготвяне на икономически анализ.	
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		-
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		-
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.		-
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			5 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Международни икономически отношения, Кандидат на икономическите науки по специалност „МИО	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<i>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			45 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			59

Подпис:

Чл. 233ЛД

Сирма Попниколова – сътрудник по УЕПП в Дирекция „Модернизация на администрацията“ и член на комисия, назначена със Заповед №ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди №ФС-79 от 28 юни 2018 г. и №ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.23 ч.) на ДЗЗД „Фор Лекс“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 20 т.		
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:	Макс 7 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>7 точки</u> .	7 т.	Участникът е предложил осем държави, чиито практики, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Участникът е представил и примерен списък на държавите с мотивиране на избора им, с цел създаване на база за обсъждане с Възложителя и улесняване процеса на подбор на държави за провеждане на проучването.	7 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	4 т.	Участникът е предложил пет примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана като добра практика, като е посочил и връзката на идентифицираните критерии с предмета на поръчката, както и въпросите, чиито отговори следва да бъдат дадени, както и скала на приложимостта на практиката в България.	4 т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейност 2, като е изложил етапите на изпълнение, с описание на дейностите /съдържанието/, които следва да се извършат във всеки един от тях. Посочени са накратко и са анализирани релевантни нормативни актове. , които ще изследва. Идентифицирани са и са посочени информационните източници, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е идентифицирал и предложил шест примерни критерия, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране, като е обвързал тяхното съдържание с предмета на дейността.	3 т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и	Макс. 3		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
саморегулиране на основни икономически сектори:	т.		
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е представил своя подход за изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори, като разделил изпълнението на етапи, с описание на всеки един от тях, идентифицирал е и е методи за обработка на информацията.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			20 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.1.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	3 т.	Участникът е предложил за Експерт по управление лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания I“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 4 или повече години професионален 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
опит;		професионален опит	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: <ul style="list-style-type: none"> е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Предложеният от участника експерт е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право, доктор в област „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление „Право“	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 5 години юридически стаж; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;			
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			8 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право	1 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализи и проучвания 2“, който: • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			7 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, Магистър по Икономика и организация на труда, професионално направление „Икономика“	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Предложеният от участника експерт притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за експерт икономист лице с висше образование, магистър по Финанси. Доктор по икономика	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава повече	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
опит;		от четири години професионален опит	
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			49 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			69

Подпис:

Чл. 2 ЗЗЛД

Сирма Попниколова – сътрудник по УЕПП в Дирекция „Модернизация на администрацията“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №6/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.23 ч.) на Агенция „Стратегма“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 20 т.		
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:	Макс 7 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки .	7 т.	Участникът е предложил да бъдат проучени практики в девет държави от ЕС, както и практиките, прилагани от ЕК и други органи на ЕС, във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Участникът предлага държавите, обект на проучване да бъдат избрани съвместно с възложителя.	7т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната	4 т.	Участникът е предложил шест примерни критерия за оценка на приложимостта, съответно неприложимостта	4т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
идентифицирана добра практика по отношение на България..		на идентифицираните добри практики в България.	
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	По отношение на дейност 2, Участникът е посочил релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва, както и методите за събиране и анализ на информацията. Като отделни етапи от изпълнението са посочени Задача 2.1 „Анализ на всички нормативно установени случаи на съвместно регулиране (между държавата и частни субекти) или на саморегулиране на икономически сектори“, Задача 2.2 „Анализ на дейността на нормативно регламентирани камари/организации, реализиращи съвместно или саморегулиране на икономически сектори/дейности“ и Задача 2.3 „Оценка на необходимостта и възможностите за разширяване на съществуващите практики по съвместно или саморегулиране на икономически сектори“. При описанието на съдържанието и подхода за реализиране на отделните етапи обаче, Участникът просто е възпроизвел съдържанието на Техническата спецификация, указваща какво следва да съдържа доклада от проучването, предмет на дейност 2 и изброително е посочил кои методи за събиране и анализ на информацията възнамерява да използва. Използвани са	0т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		<p>общи изрази, като „За целите на анализа, ще бъде разработена и предложена на Възложителя детайлна методика за извършване на оценката“, без да се описва и обяснява какви точно действия, процедури и стъпки ще бъдат изпълнени за целите на всеки един етап.</p> <p>Подобен бланкетен подход не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, Участникът да е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 и да е представено съдържанието на отделните етапи по изпълнението, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат присъждани предвидените в него точки.</p>	
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е идентифицирал и предложил система от примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	<p>Участникът е дефинирал 4 етапа за изпълнение на Дейност 3:</p> <p>Задача 3.1 Разработване на проект на Концепция за съвместно и саморегулиране на икономически сектори/дейности</p> <p>Задача 3.2 Извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието на предложенията от Концепцията</p> <p>Задача 3.3 Организиране и провеждане на Обществена консултация на изготвената Концепция</p> <p>Задача 3.4 Изготвяне на окончателен вариант на Концепцията за съвместно и</p>	0т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>саморегулиране на икономически сектори/дейности.</p> <p>По отношение на така дефинираната задача 3.1, Участникът е възпроизвел посочената в Техническата спецификация следната минимална структура на концепцията и е посочил, че при разработване на Концепцията, ще следва три конкретно посочени принципа. Не са посочени методи за обработка на информация.</p> <p>По отношение на задача 3.2 декларативно е посочено, че ще се следват нормите и стандартите, заложи в Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Изброително са посочени, без да са пояснени (например какъв е приносът им за конкретната дейност) методи за изпълнение на задачата. Изброително са посочени три стъпки за изпълнение, както и че ще бъдат изготвени най-малко три варианта за усъвършенстване на политиката за дерегулиране.</p> <p>По отношение на задача 3.3. също бланкетно и изброително са посочени етапи за изпълнение.</p> <p>Подобен бланкетен подход не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, Участникът да е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията, поради което, предвид наличието на такова изискване в методиката за оценка по този подпоказател, не следва да бъдат</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		присъждане предвидените в него точки.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			14 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	3т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т.		
2.1.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
• притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който	3 т.	Предложеният от участника	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
<p>притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 		експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	
<i>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			9 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	Мах. 9 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах. 3 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по Европейска интеграция.	3т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Макс 3т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който:	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4г. професионален опит.	3 т.
• притежава 4 или повече години професионален опит;			
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности	3т.
• е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
бизнес/структурни/управленски процеси;		по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	
<i>Оценка на K2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право и „професор“ по политология.	2.т
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който: • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 5г. юридически стаж.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на K2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			8 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на	Мах.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право.	2т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		
2.1.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализи и проучвания 2“, който: • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 5г. юридически стаж.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието;	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			8 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна		Участникът е предложил за позицията лице	2т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по публична администрация и магистър по финанси на предприятието.	
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо опит в изготвянето на три икономически анализа.	3т
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по икономика.	2т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага	Макс 3		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	т		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо опит в изготвянето на три икономически анализа.	3т.
Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			т. 50
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			64

Подпис: Чл. 2 33ЛД

Сирма Попниколова – сътрудник по УЕПП в Дирекция „Модернизация на администрацията“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №1/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.41 ч.) на Обединение „Делчев и Евродеке“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втори знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки. Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20 т.		17 т.
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС.	Макс 7 т.		7 т
Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“;			
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 2 точки.	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой Точки	ОБЩОВА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС “ – <u>4 точки</u> .	4 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>7 точки</u> .	7 т.	Участникът е предложил списък с осем държави, които ще бъдат определени съвместно с възложителя, след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка.	7 т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	Макс 4т.	Предложени са седем примерни критерия за оценката за приложимостта или неприложимостта на добра практика. Има връзката на критериите с предмета на поръчката.	4 т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6т.		3 т.
Участникът е изложил своя подход за реализиране на дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът има свой подход за реализиране на дейността, изложени са целите на проучването, методи на изследването и изходните данни. Посочени са релевантни нормативни актове. Представени са отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията. Няма посочени според изискванията в методиката за оценка информационни източници за изпълнението на дейността, поради което, не следва да бъдат присъждани точки.	0 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехващане на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е предложил пет примерни критерия, като е обвързал тяхното съдържание с предмета на дейността.	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		3 т.
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Разработил е свой подход за изготвяне на Концепция, предложил е методи за обработка на информацията, изходни данни и информация, съдържание и етапи.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			17 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Макс. 9т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		3 т.
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Ръководителят на екип е с висше образование - степен „магистър“ по Право	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т.
2.1.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който: <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	1 т.		
2.1.2 <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	2 т.		
2.1.3 <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Експертът притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или 	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВАКА	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> • извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	2 т.		
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Експертът притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране, в саморегулиране на икономически сектори/структурни/управленски пролеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
<p><i>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</i></p> <p>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;</p> <p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.</p> <p>1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно</p>	Мах. 9 т.		9 т.
	Мах. 3 т.		7 т.
	1 т.		3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВКА	ОЦЕНКА
Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	3 т.	Експерт по управление е лице с висше образование - „магистър“ по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		4 т.
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Махс 3т.		3т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализ и проучвания 1“, който:	1 т.		
• притежава 2 години професионален опит;			
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Махс 3т.		1 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.	Експертът е участвал в изпълнението само на един проект по анализ на бизнес/ структурни/ управленски процеси, посочен под № 1 в попълнената от експерта информация в описанието на изпълнените дейности, част от професионалния	1 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		2 т.	опит на експерта. Дейностите в № 2.3, 4, 5, 6 и т.V „Други проекти“ не отговарят на необходимите, изброени в Методиката дейности.	
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		3 т.		
<i>Оценки на К2.2. = Оценки по поле 1 + Оценки по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				7 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		7 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		1 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.	Експерт юрист е лице с висше образование степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно -квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;		2 т.		
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“;		Мах. 6т.		6т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Макс. 3 т.		3т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който:		1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;				
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;		2 т.		
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;		3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.		Макс. 3 т.		3т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:				
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или		1 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или				
• извършване на оценка на въздействието;				
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:				
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или		2 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или				
• извършване на оценка на въздействието;				
2.2.3. притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече от следните дейности:		3 т.	Притежава опит, свързан с изследване на стратегически документи, концепции, стандарти, стратегически документи /повече от три дейности/.	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или <ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 				
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		7 т
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		1 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.	Експерт юрист е лице с висше образование, степен „магистър“ по право	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;		2 т.		
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:		Мах. 6т.		6 т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:		Мах. 3 т.		3 т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализ и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 3 години юридически стаж; 		1 т.		
2.1.2. <ul style="list-style-type: none"> притежава 4 години юридически стаж; 		2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3 т.
2.2.1. Участникът представя Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 	1 т.		
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Експертът е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието, както и извършване на оценка на въздействието	3 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			7 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой ТОЧКИ	ОБЩОСНОВКА	ОЦЕНКА
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.		Мах. 8 т.		8 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		2т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		2 т.	Експерт икономист е лице с висше образование, Магистър по Финанси	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Мах. 6т.		6 т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Махс 3т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;		1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;		2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;		3т.	Експертът притежава повече от четирни години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Махс 3 т		3т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ		1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа		2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа		3 т.	Експертът притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
<i>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			8 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		8 т.
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е лице с висше образование, магистър по Бизнес информатика доктор по финанси, кредит и застраховане	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		6т.
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Има повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Махс 3 т		3т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2.3. •опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			46
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			63 т.

Подпис:


Албена Илиева – главен експерт в дирекция „ДМА“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта №02/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 16.44 ч.) на **Кооперация „София консултинг груп“**, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“** по проект **Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“**.

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втори знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Експертно изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по подпоказател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20 т.		17 т.
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС.	Макс 7 т.		7 т.
Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС“:			
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС“ – 2 точки .	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>4 точки</u> .	4 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>7 точки</u> .	7 т.	Участникът е предложил да проучи практики в осем държави от ЕС. Конкретните държави ще бъдат определени въз основа на предварително определена и предложена на Възложителя система от критерии, която ще бъде разработена в началото на изпълнение на дейността.	7т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България.	Макс 4т.	Участникът е предложил система от критерии и индикатори за оценка на приложимостта на добри практики в България, като е изложил и подхода за използване на системата от индикатори.	4т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6т.		6т.
Участникът е изложил своя подход за реализиране на Дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил отделните етапи на изпълнение, като е изложил задачите за всеки от тях. Посочени са релевантни нормативни актове, информационни източници, както и методите за събиране и анализ на информацията за всеки един етап.	3 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е предложил примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността.	3т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.	Участникът е предложил структура и обхват на концепцията, но липсва представяне на ефектите от засилване	0 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		ролята на браншовите организации в регулирането на тези сектори. Участникът декларира, че ще се извърши цялостна предварителна оценка на въздействието, но като фази, за извършването ѝ, изброява етапите, посочени в чл. 9 от Наредбата за ОВ, без да изяснява своя конкретен подход. В т. 4.2 са посочени четири етапа за изпълнение на дейността, без да изложи тяхното съдържание. Липсва детайлно описание на подхода за реализация на концепцията и конкретните етапи при подготовката и	
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			17 т.
<p>Оценка по под-показател „K2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „K2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Макс. 9т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на	Мах. 3 т.		3т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
„Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3 т.			
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	1 т.		-
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Участникът е предложил за Ръководител екип лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по икономика.	3т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1 Професионален опит I – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т.
2.1.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който: <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	1 т.		
2.1.2 <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	2 т.		
2.1.3 <ul style="list-style-type: none"> • притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
<p>2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	1 т.		
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	2 т.		
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Предложеният от участника Ръководител екип има опит като такъв в повече от три дейности по анализ / изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори бизнес / структурни / управленски процеси и изследване / изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3т.
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценки по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;	Мах. 9 т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.	Мах.3 т.		3 т.
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	1 т.		-
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „доктор“ по народно стопанство и „магистър“ по Международни икономически отношения.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Мах. 3т.		3 т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
проучвания 1", който: • притежава 2 години професионален опит;			
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, притежаващо повече от 4г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		3 т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: е участвал в изпълнението на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/действия по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/действия по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта, програми, действия по анализ на бизнес, структурни или управленски процеси.	3т.
<i>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		7 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		1 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право.	1т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование,	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
образователно -квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		3 т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучвания 2“, който:	1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;			
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Липсото притежава повече от 5г. юридически стаж.	3т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3 т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 	1 т.		
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:	2 т.		
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно 			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:	<ul style="list-style-type: none"> реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 			
	<ul style="list-style-type: none"> анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				7 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		4 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		1 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по право и европейска, придобито в чужбина	1 т
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен,		2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:	Мах. бт.		3 т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.	<p>От автобиографията на лицето се вижда, че е придобила юридическата правоспособност през 2011г. За да се зачете стажът за юридически трябва да са налице кумулативно:</p> <p>1. Завършено висше юридическо образование;</p> <p>2. Придобита юридическа правоспособност.</p> <p>3. Работа на позиция, за която се изисква юридическо образование.</p> <p>Предвид гореизложеното, бе установено, че експертът притежава, считано от 2011 г., юридически стаж като старши юрисконсулт и като ръководител управление „Обществени поръчки и процедури в Български енергиен холдинг ЕАД/09.07.2012 г. - 01.02.2014 г./ общо 1 г. и 6 месеца години юридически стаж. Не са посочени дати, а има само с години за стаж като млади юрисконсулт в Мобилтел ЕАД/2010 – 2012 г./, както и за работата като експерт юрист в Институт за икономически изследвания при БАН/2017 – 2018 г./, поради което, този стаж не може да се има в предвид при изчисляване на общия стаж на лицето.</p>	0 т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализи и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> притежава 3 години юридически стаж; 	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.1.2. • притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.		
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3 т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 	1 т.		
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните Дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече от следните Дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалта по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Предложеният от участника експерт притежава опит, свързан с изготвяне на стратегически документи /повече от три дейности/	3 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			4 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.		Мах. 8 т.		8 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		2т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование- степен „магистър“ по финанси и научна степен „доктор“	2т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Мах. 6т.		6т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Мах 3т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;		1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;		2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;		3т.	Участникът е предложил лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Мах 3 т		3 т
2.2.1 • опит в изготвянето на един икономически анализ		1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа		2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2.3. •опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Участникът е предложил лице, притежаващо опит в изготвянето на три икономически анализа.	3т.
<i>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		8 т.
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е предложил за позицията лице с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по международен бизнес мениджмънт	2т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		5 т.
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Участникът е предложил лице, притежаващо повече от 4 г. професионален опит.	3т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Махс 3 т		2 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
2.2.1. •	опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. •	опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.	Предложеното лице притежава опит в изготвянето само на два икономически анализа. Не следва да се приемат за икономически анализи дейностите, свързани с изготвянето на проектни предложения, където има заложен икономически анализ, което следва да бъде изготвено от изпълнителя на проекта.	2 т.
2.2.3. •	опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.		
Оценка на К2.6 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2				7 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите				44 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ К – „КАЧЕСТВО“				61 т.

Подпис:

Чл. 233/Д

.....

Албена Иванова – главен експерт в дирекция „ДМА“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 4/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.08 ч.) на „ГФК-2016“ ДЗЗД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екин за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 20 т.		14
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС. Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“.	Мах. 7 т.		7 т
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС – 2 точки.			
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС “ – 4 точки.	4 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС“ – 7 точки.	7 т.	Участникът е предложил списък с осем държави да бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1.	7 т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	Макс 4т.	Участникът е предложил и извършил кратко описание на четиринадесет примерни критерия, въз основа на които ще бъде направена оценката за приложимостта и неприложимостта на съответната добра практика.	4 т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6т.		3 т.
Участникът е изложил своя подход за реализиране на Дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил етапите на изпълнение, има предложение за разработка на методология за изследването и етапи за извършване на проучването. Посочените актове не са релевантни, а част от тях не са нормативни актове. Недостатъчно предложени информационни източници, а посочените такива са по-скоро аналитични документи и не са релевантни.	0 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБЩОВА	ОЦЕНКА
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.		3 т.	Участникът е предложил осем критерии за извършване на оценка на ефективността с кратко описание.	3 т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:		Макс. 3 т.		0 т.
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.		3 т.	Представен е подход за изготвяне на Концепция, идентичен с техническата спецификация. Липсват собствения подход, съдържанието на конкретните етапи и методите за обработка на информацията.	0 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите				14
Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на Дейностите				
Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява: <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); Максимален брой точки по К 2 е 50 т.				
Състои от следните под-показатели:				
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.		Макс. 9т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.		Мак. 3 т.		3т
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и		1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Ръководителят на екип е с висше образование - степен „магистър“ по Икономика и управление на промишлеността.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т
2.1.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който:	1 т.		
• притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;			
2.1.2	2 т.		
• притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;			
2.1.3	3 т.	Експертът притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности:	1 т.		
• анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	2 т.		
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	Експертът притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране, в саморегулиране на икономически сектори/структурни/управленски процеси и изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.	3 т.
<p>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</p>			9 т.
<p>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;</p>	Мах. 9 т.		9 т.
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.</p>	Мах.3 т.		3 т.
<p>1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по</p>	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВА	ОЦЕНКА
специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	3 т.	Експертът по управление е с висше образование, степен „магистър“ по Европейско управление, област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Политически науки“.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Мах 3т.		3т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализ и проучвания I“, който:	1 т.		
•притежава 2 години професионален опит;	2 т.		
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	3 т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Мах 3т.		3 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
Управление", който: е участвал в изпълнението на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;				
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/действия по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		2 т.		
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/действия по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;		3 т.	Експертът е участвал в изпълнението на три проекта/действия по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)				9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		7 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2 т.		1 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.	Експерт юрист е лице с висше образование степен „магистър“ по право.	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно -квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна		2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		6т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		3т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който:	1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;			
2.1.2. • притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:	1 т.		
• анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или			
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или			
• извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:	2 т.		
• анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или			
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или			
• извършване на оценка на въздействието;			
2.2.3. притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече от следните дейности:	3 т.	Притежава опит, свързан с изследване на стратегически документи,	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материята по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	<p><i>Оценка на К2.3. = Оценки по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</i></p>			7 т.
	<p>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“</p>		Мах. 8 т.	7 т
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.</p>		Мах. 2т.		1 т.
<p>1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;</p>		1 т.	Експерт юрист е лице с висше образование, степен „магистър“ по право	1 т.
<p>1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;</p>		2 т.		
<p>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:</p>		Мах. 6т.		6 т
<p>2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов</p>		Макс. 3 т.		3 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:			
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализ и проучвания 2“, който: <ul style="list-style-type: none"> • притежава 3 години юридически стаж; 	1 т.		
2.1.2. • притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 	1 т.		
2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или 	3 т.	Експертът е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието, както и	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
<ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 		извършване на оценка на въздействието	
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</i>			7 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		5 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Експерт икономист е лице с висше образование, Магистър по маркетинг	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		3т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ , който притежава:	Макс 3 т	В Образец № 9 са посочени изследвания, доклади и други документи, за които Ключов експерт № 4 е автор или съавтор. Цитирани са само като заглавия, без описание на тяхното съдържание, поради което, не може да се приеме, че е налице опит, свързан с изготвяне на икономически анализ.	0 т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.		
<i>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			5 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		8 т.
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е лице с висше образование, магистър по Международни икономически отношения. Кандидат на икономическите науки по специалност „МИО“	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част:	Мах. 6т.		6т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
Професионален опит.			
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Има повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		3т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Притежава опит, свързан с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			
59			

Подпис:

Албена Илиева – главен експерт в дирекция „ДМА“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповед № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 5/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-11/17, 17.23 ч.) на ДЗЗД „**Фор Декс**“ участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгли с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Експ за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки. Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:				
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Макс. 20 т.			20 т.
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС.	Макс 7 т.			7 т.
Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:				
1.1. Участникът е предложил 6 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>2 точки</u> .	2 т.			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС “ – 4 точки.	4 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.	7 т.	Участникът е предложил осем държави, чиито практики ще бъдат проучени. Представил е примерен списък на държавите с мотивиране на избора им.	7 т
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	Макс 4т.	Предложени са примерни критерии за оценка на приложимостта и неприложимостта на добра практика, като е посочил и връзката с предмета на поръчката, както и въпросите, чиито отговори следва да бъдат дадени. Представена е скала на приложимостта на практиката в България.	4 т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6т.		6т
Участникът е изложил своя подход за реализиране на Дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Участникът е разработил свой подход за реализиране на дейността, съответно са посочени етапите, анализирани са релевантни нормативни актове, информационните източници, и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е предложил шест примерни критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране,	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
		като е обвързал тяхното съдържание с предмета на дейността.	
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		3 т.
Участникът е изложил своя подход за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е представил своя подход за изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори, като разделил изпълнението на етапи, с описание на всеки един от тях, идентифицирал е и е методи за обработка на информацията.	3 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			20 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“</p> <p>Предмет на оценка е професионалната компетентност на предложените от участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К 2 е 50 т.</p> <p>Състои от следните под-показатели:</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Макс. 9т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		3 т.
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Ръководителят на екип с висше образование - степен „магистър“ по Право	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1 Професионален опит I – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т.
2.1.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
• притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		
2.1.2			
• притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		
2.1.3			
• притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Експертът притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности:	1 т.		
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
<p>реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или</p> <ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	2 т.		
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	<p>Експертът притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране, в саморегулиране на икономически сектори/структурни/управленски процеси и изследване/в изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.</p>	3 т.
<p>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</p>			9 т.
<p>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;</p>	Мах. 9 т.		9 т.
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.</p>	Мах.3 т.		3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	1 т.		
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	3 т.	Експерт по управление е лице с висше образование - магистър по право.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Мах. 3т.		3т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализ и проучвания 1“, който:	1 т.		
• притежава 2 години професионален опит;	2 т.		
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	3 т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс 3т.		3 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който: е участвал в изпълнението на един проект/програма/дейност по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		
2.2.2. е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		
2.2.3. е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/ управленски процеси.	3 т
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		8 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2 т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно -квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в	2 т.	Участникът е предложил за експерт юрист лице с висше образование, доктор в област „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление „Право“	2 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВА	ОЦЕНКА
област и професионално направление, еквивалентна на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:	Мах. 6т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:	Мах. 3 т.		3т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и проучвания 2“, който:	1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;			
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Мах. 3 т.		3т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:			
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	1 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или			
• извършване на оценка на въздействието;			
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:			
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	2 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или			
• извършване на оценка на въздействието;			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
<p>2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; <p>Оценка на К2.3. = <i>Оценки по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</i></p>	3 т.	Експертът притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи, повече от три дейности	3 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“	Мах. 8 т.		8 т
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		7 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;	1 т.	Експерт юрист е лице с висше образование, степен магистър по право	1 т.
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;	2 т.		
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов	Мах. 6т.		6 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой ТОЧКИ	ОБЩОВА	ОЦЕНКА
експерт № 3 „Експерт - юрист“:			
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:	Макс. 3 т.		3 т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализ и проучвания 2“, който:	1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;			
2.1.2. • притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3 т.		3 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните Дейности:	1 т.		
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 			
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните Дейности:			
<ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
2.2.3. притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече от следните Дейности:	3 т.	Експертът притежава опит, свързан с изпълнението на изготвяне на стратегически документи, повече от три дейности	3 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
<p>реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или</p> <ul style="list-style-type: none"> изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 			
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)			7 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.	Мах. 8 т.		8 т
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Мах. 2т.		2 т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Експерт икономист е лице с висше образование Магистър по Икономика и организация на труда	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		6 т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3т		3 т
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ , който притежава:	Макс 3 т		3 т
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Експертът притежава опит, с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т
<i>Оценка на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.	Макс. 8 т.		8 т
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.	Макс. 2т.		2 т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е лице с висше образование - магистър по Финанси и доктор по икономика	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Макс. 6т.		6 т
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ , който притежава:	3 т		3т
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Има повече от четири години професионален опит	3 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		3т
2.2.1.* опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2.*опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		
2.2.3.*опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Притежава опит с повече от три икономически анализа.	3т.
Оценка на К2.6 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Експ за изпълнение на дейностите			49 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К – „КАЧЕСТВО“			69 т.

Подпис:
Дл. 2 33ЛД

Албена Илиева – главен експерт в дирекция „ДМА“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юни 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта №6/21.05.2018 г. (вх. № 02.50-11/17, 17.23 ч.) на Агенция „Стратегма“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономическите сектори между администрацията и заинтересованите страни“ по проект Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

Показател: „Качество“ – „К“

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показатели „К“ на всеки участник се закръгли с точност до втори знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели $K = K1 + K2$:

Подпоказател	Максимален брой точки
K1 – Предложение за изпълнение на дейностите	20
K2 – Екип за изпълнение на дейностите	50
Оценка по показател К - общо точки по подпоказатели K1 и K2	70

Оценката по съответния подпоказател се получава като сбор от оценката, получена за наличието на следните обстоятелства:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОВА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 20 точки. Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мак. 20 т.		14
Дейност 1: Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС.	Макс 7 т.		
Оценка на брой държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“:			7 т.
1.1. Участникът е предложил броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – <u>2 точки</u> .	2 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът е предложил 7 броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в Държави от ЕС “ – 4 точки.	4 т.		
1.3. Участникът е предложил 8 или повече броя държави от ЕС, чиито практики ще бъдат проучени във връзка с изпълнението на Дейност 1: „Проучване на практики за съвместно регулиране и саморегулиране в държави от ЕС“ – 7 точки.	7 т.	Ще бъдат проучени практики в девет държави от ЕС, които ще бъдат избрани съвместно с възложителя.	7т.
В техническото си предложение участниците са предложили примерни критерии въз основа, на които ще бъде извършена оценката за приложимостта, съответно неприложимостта на съответната идентифицирана добра практика по отношение на България..	Макс 4т.	Предложил е шест примерни критерия за оценка на приложимостта и неприложимостта на добри практики в България.	4т.
Дейност 2: „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“.	Макс 6т.		3 т.
Участникът е изложил своя подход за реализиране на Дейност 2 „Проучване на съществуващи практики и идентифициране на възможности за съвместно регулиране или саморегулиране на икономически сектори в България“, посочил е релевантните нормативни актове и информационни източници, които ще изследва. Представено е съдържанието на отделните етапи по изпълнението, както и методите за събиране и анализ на информацията.	3 т.	Посочени са релевантни нормативни актове и информационни източници. При описанието на съдържанието и подхода за реализиране на отделните етапи Участникът е използвал Техническата спецификация за съдържанието на доклада от проучването, както и методите за събиране и анализ на информация. Не е обяснено какви действия ще бъдат изпълнени за целите на всеки един етап.	0т.
Представени са примерни критерии, по които участникът ще извърши оценка на ефективността от вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3 т.	Участникът е предложил критерии, по които ще извърши оценка на ефективността на вече реализираното прехвърляне на функции по регулиране.	3т.
Дейност 3: Изготвяне на Концепция за съвместно и саморегулиране на основни икономически сектори:	Макс. 3 т.		0 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОСНОВКА	ОЦЕНКА
Участникът е изложил своя ПОДХОД за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	3 т.	Участникът е дефинирал 4 етапа за изпълнение. По отношение дефинираната задача 3.1, Участникът е възпроизвел посочената в Техническата спецификация структура на концепцията. Не са посочени методи за обработка на информация. Не може да се възприеме за изпълнение на критерия за оценка, тъй като Участникът не е изложил своя ПОДХОД за реализация на концепцията, съобразно изискванията на възложителя, съдържанието на конкретните етапи при подготовката ѝ, методите за обработка на информацията.	0

ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите

Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите“

14

Предмет на оценка е професионалната компетентност на участниците експерти. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения". В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:

- наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“);
- наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“);

Максимален брой точки по К 2 е 50 т.

Състои от следните под-показатели:

К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Макс. 9т.		9 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 3т.	Мах. 3 т.		3 т.
1.1 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочената;	3 т.	Ръководителят на екип е с висше образование - степен „магистър“ по Право	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1 Професионален опит 1 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т.
2.1.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който:			
• притежава опит като ръководител екип на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	1 т.		
2.1.2			
• притежава опит като ръководител екип на две/а проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		
2.1.3			
• притежава опит като ръководител екип на три или повече проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Експертът притежава опит в ръководител на повече от три дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси	3 т.
2.2 Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Макс. 3т		3 т
2.2.1 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на една от следните дейности:			
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
<ul style="list-style-type: none"> • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 			
<p>2.2.2 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	2 т.		
<p>2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на анализ разходи-ползи; 	3 т.	<p>Експертът притежава опит като ръководител на повече от три дейности по анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране, в саморегулиране на икономически сектори/структурни/управленски процеси и изследване/в изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти.</p>	3 т.
<p>Оценки на К 2.1. = Оценки по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</p>			9 т.
<p>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“;</p>	Мах. 9 т.		9 т.
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключови експерт № 1 „Експерт по управление“ в част „Образование“.</p>	Мах.3 т.		3 т.
<p>1.1 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления:</p>	1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
„Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
1.2 Участникът предлага Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта на „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	3 т.	Експерт по управление е лице с висше образование - „магистър“ по Европейска интеграция.	3 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Експерт по управление“, в част: „Професионален опит“.	Мах. 6 т.		6 т.
2.1. Професионален опит 1: Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	Махс 3т.		3т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализ и проучвания I“, който:	1 т.		
• притежава 2 години професионален опит;	2 т.		
2.1.2. притежава 3 години професионален опит;	3 т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.1.3. притежава 4 или повече години професионален опит;			
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3 т.	Махс 3т.		3 т
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Експерт по управление“, който:	1 т.		
е участвал в изпълнението на един проект/програма/действие по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
2.2.2.	е участвал в изпълнението на две/а проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	2 т.		
2.2.3.	е участвал в изпълнението на три или повече проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси;	3 т.	Участникът е предложил за позицията лице, участвало в изпълнението на повече от три проекта/програми/дейности по анализ на бизнес/структурни/управленски процеси.	3 т
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)				9 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		8 т.
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		2 т
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно -квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;		2 т.	Експерт юрист е лице с висше образование степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право и „професор“ по политология.	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Експерт - юрист“:		Мах. 6т.		6т.
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Експерт - юрист“, който:		Махс. 3 т.		3т.
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализ и		1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
проучвания 2", който:			
• притежава 3 години юридически стаж;			
2.1.2. притежава 4 години юридически стаж;	2 т.		
2.1.3. притежава 5 години юридически стаж;	3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.	Макс. 3 т.		3т.
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:			
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	1 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или			
• извършване на оценка на въздействието:			
2.2.2. притежава опит, свързан с изпълнението на две от следните дейности:			
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	2 т.		
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или			
• извършване на оценка на въздействието:			
2.2.3. притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече от следните дейности:		Притежава опит на повече от три, свързани с изследване на стратегически документи, концепции, стандарти, стратегически документи	
• анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или	3 т.		3 т.
• изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или			
• извършване на оценка на въздействието:			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>				8 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“		Мах. 8 т.		8 т
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		2 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентно на посочените;		1 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, по професионално направление: „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентна на посочените;		2 т.	Експерт юрист е лице с висше образование, степен „магистър“ по право и научно звание „доктор“ по право	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Експерт - юрист“:		Мах. 6т.		6 т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Експерт - юрист“, който:		Махс. 3 т.		3 т
2.1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Анализи и проучвания 2“, който:		1 т.		
• притежава 3 години юридически стаж;				
2.1.2. • притежава 4 години юридически стаж;		2 т.		
2.1.3. • притежава 5 години юридически стаж;		3 т.	Притежава повече от пет години юридически стаж	3 т.
2.2. Професионален опит 2 – максимум 3т.		Махс. 3 т.		3 т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБАСНОВКА	ОЦЕНКА
<p>2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3, „Експерт - юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, или • извършване на оценка на въздействието; 	1 т.		
<p>2.2.2. притежава опит, свързан изпълнението на две от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или извършване на оценка на въздействието; 	2 т.		
<p>2.2.3. притежава опит, свързан изпълнението на три или повече от следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ/изследване на материалите по прехвърляне на функции от държавата към частни субекти относно реализиране на съвместното регулиране или на саморегулиране на икономически сектори; или • изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието; или • извършване на оценка на въздействието; 	3 т.	Експертът е участвал в изпълнението на повече от три проекта/дейности по изследване/изготвяне на стратегически документи, концепции, стандарти, оценка на въздействието, както и извършване на оценка на въздействието	3 т.
<p>Оценка на K2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. + 2.2.)</p>			8 т.
<p>K2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“.</p>	Мах. 8 т.		8 т.
<p>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“ в част „Образование“.</p>	Мах. 2т.		2т

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		1 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;		2 т.	Експерт икономист е лице с „магистър“ по публична администрация и магистър по финанси на предприятието	2 т.
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.		Мах. 6т.		6 т
2.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Махс 3т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;		1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;		2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;		3т.	Експертът притежава повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 4 „Експерт икономист“, който притежава:		Махс 3 т		3т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ		1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа		2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа		3 т.	Експертът притежава опит, с изготвянето на повече от три икономически анализа.	3 т.
<i>Оценки на К2.5 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>				8 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“.		Мах. 8 т.		8 т.
3. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“ в част „Образование“.		Мах. 2т.		2 т.
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше		1 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;			
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно класификатор, утвърден с ПМС № 125/2002г., професионално направление „Икономика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентно на посоченото направление;	2 т.	Участникът е лице с висше образование, магистър по икономика.	2 т.
4. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, в част: Професионален опит.	Мах. 6т.		6т.
4.1. Професионален опит 1 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	3 т		3т.
2.1.1. • притежава 2 години професионален опит;	1 т.		
2.1.2. • притежава 3 години професионален опит;	2 т.		
2.1.3. • притежава 4 или повече години професионален опит;	3т.	Има повече от четири години професионален опит	3 т.
2.2. Професионален опит 2 - Участникът предлага Ключов експерт № 5 „Експерт икономист“, който притежава:	Макс 3 т		3т.
2.2.1. • опит в изготвянето на един икономически анализ	1 т.		
2.2.2. • опит в изготвянето на два икономически анализа	2 т.		
2.2.3. • опит в изготвянето на три икономически анализа	3 т.	Притежава опит с повече от три икономически анализа.	3 т.
Оценка на К2.6 = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			8 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Експ за изпълнение на дейностите			50 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ К – „КАЧЕСТВО“			64 т.

Полное:

Чл. 233/ПД

Албена Илиева /т./ Живен експерт в дирекция „ДМА“ и член на комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22.05.2018 г., заменена със Заповед № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция АПОУС“