

УТВЪРЖДАВАМ:

Веселин Чингов

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО
И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА”

ДОКЛАД

от работата на комисията за подбор, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) по обществената поръчка Предмет “Осигуряване на техническа поддръжка на виртуалната среда, специализирания и системен софтуер на ИИСДА”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 17.02.2017 г. под № 00270-2017-0006

На 28 март 2017 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. “Дондуков” № 1, комисия, назначена със Заповед № ФС-32 от 28 март 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в състав:

Председател:

Румяна Русева – държавен експерт в отдел „Административна и регионална координация“

Членове:

1. Ива Пелтекова – старши експерт в отдел „Административна и регионална координация“
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“
4. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП проведе публично заседание за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти (17.30 ч. на 27 март 2017 г.) в деловодството на администрацията на Министерския съвет са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

1. „Сиенсис“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Лерин“ № 44-46, вх. № 1/27.03.2017 г.
2. „Финит софтуер системс“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ № 12, ет. 34, офис 12; вх. № 2/27.03.2017 г.
3. Обединение „Флайт Сървис“ с участници в обединението „Ай Ти флайт“ ЕООД, „Тритон България“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, ет. 2, офис 4; вх. № 3/27.03.2017 г.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Румяна Русева – държавен експерт в отдел „Административна и регионална координация“.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха Благвеста Апостолова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД и Венцислав Братухчев – упълномощен представител на обединение „Флайт Сървис“.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Комисията провери и констатира, че в трите оферти е налице отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на обединение „Флайт Сървис“ подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Сиенсис“ АД. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника „Сиенсис“ АД. Комисията предложи на представителя на обединение „Флайт Сървис“ да подпише техническото предложение на участника „Сиенсис“ АД, но представителят на обединение „Флайт Сървис“ отказа. Трима от членовете на комисията и представителят на „Сиенсис“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците „Финит софтуер системс“ ЕООД и обединение „Флайт Сървис“.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в офертата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

I. Участникът „Сиенсис“ АД е представил всички изискуеми документи.

II. Участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД:

1. По отношение на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Финит софтуер системс“ ЕООД:

1.1. В част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП са посочени 2 (две) дейности с получатели община Крумовград и Локатор БГ ООД. От представената информация, само за дейността с получател Локатор БГ ООД е посочен броя регистрирани потребители.

1.2. За предложения като бизнес аналитик Румен Ташев е посочен опит като старши софтуерен разработчик в „ASSD – Andreas Stolz Software Development“ от май 2004 – април 2007 г. , т.е. 3 г., което не изпълнява изискването за професионален опит минимум 4 г. в разработка на софтуер.

1.3. За предложената като експерт администратор на бази данни Христина Василева е посочено участие в проекти като софтуерен разработчик/администратор. Не е видно участието ѝ като администратор на бази данни в поне 2 проекта за разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер.

1.4. От предложените 5 експерти по внедряване и поддръжка на информационни системи само за Симеон Бадев е посочено, че е участвал в осигуряване на качеството при разработване на уеб базирани софтуерни системи.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото в т. 1.1-1.4, участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация.

От представената информация в ЕЕДОП за извършената услуга за община Крумовград и представената референция, не е ясен броят на регистрираните потребители в системата. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД да представи разяснение относно брой регистрирани потребители.

III. Участникът обединение „Флайт Сървис“:

1. По отношение на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Ай Ти флайт“ ЕООД:

1.1. В част II. Информация за икономическия оператор, буква В „Използване на чужд капацитет“, е посочено „Не“. Видно от раздел IV Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 5, буква „б“ участникът ще използва капацитета на лица, които не са в структурата на „Ай Ти флайт“ ЕООД: Красимир Каменов – управител на друго дружество и ръководител на екипа, Ивайло Георгиев – служител в друго дружество и бизнес аналитик; Милан Зарков, Петър Петров, Петромир Джунев, Георги Лясков – служители в други дружества и експерти по внедряване и поддръжка на информационни системи; Иван Благоев – не е посочено дали е в структурата на участника. В съответствие с чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл, когато техническите лица (експерти), които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те се явяват трети лица. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

1.2. За предложения като експерт по внедряване и поддръжка на информационни системи Петромир Джунев не е посочено кои са 2-та проекта/договора в осигуряване на качеството при разработване на уеб базирани софтуерни системи.

а) На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото в т. 1.1 участникът обединение „Флайт Сървис“ да представи ЕЕДОП за третите лица.

б) На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото в т. 1.2 участникът обединение „Флайт Сървис“ да представи ЕЕДОП за „Ай Ти флайт“ ЕООД, който съдържа променена и/или допълнена информация.

2. По отношение на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Тритон България“ ООД:

От описанието на посочените в ЕЕДОП на „Тритон България“ ООД договори не става ясно за колко регистрирани потребители са посочените софтуерно приложение и информационна система.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото по-горе участникът обединение „Флайт Сървис“ да представи нов ЕЕДОП за „Тритон България“ ООД, който съдържа информация за брой регистрирани потребители, по дейностите посочени в част IV, раздел В, т. 1 б) от ЕЕДОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и с оглед на декларираното, обединение „Флайт Сървис“ да представи доказателства за извършените услуги, посочени в ЕЕДОП на „Ай Ти флайт“ ЕООД и на „Тритон България“ ООД. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП доказателствата да съдържат разяснение относно брой регистрирани потребители.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа протокол №1 на 05.04. 2017 г. в един оригинален екземпляр.

На 24 април 2017 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. ”Дондуков” № 1, комисия, назначена със Заповед № ФС-32 от 28 март 2017 г., изменена със Заповед № ФС-42 от 20 април 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в състав:

Председател:

Румяна Русева – държавен експерт в отдел „Административна и регионална координация“

Членове:

1. Ива Пелтекова – старши експерт в отдел „Административна и регионална координация“
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“
4. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

въз основа на представените документи констатира, че в Протокол № 1 на комисията, подписан на 05.04.2017 г. не са посочени следните несъответствия с критериите за подбор по отношение на участника обединение „Флайт Сървис“:

1. За предложения като „ръководител“ Красимир Афанасиев Каменов декларираните данни за проекти и съответстващите дейности по тях не доказват изискването за професионален опит „като ръководител на минимум 3 проекта/договора за разработка, внедряване и/или поддръжка на софтуерни решения, от които минимум 1 проект/договор, свързан с прилагане на специално законодателство във връзка организацията на структурите в администрацията и държавната служба – Закон за администрацията, Закон за държавния служител, Закон за МВР и др., и подзаконовите нормативни актове“, поради следните причини

1.1. Дейностите по проект „Внедряване на уеб-базирана система за автоматизирано управление на виртуална инфраструктура“ са свързани с *виртуализация на хардуер*.

1.2. Дейностите по проект „Внедряване на система за наблюдение на комуникационна мрежа Observium“ са свързани с *внедряване, интеграция и поддръжка на автоматизирано управление на виртуална инфраструктура и мрежови устройства*.

1.3. Дейностите по проект „Управление на ИКТ услуги“ са свързани с *внедряването, интеграцията и поддръжката на автоматизирано управление на виртуалната инфраструктура и мрежови устройства*. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

1.4. Дейностите по проект „Поддръжка на мрежовата инфраструктура“ са свързани с *поддръжка на мрежата за пренос на данни (МПД) на МФ*. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

1.5. Дейностите по проект „Дизайн, интеграция и развитие на мрежа за пренос на данни“ са свързани с *дизайн, интеграция и развитие на мрежата за пренос на данни*. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

Нито една от посочените дейности (проекти/договори), извършвани от експерта не е свързана с прилагане на специално законодателство във връзка организацията на структурите в администрацията и държавната служба – Закон за администрацията, Закон за държавния служител, Закон за МВР и др., и подзаконовите нормативни актове.

2. За предложения като „експерт по внедряване и поддръжка на информационни системи“ Петромир Чавдаров Джунев не се доказва изискването за минимум 3 г. опит в областта на информационните технологии, свързан с разработване, внедряване и/или поддръжка на уеб базирани софтуерни системи, вкл. обмен на данни посредством уеб услуги.

Опитът, който е посочен е свързан с изготвяне на спецификации на системни изисквания и проследяване на реализацията им, следене на качеството на софтуера; разработване на приложен софтуер; контрол на качеството на изходния код (code review); документиране на разработения софтуер.

3. За предложения като „системен администратор“ Венцислав Марчев Братухчев декларираните данни за проекти, съответстващите дейности по тях и заеманите позиции по проектите не се доказва изискването за професионален опит „участие като администратор на системи в поне 3 проекта за разработване, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

3.1. Дейностите по проекти: „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Сиела норма“ АД, „Внедряване на Microsoft SharePoint Server 2013“ и „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Информационна обслужване“ АД и „Внедряване на BlackBerry Server“ са свързани с инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft и BlackBerry и не покриват изискването за „разработване, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В горепосочените проекти предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект“.

3.2. Дейностите по проект „Миграция на система ЕРИК. Създаване и внедряване Disaster recovery план за СУБД Microsoft SQL Server 2012 Standard“ са свързани с инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft, миграция на данни поради смяна на версията на системния софтуер и създаване и внедряване на план за архивиране на базите данни и не покриват изискването за „разработване, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В горепосочения проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект“.

3.3. Дейностите по проект „Внедряване на Dispatching system BAS“ са свързани с: внедряване и поддръжка на готова система за управление на заявки в SAP, създаване и внедряване на план за архивиране на базите от данни и не покриват изискването за „разработване, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В гореописания проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен администратор“.

4. За предложения като „експерт администратор на бази данни“ Венцислав Марчев Братухчев с изброените проекти, съответстващите дейности по тях и заеманите позиции по проектите не се доказва изискването за професионален опит „участие като администратор на бази данни в поне 2 проекта за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

4.1. Дейностите по проекти: „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Сиела норма“ АД, „Внедряване на Microsoft SharePoint Server 2013“ и „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Информационна обслужване“ АД и „Внедряване на BlackBerry Server“ са свързани с инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft и BlackBerry не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В горепосочените проекти предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект“.

4.2. Дейностите по проект „Миграция на система ЕРИК. Създаване и внедряване Disaster recovery план за СУБД Microsoft SQL Server 2012 Standard“ са свързани с инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft, миграция на данни поради смяна на версията на системния софтуер и създаване и внедряване на план за архивиране на базите данни и не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В гореописания проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект“.

4.3. Дейностите по проект „Внедряване на Dispatching system BAS“ са свързани с: внедряване и поддръжка на готова система за управление на заявки в SAP, създаване и внедряване на план за архивиране на базите от данни и не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В гореописания проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен администратор“.

4.4. По дейност „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт” на проект № K13-32-1/30.09.2013 г. „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект и обучител“.

4.5. По проект „Разработване и внедряване на информационна система на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ по проект BG051PO001-6.1.06-0001-C001 „Повишаване ефективността на контролната дейност на ИА ГИТ“ предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен администратор“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото по-горе, участникът обединение „Флайт Сървис“ да представи ЕЕДОП за „Ай Ти флайт“ ЕООД, който съдържа променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с оглед на посоченото по-горе, участникът обединение „Флайт Сървис“ да представи нов ЕЕДОП за третите лица Красимир Афанасиев Каменов и Петромир Чавдаров Джунев, който съдържа променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокол №1 – допълнение, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа протокол №1 – допълнение на 27.04. 2017 г. в един оригинален екземпляр.

На 9 май 2017 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. ”Дондуков” № 1, комисия, назначена със Заповед № ФС-32 от 28 март 2017 г., изменена със Заповед № ФС-42 от 20 април 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в състав:

Председател:

Румяна Русева – държавен експерт в отдел „Административна и регионална координация“

Членове:

1. Ива Пелтекова – старши експерт в отдел „Административна и регионална координация“,
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и
4. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи от участника обединение „Флайт Сървис“. Комисията установи следното по отношение на участника обединение „Флайт сървис“:

1. От първоначално и допълнително представените документи за предложения като „ръководител“ Красимир Афанасиев Каменов не се доказва изискването за професионален опит

„като ръководител на минимум 3 проекта/договора за разработка, внедряване и/или поддръжка на софтуерни решения, от които минимум 1 проект/договор, свързан с прилагане на специално законодателство във връзка организацията на структурите в администрацията и държавната служба – Закон за администрацията, Закон за държавния служител, Закон за МВР и др., и подзаконовите нормативни актове“, поради следните причини:

1.1. Дейностите по проект „Разработка, внедряване и поддръжка на уеб-базирана система за автоматизирано управление на виртуална инфраструктура“ са свързани с разработване, внедряване, интеграция и поддръжка на уеб-базирана система за автоматизирано управление на виртуална инфраструктура.

1.2. Дейностите по проект „Внедряване на система за наблюдение на комуникационна мрежа Observium“ са свързани с внедряване, последваща разработка и поддръжка на уеб базирана информационна система за наблюдение на мрежа за пренос на данни.

1.3. Дейностите по проект „Управление на ИКТ услуги“ са свързани с внедряването, интеграцията и поддръжката на автоматизирано управление на виртуалната инфраструктура и мрежови устройства. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

1.4. Дейностите по проект „Поддръжка на мрежовата инфраструктура“ са свързани с поддръжка на мрежата за пренос на данни (МПД) на МФ. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

1.5. Дейностите по проект „Дизайн, интеграция и развитие на мрежа за пренос на данни“ са свързани с дизайн, интеграция и развитие на мрежата за пренос на данни. Дейността по проекта не включва разработка на софтуерно решение.

1.6. Дейностите по проект „Договор № ДЕП-2/01.12.2015 г. за „Качествена оценка на риска и придобиване ефективността на българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“ с ДП „Пристанищна инфраструктура“ са свързани със софтуер за автоматизиране процеса по оценка на риска.

1.7. Дейностите по проект „Консултантски услуги по управление на отпадъците в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“ по Проект „Техническа помощ за управление на отпадъците в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“ финансиран от Оперативна програма „Транспорт“, съфинансирана от ЕС чрез ЕФРР и Кохезионния фонд“ са свързани с разработка, внедряване и поддръжката на уеб-базирана информационна система за електронна база данни за отпадъци.

Нито една от посочените дейности (проекти/договори), извършвани от експерта като ръководител на екип, не е свързана с „прилагане на специално законодателство във връзка организацията на структурите в администрацията и държавната служба – Закон за администрацията, Закон за държавния служител, Закон за МВР и др., и подзаконовите нормативни актове“.

2. От първоначално и допълнително представените документи за предложения като „експерт администратор на бази данни“ Венцислав Марчев Братухчев не се доказва изискването за професионален опит „участие като администратор на бази данни в поне 2 проекта за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

2.1. Дейностите по проекти: „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Сиела норма“ АД; „Внедряване на Microsoft SharePoint Server 2013“, получател на услугата „Сиела норма“ АД; „Внедряване на Microsoft Project Server 2013“, получател на услугата „Информационна обслужване“ АД и „Внедряване на BlackBerry Server“ са свързани с инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft и BlackBerry и не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В горепосочените проекти предложеният експерт е изпълнявал дейности на „системен архитект“.

2.2. Дейностите по проект „Миграция на система ЕРИК. Създаване и внедряване Disaster recovery план за СУБД Microsoft SQL Server 2012 Standard” са свързани с *инсталиране на стандартен софтуер на Microsoft, миграция на данни поради смяна на версията на системния софтуер и създаване и внедряване на план за архивиране на базите данни* и не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В гореописания проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „*системен архитект*“.

2.3. Дейностите по проект „Внедряване на Dispatching system BAS“ са свързани с: *внедряване и поддръжка на готова система за управление на заявки в SAP, създаване и внедряване на план за архивиране на базите от данни* и не покриват изискването за „разработване на информационни системи, внедряване и/или поддръжка на софтуер“.

В гореописания проект предложеният експерт е изпълнявал дейности на „*системен администратор*“.

2.4. По дейност „Е-валидиране на електронни документи и разпечатки на електронни документи, Е-връчване на електронни документи, Актуализиране на Българската национална рамка за оперативна съвместимост на информационните системи в изпълнителната власт” на проект № K13-32-1/30.09.2013 г. „Надграждане на съществуващите и изграждане на нови централни системи на електронното правителство с оглед на усъвършенстване на информационно-комуникационната среда за по-добро административно обслужване на гражданите и бизнеса“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, предложеният експерт е изпълнявал дейности на „*системен архитект и обучител*“.

2.5. По проект „Разработване и внедряване на информационна система на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ по проект BG051PO001-6.1.06-0001-C001 „Повишаване ефективността на контролната дейност на ИА ГИТ“, предложеният експерт е изпълнявал дейности на „*системен администратор*“.

В нито един от посочените проекти експертът не е изпълнявал дейности на „*експерт администратор на бази данни*“.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът обединение „Флайт Сървис“ да бъде отстранен от участие в процедурата, поради обстоятелството, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

От участника „Финит софтуер системс“ ЕООД не са постъпили допълнителни документи. На 13 април 2017 г. е получено писмо от управителя на дружеството по електронна поща. В писмото се посочва, че поради дългосрочно отсъствие на един от експертите по внедряване и поддръжане на система за УЧР и в отсъствието на възможност за неговото заместване, дружеството „Финит софтуер системс“ ЕООД се отказва и прекратява участието си в процедурата.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „Финит софтуер системс“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради обстоятелството, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

Участникът „Сиенсис“ АД е представил всички изискуеми документи. От представените документи се удостоверява, че участникът отговаря на критериите за подбор, предложеният екип за изпълнение на поръчката (ръководител и 7 експерти, от които един експерт покрива изискванията за две позиции) отговаря на изискванията и за участника не са налице основания за отстраняване. Предвид изложеното комисията допуска участника „Сиенсис“ АД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на допуснатия участник – „Сиенсис“ АД. В *Техническото си предложение* участникът е предложил да извърши следните дейности:

1. Поддръжка на специализирания софтуер на ИИСДА - дейностите, които участникът ще извършва включват:

- Извършване на диагностика на докладван проблем с цел осигуряване на правилното функциониране на ИИСДА.
- За всеки възникнал проблем ще се извършва идентифициране и съответно изолиране на проблема.
- Отстраняване на дефектите, открити в ИИСДА.
- Поддържане на интеграцията на ИИСДА с ЕИСУЧРДА и отстраняване на откритите дефекти. Дейностите по тази точка се отнасят само за открити проблеми в ИИСДА.
- Извършване на настройки на специализирания софтуер на ИИСДА.

Участникът ще:

- Разработи пет (5) нови специални отчетни форми в модул „Годишен отчет“, в т.ч. с интеграция между:
 - модул „Годишен отчет“ и модули „Административен регистър“ и/или „Регистър на услугите“ и/или „Конкурси“,
 - ЕИСУЧРДА.
- Промени, редактира или измени десет (10) съществуващи специални отчетни форми в модул „Годишен отчет“, в т.ч. с интеграция между:
 - модул „Годишен отчет“ и модули „Административен регистър“ и/или „Регистър на услугите“ и/или „Конкурси“,
 - ЕИСУЧРДА.

Участникът ще осигури 100 (сто) човекочаса дейности за специалисти от екипа за техническа поддръжка, които да извършат съпровод на администрации, които ще използват услугата за подаване на данни от Административния регистър към техните страници/портали, с цел да интегрират Административния регистър към техните страници/портали, след като тези администрации се определят от Възложителя.

При наличие на промени във формата на файловете от класификатор ЕККАТЕ поема грижата да бъдат промените да бъдат отразени в процедурите за зареждане на данни от ЕККАТЕ в ИИСДА.

2. Поддръжка на виртуалната среда и системен софтуер - за осигуряване нормална работоспособност на хипервайзорите и виртуалните машини, респективно на ИИСДА ще изпълнява следните дейности:

- Осигуряване на нормална работоспособност на операционните системи.
- Регулярен преглед на журналните файлове (логове) и предприеман на необходимите действия за отстраняване на констатирани проблеми.
- Прилагане на критични пачове и сервизни пакети, одобрени от производителя на операционната система, като преди това те се съгласуват с Възложителя.
- Оказване на съдействие при наличен проблем в системата за анализ и конфигурация на ниво операционна система.
- Оказване на съдействие при имплементиране на нова версия на приложния софтуер на ИИСДА.
- Извършване на промени в конфигурации, настройки на ОС по заявка на възложителя.

Участникът ще изгради решение за архивиране на конфигурацията на хипервайзорите и виртуалните машини, което да отговаря на следните условия:

- Без-агентна защита на виртуалните машини.
- Възможност за гранулирано възстановяване на данни и приложения.
- Поддръжка на хипервайзора Hyper-V.
- „Image-based“ архив и възстановяване на виртуални машини.
- Възстановяване с една операция за Windows базирани виртуални машини.

3. Поддръжка и предоставяне на системна и експертна помощ за осигуряване нормална работоспособност на Linux операционни системи, Oracle бази данни и софтуер за репорти и справки Oracle BI Publisher за работата на ИИСДА - дейностите, които участникът ще извършва включват:

- Проверка и анализ на системни логове на операционна система Linux и Oracle продукти - Oracle Database, Oracle BI Publisher.
- Мониториране на правилното изпълнение на процедурите за архивиране на софтуер за бази данни - Oracle Database.
- Поддръжка при доставяне на нова версия на приложния софтуер на система ИИСДА.
- Тестване и прилагане на пачове (Patch Set Updates) на софтуер за база данни - Oracle Database.
- Тестване и прилагане на версия (Patch Set) на софтуер за база данни - Oracle Database.
- Тестване и прилагане на пачове на софтуер за репорти и справки - Oracle BI Publisher.
- Диагностика и решаване на познат проблем с операционна система Linux и/или Oracle продукти (Oracle Database, Oracle BI Publisher) в продукционна среда.
- Диагностика и решаване на комплексен проблем с операционна система Linux и/или Oracle продукти (Oracle Database, Oracle BI Publisher) в продукционна среда с помощ от производителя на операционната система и софтуерните продукти.
- Оперативно наблюдение на работата на софтуера, настройки за подобряване на производителността, наблюдение на сигурността на системата, препоръки за хардуерни ресурси.

Участникът „Сиенсис“ АД е приложил *План за изпълнение на поддръжката*, който включва описание на процедурата за поддръжка, която ще бъде следвана при изпълнение на предмета на обществената поръчка и описание на процедурата за управление на процеса за промени в съответствие със заложените изисквания. Планът съдържа описание на:

1. Организацията - за ефективно осъществяване на обслужването на ИИСДА, поддръжката на системата се организира на 2 нива, като всяко ниво е отговорно за разрешаване на възникнали проблеми с различна степен на сложност и експертност.

2. Процесът на комуникация е съобразен с нивата на поддръжка на системата.

3. Среди за разработка и тестване.

4. Процедурата за изпълнение на поддръжката – процедурата предвижда 3 стъпки: стъпка 1 - откриване на заявка за поддръжка; стъпка 2 - действия след получаване на заявка за поддръжка и стъпка 3 - затваряне на заявката за поддръжка от Възложителя.

5. Процедурата за управление на процеса по пускане на заявка за промяна в ИИСДА обхваща преминаването през 10 стъпки: стъпка 1 - откриване на заявка за промяна; стъпки 2 и 3 - действия след получаване на заявка за промяна; стъпки 4 до 8 - изпълнение на заявка за промяна; стъпка 9 - отхвърляне на заявката за промяна; стъпка 10 - затваряне на заявка за

промяна. Участникът е приложил образец на Заявка за промяна, която инициира започване на процедурата за промяна в ИИСДА.

6. Процедурата за отчетност - ще се използват ежемесечни отчети, които ще бъдат изготвяни до 5-то число на месеца, следващ отчетния.

Всички стъпки, които се предприемат в процеса по поддръжката са с ясно описани роли и отговорности на участниците и времето за реакция, съобразно конкретно възникналата задача. Планът за изпълнение на поддръжката е съобразен с процедурата, прилагана по системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015, внедрен в „Сиенсис“ АД.

Предвид изложеното, комисията счита, че Техническото предложение и Планът за изпълнение на поддръжката на участника „Сиенсис“ АД съответства на изискванията на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовото предложение.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и изготви и подписа протокол №2 на 11.05.2017 г. в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник на 16.05.2017 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет – София, бул. Дондуков № 1, за което беше публикувано съобщение в Профила на купувача.

На 16 май 2017 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисия, назначена със Заповед № ФС-32 от 28 март 2017 г., изменена със Заповед № ФС-42 от 20 април 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в състав:

Председател:

Румяна Русева – държавен експерт в отдел „Административна и регионална координация“

Членове:

1. Ива Пелтекова – старши експерт в отдел „Административна и регионална координация“,
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и
4. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

и в присъствието на: Димитър Златанов - упълномощен представител на обединение „Флайт Сървис“ и Благовеста Апостолова - упълномощен представител на „Сиенсис“ АД се проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложената от участника „Сиенсис“ АД цена – 128 050.00 (сто двадесет и осем хиляди и петдесет) лв. без вкл. ДДС или 153 660 (сто петдесет и три шестстотин и шестдесет) лв. с вкл. ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителят на обединение „Флайт Сървис“ подписаха ценовото предложение на участника.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовото предложение на участника „Сиенсис“ АД за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

След извършен подробен преглед на ценовото предложение, комисията счита, че то отговаря на изискванията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценяване и класиране.

Каго взе предвид, че критерият за възлагане е икономически най-изгодна оферта на база „най-ниска предлагана цена“, комисията извърши следното класиране:

I-во място - „Сиенсис“ АД.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът „Сиенсис“ АД.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа протокол № 3 на 17 май 2017 г. в един оригинален екземпляр.

Настоящият доклад се състави и подписа в един оригинален екземпляр на 31.05.2017 г.

Председател:

Румяна Русева – ..

Чл. 23310

Членове:

Ива Пелтекова – ..

Чл. 23310

Иво Шапчев – ..

Чл. 23310

Виктория Юнакова – ..

Чл. 23310

Маргарита Димитрова –

Чл. 23310