



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.24 - 366

..... 08.09. 2017 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Разяснение по обществена поръчка с предмет: „Доставка на хигиенни консумативи и материали“ по обособени позиции, както следва:

I обособена позиция: „Доставка на оригинални санитарни консумативи за монтираните и действащи дозатори „Хаглайтнер“;

II обособена позиция: „Доставка на почистващи препарати и тоалетни продукти“;

III обособена позиция: „Доставка на материали и инструменти за почистване“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснение по обществена поръчка с горецитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

ВЪПРОС 1:

Кое налага ползването на оригинални консумативи по всичките 7 /седем/ подпозиции за Обособена позиция № I – „Доставка на оригинални санитарни консумативи за монтираните и действащи дозатори „Хаглайтнер“ и не допуска еквивалент – съвместим консуматив, както е било в предходните сходни процедури?

ОТГОВОР 1:

В предходните процедури с идентичен предмет, възлагани от Администрацията на Министерския съвет, доставяните санитарни консумативи по I-ва обособена позиция не бяха оригинални, а съвместими с монтираните и действащи дозатори в сградата на Министерския съвет. В тази връзка доставяните еквивалентни консумативи не бяха напълно съвместими, като работата с тях беше трудна и използването им проблемно. В допълнение качеството на тези консумативи се оказа нездоволително. Доколкото в сградата на Министерския съвет са монтирани и действат 194 (сто деветдесет и четири) дозатори с марката „Hagleitner“, в оперативната самостоятелност на Възложителя е, с оглед осигуряване на безпроблемното им ползване, да изиска доставяните консумативи по I-ва обособена позиция на горецитиранията поръчка, да бъдат оригинални. Затова и Възложителят е поставил изискване за извършване на оглед, за да могат всички потенциални участници в процедурата да се запознаят с характеристиките и параметрите на монтираните и действащи дозатори с марката „Hagleitner“. В допълнение Възложителят е посочил напълно ясна и разбираема дефиниция на понятието „оригинални консумативи“.

ВЪПРОС 2:

Предвид, цитирам „Оценката и класирането на офертите на допуснатите участници се извършва в низходящ ред по критерий икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена“, и факта, че на пазара се предлагат продукти съвместими с посочената марка уреди на доста по-добра цена, така например почти всички хартиени кърпи предлагани на пазара са съвместими с тази марка дозатори, защо налагате офертирането на патентована марка консуматив в пъти по-скъп?

ОТГОВОР 2:

Както вече бе посочено, Възложителят е заложил доставяне на оригинални консумативи по I-ва обособена позиция с цел безпроблемна работа и функциониране на монтирани и действащи дозатори с марката „Hagleitner“, които да удовлетворят максимално неговите нужди. Причина за това е незадоволителното качество на доставяните до този момент съвместими консумативи.

ВЪПРОС 3:

Цитирането на марка и модел за определен консуматив, цитирам: дозатор „Hagleitner система с марка Луна (LUNA)“, дозатор „Hagleitner система с марка Ксибу (XIBU)“, не е ли в противоречие със ЗОП чл.49?

ОТГОВОР 3:

Цитираните марка и модел се отнасят до действащите и монтирани в сградата на Министерския съвет дозатори и устройства, а не до конкретните консумативи и не са част от техническите спецификации на консумативите. Предвид, че Възложителят изиска доставяне на оригинални консумативи за конкретно посочени модели устройства е невъзможно заложените за доставка консумативи да бъдат описани в техническите спецификации по различен начин от посочения, при спазване на разоредбите на чл. 49 от Закона за общесдствените поръчки.

ВЪПРОС 4:

Изисквайки оригинален консуматив, цитирам: под „оригинални“ консумативи се разбираят такива, които са нови, неупотребявани и са произведени от производителя на дозаторите с марка „Hagleitner“ („Хаглайтнер“) или от оторизирани от него лица, поръчката не става ли ограничена? Съществува монопол на пазара за продукти с марка „Hagleitner“ („Хаглайтнер“). Продуктите с тази марка са патентовани, собственост на фирма „Хаглайтнер Хигиене Интернешанъл Австрия“ ГмбХ. За да се доставят оригинални продукти от тази марка на българския пазар, то те могат да бъдат закупени само и единствено от „Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД, която е представител/сервизен център, както е посочено на сайта/ за България, т.е. единствената фирма за България с оторизация от производителя фирма „Хаглайтнер Хигиене Интернешанъл Австрия“ ГмбХ.

ОТГОВОР 4:

Поръчката не поставя ограничения по отношение на броя на фирмите, които биха могли да доставят оригинални консумативи за монтирани и действащи дозатори с марката „Hagleitner“. Продуктите с тази марка са патентовани, собственост на фирма „Хаглайтнер Хигиене Интернешанъл Австрия“ ГмбХ, но могат да бъдат закупени от представителството им в България или Европа от всяка една фирма – дистрибутор, решила да подаде оферта по обществената поръчка. Твърдението се основава на предходния опит на Възложителя и броя на участниците, предложили оригинални консумативи с марката „Hagleitner“ при участието си в предходните поръчки. В допълнение, поръчката се възлага чрез открита процедура, в която биха могли да участват както български, така и други европейски фирми.

ВЪПРОС 5:

При така поставените условия за участие, не би ли следвало изборът на процедура да е с покана към конкретна фирма, след като няма равен старт за всички които биха желали да участват в процедурата, като се допускат само предлаганите от конкретен единствен производител продукти?

ОТГОВОР 5:

Поръчката не поставя ограничения по отношение на броя на фирмите, които биха могли да доставят оригинални консумативи за монтирани и действащи дозатори с марката „Hagleither“. В конкретния случай не са налице предпоставки за провеждане на друг вид процедура.

ВЪПРОС 6:

„.....“ направи предложение да подмени наличните дозатори в обектите на Администрацията на Министерския съвет с универсални дозатори, работещи с консуматив, който може да бъде предложен от почти всички фирми на пазара, работещи в сферата на хигиенизирането, което занапред би осигурило по-широк достъп за участие в процедурата, но към това предложение нямаше проявен интерес.

ОТГОВОР 6:

Въпросът няма отношение към горецитираната обществена поръчка.

ДИМИТЪР ИВАНОВ



Началник на отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“,
упълномощен със заповед № В-33/27.01.2017 г. на министър –
председателя, да изпълнява функциите на Възложител по чл. 7,
ал. 1 от ЗОП