

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“** открита със Заповед № ФС-1 от 02.01.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 04.01.2018 г. под № 00270-2018-0001

На 30.04.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 10 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Георги Йончев – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“ и

Членове:

1.Евгения Личева – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

2.Иван Николов – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

3.Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

4.Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За Обединение „Национални стратегии и политики“ – Валерия Стоичкова, упълномощен представител;

2. За „Географика“ ООД – Михаела Цекова, упълномощен представител;

3. За ДЗЗД „ЕСТАТ -ЛА ФИТ“ – Йоана Ангелова – упълномощен представител

4. За Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД – Катерина Ангелова - упълномощен представител;

5. За Обединение „Политики“ – Весела Стоянова, упълномощен представител;

6. За ДЗЗД „Анализ“ - Михаела Габровска, упълномощен представител;

7. За Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ – Деница Христова, упълномощен представител.

Комисията пристъпи към отваряне на пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, като трима от членовете на комисията и по един представител на останалите участници подписаха ценовите предложения, а именно:

1. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 198 600.00 лева без включен ДДС /словом: сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин лева/ или 238 320.00 лева с включен ДДС /словом: двеста тридесет и осем хиляди триста и двадесет лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 158 880.00 лева без включен ДДС /словом: сто петдесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет лева/ или 190 656.00 лева с включен ДДС /словом: сто и деветдесет хиляди шестстотин петдесет и шест лева/.
- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 39 720.00 лева без включен ДДС /словом: тридесет и девет хиляди седемстотин и двадесет лева/ или 47 664.00 лева с включен ДДС /словом: четиридесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и четири лева/.

2. Обединение „Политики“:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 267 710.00 лева без включен ДДС /словом: двеста шестдесет и седем хиляди седемстотин и десет лева/ или 321 252.00 лева с включен ДДС /словом: триста двадесет и една хиляди двеста петдесет и два лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 169 469.00 лева без включен ДДС /словом: сто шестдесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и девет лева/ или 203 363.00 лева с включен ДДС /словом: двеста и три хиляди триста шестдесет и три лева/.
- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 98 241.00 лева без включен ДДС /словом: деветдесет и осем хиляди двеста четиридесет и един лева/ или 117 889.00 лева с включен ДДС /словом: сто и седемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева/.

3) „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 237 850.00 лева без включен ДДС /словом: двеста тридесет и седем хиляди осемстотин и петдесет лева/ или 285 420.00 лева с включен ДДС /словом: двеста осемдесет и пет хиляди четиристотин и двадесет лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 77 550.00 лева без включен ДДС /словом: седемдесет и седем хиляди петстотин и петдесет лева/ или 93 060.00 лева с включен ДДС /словом: деветдесет и три хиляди и шестдесет лева/.

- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 160 300.00 лева без включен ДДС /словом: сто и шестдесет хиляди и триста лева/ или 192 360.00 лева с включен ДДС /словом: сто деветдесет и две хиляди триста и шестдесет лева/.

Ценовите предложения на участниците са в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и изготвени съгласно образца на ценово предложение.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че цената, предложена от ДЗЗД „Анализ“ е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 02.50-118 от 30.04.2018 г. възложителят изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, която да бъде представена от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо вх. № 02.50-118 от 08.05.2018 г. в законовоопределения срок участникът ДЗЗД „Анализ“ представи следната обосновка на предложената цена:

“Във връзка с подадената от нас оферта за горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка, бихме искали да представим на Вашето внимание следната обосновка на предложената от нас цена, базирана на икономическите особености на предоставените от нас услуги и избраните технически решения:

1. При формиране на предложената от нас цена за изпълнение на обществената поръчка са направени следните допускания, формирани на база пълното описание на обекта на поръчката и техническата спецификация, съдържащи се в документацията за участие:

1.1 Предложената от нас ценова оферта възлиза на 198 600 (сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС. Цената е формирана на база сбор от цените за отделните дейности, както следва:

1.1.1 Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 158 880 (сто петдесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

1.1.2. Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 39 720 (тридесет и девет хиляди седемстотин и двадесет) лева без включен ДДС.

1.2 Спецификата на предмета на поръчката предполага предимно аналитичния характер на дейностите, което включва набиране на информация, анализ и обработка на събраната информация и разработване на необходимите резултати. В този смисъл основната част от разходите са предназначени за заплащане на труда на експертите, включени в предложението за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на обществената поръчка се планира да участват 6 ключови експерта (в това число и ръководител на екипа).

Заложените разходи за заплащане на труда на експертите са формирани като сбор от дейностите и задачите, съгласно изискванията на Техническата спецификация и описанието им в Техническото предложение, както следва:

➤ Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“

Съгласно изискванията на Техническата спецификация и заложеното в Техническото предложение (включително График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности), дейността следва да бъде изпълнена за 29 седмици, при пълна натовареност (5 работни дни на седмица) и 3 седмици на половин работен ден (поради застъпване с Дейност 2). По този начин общият брой човекодни за изпълнение на дейността е 915 (по 152,5 дни за всеки един от 6-те експерта).

Усреднената ставка за възнаграждение на човекоден е 142 лв. Така калкулирани, общо разходите за възнаграждения на експертите за изпълнение на Дейност 1 възлизат на 129 930 лв.

➤ Дейност 2. „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“

Съгласно изискванията на Техническата спецификация и заложеното в Техническото предложение (включително График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности), дейността следва да бъде изпълнена за 6 седмици, при пълна натовареност (5 работни дни на седмица) и 3 седмици на половин работен ден (поради застъпване с Дейност 1). По този начин общият брой човекодни за изпълнение на дейността е 225 (по 37,5 дни за всеки един от 6-те експерта).

Усреднената ставка за възнаграждение на човекоден е 142 лв. Така калкулирани, общо разходите за възнаграждения на експертите за изпълнение на Дейност 1 възлизат на 31 950 лв.

Заложената дневна ставка, при осемчасов работен ден, означава, че прилагаме часова ставка в размер на 17,75 лв. Тази часова ставка е по-висока от официално установената средностатистическа ставка в страната ни за сходни дейности - според последните актуални данни на Националния статистически институт /НСИ/ (2016 г.) най-високите сходни разходи на работодателя за труд за един отработен час от наетите лица по трудово и служебно правоотношение за „финансови и застрахователни дейности“ (най-високоплатената сходна икономическа дейност) е 13,72 лева на час (линк към данните

[http://www.nsi.bg/bg/content/3986/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%87%D0%B0%D1%81\).](http://www.nsi.bg/bg/content/3986/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%87%D0%B0%D1%81).)

1.3. В рамките на Дейност 2, следва да се организира и проведе публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, отразяване на бележки и предложения. Събитието следва да се проведе в София, в рамките на 1 ден и да включва 80 участника.

Остойностяването е направено на база на наши предходен опит по изпълнение на различни обществени поръчки и проекти (копие от оферти, събирани за целите на предходни проекти или обществени поръчки са приложени към настоящата обосновка). Цените са актуализирани на база на запитвания, проведени по телефона.

Също така като ориентир сме ползвали и референтни стойности, предвидени за изготвяне на брендиранни материали за информация и публичност, по Вторя Покана за набиране на проектни предложения по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg - ИПП България - Сърбия 2014 - 2020 г. (<http://www.ipacbc-bgrs.eu/bg/second-call-application-stage-news/vtora-pokana-za-nabirane-na-proektni-predlozheniya>).

Предвидените разходи са, както следва:

- Наем зала и техническо оборудване – 360 лв. без ДДС
- Кафе паузи (две кафе паузи, по 6 лв. без ДДС, по 80 човека) – 960 лв. без ДДС.
- Материали (папка, химикалка, бележник), подготвени в съответствие с изискванията за мерките по информация и комуникация на ЕС, описани в „Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.“:
 - Папка -3 лв. без ДДС
 - Химикалка – 3 лв. без ДДС
 - Бележник – 15 лв. без ДДС
 - Обща цена за 80 участника – 1680 лв. без ДДС.

Общата стойност на разходите за провеждане на събитието са 3000 лв. без ДДС.

Към настоящата обосновка прилагаме и оферти за сходни материали, събирани от нас за целите на други поръчки или проекти, от които е видно, че предвидените от нас стойности, надхвърлят пазарни такива, като завишението е с цел гарантиране на качество на изпълнението.

1.4 В рамките на Дейност 1 сме предвидили провеждане на фокус групи и интервюта, като един от възможните инструменти за събиране на информация.

Фокус групите представляват по същество групови (публични) обсъждания. Тяхното провеждане ще бъде свързано с административни и логистични разходи, сходни с тези за организирането на публичното обсъждане, обхващащи разходи за наемането на специална зала, осигуряване на кафе паузи, материали и т.н.

Разходите за тази част от изпълнението на Дейност 1 са калкулирани на база на пазарните проучвания, използвани като база за калкулация на разходите за организация и провеждане на публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, както и на база на прогнози за броя интервюта и фокус групи.

Предвид факта, че Техническата спецификация не изисква провеждането на конкретен брой фокус групи или обхващането на определен брой участници, ние сме изготвили прогнозен разчет за провеждане на осем фокус групи или за обхващане на 264 участника.

Стойността на тези разходи е (със съответните закръгляния и допускания) 9888 лв. без ДДС.

1.5 Заложили сме в нашето ценово предложение печалба в размер на 10% от общата цена - 19 860 (деветнадесет хиляди осемстотин и шейсет) лева, без включен ДДС, като част от средствата предвидени за печалба ще бъдат използвани в случай, че възникнат непредвидени разходи. Също така сме заложили административни разходи, в

размер на 2% от общата цена – 3972 (три хиляди деветстотин седемдесет и два) лева, без включен ДДС.

1.6 Така общите разходи, които сме заложили за изпълнение на поръчката са в размер на 198 600 (сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС:

Разходи за труд на експертите за дейност 1	129 930 лева, без ДДС
Разходи за труд на експертите за дейност 2	31 950 лева, без ДДС
Разходи за фокус групи и интервюта в рамките на дейност 1	9888 лева, без ДДС.
Разходи за публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, отразяване на бележки и предложения в рамките на дейност 2	3000 лева, без ДДС
Административни разходи	3 972 лева, без ДДС
Печалба в размер на 10 %	19 860 лева, без ДДС
Общо	198 600 лева, без ДДС

В този смисъл предложената от нас цена е напълно разумна и реалистична – тя е достатъчно висока, за да се осигури участието на висококвалифицирани експерти и свързаните с това разходи и същевременно е формирана разумно, за да се гарантира постигане целта на Закона за обществените поръчки за осигуряване на ефективност при разходването на бюджетните и извънбюджетните средства.

2. Видно от представените при кандидатстването доказателства за икономически и финансови възможности и за технически възможности, Изпълнителят и експертите от екипа притежават богат опит в извършването на сходни дейности и проекти, който факт допринася за по-ефективното набиране и обработване на необходимата информация и е допълнителна гаранция за ефективно и икономично изпълнение на поръчката.

Изключително високата квалификация и опит на екипа ни ще позволи бързо и качествено изпълнение на работата.

Предвид изложеното е видно, че формираните в ценовата ни оферта стойности се дължат на фактори като пазарно ценообразуване, конкурентни хонорари, надхвърлящи средните за страната, богатия опит на членовете на екипа, уменият мениджмънт и финансова стабилност на компанията, благодарение на които постигаме високо качество на предлаганите видове услуги на обективни и конкурентни цени, наличието на вътрешен ресурс, разумното и съобразено с местния пазар формиране на дневни ставки за разходи за експертите, което позволи ценовата ни оферта да отговаря на изискванията на ЗОП.

По този начин предложената от нас цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е коректна, разумна и справедлива, отговаряща в пълна степен на състоянието на пазара на услуги в момента. Тя има за цел не само да бъде обективна и конкурентноспособна, но и да зацiti в максимална степен обществен интерес като минимизира разходването на публични средства, без това да се отрази неблагоприятно върху финансовото състояние на дружеството. Разпределението на

разходите по изпълнение на заданието на поръчката отговарят в пълна степен и на техническото задание на Възложителя.

При изготвяне на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка са взети предвид обективните възможности за икономичност, без това да нарушава обществения интерес или този на обединението.”

След обстоен преглед на посочените в писмената обосновка обстоятелства комисията установи следното:

Във връзка с изпълнението на Дейност 1. “Разработване на анализ на ефекта на политиките”, относно Методи и инструменти за събиране на информация за целите на Поддейност 1.1. „Анализиране на стратегически документи”:

1.1. На стр. 83 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е предложен методът “Анкетни чрез попълване на анкетни карти (въпросници)”. Посочено е, че “Анкетното проучване е съвместимо с всички останали методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на задачата, тъй като се базира на първоначалната информация, набрана при кабинетното проучване и заедно с данните, набрани от фокус групите и интервютата осигурява входния информационен ресурс за изпълнение на аналитичните дейности по Поддейност 1.1.”, т.е. събраната чрез анкетното проучване информация допълва тази от фокус групите и интервютата. В писмената обосновка за начина на образуване на предложената цена са предвидени разходи единствено за фокус групи и интервюта. Предвид и факта, че методът “ще бъде приложен по отношение на основна част от представителите на целевите групи като приоритетно ще бъде приложен по отношение на аспектите от анализа по Поддейност 1.1., за които не могат да бъдат получени детайлни данни чрез прилагането на метода на кабинетното проучване” е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите, свързани с прилагането на посочения метод са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

1.2. На стр. 86 и 87 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е предложен методът “Интервюта”. Посочено е, че “Според информацията в „EVALSED” интервюто се използва за събиране на качествена информация и мнения на лицата, които са засегнати от изпълнението и резултатите на дадена програма или проект” и, че методът “има съществена роля в цялостния процес по събиране на информация и заедно с данните, набрани от фокус групите и анкетите, осигурява входния информационен ресурс за изпълнение на аналитичните дейности”. Следователно става въпрос за проучване (интервюта) сред участниците в програми и проекти, свързани с реализацията на дадена политика, което е различно от калкулираните в писмената обосновка разходи за проучване чрез фокус групи. В тази връзка е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите, свързани с прилагането на метода интервюта са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с изпълнението на Дейност 2. “Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките”:

2.1. На стр. 150-151 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е посочен като социологически метод за оценка на политиките прилагането на “дълбочинни интервюта”, като изрично е отбелязано, че “чрез дълбочинните интервюта ще бъде събрана качествена информация, която не може да бъде събрана чрез онлайн анкетите”. В тази връзка е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката разходи за извършването на дълбочинни интервюта и ако да - по какъв начин

разходите за извършване на дълбочинните интервюта са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

2.2. На стр. 107 и стр. 161 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е описан методът "Разлика в разликите (Difference in differences)", който е „един от най-често използваните методи за оценката на политиките, тъй като е инструмент за количествена оценка на чистия (нетен) ефект от дадена политика“. Предвид факта, че за прилагането на метода е необходимо провеждане на социологическо изследване сред две групи лица – участници в дадена програма/мярка/интервенция и контролна група от лица, не обхванати от изследваната политика, е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите за прилагане на посочения метод са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията счита, че в представената обосновка участникът следва да посочи и на кое от основанията по чл. 72, ал. 2 се основават предложените от него цени в обосновката за изпълнение на услугите (дейностите), включени в изпълнението на обществената поръчка.

С писмо изх. № 02.50-118 от 22.05.2018 г. възложителят изиска по-горе описаната уточняваща информация, която да бъде представена от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо вх. № 02.50-118 от 28.05.2018 г. в законовоопределения срок участникът ДЗЗД „Анализ“ представи следната уточняваща информация на предложената цена:

“По т. 1.1 от искането:

При описанието на обосновката за начина на образуване на предложената цена, не са калкулирани отделно разходи за използването на предвиденият по Дейност 1 метод Анкета (анкетно проучване), поради факта, че концепцията на Консултанта не предвижда анкетните проучвания да се извършват извън екипа от експерти, разходите за които са описани в обосновката. Отделно от това, както е уточнено в техническото предложение, „Анкетите могат да се провеждат директно (лице в лице) и индиректно (чрез изпращане на въпросниците по електронна поща или чрез уеб-базирани приложения)“. Подходът на Консултанта предвижда методът да бъде използван след анализ на резултатите от първоначалната информация, набрана при кабинетното проучване и в комбинация с данните, набрани от фокус групите и интервюта.

Освен това, ние планираме да използваме основно като комуникационен канал изпращането на въпросниците по електронна поща или чрез уеб-базирани приложения, а варианта лице в лице, да се използва като допълнителен, по изключение и необходимост. Този подход ще допринесе за по-ергономичното провеждане на метода и ще спести време за изпълнението на дейността.

В този смисъл разходите за използването на метода Анкета (анкетно проучване) са разпределени между разходите за труд и (по отношение на евентуални логистични разходи) разходите за провеждане на фокус групи и интервюта, за които в обосновката изрично е посочено, че сумата на последните е определена „със съответните закръгляния и допускания“. Фактът, че това не е изразено достатъчно ясно в обосновката, е въпрос на технически пропуск, тъй като посочената в т. 1.4 от обосновката сума от 9888 лв. без ДДС, включва всякакви възможно логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т. 1.2 от искането

В т.1.4. от обосновката за начина на образуване на предложената цена е посочено, че „В рамките на Дейност 1 сме предвидили провеждане на фокус групи и интервюта... Разходите за тази част от изпълнението на Дейност 1 са калкулирани на база на пазарните проучвания, използвани като база за калкулация на разходите за организация и провеждане на публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, както и на база на прогнози за броя интервюта и фокус групи.“ Тоест при определянето на стойността на разходите са включени и интервюта. Както е посочено по-горе, сумата от 9888 лв. без ДДС, включва всякакви възможни логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т.2.1. от искането

Аналогично на логиката, описана по т.1.1. , в рамките на Дейност 2 не се предвижда дълбочинните интервюта да се провеждат извън екипа от експерти за изпълнение на поръчката. В този смисъл не са калкулирани отделни разходи за провеждането на дълбочинни интервюта извън разходите за заплащане труда на експертите. Ако възникне нужда от логистични разходи, сумата от 9888 лв. без ДДС, описана в т. 1.4 от обосновката, включва всякакви възможни логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т.2.2 от искането

Действително методът „Разлика в разликите“ предполага изследване и сравняване на ефектите от дадена интервенция върху две групи лица – целева и контролна група. Използването на този метод е предвиден при реализацията и на двете дейности от поръчката. В обосновката за начина на образуване на предложената цена не са калкулирани отделно разходи за тези изследвания поради факта, че към момента на изготвяне на техническото предложение не може със сигурност да бъде определен обхвата на контролните групи. Друга причина, за това да не се калкулират отделни разходи, се дължи на факта, че ние сме предложили екип за изпълнение, задоволяващ напълно заложените от Възложителя изисквания и в тази връзка, не предвиждаме методът да се провеждат извън екипа от експерти за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, сумата от 9888 лв. без ДДС, описана в т. 1.4 от обосновката, включва всякакви възможни логистични разходи, за изпълнение на различните методи, включени в нашия подход.

По отношение на искането за уточнение на основанията по чл.72, ал.2, следва да се отбележи, че в уводната част на обосновката за начина на образуване на предложената цена е посочено, следното: „Във връзка с подадената от нас оферта за горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка, бихме искали да представим на Вашето внимание следната обосновка на предложената от нас цена, базирана на икономическите особености на предоставените от нас услуги и избраните технически решения“

Въпреки този факт, ние още веднъж посочваме, че предложените от нас цени са базирани както на икономическите особености на предоставените от нас услуги (предвидено заплащане, за експертите, покриващо и надхвърлящо официално установената среднестатистическа ставка в страната ни за сходни дейности и формиращо основното перо от стойността – разход за труд, както и цени за

логистични дейности, базирани на пазарни проучвания), така и на избраните технически решения – провеждане на методите за събиране на информация, преди всичко чрез технически средства – телефонни разговори, имейли, уеб базирани приложения.

В допълнение, с оглед на факта, че участникът изхожда и от принципа на икономичност на изпълнението чрез умереност на печалбата, следва да се отбележи, че предвиждаме част от предвидената сума за административни разходи, в размер на 2% от общата цена, да покрие още покрие допълнителни логистични разходи, възникнали поради причини, които не могат да бъдат предвидени.”

Въз основа на цитираните по-горе, представени от участника ДЗЗД „Анализ“ **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ и **уточняваща информация** на предложената цена,

КОМИСИЯТА

прие, че са налице пълнота и обективност относно приложимите за конкретния случай обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за приемане на получената писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена при следните мотиви и аргументи:

1. Писмената обосновка, заедно с уточняваща информация към нея е подробна и пълна, като включва конкретни информация, данни и аргументи с които се обосновава предложената от участника ДЗЗД „Анализ“ цена, която е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията цена на останалите участници.

2. Писмената обосновка, заедно с уточняваща информация към нея, включват достатъчно по обем и конкретика информация, както и нужните аргументи, че предложените цени за изпълнение на отделните дейности (услуги) на обществената поръчка се основават на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и по-конкретно на:

2.1. хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно на икономическите особености на услугите, които ще бъдат предоставени, в т.ч., че:

- предвиденото заплащане на експертите за продължителността на тяхната работа е в достатъчна степен покриващо направените от тях разходи за изпълнение на експертните дейности, като тяхното възнаграждение е надхвърлящо официално установената средностатистическа ставка в страната за сходни дейности;

- цената за възнаграждение на експертите формира основното перо от стойността на извършваните от тях дейности – разход за труд, като с възнаграждението могат да се покрият и свързаните с изпълнението на поръчката други разходи – за събиране на информация, ползване на интернет, разходи за телефони и др. п.;

- цените за логистични дейности са базирани на проучвания и са подкрепени с доказателства – приложения към обосновката оферти за наемане на зали и проучвания за цените на други видове логистични дейности, свързани с изпълнението на обществената поръчка;

- разходите за фокус групи и интервюта в рамките на дейност 1 на поръчката са обосновани и реалистични;

- мотивирани са реалистични административни разходи за изпълнение на поръчката;

- размерът печалбата на изпълнителя е относително висок - 10 %;

2.2. хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно, че цената е мотивирана и с предлаганите технически решения, които са свързани с провеждане на методите за събиране на информация, като същите ще се осъществяват чрез технически средства, които не изискват значителни разходи – телефонни разговори, имейли и уеб базирани приложения.

Въз основа на извършените действия по отваряне на ценовите предложения и установяване на тяхната редовност,

КОМИСИЯТА:

1. Прави заключение, че ценовите предложения на допуснатите до оценяване на офертите участници ДЗЗД „Анализ“, Обединение „Политики“ и „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД са редовни, отговарят на нормативните изисквания и на изискванията на документацията за участие.

2. Оценяването на офертите може да продължи с определяне на комплексните оценки на допуснатите до оценяване оферти и класиране на участниците.

В съответствие с методиката за оценяване на офертите, комисията определи следните комплексни оценки на офертите:

№ по ред	Участник	Оценка по показател "Качество на техническото предложение" по формула 2 от методиката - $OT_n = (OM_{Tn} / OM_{Tmax}) \times 100$	Оценка по показател "Предлагана цена" по формула 3 от методиката - $OC_n = C_{min} \times 100 / C_n$	Комплексна оценка по формула 4 от методиката - $KOn = OT_n \times 0.4 + OC_n \times 0.6$
1.	ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД	100	100	$100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 100$
2.	Обединение „Политики“	95,789	74,185	$95,789 \times 0.4 + 74,185 \times 0.6 = 82,827$
3.	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	68,421	83,498	$68,421 \times 0.4 + 83,498 \times 0.6 = 77,467$

В съответствие комплексни оценки на офертите, комисията прави следното класиране на допуснатите участници в процедурата:

I-во място - ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД със 100 точки;

II-ро място - Обединение „Политики“ с 82,827 точки;

III-то място - „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД със 77,467 точки.

В съответствие с извършеното класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на


публично обсъждане“, комисията прави предложение към Възложителя да определи на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД – участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Комисията проведе 4 заседания и състави и подписа настоящия протокол на 31.05.2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

1. 

(Георги Йончев)

2. 

(Евгения Личева)

3. 

(Иван Николов)

4. 

(Виктория Юнакова)

5. 

(Христина Микова)