

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализация на Портала за обществени консултации www.strategy.bg“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0002-C01 „Администрация и гражданско общество – партньорство в управлението“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-146 от 19.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 22.12.2017 г. под № 00270-2017-0030 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=1ED21A31-E3D6-11E7-9486-F04DA2031065>

На 20 април 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-8 от 31 януари 2018 г., изменена със Заповед № ФС-31 от 22 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Даниела Сечкова – старши експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Живко Панев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

и в присъствието на:

1. За ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ – Венцислав Марчев Братухчев – управител на участника „Ай Ти Флайт“ ЕООД (водещ партньор) и упълномощен представител на обединението, съгласно Договор за създаване на дружество по ЗЗД;

2. За „Индекс-България“ ООД – Мая Георгиева Танева – с пълномощно;

3. За „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – Антон Кондузов – с пълномощно,

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

1. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, е 28 т.

2. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“**, е 63 т.

3. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника **„Индекс-България“ ООД**, е 37 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Общата предлагана цена от участника **„Финит Софтуер Системс“ ЕООД** за изпълнение на поръчката е: 196 500,00 (сто деветдесет и шест хиляди и петстотин) лева без ДДС или 235 800,00 (двеста тридесет и пет хиляди и осемстотин) лева с включен ДДС;

2. Общата предлагана цена от участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“** за изпълнение на поръчката е: 149 100,00 (сто четиридесет и девет хиляди и сто) лева без ДДС или 178 920,00 (сто седемдесет и осем хиляди деветстотин и двадесет) лева с включен ДДС;

3. Общата предлагана цена от участника **„Индекс-България“ ООД** за изпълнение на поръчката е: 196 900,00 (сто деветдесет и шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 236 280,00 (двеста тридесет и шест хиляди двеста и осемдесет) лева с включен ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовото предложение на участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с писмо изх. № 02.50-111 от 20.04.2018 г., комисията изиска от участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

В определения 5-дневен срок постъпи писмена обосновка от участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“** (вх. № 02.50-111/25.04.2018 г.).

В писмената обосновка на участника **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“** са изложени следните обстоятелства:

Участникът е описал подробно начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, като е посочил, че цените са определени като разходно-ориентирани, като водещ не е бил бюджета на поръчката.

Участникът посочва, че икономическите особености на услугата от предмета на поръчката се състоят в постигнатата от него ниска себестойност на дейностите, а именно:

- Разходи за разработване на системата и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с дейностите от предмета на поръчката;

- Административни разходи (административно, правно и счетоводно обслужване) за 6 месеца - 2 %;

- Печалба - 15%;

- Разходи, свързани с поддръжка на системата - 3 %.

Представена е и таблица с конкретните стойности за: възнагражденията на персонала, данъци и задължителни осигурителни вноски; административните разходи;

разходите, свързани с гаранционната поддръжка на системата, както и стойността на печалбата.

Към писмената обосновка, участникът е приложил план-сметка за формиране на цената, показваща детайлно начина на образуване на предложената цена и график за изпълнение на предмета на поръчката, от които е видно, какви са необходимите човекодни за изпълнение на всяка дейност, както и необходимите човекочасове за всеки един от включените в екипа за изпълнение на поръчката експерти. Отразени са заложените часови ставки за отделните експерти, които съпоставени към превидените човекочасове, формират възнагражденията на експертите. Посочен е размерът на средната часова ставка.

Участникът посочва, че предложената цена се формира въз основа на фирмената политика на всеки един от партньорите в обединението чрез използване на комбинация от пазарно-икономически методи за всяка конкретна поръчка при отчитане на следните фактори:

1. Стойност на продукта - изготвя се технически анализ на продукта, включващ точна оценка на сложността на изработката на продукта, като в конкретния случай се касае за съществени и несъществени подобрения на съществуващ продукт - „Портала за обществени консултации www.strategy.bg“. Значителна част от изпълнението на поръчката е свързана с разработката на модул за предоставяне на електронни услуги - подписване на документите с електронен подпис и времеви печат по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис (Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (Загл. изм. - ДВ, бр. 85 от 2017 г.)) и протокола по чл. 18, ал. 1. от Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги, приета с ПМС № 3 от 9.01.2017 г., обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2017 г., в сила от 1.03.2017 г. Избраното от участника техническо решение за изпълнение на обществената поръчка, предвижда използване на предишен опит и знания в разработването на решения за предоставяне на електронни услуги - подписване на документите с електронен подпис и времеви печат, като благодарение на горепосоченото техническо решение ще се съкрати времето за изпълнение на поръчката и съответно ще се намалят разходите за разработка. При формирането на ценовото предложение са отчетени изискванията на Възложителя по отношение на поддръжката и нейният период, времето за реакция за констатиране на проблем, свързването на портала с други действащи системи от държавната администрация, които оказват влияние върху крайната цена. Като допълнителен довод обосноваващ предложената цена, участникът посочва и обстоятелството, че предмет на поръчката е актуализация на съществуващ портал, а не проектирането и реализирането на напълно нова информационна система. Това обстоятелство дава пряко отражение върху предложената цена, доколкото за изпълнението на дейностите няма да е необходимо допълнителното използване на неключови експерти подпомагащи дейността на тези включени в основния екип на участника.

2. Човешки ресурс - акцентът е върху стойността на човекочасовете квалифициран труд, необходим за реализирането на продукта. Участникът посочва, че експертите, които ще са пряко ангажирани с изготвянето на актуализацията на портала, са с богат дългогодишен опит в изготвянето на сходни продукти, което спестява време за бизнес анализ и създаване на програмен код, и като цяло съкращава процеса за актуализацията на портала. Участникът акцентира върху придобитите от експертите умения, а не на самия опит на същите, като посочва, че в резултат на тези умения се постига заложеното от него съкращаване на процеса на актуализация на портала, което от своя страна оказва пряко влияние при формирането на цената.

3. Пазарно проучване - изготвя се оценка за пазарната стойност на сходни продукти на пазара в частни и публични структури. За целта се вземат под внимание всички видове разходи, като същевременно се отчита и спецификата на услугите в сферата на информационните технологии, конкретно за изработване и актуализация на портала.

Участникът е посочил, че след обобщаване на горепосочените три фактора е изготвил предложението си за цената на услугата за разработване на софтуерния продукт, като е представил и формулата която е използвал и подробно е описал всеки компонент от нея.

В подкрепа на предвидените и заложили от участника единични часови ставки за експертите включени в екипа, към писмената обосновка участникът е приложил подписани с част от тях предварителни граждански договори за изпълнението на дейностите по поръчката, от които са видни договорените с тях възнаграждения.

Участникът посочва, че броят на човекочасовете се определя съобразно работните задачи, които ще изпълнява съответния експерт в рамките на предложения период за изпълнение (6 месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане, съгласно График за изпълнение на проекта от Техническата оферта на ДЗЗД „ТРИ-АЙ“).

В писмената обосновка, участникът описва и посочва като доказателство за обективността на предложената от него цена спечелена от водещия партньор в ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ - „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД, обществена поръчка с друг възложител, със сходен предмет и изисквания. Комисията счита, че това доказателство няма отношение към настоящата обществена поръчка.

По отношение на използването на наличните технически и технологични възможности, участникът посочва, че ще бъдат използвани ресурсите на партньорите в ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ - сертифицирани по ISO 20000-1:2011: методика и изградена адекватна ИТ инфраструктура, които му позволяват ефективно да изпълни поръчката в частта внедряване, отдалечена техническа поддръжка, тестване, обновяване и обучение без да закупува софтуерни лицензи и компютърна техника, като спазва всички правила за гарантиране сигурността и качеството на данните. Участникът декларира, че разполага със софтуерни компоненти за обслужване на дейностите по регистриране и обработване на заявки за проблеми, доказали своята работоспособност и ефективност, като посочва, че благодарение на ресурса от различни компоненти - Регистър на проблемите, съгласно Процедура за управление на проблемите; Тикет система; SharePoint, MS Project и други, му позволява да намали себестойността и да повиши рентабилността при изпълнението на услугите по поддръжка и отстраняването на възникнали проблеми с над 20% за сметка на спестяване на време и разходи за логистика и съкращаване на времето на диагностика и отстраняване на проблем. На база натрупаните статистически данни това води до икономия на време за придвижване на специалисти, диагностика и отстраняване на проблеми.

Участникът посочва, че и двамата партньори в обединението имат солиден опит в проекти и услуги за изграждане и оптимизация на информационни системи, като за ефективното обезпечаване на такива проекти членовете на ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ прилагат различни методологии, съобразени с изискванията на международните стандарти и най-добри практики, в които са заложили принципите за контрол и мониторинг на изпълнението във всеки един момент от жизнения цикъл - от анализа на бизнес изискванията и нормативната база до съпровождането и поддръжката на създадените информационни системи.

В обосновката, участникът посочва като аргумент и притежаването на внедрени интегрирани системи за управление на качеството и информационната сигурност БДС EN ISO 9001:2008, ISO/IEC 27001:2005. Комисията не приема този аргумент, поради обстоятелството, че като минимално изискване в критериите за подбор в обявлението и документацията за обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да прилагат внедрена система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015, система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 и система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1:2012 или еквивалентни. Видно от представения ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, както и представените ЕЕДОП на останалите участници в процедурата, всички участници отговарят на гореспоменатото изискване и притежават сертификати.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от ДЗЗД „ТРИ-АЙ“, оцени я по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства и достатъчно доказателства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ до оценка и класиране.

Поради необходимостта от изискване на писмена обосновка от участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ за начина на образуване на предлаганата от него цена, със Заповед № ФС-47 от 25 април 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, срокът за приключване на работата на комисията беше удължен.

Съгласно документацията за участие, критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Финансова оценка“ - с относителна тежест 30% в комплексната оценка и максимално възможна оценка 30 точки. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$ФО = 30 * (Ц_{мин} / Ц_n)$, където:

- $Ц_{мин}$ е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;
- $Ц_n$ е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от конкретния участник.

Участниците получиха следните оценки по показател „Финансова оценка“:

1. Оценка по показател „Финансова оценка“ за участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, е 22,76 т.
2. Оценка по показател „Финансова оценка“ за участника ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ е 30 т.
3. Оценка по показател „Финансова оценка“ за участника „Индекс-България“ ООД е 22,72 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е: $КО = ТО + ФО$

Максималната стойност на общата оценка **КО** е 100 т. Офертата получила най-

висока комплексна оценка се класира на първо място.

Съгласно методиката за оценка, участниците получават следния брой точки:

1. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – 50,76 т.
2. ДЗЗД „ТРИ-АЙ“ – 93 т.
3. „Индекс-България“ ООД – 59,72 т.

Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**:

I-во място – ДЗЗД „ТРИ-АЙ“;

II-ро място – „Индекс-България“ ООД;

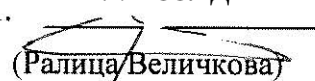
III-то място – „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.

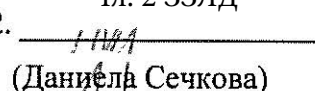
Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът **ДЗЗД „ТРИ-АЙ“**.

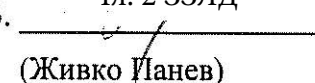
Комисията проведе 2 (две) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 26 април 2018 г. в един оригинален екземпляр.

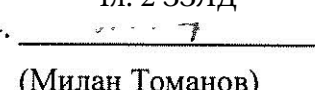
КОМИСИЯ,

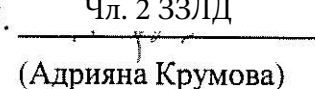
назначена със Заповед ФС-8 от 31 януари 2018 г., изменена със Заповеди № ФС-31 от 22 март 2018 г. и № ФС-47 от 25 април 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

1. Чл. 2 ЗЗЛД

(Ралица Величкова)

2. Чл. 2 ЗЗЛД

(Даниела Сечкова)

3. Чл. 2 ЗЗЛД

(Живко Иванев)

4. Чл. 2 ЗЗЛД

(Милан Томанов)

5. Чл. 2 ЗЗЛД

(Адриана Крумова)