



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА АДМИНИСТРАЦИЯТА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



## ДОГОВОР

№ MC-16 / 07.02.2018г.

Днес, 07.02.2018г. в гр. София, между:

**АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**, с адрес гр. София, пощенски код 1594, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, БУЛСТАТ 000695025, представлявана от г-н Веселин Чинов, директор на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ – упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки със Заповед № В – 17 от 23.01.2018 г. на Министър-председателя и Румяна Славчева Петрова – директор на дирекция „Бюджет и финанси“, наричана по-нататък в договора **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна, и

**ДЗЗД „КОНСУЛТ“**, със седалище и адрес на управление: гр. София, пощенски код 1421, бул. Черни връх № 1, етаж 6, ЕИК: 177243998, представлявано от Мариана Божидарова Стефанова-Павлова, – изпълнителен директор на „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД, в качеството ѝ на управител на ДЗЗД „КОНСУЛТ“, учредено с Договор от 25.09.2017 г., между съдружниците „Българска консултантска организация“ ЕООД, ЕИК 175345844, със седалище и адрес на управление гр. София, 1000, област София, община Столична, р-н Красно село, ж.к. Хиподрума, бл. 139В, вх. В, ет. 7, ап. 75, представлявано от Стоян Иванов Ставрев – управител и „Д енд Д консултинг“ ООД с ЕИК 175400479, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Рачо Димчев“ № А, ап. 9, представлявано от Любомир Ангелов Ганев – управител, наричано по-долу **ИЗПЪЛНИТЕЛ**, от друга страна, (**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** наричани заедно **„Страните“**, а всеки от тях поотделно **„Страна“**), на основание чл. 112 от ЗОП и Заповед № ФС-139/12.12.2017г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за класиране на участниците и за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет:

**„Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“**, в изпълнение на Финансов план с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002 и наименование „Оценки и анализи по ОПДУ“ по бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Страните се споразумяха за следното:

### І. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Чл. 1.(1) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** възлага, а **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** приема срещу заплащане: Да извърши оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания. Оценката и проучванията трябва да предоставят надеждна и подходяща информация по посочените в спецификацията теми и въпроси, като по този начин следва да се подпомогне процесът по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ. Общата цел на горепосочената оценка е да се разработи независим анализ и да се оцени степента на изпълнението на логиката на интервенции, на целите и на системата от индикатори на ОПДУ от одобрението на програмата. Ще се идентифицират факторите, довели до успеха или неуспеха при изпълнението на програмата. Оценката трябва да определи основните проблеми и добрите практики, както и да формулира препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

дейности.

(2) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да предостави Услугите в съответствие с Техническата спецификация, Ценовото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, Техническото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, съставляващи съответно Приложения № 1, 2 и 3 към този Договор („Приложенията“) и представляващи неразделна част от него.

## II. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Чл. 2. (1). Общата цена за изпълнение на договора е 86 000.00 (осемдесет и шест хиляди) лева без ДДС или 103 200.00 (сто и три хиляди и двеста) лева с начислено ДДС, съгласно Ценовото предложение на Изпълнителя, неразделна част от настоящия договор. Цената включва всички разходи по изпълнение на дейностите, предмет на договора по чл. 1 от него.

(2) Заплащането на цената по договора се извършва по банков път при наличие на следното условие: Окончателно плащане в размер на 100 % от стойността на договора, в размер на 103 200.00 лева с ДДС, съгласно ценовото предложение на Изпълнителя, платимо до двадесет работни дни след подписване на приемо-предавателен и окончателен констативен протокол за изпълнение на предмета на поръчката, описан в Техническата спецификация и представяне на фактура-оригинал, издадена от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

(3). Заплащането ще се извършва по банков път по сметката на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ както следва:

BIC: BGUSBGSF

IBAN: BG30BGUS91601005995700

БАНКА: БАКБ (Българо-Американска Кредитна Банка)

(4). ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да уведомява писмено ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за всички последващи промени по ал. 3 в срок от 7 дни, считано от момента на промяната. В случай, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не уведоми ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в този срок, счита се, че плащанията са надлежно извършени.

(5). Общата цена за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на актуализация за срока на настоящия договор, освен при наличие на основанията, предвидени в чл. 116 от ЗОП.

## III. СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Чл.3 (1) . Договорът влиза в сила от момента на сключването му и има действие до 31.08.2018 г.

(2) Мястото на изпълнение на поръчката е на територията на Република България.

## IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

**Чл. 4. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право:**

(1). Да изисква от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да изпълнява в срок и без отклонения съответните дейности съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

(2). Да извършва проверка във всеки момент от изпълнението на договора относно качество, количества, стадии на изпълнение, технически параметри, без това да пречи на оперативната дейност на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

(3). Да задържи съответна част от гаранцията за изпълнение при неизпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на клаузи от договора и да получи неустойка в размера, определен в чл. 10 ал.1 от настоящия договор.

(4). Да прави рекламации при установяване на некачествена работа, която не е в съответствие с Техническата спецификация и с техническото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

(5). На основание чл. 42, ал. 1 от Закона за авторското право и сродните му права, имуществените и неимуществените авторски права върху резултатите от дейностите, предмет на настоящия договор принадлежат изцяло на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, в същия обем, в който биха принадлежали на автора, в това число цялата документация, разработена във връзка с изпълнението на настоящия проект става собственост на Възложителя.

#### **Чл. 5. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е длъжен:**

- (1). Да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ възнаграждение в размер, при условия и в срокове съгласно настоящия договор.
- (2). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да не разпространява под каквато и да е форма всяка предоставена му от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ информация, имаща характер на търговска тайна и изрично упомената от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ като такава в представената от него оферта.
- (3). Да осигури на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ достъп до съответните работни помещения в рамките на работното си време при необходимост и след подадена писмена заявка.
- (4). Да осигури на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ достъп до наличната информация и документация, необходима на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за изпълнение предмета на договора.
- (5). Да съдейства на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ при контакти с други държавни и местни органи при изпълнение на задълженията му по настоящия договор.

#### **Чл. 6. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ има право:**

- (1). Да получи уговореното възнаграждение при условията и в сроковете, посочени в настоящия договор.
- (2). Да иска от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимото съдействие за осъществяване на работата по договора, включително предоставяне на нужната информация и документи за изпълнение на договора.

#### **Чл. 7. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен:**

- (1). Да изпълни поръчката качествено в съответствие с предложеното в офертата му, включително техническото предложение, което е неразделна част от настоящия договор.
- (2). Да не предоставя документи и информация на трети лица относно изпълнението на поръчката, както и да не използва информация, станала му известна при изпълнение на задълженията му по настоящия договор.
- (3). Да изготви окончателни доклади съобразно посочените в Техническата спецификация на Възложителя изисквания и реквизити.
- (4). Да оказва съдействие на Управляващия орган на ОПДУ, националните и европейските съдебни, одитни и контролни органи, включително на Сертифициращия орган по Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, на Българския съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (AFCOS), на Европейската комисия, както и на Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и външни одитори, извършващи проверки, за изпълнение на техните правомощия, произтичащи от общностното и националното законодателство за извършване на проверки, инспекции, одит и др. във връзка с изпълнение на дейностите си по настоящия договор.
- (5). Да представя при поискване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ информация за хода на изпълнението на договора.

### **V. ГАРАНЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Чл. 8.(1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ гарантира изпълнението на произтичащите от настоящия договор свои задължения с гаранция за добро изпълнение в размер на 2580.00 лева, (две хиляди петстотин и осемдесет лева) представляващи 3 % (три на сто) от неговата обща стойност, без ДДС.

(2). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ задържа и се удовлетворява от гаранцията, когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ системно не изпълнява някое от задълженията си по договора, както и когато прекъсне или забави изпълнението на задълженията си по договора с повече от 20 дни.

(3). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да усвои сумата от гаранцията, без това да го лишава от правото да търси обезщетение за претърпени вреди.

(4). При липса на възражения по изпълнението на договора ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ освобождава гаранцията по чл. 8 ал.1 от настоящия договор в срок от 30 дни след подписване на окончателен констативен протокол, без да дължи лихви за периода, през който средствата законно са престояли при него.

(5).Гаранцията за изпълнение не се освобождава от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ако в процеса на изпълнение на договора е възникнал спор между страните относно неизпълнение на задълженията на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и въпросът е отнесен за решаване пред съд. При решаване на спора в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ той може да пристъпи към усвояване на гаранцията за изпълнение.

## VI. ПРЕДАВАНЕ И ПРИЕМАНЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО

Чл. 9 Приемането на извършената работа по чл. 1 се извършва от определени от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ лица чрез подписване на приемо- предавателен и окончателен констативен протокол при спазване на реда и сроковете, определени в т.4 на техническата спецификация (Приложение 1 от настоящия договор).

## VII. НЕУСТОЙКИ

Чл.10 (1) В случай на забавяне при изпълнението на работата по договора ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 0.5 % за всеки просрочен ден, но не повече от 10 % от стойността на договора.

(2). Изплащането на неустойката не лишава изправната страна от правото да търси реално изпълнение и обезщетение за претърпени вреди.

## VIII. НЕПРЕОДОЛИМА СИЛА

Чл. 11 (1). Страните не отговарят една спрямо друга за неизпълнение или неточно изпълнение на свое задължение в резултат на настъпила непреодолима сила, в това число и за причинените от това неизпълнение вреди.

(2) Алинея 1 не се прилага за права или задължения на страните, които са възникнали или е трябвало да бъдат изпълнени преди настъпване на непреодолима сила.

(3) Не е налице непреодолима сила, ако събитието е настъпило в резултат на неположена грижа от някоя от страните или ако при полагане на дължимата грижа то може да бъде преодоляно.

(4) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолима сила, е длъжна в тридневен срок писмено да уведоми другата страна за настъпването, съответно – за преустановяване въздействието на непреодолима сила. Тази разпоредба се прилага и в хипотезата на невъзможност за изпълнението на договора като цяло вследствие на непреодолима сила.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ФИНАНСИТЕ  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- (5) При възникване на обстоятелства за непреодолима сила, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** съставя необходимите документи, съгласно действащото законодателство.
- (6) Ако след преустановяване въздействието на непреодолима сила страната, която е поискала спирането, не възобнови изпълнението, другата страна изпраща писмено искане за възобновяване на изпълнението, като определя и срок за това, който не може да е по-кратък от 5 (пет) дни.
- (7) Ако и след изтичане на срока, определен в известието по ал. 4, страната не възобнови изпълнението на договора, изправната страна има право да прекрати договора и да получи неустойката за неизпълнение на договора, освен в случаите на чл. 306, ал. 5 от Търговския закон.
- (8) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолима сила, не може да се позовава на непреодолима сила, ако не е изпълнила задължението си по ал. 4.

## IX. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

12. (1) Настоящият договор се прекратява:

1. С изтичане на срока по чл. 3 ал.1 от настоящия договор;
2. По взаимно съгласие между страните, изразено в писмена форма;
3. При виновно неизпълнение на задълженията на една от страните по договора - с 10-дневно писмено предизвестие от изправната до неизправната страна;
4. При констатирани нередности и/или конфликт на интереси - с изпращане на едностранно писмено предизвестие от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**;
5. С окончателното му изпълнение;
6. По реда на чл. 118 от Закона за обществените поръчки;
7. Когато са настъпили съществени промени във финансирането на обществената поръчка - предмет на договора, извън правомощията на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, които той не е могъл или не е бил длъжен да предвиди или да предотврати - с писмено уведомление, веднага след настъпване на обстоятелствата.

(2). **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** може да прекрати договора без предизвестие, когато **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ**:

1. забави изпълнението на някое от задълженията си по договора с повече от 10 работни дни;
2. не отстрани в разумен срок, определен от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, констатирани недостатъци;
3. не изпълни точно някое от задълженията си по договора;
4. използва подизпълнител, без да е декларирал това в офертата си, или използва подизпълнител, който е различен от този, посочен в офертата му;
5. бъде обявен в несъстоятелност или когато е в производство по несъстоятелност или ликвидация.

## X. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 13. Изменение на сключен договор за обществена поръчка се допуска по изключение, при условията на чл. 116 от Закона за обществените поръчки.

Чл. 14. Всички съобщения, предизвестия и нареждания, свързани с изпълнението на този договор и разменяни между **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, са валидни, когато са изпратени по пощата (с обратна разписка), по факс, електронна поща или предадени чрез куриер срещу подпис на приемащата страна.

Чл. 15. Когато някоя от страните е променила адреса си, без да уведоми за новия си адрес другата страна, съобщенията ще се считат за надлежно връчени и когато са изпратени на стария адрес.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Чл. 16. Всички спорове по този договор ще се уреждат чрез преговори между страните, а при непостигане на съгласие - ще се отнасят за решаване от компетентния съд в Република България.

Чл. 17. За всички неуредени в този договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото законодателство.

Чл. 18. Нито една от страните няма право да прехвърля правата и задълженията, произтичащи от този договор, на трета страна, освен в случаите по чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

**Адрес за кореспонденция и лица за контакти от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**

Гр. София 1594, бул. „Дондуков“ № 1, Министерски съвет

Мария Христова – държавен експерт, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“, тел. 940 2298, ел. поща: [m.hristova@government.bg](mailto:m.hristova@government.bg).

**Адрес за кореспонденция и лица за контакти от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:**

Гр. София 1421, бул. Черни връх № 1, ДЗЗД „Консулт“

Мариана Стефанова – управител на Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД, водещ съдружник в ДЗЗД „Консулт“.

**Неразделна част от настоящия договор са:**

1. Техническа спецификация– Приложение № 1 към настоящия договор
2. Копие на ценово предложение – Приложение № 2 към настоящия договор;
3. Копие на Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3 към настоящия договор.

Настоящият договор се сключи в два еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните.

**ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА“**

.....  
чл. 2 от ЗЗЛД

**РУМЯНА ПЕТРОВА  
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ“**

.....  
чл. 2 от ЗЗЛД

**ИЗПЪЛНИТЕЛ:**

**МАРИАНА СТЕФАНОВА**

**Представяваща ДЗЗД  
„Консулт“**

.....  
чл. 2 от ЗЗЛД

## РАЗДЕЛ II - ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

### 1. ВЪВЕДЕНИЕ

#### 1.1 Дирекция „Добро управление“

С Постановление № 125 от 20.05.2015 г. на Министерския съвет е създадена дирекция „Добро управление“ към Министерския съвет. Тя изпълнява функциите на:

- управляващ орган на Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020 г. (ОПДУ);
- управляващ орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 – 2013 г. (ОПАК);
- управляващ орган на Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007 – 2013 г. (ОПТП);
- програмен оператор по Програма BG 11 „Изграждане на капацитет и институционално сътрудничество“, финансирана от Норвежкия финансов механизъм, 2009 – 2014 г.;
- подкрепящо звено по Програма BG 07 „Инициативи за обществено здраве“, финансирана от Норвежкия финансов механизъм и от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, 2009 – 2014 г.

Целите на дирекцията са:

- да осъществява дейности, свързани с програмирането, изпълнението, наблюдението, контрола, оценката и приключването на ОПДУ, ОПАК и ОПТП;
- да осигурява максимално усвояване на разполагаемите средства по ОПДУ, ОПАК и ОПТП;
- Да осигурява надеждна система за управление и контрол при усвояване на средствата по ОПТП, предоставени от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), и средствата по ОПДУ и ОПАК, предоставени от Европейския социален фонд (ЕСФ);
- Да подпомага бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти финансирани по ОПДУ, ОПАК и ОПТП чрез разработване на насоки, ръководства, наръчници и методически указания във връзка с ефективното и целесъобразното управление на предоставената безвъзмездна финансова помощ при спазване на българското законодателство и правото на Европейския съюз (ЕС).

#### 1.2 Оперативна програма „Добро управление“

Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) е една от оперативните програми в Република България за програмен период 2014-2020 г. Тя подкрепя административната реформа, съдебната реформа, развитието на електронно управление и електронно правосъдие, както и функционирането на хоризонталните звена за управление на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ). ОПДУ е съфинансирана от Европейския социален фонд (ЕСФ) и от националния бюджет на Република България. Общият бюджет на програмата е 335 919 603 евро.

Интервенциите по ОПДУ са разделени в пет приоритетни оси:

1. Приоритетна ос 1 „Административно обслужване и е-управление“ (ПО1);
2. Приоритетна ос 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“ (ПО2);
3. Приоритетна ос 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“ (ПО3);
4. Приоритетна ос 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ“ (ПО4);
5. Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ (ПО5).

Първите три приоритетни оси са в изпълнение на Тематична цел № 11 „Засилване на институционалния капацитет на публичните органи и заинтересовани страни и ефикасна публична администрация“, Инвестиционен приоритет № 1 „Инвестиции в институционален капацитет и в ефикасността на публичните администрации и публичните услуги на национално, регионално и местно равнище с цел осъществяването на реформи и постигането на по-добро регулиране и добро управление“ от Регламент (ЕС) № 1304/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1081/2006 на Съвета. ПО4 и ПО5 са приоритетни оси за техническа помощ.

ПО1 е насочена към постигането на две специфични цели:

- Намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса и въвеждане на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“;
- Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път.

ПО2 е насочена към постигането на три специфични цели:

- Увеличаване на броя на администрациите, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите;
- Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие;
- Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики.

ПО3 е насочена към постигането на три специфични цели:

- Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система;
- Подобряване на достъпността и прозрачността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие;
- Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система.

ПО4 е насочена към постигането на три специфични цели:

- Подкрепа на хоризонталните структури, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ;
- Осигуряване на ефективно функциониране на ИСУН 2020;
- Подобряване на информираността на обществото за възможностите и резултатите от ЕСИФ в България, както и подобряване капацитета на бенефициентите.

ПО5 е насочена към постигането на две специфични цели:

- Ефективно и ефикасно управление на ОПДУ;
- Повишаване капацитета и информираността на бенефициентите по ОП.

## 2. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НА ПОРЪЧКАТА

Предмет на настоящата обществена поръчка е „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“.

Общата цел на настоящата оценка е да се разработи независим анализ и да се оцени изпълнението на логиката на интервенции, на целите и на системата от индикатори на ОПДУ. Ще се идентифицират факторите, влияещи върху изпълнението на програмата. Оценка трябва да определи основните проблеми и добрите практики, както и да формулира препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи дейности.

Обхватът на оценката включва времеви период от одобряването на ОПДУ от ЕК - 19 февруари 2015 година до 31 декември 2017 година.

Специфичните цели на оценката включват:

- да се оцени доколко постигнатите продукти и резултати по ОПДУ отговарят на заложените цели, на нуждите на бенефициентите и целевите групи и спомагат за постигането на очаквания социално-икономически ефект;
- да се очертаят основните предизвикателства при програмирането и при изпълнението на проектите по ОПДУ, както и да се дадат препоръки за корективни мерки до края на 2018 г. във връзка с изпълнението на целевите стойности на индикаторите от рамката за изпълнение, както и за избягване на риска от автоматично освобождаване на средства;
- въз основа на оценката на постигнатия напредък да се формулират препоръки с цел ефективно и ефикасно програмиране, управление и изпълнение на ОПДУ за периода 2018-2020 г.;

- да определи мерки за защита на лични данни и служебна информация при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, както и обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани;

- да анализира предимствата и недостатъците на събирането на данните за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013) въз основа на представителна извадка от една страна и посредством допитване до всички участници – от друга. Въз основа на анализа и изводите от него да формулира препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност или методология за събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници.

С оглед подобряване на качеството на изготвянето и изпълнението на ОПДУ, както и с цел да се направи оценка на нейната ефективност, ефикасност и въздействие, УО на ОПДУ извършва оценки и гарантира, че са налице процедури за създаването и събирането на данните, необходими за извършването на оценки, включително и на данни, свързани с общите и специфичните за програмата показатели (чл. 54, пар. 1 и 2 от Регламент (ЕС) № 1303/2013).

Основните елементи на системата за мониторинг и оценка на ОПДУ са определени в Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., както и Регламент (ЕС) № 1304/2013 г. Първият определя основните изисквания по отношение на предназначението и целите на оценката (чл. 50, чл. 54, пар. 1, чл. 55, 56, 57), използването на показатели (чл. 27, пар. 4), осигуряването на ресурси и капацитет (чл. 54, пар. 2, чл. 56, пар. 2), както и отговорностите и независимостта във връзка с оценките (чл. 54, пар. 3). Регламент (ЕС) № 1304/ 2013 определя в чл. 5 и Приложение I към него Общи показатели за изпълнение и за резултат за инвестициите на ЕСФ. Заедно с предаването на годишните доклади за изпълнение, УО следва да предава по електронен път структурираните данни за всяка приоритетна ос с разбивка по инвестиционни приоритети. Данните се внасят за категориите интервенции съгласно чл. 96, пар. 2, „б“, подточка „vi“ от Регламент (ЕС) № 1303/2013 и показателите за изпълнение и за резултати. Предадените данни за общите показатели за изпълнение и за резултати са свързани със стойности за частично изпълнени операции.

Съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., както и Регламент (ЕС) № 1304/2013 г. и Плана за оценка на Оперативна програма „Добро управление“ за програмен период 2014 – 2020 г. е необходимо да бъдат извършени оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания. Оценката и проучванията трябва да предоставят надеждна и подходяща информация по посочените в спецификацията теми и въпроси, като по този начин следва да се подпомогне процесът по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ.

### **3. ОБХВАТ НА ПОРЪЧКАТА**

#### **3.1 Описание**

Оценката трябва да изследва изпълнението на ОПДУ, анализирайки проблемите, които са възникнали по време на изпълнението. Като част от нея ще бъде направен анализ как ОПДУ допринася за постигане целите, поставени в Стратегията за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж Европа 2020, НПП: България 2020, Националната програма за реформи на Република България, Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕСИФ за периода 2014-2020 г. и др.

Необходимо е да бъдат изследвани текущите приоритети за административна и съдебна реформа и развитие на електронно управление и електронно правосъдие.

Оценката следва да обхване всички приоритетни оси на ОПДУ, посочени в т. 1.2 на настоящата техническа спецификация, съответните им специфични цели и операции, включително сключените договори.

Анализите следва да подпомогнат провеждането на всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, като се определи обхватът на данни, които ще са необходими за

всяка от тях, периодът и периодичността на тяхното събиране, източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани, както и да подпомогне УО на ОПДУ във формулирането на правила относно процеса на събиране на информацията за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати по Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013.

### 3.2 Критерии за оценка

Съгласно насоките на Европейската комисия (ЕК), при оценката следва да се отчитат следните критерии:

- релеванност – степен на взаимовръзка между определените цели и съществуващите социални-икономически проблеми, които трябва да бъдат разрешени чрез програмата;
- ефективност – степен на постигане на целите, определени на програмно ниво (постигане на заложените индикатори за резултат и изпълнение);
- ефикасност – до каква степен постигнатите резултати съответстват на направените разходи;
- съгласуваност – съответствие на дейностите, реализирани чрез програмата, към националните и европейските политики;
- въздействие – въздействие на програмата върху заинтересованите страни;
- устойчивост – определяне на устойчивостта на постигнатите резултати от проектите след приключване на финансирането по програмата;
- приложимост на помощта – анализ на целите на програмата и тяхната адекватност по отношение на промените в социален, икономически и политически аспект по време на програмния период.

### 3.3 Нормативна база

Посочените документи очертават стратегическия и нормативния контекст на ОПДУ и следва да се познават и да бъдат взети предвид при извършването на настоящия анализ:

Европейска нормативна рамка:

- Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (Регламент (ЕС) № 1303/2013);
- Регламент (ЕС) № 1304/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1081/2006 на Съвета (Регламент (ЕС) № 1304/2013);
- Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство;
- Делегиран регламент (ЕС) № 240/2014 на Комисията от 7 януари 2014 година относно Европейски кодекс на поведение за партньорство в рамките на европейските структурни и инвестиционни фондове;
- Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/207 на Комисията от 20 януари 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците за доклад за напредъка, представяне на информация относно голям проект, съвместен план за действие, доклади за изпълнението по цел „Инвестиции за растеж и работни места“, декларация за управлението, одитна стратегия, одитно становище и годишен контролен доклад, както и методология за анализ на разходите и ползите и, в съответствие с Регламент (ЕС) № 1299/2013 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на образца на доклади за изпълнението по цел „Европейско териториално сътрудничество“;

• Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020), както и други документи на ЕК, указващи правила и подходи за извършване на мониторинг и оценка на Европейските политики

Национална нормативна рамка:

• Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;

• Въпроси и отговори, свързани с прилагането на чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ;

• Въпроси и отговори, свързани с прилагането на чл. 49 от ЗУСЕСИФ;

• Въпроси и отговори по прилагането на ЗУСЕСИФ - към м. февруари 2016;

• Указание № 1 по прилагането на чл. 57, ал. 2 от ЗУСЕСИФ;

• Указание № 2 по прилагането на чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ;

• Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;

• ПМС № 189 от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г. (обн. ДВ, бр. 61 от 05.08.2016 г.);

• ПМС № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.;

• ПМС № 160 от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове;

• ПМС № 142 от 14.06.2016 г. за изменение и допълнение на Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г.;

• Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН

• Закон за обществените поръчки и подзаконовите актове по прилагането му.

Стратегически документи на европейско и национално ниво в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие за периода 2014-2020 г., сред които:

• ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж

• Национална програма за развитие: България 2020;

• Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ - актуализация за 2016 г.;

• Споразумение за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.

• Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020;

• План за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация за периода април 2014 – 2015 г.;

• Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г.;

• Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.;

• Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.;

• Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка;

• Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;



- Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
- Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.;
- Пътната карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.
- Стратегия за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България за периода 2012-2015 г.

Документи свързани с ОПДУ:

- Доклади от извършени оценки на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК) и Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП);
- Документи, свързани с изпълнението на ОПДУ (наръчници, правила, процедури, Годишни доклади за изпълнението на ОПДУ през 2015 и през 2016 г., технически доклади на бенефициентите и други налични в УО документи при необходимост).

### **3.4 Изисквания към извършването на оценката**

#### **3.4.1 Обхват на задачите и оценъчни въпроси**

При изпълнението на настоящата обществена поръчка следва да бъде извършена **Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ.**

Оценката на изпълнението на ОПДУ следва да съдържа отговори на въпросите, описани по-долу.

##### **3.4.1.1 Оценка на изпълнението на ОПДУ – задачи и оценъчни въпроси**

**Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.**

Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

1.1 До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП)? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?

1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?

1.3 Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

1.4 Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и развитието на електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?

1.5 Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?

1.6 По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за



администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?

**Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.**

Изпълнението на тази задача следва да включва анализ на изпълнението на ОПДУ от гледна точка на постигането на заложените резултати, индикатори и цели на ниво оперативна програма, приоритетна ос, специфична цел и операция. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

2.1 Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчитат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?

2.2 Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/ включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?

2.3 В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?

2.4 Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?

2.5 Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите?

2.6 Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието?

2.7 Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?

2.8 Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия?

2.9 Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ?

2.10 Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?

2.11 Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?

**Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ**

Анализът в това направление следва да покаже качеството на функциониране на системата за управление на ОПДУ, както и качеството на документите за изпълнение на програмата, като се изведат препоръки за усъвършенстването им през 2018 и 2019 г. Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

3.1. Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/общи условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?

3.2. Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?

3.3. Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?

3.4. Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?

3.5. Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?

3.6. На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?

3.7. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

3.8. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

#### **Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС**

Анализът в това направление следва да покаже степента на прилагане на хоризонталните политики на ЕС при програмиране и изпълнение на операциите по ОПДУ, вкл. изпълнението на проектите. Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

4.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/ документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?

4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?

4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

4.5. Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството между половете в операциите?

4.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?

4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?

4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?

#### **Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация**

Информацията следва да бъде представена като се вземат предвид изпълнението на годишните планове за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2015 г., 2016, 2017 и

2018 г. в изпълнение на Националната комуникационна стратегия 2014 – 2020 г. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

5.1. Какъв е напредъкът в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.?

5.2. Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?

#### **Задача 6: Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ**

Информацията следва да бъде представена като се вземат предвид изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/ 2013, Регламент (ЕС) № 1304/ 2013, Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г., приложимото национално законодателство, както и добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. Информацията следва да бъде представена на ниво отделна оценка съгласно Плана за оценка на ОПДУ. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

6.1. Какви мерки за защита на лични данни и служебна информация биха били най-приложими при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ?

6.2. Какъв следва да бъде обхватът на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, включени в Плана за оценка на ОПДУ, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани?

6.3. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. по отношение на подготовката на информация и данни за провеждане на оценки, особено оценки на въздействието, са приложими към ОПДУ?

#### **Задача 7: Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)**

Задачата следва да бъде изпълнена като се вземат предвид изискванията на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013, Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г., както и добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

7.1. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на представителна извадка?

7.2. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на допитване до всеки от тях?

7.3. Кой от двата подхода е по-целесъобразен предвид спецификите на ОПДУ?

7.4. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. са приложими към ОПДУ по отношение отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати?

Въз основа на анализа на предимствата и недостатъците на двата подхода и изводите от него следва да се формулират препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност или методология за събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници.

### **3.4.2 Методология за извършване на оценките**

При провеждането на оценката на ОПДУ трябва да бъдат използвани както качествени, така и количествени методи и инструменти за събиране на данни. Следва да бъдат приложени най-малко следните методи на изследване:

- Преглед и анализ на релевантните източници на информация и свързани документи и обработка на данни;
- Консултации със заинтересовани страни чрез анкети, фокус групи и интервюта с ключови участници в системата за управление и изпълнение на ОПДУ;
- Казуси (case studies) за ключови бенефициенти по ОПДУ;
- Анализ на показатели – изпълнителят следва да анализира и да оцени показателите по програмата както на ниво приоритетни оси, така и по отношение на участниците по проекти.

За всяка от посочените задачи на анализите/оценките в техническото си предложение кандидатът следва да опише ясно и детайлно методите, които планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Изборът на методи следва да е съобразен с методологията на ЕК за извършване на оценки на социално-икономическото развитие.

При извършване на анализите/оценките Изпълнителят може да използва следните източници на информация:

- » ИСУН
- » Национален статистически институт, Евростат;
- » Национални стратегически, планови и програмни документи, обнародвани в държавен вестник или съответно в правителствения портал за обществени консултации – [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg), както и официалните интернет страници на съответните институции;
- » Данни и информация на Европейската комисия;
- » Данни и информация, предоставена от УО на ОПДУ;
- » Информация, събрана от проведени теренни проучвания, интервюта и анкети с представители на заинтересованите страни.

В техническото си предложение кандидатът следва да предложи методология и организация за изпълнение на обществената поръчка, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката, заложените цели и очакваните резултати.

При разработване на техническото си предложение кандидатът следва да има предвид рисковете и допусканията, които Възложителят е включил в настоящата техническа спецификация, като техническото предложение трябва да включва стратегията му за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управление на допусканията.

Техническото предложение следва да включва индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите трябва да осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката.

***Посочените методи представляват минимално изискване. Участникът следва да предложи в техническата оферта за всяка задача описание на метода/методите, които предлага да използва. Участникът може да предложи и допълнителни методи за провеждане на оценката, като обоснове необходимостта от тяхното използване.***

### **3.4.3 Очаквани резултати**

Очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка са:

- извършена оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г.;
- извършен анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ;
- извършен анализ на способите за събиране на информацията за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013);
- формулирани препоръки и критерии за подбор на представителната извадка с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност или методология за събиране на информацията

изчерпателно посредством допитване до всички участници; изготвени общо 2 броя доклади на български език (съгласно описанието в т.4) във връзка с извършените анализи и оценка;

- изготвени 4 броя резюмета на окончателните доклади на извършените анализи и оценка по т. 4 на български и на английски език (по едно резюме на български език и на английски език за всеки доклад). Проведено обществено обсъждане в рамките на КН на ОПДУ на резултатите от оценката.

Докладите описват цялата работа по извършване на оценките, дават отговор на всички горепосочени въпроси по всички тематични области, обхващат крайните заключения и конкретни препоръки. Направените заключения и препоръки следва да са ясно и конкретно формулирани.

Докладите трябва да съдържат следните основни раздели:

- резюме на доклада – на български и английски език, в което да са включени основните изводи и препоръки по всеки от въпросите за оценка, както и кратко описание на използваните данни и методи за оценка/анализ;

- описание на оценяваните интервенции/анализираните данни;
- цел на оценката/анализа;
- използвани методи за оценката/анализа;
- резултати с подходяща визуализация на данните;
- заключения (отговори на оценъчните въпроси) и препоръки;
- анекси (списъци на участници в анкети, фокус групи и пр., списък на използвана литература, използвани инструменти за събиране и обработка на данни, методологии и др.).

Докладите от оценките трябва да отговарят на следните критерии:

- съответствие на нуждите: оценителният доклад трябва адекватно да отразява необходимата информация и да отговаря на техническото задание;

- съответствие на обхвата: обосновката, приносът, резултатите, въздействието, взаимовръзките с други политики, както и очакваните ползи трябва да са задълбочено изследвани (в зависимост от обхвата на оценката и въпросите);

- съответствие на техническото задание за оценката: техническото задание за оценката трябва да е подходящо за постигане на необходимите резултати;

- надеждност на данните: първичните и вторичните данни да са събрани и селектирани по подходящ и надежден за тяхното използване начин;

- логически анализ: количествените и качествените данни трябва да дадат отговор на основните въпроси на оценката, в съответствие с установените практики, но може да се използват и иновативни модели за анализ на данни;

- надеждност на резултатите: резултатите трябва да са проверими от данните използвани за анализа и да са интерпретирани с подходяща логика и хипотези;

- обективни заключения: заключенията трябва да са обосновани и безпристрастни;

- ясен изказ: докладът трябва да описва контекста и целите, както и организацията и резултатите на оперативната програма, като предоставя лесна за разбиране информация, тъй като редица проучвания показват, че обикновено докладите от оценките са написани на изключително сложен език, труднодостъпен за широката общественост;

- представяне: данните следва да бъдат визуализирани по подходящ начин;

- релевантност на препоръките: докладът трябва да предоставя препоръки, които да са приложими в процеса на вземане на решения;

- прозрачност и откритост на процеса: резултатите от оценките ще бъдат достъпни за всички заинтересовани страни.

#### **4. ФАЗИ, ГРАФИК И ДОКЛАДИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОЦЕНКАТА**

Процесът на извършване на анализа следва да се придържа към следните фази на изпълнение на поръчката:

##### **Подготовка на оценката**

- Организиране и провеждане на встъпителна среща с участието на представители на Изпълнителя и Възложителя. Встъпителната среща се организира и провежда в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката, с цел

обсъждане на предстоящите дейности по договора, както и други оперативни въпроси, включително начините и формите на провеждане на комуникацията между страните;

- Преглед на наличните източници и информация за изпълнението на ОПДУ;
- Подготовка за прилагане на методите за събиране на информация и провеждане на оценката (подготовка на конкретните инструменти за извършване на оценката като въпросници, списъци с анкетирани, обхват на интервюта, източници, които ще бъдат изследвани и т.н.), като инструментите следва да бъдат съгласувани от УО на ОПДУ преди прилагането им;
- Изготвен Встъпителен доклад.

#### **Провеждане на оценката**

В тази фаза ще бъде извършена оценка на отделните аспекти на ОПДУ, съгласно заложените въпроси по тематични области по-горе. При изготвянето на оценката трябва да бъдат извършени консултации със заинтересованите страни. Ще бъдат представени два доклада:

- 1-ви доклад – докладът ще обхваща оценка на изпълнението на ОПДУ за периода 19.02.2015 - 31.12.2017 г., вкл. на постигнатите индикатори по програмата и анализ на участниците по проекти, финансирани по нея. Предава се на Възложителя в срок от 3 /три/ месеца от датата на сключване на договора, но не по-късно от края на месец март 2018 г. Възложителят разполага със срок от 5 /пет/ работни дни за разглеждане и представяне на коментари в писмена форма, които изпълнителят следва да отрази в рамките на 5 /пет/ работни дни, считани от уведомяването му.

- 2-ри доклад – докладът ще обхваща анализ и предложения за мерки за защита на лични данни и служебна информация при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, както и обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани; анализ на предимствата и недостатъците на събирането на данните за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013) въз основа на представителна извадка от една страна и посредством допитване до всички участници – от друга; формулирани въз основа на анализа и изводите от него препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност или методология за събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници. Предава се на Възложителя в срок от 4 /четири/ месеца от датата на сключване на договора, но не по-късно от края на месец май 2018 г. Възложителят разполага със срок от 5 /пет/ работни дни за разглеждане и представяне на коментари в писмена форма, които изпълнителят следва да отрази в рамките на 5 /пет/ работни дни, считани от уведомяването му.

### **5. МЕРКИ ЗА ПУБЛИЧНОСТ И ИНФОРМИРАНост**

При изпълнението на обществената поръчка, Изпълнителят трябва да предприеме всички необходими мерки за информация и комуникация, за да осигури публичност на финансирането от страна на Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“. Тези мерки трябва да бъдат планирани и изпълнени в съответствие с приложимите правила за информиране и публичност съгласно Приложение XII от Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., както и изискванията относно техническите характеристики на мерките за информация и комуникация в съответствие с Глава II от Регламент за изпълнение (ЕС) № 821/2014 г.

При изпълнението на всички дейности по обществената поръчка следва да бъде спазено изискването за обозначаване, че договорът се изпълнява по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. При изработката на всички материали, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка, Изпълнителят е длъжен да спазва Национална комуникационна стратегия 2014 – 2020 г. и Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014 -2020 г.

### **6. РИСКОВЕ**

При изпълнението на обществената поръчка изпълнителят следва да отчете и вероятността от настъпване на някои рискове, които макар и извън компетенциите му, могат да окажат влияние върху постигането на целите и резултатите от изпълнението на обществената поръчка:

- Изпълнителят следва да осъществи значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни. Изпълнителят следва да осъществява тези контакти от свое име, като своевременно уведомява Възложителя за своето намерение. С оглед успешно осъществяване на тази дейност Изпълнителят може да получи писмо за подкрепа от Възложителя. По преценка на Възложителя, негови представители могат да присъстват на срещите, организирани от Изпълнителя;
- Изпълнителят следва да предвиди адекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за да обезпечи качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката;
- Кратки срокове за изпълнение на обществената поръчка предвид задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.;
- Значително натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което може да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора;
- Проблеми при осигуряване на информация – неналична, не в необходимия за анализиране формат и да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа. В случай, че Участникът идентифицира такъв риск, той следва да предложи и начини за неговото адекватно преодоляване;
- Текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица.

## **7. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**

### **Изисквания към техническото предложение**

При изготвяне на техническото предложение, Участникът следва да включи информация, относно:

- концепция за изпълнение на поръчката,
- методология за извършване на оценката и съответствието ѝ с изискванията на Възложителя,
- вътрешната съгласуваност на предложението, обхващаща организацията за изпълнение на обществената поръчка, разпределение на задачи и отговорности в екипа, времеви и човешки ресурс, и друго, в съответствие с обхвата на анализа, заложените цели и очаквани резултати.

При разработване на техническото си предложение, Участникът следва да има предвид рисковете, които Възложителят е включил в настоящата техническа спецификация (т. 6), като техническото предложение трябва да включва стратегията му за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Участникът може да предвиди и разгледа и други рискове, свързани с изпълнението на обществената поръчка, които не са отчетени от Възложителя.

## **8. БЮДЖЕТ**

Извършването на Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания се финансира по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ” на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) по бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002 с наименование „Оценки и анализи по ОПДУ“.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Приложение № 2

Образец № 9

ДО МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1

### ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Наименование на участника:	Обединение „Консулт“
Пълен адрес за кореспонденция:	гр. София, бул. Черни връх №1, ет. 6
Телефонен номер:	02/ 81 55 680
Факс номер:	02/981 60 32
Електронен адрес:	ecoryssee@ecorys.com
Лице за контакти:	Мариана Божидарова Стефанова – Павлова, Упълномощен представител на Обединение „Консулт“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото Ви представяме нашата ценова оферта за изпълнение на обявената от Вас обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, в изпълнение на Финансов план с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002 и наименование „Оценки и анализи по ОПДУ“ по бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

1. Общата цена на нашата оферта възлиза на: 86 000.00 лева без включен ДДС /словом: осемдесет и шест хиляди лева/ или 103 200.00 лева с включен ДДС /словом: сто и три хиляди и двеста лева/

2. При несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, за релевантна се приема сумата, изписана с думи.

3.

4. При така предложената от нас цена, в нашето ценово предложение сме включили всички разходи, свързани с качественото изпълнение на поръчката, в това число разходи за транспорт, консумативи, такси, възнаграждения на екипа на участника и други разходи.

чл. 2 от ЗЗЛД

Дата 27/09/2017г.  
Име и фамилия Мариана Божидарова Стефанова – Павлова  
Подпис чл. 2 от ЗЗЛД

Наименование на участника и печат  
(в случай, че е приложим)

Обединение „Консулт“

О. Пекливанова

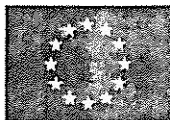
чл. 2 от ЗЗЛД

Михаела Георгиева  
„Глобал Аудит“ АД

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

чл. 2 от ЗЗЛД

Приложение № 3



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Образец № 8

ДО  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ  
гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1

### ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, в изпълнение на Финансов план с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002 и наименование „Оценки и анализи по ОПДУ“ по бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Обединение „Консулт“

[наименование на участника],

с БУЛСТАТ/ЕИК/Номер на регистрация в съответната държава [Не е приложимо], регистрирано в [Не е приложимо] с данни по регистрацията: [Не е приложимо], регистрация по ДДС: [Не е приложимо],

със седалище [гр. София, бул. Черни връх №1, ет. 6],

и адрес на управление [гр. София, бул. Черни връх №1, ет. 6],

адрес за кореспонденция: [гр. София, бул. Черни връх №1, ет. 6],

телефон за контакт [02/ 81 55 680], факс [02/981 60 32], електронна поща [ecoryssee@ecorys.com; mariana.stefanova@ecorys.com]

банкова сметка: [Обслужваща банка: Българо-американска кредитна банка; Клон: ул. „Георги С. Раковски“ №193; IBAN: BG73BGUS91601001149000; BIC: BGUSBGSF; Титуляр на сметката: ЕКОРИС Саут Ййст Юроп ЕООД;]

представявано от [Мариана Божидарова Стефанова – Павлова] [трите имена] в качеството на Упълномощен представител на Обединение „Консулт“ [длъжност, или друго качество]

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

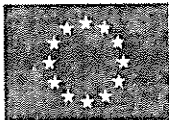
С настоящото Ви представяме нашето техническо предложение за изпълнение на обявената от Вас процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, в изпълнение на Финансов план с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002 и наименование „Оценки и анализи по ОПДУ“ по бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Технически

Безгъ

чл. 2 от ЗЗЛД

050217



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласявам се да изпълним поръчката съгласно всички изисквания на Техническата спецификация на Възложителя.

1. Настоящото предложение е валидно **180 (сто и осемдесет)** календарни дни от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за нас, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Общият срок за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е 4 (четири) месеца, но не по-късно от 30.06.2018г., считано от посочената дата.

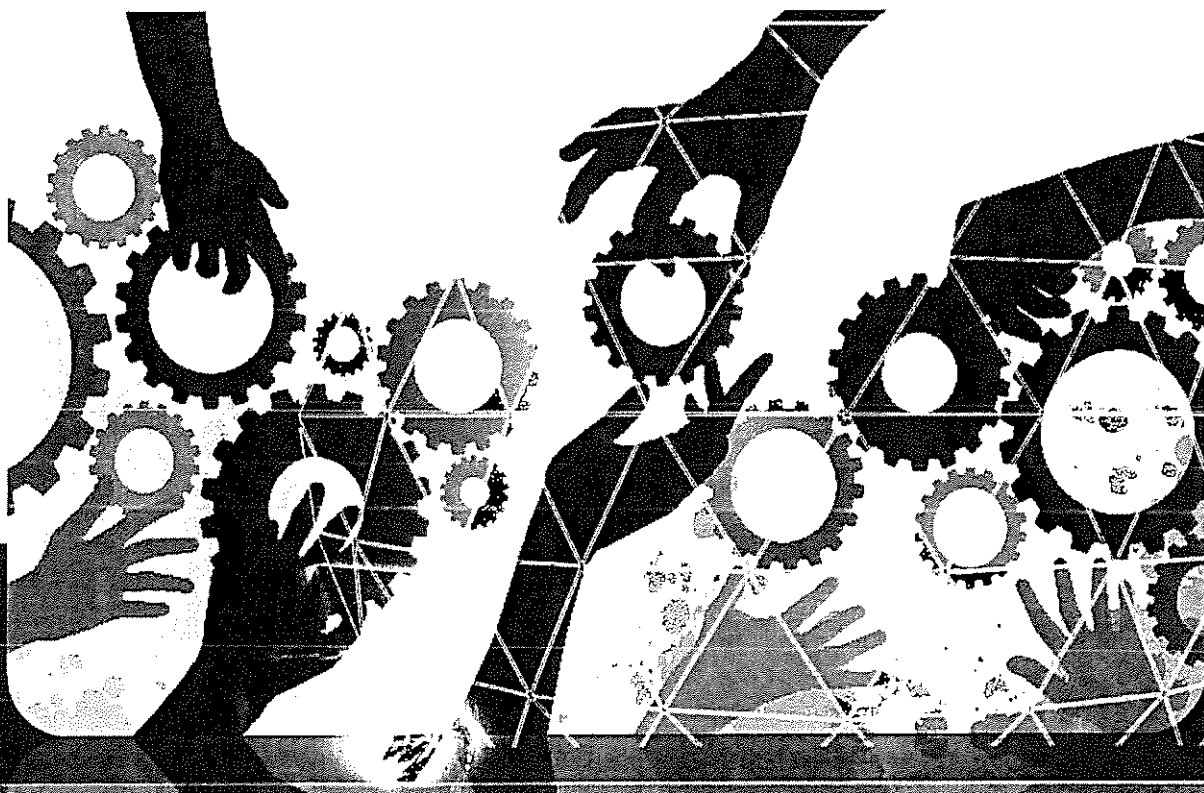
3. С настоящото, представяме нашето техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка, както следва:

000213

„Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Възложител: Министерски съвет

Изготвено от: Обединение „Консулт“



## СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ.....	1
СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ .....	3
СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ.....	4
СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ .....	5
I. ВЪВЕДЕНИЕ.....	6
II. КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА .....	9
II.1 ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА И ЦЕЛИ НА ОЦЕНКАТА.....	9
II.1.1 Предмет на поръчката.....	9
II.1.2 Цели на оценката.....	14
II.2 КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА .....	19
II.3 ОБХВАТ, НОРМАТИВНА И СТРАТЕГИЧЕСКА РАМКА И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ НА ОЦЕНКАТА .....	20
II.3.1 Обхват.....	20
II.3.2 Приложима нормативна и стратегическа рамка .....	21
II.3.3 Ключови въпроси на оценката.....	31
II.4 МЕТОДИ ЗА ОЦЕНКА И ОЦЕНИТЕЛНА МАТРИЦА.....	47
II.4.1 Методи за изследване съгласно техническата спецификация .....	47
II.4.2 Допълнителни методи на изследване и приложимите към тях инструменти.....	53
II.5 ДОБРИ ОЦЕНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ И ОБОСНОВКА ЗА ТЯХНОТО ПРИЛОЖЕНИЕ .....	71
II.7 ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ .....	78
III. МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКАТА .....	81
III.1. ЗАДАЧА 1: АНАЛИЗ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО МЕЖДУ СТРАТЕГИИТЕ (ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ), ЗАЛОЖЕНИ В ОПДУ, И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ, ОТ ЕДНА СТРАНА, И НАСТОЯЩОТО СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКО ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНАТА ОТ ДРУГА СТРАНА.....	81
III.2. ЗАДАЧА 2: АНАЛИЗ НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ, ИЗМЕРЕНИ ПОСРЕДСТВОМ МАТЕРИАЛНИ И ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО АНАЛИЗ НА КАЧЕСТВОТО НА ОСЪЩЕСТВЕНИЯ НАПРЕДЪК ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОНАЧАЛНО ПОСТАВЕНИТЕ ЦЕЛИ. ....	88
III.3. ЗАДАЧА 3: АНАЛИЗ НА ЕФЕКТИВНОСТТА И ФУНКЦИОНАЛНОСТТА НА СИСТЕМАТА И ДОКУМЕНТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПДУ .....	96
III.4. ЗАДАЧА 4: ПРИНОС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИТЕ ПРИНЦИПИ НА ЕС .....	103
III.5. ЗАДАЧА 5: АНАЛИЗ НА ИЗВЪРШЕНИТЕ ДЕЙНОСТИ ПО ИНФОРМАЦИЯ И КОМУНИКАЦИЯ .....	107
III.6. ЗАДАЧА 6: АНАЛИЗ НА ДАТАТЕ, КОИТО ЩЕ СА НЕОБХОДИМИ ЗА ВСЯКА ОТ ОЦЕНКИТЕ СЛЕД 2017 г., ВКЛЮЧЕНИ В ПЛАНА ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ .....	109
III.7 ЗАДАЧА 7: АНАЛИЗ НА ОТЧИТАНЕТО НА ОБЩИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ДЪЛГОСРОЧНИ РЕЗУЛТАТИ (ПРИЛОЖЕНИЕ I НА РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1304/2013) .....	117
IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА .....	124
IV.1 ФАЗА 1. ПОДГОТОВКА НА ОЦЕНКАТА .....	124
IV.1.1 Встъпителна среща.....	124
IV.1.2 Преглед на наличните източници на информация .....	124
IV.1.3 Подготовка на прилагане на методите.....	125
IV.1.4 Разработване на Встъпителен доклад .....	125
IV.2. ФАЗА 2. ПРОВЕЖДАНЕ НА ОЦЕНКАТА .....	126



IV.2.1 Изработване на първи доклад .....	126
IV.2.2 Изработване на втори доклад .....	126
IV.3. ФАЗА 3. ПРИКЛЮЧВАНЕ И ДОКЛАДВАНЕ .....	127
V. ЕКИП, РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ И ОТГОВОРНОСТИ НА ЕКИПА .....	128
V.1 Ключови експерти .....	128
V.2 Неключови експерти .....	135
V.3 РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ И ОТГОВОРНОСТИТЕ В ЕКИПА .....	136
VI. ПЛАН ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ .....	139
VII. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ .....	141
VII.1. Допускания и рискове.....	141
VII.2. АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКОВЕТЕ .....	144
VIII. ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВО .....	154
IX. МЕРКИ ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ.....	158

000221

## Списък на таблиците

Таблица 1. Нашето разбиране за специфичните цели на оценката .....	16
Таблица 2. Критерии за оценка .....	19
Таблица 3. Оценителна матрица .....	66
Таблица 4. Очаквани резултати, критерии за постигане на резултатите, приложими въпроси за оценка и задачи .....	79
Таблица 5. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 1 .....	81
Таблица 6. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 2 .....	88
Таблица 7. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 3 .....	97
Таблица 8. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 4 .....	103
Таблица 9. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 5 .....	107
Таблица 10. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 6 .....	110
Таблица 11. Критерии за идентифициране на добри практики .....	113
Таблица 12. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 7 .....	117
Таблица 13. Ключови експерти .....	128
Таблица 14. Разпределение на задачите между екипа .....	138
Таблица 15. Допускания, рискове и негативни ефекти от реализиране на рисковете .....	143
Таблица 16. План за управление на рисковете, които могат да окажат неблагоприятно влияние при изпълнение на обществената поръчка .....	150
Таблица 17. Критерии за качество на оценката .....	155



## Списък на фигурите

Фигура 1. Приоритетни оси и специфични цели на ОПДУ .....	12
Фигура 2. Методи за изследване .....	48
Фигура 3. Връзка между задачи, резултати и цели.....	78
Фигура 4. Органиграма на екипа .....	137
Фигура 5. План график за изпълнение на поръчката.....	140
Фигура 6. Стратегия за управление на риска – етапи и мерки .....	145
Фигура 7. Система за управление на риска .....	146
Фигура 8. Рейтинг на рисковете .....	148
Фигура 9. Приоритети при определяне на прага на търпимост на рисковете ..	148
Фигура 10: Система за контрол на качеството .....	154



## Списък на използваните съкращения

БФП	Безвъзмездна финансова помощ
ЕК	Европейска комисия
ЕС	Европейски съюз
ЕСИФ	Европейските структурни и инвестиционни фондове
ЕСФ	Европейски социален фонд
ИГРП	Индикативна годишна работна програма
КЕ	Ключов експерт
КН	Комитет за наблюдение
НКЕ	Неключов експерт
НПР	Националната програма за развитие „България 2020“
ОПАК	Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013
ОПДУ	Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020
ОПТП	Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007-2013
УО	Управляващ орган

000224





## I. Въведение

Настоящата оферта е изработена от Обединение „Консулт“ за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“.

Офертата представя концепцията и методологията на обединението за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

Екорис Саут Ийст Юроп (ЕКОРИС), Българска консултантска организация ЕООД (БКО) и „Д енд Д Консултинг“ ООД обединиха своите усилия и възможности с цел в най-пълна степен да се отговори на изискванията на Възложителя за извършване на планираните дейности и да се гарантира предоставянето на услуги и продукти с високо качество в рамките на предвидените срокове.

По-долу представяме накратко информация за трите компании в обединението и техния капацитет да изпълнят поръчката.



**ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД** е юридическо лице, регистрирано в България през август 2006 г. Компанията е част от европейската група от консултантски и изследователски организации – ЕКОРИС Груп (ECORYS Group), разполагаща с офиси в 11 страни в Европа и Азия, както и представителни офиси в Украйна, Македония и Сърбия. ЕКОРИС се наложи като една от най-силните европейски компании със своите иновативни, гъвкави и интегрирани многоаспектни решения и подходи, съобразени винаги с нуждите на клиентите, както и със спецификата на пазара. Мисията на Екорис СИЮ е да предоставя пълния набор от услуги, предлагани от ЕКОРИС Груп в този регион.

Компанията притежава значителен опит и експертиза в областта на осъществяване на различни видове изследвания, анализи и оценки, включително на такива, свързани с предмета на подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“. ЕКОРИС е осъществил множество и различни видове оценки на програми и проекти за български администрации и общини, както и за Европейската комисия. Работили сме по предварителни, текущи, междинни, последващи и мета оценки. Някои от осъществените оценки в България са както следва:

- Текущата оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 (2015);
- Оценка на риска при управлението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и оценка на риска на проекти по програмата в процес на изпълнение“ (2012-2014);
- Междинна оценка на Оперативна програма „Техническа помощ“ (2012-2013);
- Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на



приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС (2014-2015);

- Предварителни оценки на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 и Програма за морско дело и рибарство 2014-2020. (2013-2014);
- Независими оценки на Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г (2011-2012).

Основни клиенти на ЕКОРИС Саут Ийст Юроп са: Администрация на Министерския съвет, Министерство на финансите, Министерство на правосъдието, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщения, Министерството на околната среда и водите, Министерство на икономиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието и храните, Министерство на образованието и науката, Национален Доверителен ЕкоФонд и други институции на национално, регионално ниво и общини. Клиенти на ЕКОРИС са също така Европейската комисия, Европейската банка за възстановяване и развитие, Световна банка и администрации на множество страни в Европейски съюз. В ЕКОРИС Саут Ийст Юроп ЕООД понастоящем работят дванадесет служители на пълен работен ден. За изпълнението на настоящата поръчка, компанията може да разчита и на добре развитата мрежа от консултанти в страната и чужбина.

Офисът на Екорис СИЮ е разположен на централно място в София (бул. „Черни връх“ № 1) и е напълно оборудван за техническо осигуряване на проектите в изпълнение.



Българска консултантска организация ЕООД (БКО) е създадена през 2007 година и работи в областта на проектното и управленско консултиране, предлагайки на своите клиенти и възложители широк спектър от услуги.

Компанията предоставя консултантски слуги в няколко основни сфери:

- Организационно развитие;
- Анализ на нормативната база във връзка с функциите на администрациите и качеството на тяхното изпълнение;
- Изготвяне на аналитични и стратегически документи за развитие и промяна;
- Въвеждане и управление на промяната в организацията;
- Административен капацитет;
- Опит в дейности, свързани с осигуряване на информация и публичност по проекти, финансирани от ЕС спрямо конкретните изисквания за визуализация на финансиращите програми;
- Предварителни, междинни и последващи оценки на стратегически документи;

- Цялостен проектен цикъл за усвояване на средства от Европейския съюз и донорски програми.

През 2015 година, в рамките на договор с Висшия съдебен съвет, БКО ЕООД проведе национално проучване на системата за отчитане на натовареността в съдилищата, включително посещения на място на извадка от всички съдилища, провеждане на фокус групи, интервюта и пр. Събраната информация беше анализирана и въз основа на този анализ беше разработена „Методика за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на районите, окръжните, апелативните, военните и административните съдилища в Република България“.

Екипът на фирмата се състои от професионалисти с богат опит и квалификация в областта на бизнес развитието, управлението и развитието на човешките ресурси, проектното консултиране, разработване и управление на проекти в рамките на различни донорски инструменти за финансиране.

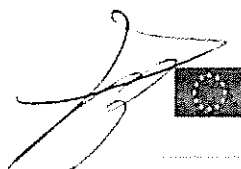
„Д енд Д Консултинг“ ООД е българско юридическо лице, регистрирано през 2007 г. Предметът на дейност е специализиран в областта на изпълнение на проекти и предоставяне на консултантски услуги. От датата на учредяването си до момента, дружеството е изпълнило повече от 30 договора с Възложители – публични институции, като до настоящия момент не са налице факти на договорни неизпълнения. Дружеството е специализирано и в предоставяне на услуги за публични възложители по отношение на подготовки на тръжни процедури по реда на ЗОП.

„Д енд Д Консултинг“ ООД има внедрена система за управление на качеството в съответствие с изискванията на стандарт EN ISO 9001:2008, с обхват консултантски услуги. Фирмата извършва широк спектър от дейности, в т.ч.:

- Управление на проекти, финансирани от ЕС и други донори, вкл. разработване на процедури за техническо и финансово изпълнение на проекти, подкрепа и консултации на екипа, отговорен за изпълнението на съответния проект, изготвяне на доклади за напредък, разрешаване на казуси и др.;
- Консултации и разработване на политики, стратегии, планове и инвестиционни проекти, включително в публичния сектор;
- Изготвяне на пълна проектна документация за кандидатстване, съгласно изискванията на финансиращата институция;
- Услуги в областта на правните анализи, законодателство и секторни анализи.

Дружеството разполага с висококвалифициран екип от експерти с опит в подготовката и управление на проекти, финансирани от различни донорски организации.





## II. Концепция за изпълнение на поръчката

В настоящия раздел представяме нашето разбиране за поръчката – нейният обхват и цели и очаквани резултати, както и нашето виждане и концепция за осъществяване на оценката.

### II.1 Предмет на поръчката и цели на оценката

#### II.1.1 Предмет на поръчката

Предмет на настоящата обществена поръчка е:

**„ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОПДУ В ПЕРИОДА 2015 – 2017 Г. И ПРОУЧВАНИЯ, ПОДПОМАГАЩИ ПРОЦЕСА ПО ПЛАНИРАНЕ СЪБИРАНЕТО НА ДАННИ ЗА ВСИЧКИ ОЦЕНКИ СЛЕД 2017 Г., ВКЛЮЧЕНИ В ПЛАНА ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ“**

Предметът на поръчката може да бъде подразделен на три области/оценки както следва:

- Оценка на изпълнението на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) в периода 2015-2017 г. (Задачи 1, 2, 3 и 4)
- Оценка на извършените дейности по информация и комуникация (Задача 5)
- Проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ (Задачи 6 и 7).

#### Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г.:

Оперативна програма „Добро управление“ е една от 9-те оперативни програми на Република България за програмния период 2014-2020. Тя е наследник на две оперативни програми от програмния период 2007-2013. Това са Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК) и Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП). Програмата продължава подкрепата за реализиране на административната и съдебната реформа, включително въвеждането на електронно управление и електронно правосъдие. Програмата подкрепя и функционирането на хоризонталните звена за управление на Европейските структурни и инвестиционни фондове.

С Постановление № 125 от май 2015 година, за Управляващ орган (УО) на програмата е определена Дирекция „Добро управление“ към Министерски съвет. Дирекцията поема и управлението на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г. и Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007-2013 г.

Като част от оценката се очаква да бъде направен анализ как **ОПДУ допринася за постигане целите, поставени в Стратегията за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж Европа 2020**, НПР: България 2020, Националната програма за реформи на Република България, Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕСИФ за периода 2014-2020 г. и др. На национално ниво ОПДУ допринася за постигането на целите на Приоритет 6 „Укрепване на институционалната среда за по-висока ефективност на публичните услуги за гражданите и бизнеса“ на Националната програма за развитие „България 2020“. НПР България 2020 е основният документ, в който са разписани националните политики, допринасящи към целите на Стратегията „Европа 2020“. Стратегията „Европа 2020“ е стратегията на Европейската комисия, в която са дефинирани европейските цели за развитие за настоящия програмнен период.

Доброто управление е ключов фактор за развитието на всички сектори на националната икономика. Администрацията е инструментът, чието развитие ще осигури добро управление. Затова и един от приоритетите на „България 2020“ е свързан с Укрепване на институционалната среда за по-висока ефективност на публичните услуги за гражданите и бизнеса. Програмата си поставя за цел да осигури оптимизирана и добре подготвена администрация, открито управление и електронно правителство.

Оценката на ОПДУ ще изследва **текущите приоритети за административна и съдебна реформа и развитие на електронно управление и електронно правосъдие**.

Подобряването на работата и **прозрачността на съдебната система** е във фокуса на националните приоритети както за предходния, така и за настоящия програмнен период. Препоръки в това отношение се отправят неотменно години наред като част от Препоръките на Съвета относно Националната програма за реформи. Препоръката за 2016 г. посочва, че е необходимо да се реформира правната уредба на несъстоятелността, за да се ускорят процедурите за възстановяване и реструктуриране и да се подобрят ефективността и прозрачността на тези процедури. Следва да се увеличи капацитета на съдилищата по отношение на производствата по несъстоятелност, както и да се укрепи капацитета на Агенцията по обществени поръчки и на възлагащите органи и да се подобри планирането и контрола на процедурите за възлагане на обществени поръчки. Препоръчано е и да се ускори въвеждането на електронни обществени поръчки, което има пряко отношение към електронното управление. В доклада за 2017 г. напредъкът по изпълнението на препоръките по отношение на реформирането на правната уредба на несъстоятелността, за да се ускорят процедурите за възстановяване и реструктуриране и да се подобрят тяхната ефективност и прозрачност, както и по отношение на увеличаването на капацитета на съдилищата по производства по несъстоятелност, е определен като ограничен. По отношение на укрепването на капацитета на Агенцията по обществени поръчки и възлагащите органи е отчетен известен напредък.

ОПДУ е **основен инструмент за подпомагане реализирането на визията на електронното управление** в Република България – до 2020 г. Програмата подпомага въвеждането на е-управлението като инструмент за усъвършенстване на административните процеси и намаляване на разходите. Освен



хоризонталните системи на е-управлението, специално внимание е обърнато на въвеждането на секторните такива, като е-обществени поръчки, е-здравеопазване, е-митници, включително електронно правосъдие. Целта е в две направления – от една страна да се повиши ефективността и качеството на предоставяните услуги, а от друга страна да се повиши прозрачността и по този начин да се увеличи доверието и да се намали корупцията при предоставянето на обществени услуги.

Друг основен приоритет на програмата е **осигуряване на качествено и резултатно управление на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ)** през програмния период 2014-2020 г. Предвидени са мерки в три основни направления:

- Повишаване на капацитета за ефективното и ефикасно функциониране на системата за управление;
- Подкрепа за предоставяне на информация, публичност и прозрачност на изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от ЕСИФ и висока информираност на бенефициентите и всички заинтересовани страни;
- Технологично осигуряване на функционирането на системата чрез развитието на ИСУН 2020 и на Единния информационен портал [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg).

В изпълнение на националните приоритети, а оттам и на Европейските цели за развитие, стратегия на ОПДУ е обвързана с изпълнението на пет приоритетни оси. Оценката ще обхване всички приоритетни оси на ОПДУ, съответните им специфични цели и операции, включително сключените договори.

Графично стратегията на програмата и приоритетните оси, с техните специфични цели са представени на следващата графика.

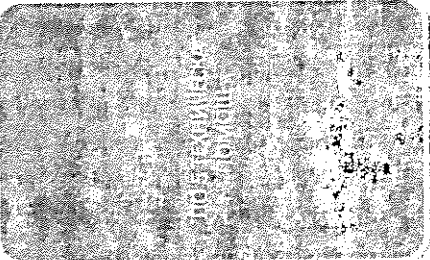
**ТЕМАТИЧНА ОБЛАСТ „ЗАСИЛВАНЕ НА ИНСТИТУЦИОНАЛНИЯ КАПАЦИТЕТ НА ПУБЛИЧНИТЕ ОРГАНИ И ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ЕФЕКТИВНА ПУБЛИЧНА АДМИНИСТРАЦИЯ“**

ИП 1. ИНИЦИАТИВИ ЗА ИНСТИТУЦИОНАЛЕН КАПАЦИТЕТ И ЕФЕКТИВНОСТ НА ПУБЛИЧНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ И ПУБЛИЧНИТЕ УСЛУГИ НА НАЦИОНАЛНО, РЕГИОНАЛНО И МЕСТНО РАВНИЩЕ С ЦЕЛ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА РЕФОРМИ И ПОСТИГАНЕТО НА ПО-ДОБРО РЕГУЛИРАНЕ И ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПОСРЕДИМНИ РАТИВНО ОБЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ

ПО-ЕФЕКТИВНО И ПРОФЕСИОНАЛНО УПРАВЛЕНИЕ В ПАРТНЬОРСТВО С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО И БИЗНЕСА

ПО-ПРОЗРАЧНО И ОТКРИТИВНО ОБЩИНСКА СИСТЕМА



СИ 1 Намалване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса  
живота“ и „бизнес събития“

СИ 2 Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път

СИ 1 Увеличаване на броя на административните, прилагаша механизми за ориентирано развитие и управление

СИ 2 Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в административната и развитието на механизми за кариерно развитие

СИ 3 Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики

СИ 1 Увеличаване на прозрачността и ускорение на правоприлагането чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система

СИ 2 Подобряване на достъпността и отчетността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие

СИ 3 Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обучението в съдебната система

СИ 1 Подкрепа на хоризонталните структури, отворени за управлението и изпълнението на ЕСИФ

СИ 2 Осигуряване на ефективно функциониране на ИСУН 2020

СИ 3 Подобряване на информираността на обществото за възможностите и резултатите от ЕСИФ в България, както и подобряване на прозрачността на бизнесциентите

СИ 1 Ефективно и ефективно управление на ОПДУ

СИ 2 Повишаване на прозрачността и информираността на бизнесциентите по ОП

Фигура 1. Приоритетни области и специфични цели и резултати

До момента по Оперативна програма „Добро управление“ са обявени следните процедури за предоставяне на БФП:

- Процедура BG05SFOP001-4.002 - Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-5.001 - „Техническа помощ за Оперативна програма „Добро управление“ (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-3.003: ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-2.007 - „Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“ (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-2.005 - „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския Съюз в българското законодателство и публична регулация“ (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-2.008 - „Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България“ (актуална обява);
- Процедура BG05SFOP001-1.001 - Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на е-управление в сектор „Правосъдие“;
- Процедура BG05SFOP001-4.001 - Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 областни информационни центрове;
- Процедура BG05SFOP001-2.002 - „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“;
- Процедура BG05SFOP001-2.004 „Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията“;
- Процедура BG05SFOP001-2.003 - „Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)“;
- Процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 – 2020;
- Процедура BG05SFOP001-3.002 - Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието;
- Процедура BG05SFOP001-2.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000;





- Процедура BG05SFOP001-1.002 - Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.
- Процедура BG05SFOP001-1.003 - Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки

Съгласно данните, налични в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 (ИСУН 2020), към момента по програмата са сключени 103 договора за безвъзмездна финансова помощ (БФП) на обща стойност над 216 млн. лева или над 30 % от средствата, предвидени за ОПДУ. Най-голям брой договори са сключени с бенефициенти общини и бенефициенти - представители на съдебната власт.

### **Оценка на извършените дейности по информация и комуникация:**

Мерките по информация и публичност са неразделна част от дейностите по управление и изпълнение на оперативните програми, включително ОПДУ. Всяка страна членка, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013 е длъжна да информира своите граждани по най-подходящия начин за помощта, предоставена от фондовете на ЕС, и за ефекта, който ще има върху страната, даден регион, общност или отделна личност, осъществяването на отделни приоритети, мерки или проекти. Поради това оценката на извършените дейности по информация и комуникация допълва оценката на изпълнение на ОПДУ в периода 2015-2017 г.

Мерките по информация и комуникация се осъществяват в изпълнение на Националната Комуникационна Стратегия. Те се представят в Годишни планове за действие за информация и комуникация на ОПДУ и се докладват в Отчети на Годишен план за действие за информация и комуникация.

### **Проучвания:**

Проучванията като цяло са свързани с процесите на оценка. Те имат за цел да предоставят надеждна и подходяща информация по посочените в спецификацията теми и въпроси, като по този начин се подпомогне планирането на събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ.

Техническата спецификация посочва, че анализите следва да подпомогнат провеждането на всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, като се определи обхватът на данни, които ще са необходими за всяка от тях, периодът и периодичността на тяхното събиране, източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани. Анализите също така имат за цел да подпомогнат УО на ОПДУ във формулирането на правила относно процеса на събиране на информацията за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати по Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/2013.

### **II.1.2 Цели на оценката**

Общата цел на оценките в контекста на Структурните фондове е „подобряване на качеството на изготвянето и изпълнението на програмите, както и ... оценка на тяхната ефективност, ефикасност и на въздействието им, ... Въздействието на

Handwritten signature at the bottom left of the page.

Handwritten signature at the bottom center of the page.



програмите се оценява от гледна точка на задачата на всеки европейски структурен и инвестиционен фонд спрямо целите по стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, и като се отчита размерът на програмата по отношение на БВП и безработицата в съответния програмен район, когато това е целесъобразно.” (Регламент на Съвета 1303/ 2013, чл. 54 (1 и 2)).

Гражданите на страните-членки на Европейски съюз е необходимо да бъдат информирани за реалния принос на европейските средства и какво е постигнато с тях. В последните години се полагат усилия, както по отношение на програмирането, така и при изпълнението за постигане на реални, видими и устойчиви резултати. Ето защо програмирането за настоящия програмен период премина под знака на ориентирано към резултатите планиране. Такъв е и подходът на оценяване, заложен в актуалните насоки<sup>1</sup> на Европейската комисия.

В последните години в света на оценителната практика се прилагат нови оценителни инструменти, засилва се значението на експертите оценки като и използването на количествени методи за анализ на данни. Нараства значението на консултирането на заинтересованите страни при осъществяване на оценките.

Политиката на сближаване за периода 2014-2020 г. е ориентирана към постигането на резултати, допринасящи за постигане на поставените от европейската стратегия цели за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж (Стратегията "Европа 2020"). В тази връзка ролята на оценката е съществена. Оценката на въздействието и институционализирането на процеса на оценката, като важен елемент от цикъла за управление на програми и проекти се превърнаха в ключови инструменти на управлението.

В Плана за оценка на ОПДУ за програмен период 2014 – 2020 г. в изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) № 1303/2013, Възложителят е предвидил по време на програмния период да бъдат извършени два вида оценки:

- **Оценки на изпълнението**, които се извършват в началния етап на изпълнение на програмата и при които се изследва управлението и механизмите на изпълнение и управление на ОПДУ, и
- **Оценки на въздействието**, чиято цел е да изследват ефекта, който може да бъде съотнесен директно и изцяло към изпълнението на дадена интервенция.

Съгласно техническата спецификация на възложителя настоящата оценка трябва да изследва изпълнението на ОПДУ, анализирайки проблемите, които са възникнали по време на изпълнението. Поради това тя е определена като **процесна оценка**, важна за въвеждане на корективни мерки, така че да се създаде добра база за ефективно изпълнение на Програмата.

**Общата цел** на настоящата поръчка е:

**Да се разработи независим анализ и да се оцени логиката на интервенциите, на целите и на системата от индикатори на ОПДУ. Да се идентифицират факторите, влияещи върху изпълнението на програмата, както и да се определят основните проблеми и добрите практики и да се**

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/evaluations/guidance/#1](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/guidance/#1)

**формулират препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи дейности.**

Постигането на тази цел е пряко обвързано със заложените в Регламент (ЕС) № 1303/2013 очаквания по отношение на оценките.

В изпълнение на общата цел на оценката, Възложителят е дефинирал и специфичните цели, чието постигане ще допринесе за изпълнението на общата цел. Специфичните цели и нашето разбиране по тях са представени по-долу:

Таблица 1. Нашето разбиране за специфичните цели на оценката

Специфична цел на оценката (ССЦО)	Нашето разбиране
1. Да се оцени доколко постигнатите продукти и резултати по ОПДУ отговарят на заложените цели, на нуждите на бенефициентите и целевите групи и спомагат за постигането на очаквания социално-икономически ефект	<p>Прегледът на социално-икономическия анализ и неговата актуалност предшества оценката на това доколко, посредством финансираните в периода на оценката проекти и техните резултати, Програмата е допринесла за решаване на конкретни проблеми, идентифицирани от целевите групи.</p> <p>ОПДУ, за разлика от останалите оперативни програми, работи предимно с институционални бенефициенти. Нуждите на повечето бенефициенти са изследвани и анализирани в стратегически и нормативни документи – например за административната реформа, реформата в съдебната система. В този смисъл информацията за нуждите на административните структури, включително на регионално ниво, е налична и сравнително актуална.</p> <p>Нуждите на неправителствения сектор като избираеми по програмата бенефициенти са по-специфични. Предвид на това, че подкрепата е насочена към увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики, отново специфичните нужди са отразени в общите стратегически документи, касаещи съответните области на подкрепа.</p> <p>ОПДУ е одобрена през 2015 година, но разработвана през 2013-2014. До момента на провеждане на настоящата оценка, изминалият период не е твърде голям, но не и пренебрежимо малък. Поради това е възможна промяна в някои от аспектите на нуждите, но като съществени промени в това отношение не се очакват.</p> <p>Съществено внимание ще бъде обърнато на съответствието на продуктите и резултатите със заложените цели в програмата и реалното им въздействие върху ситуацията в страната, по отношение на целевите групи.</p>



2. Да се очертаят основните предизвикателства при програмирането и при изпълнението на проектите по ОПДУ, както и да се дадат препоръки за корективни мерки до края на 2018 г. във връзка с изпълнението на целевите стойности на индикаторите от рамката за изпълнение, както и за избягване на риска от автоматично освобождаване на средства

Процесът на програмиране е изключително сложен и комплексен. В него участват редица заинтересовани страни, които представляват различни целеви групи в обхвата на програмата. Предвиждането на въздействието, което дадени мерки и интервенции ще постигнат на етап програмиране е изключително трудно. Това определя и необходимостта от провеждане на текущи и междинни оценки и именно тези оценки са разпознати като отличен инструмент за корекция на стратегията и методите за изпълнение на един дългосрочен стратегически документ, какъвто е оперативната програма.

Считаме, че във връзка с тази специфична цел, от особена важност е прегледа и извеждането на корективни мерки по отношение на индикаторите (програмни и проектни), техните заложили междинни и целеви стойности, както и начините по които те се измерват и начините по които се събира информация за постигането им на проектно и програмно ниво.

Опитът ни до момента показва, че дефинирането на индикатори, които служат оптимално на процеса по управление на програмите е предизвикателство. Анализът на индикаторите ще даде особено ценна база за отчитане на резултатите и въздействието след изпълнението на програмата.

Тъй като в настоящия програмен период фокусът е върху постигнатите резултати, а не върху разходваните (усвоени) средства, то измерването на постигнатите резултати е от основно значение за правилно отчитане на ефекта от програмата. Ето защо е от изключителна важност да бъде проверено формулирането на индикаторите, заложените мерни единици за измерването им и да бъдат въведени своевременни корекции, за да се отчете по най-добрия начин постигнатото от програмата.

Прегледът на процеса на договаряне и разходване на средства също ще бъде от съществена важност за да бъдат идентифицирани проблемите, с които се сблъскват бенефициентите, евентуалното забавяне по приоритетни оси и специфични цели, обявените процедури за БФП и сключените договори и пр., за да се открият конкретните затруднения и предизвикателства, повишаващи риска от автоматично освобождаване на средства.

3. Въз основа на оценката на постигнатия напредък да се формулират препоръки с цел ефективно и ефикасно програмиране, управление и

Провеждането на настоящата оценка ще даде възможност въз основа на анализ на данни и информация за изпълнението на програмата в периода на оценката да бъдат изведени заключения по отношение на необходимостта от корекция на стратегията, промяна в подхода на подбор на



изпълнение на ОПДУ за периода 2018-2020 г.

операции, оценка на проекти, мониторинга и финансовия контрол и пр.

Анализите ще дадат възможност за извеждане на заключения по отношение на „тесните места“ в процеса на изпълнение на програмата, оценка на причините за възникването им – проблем в програмирането, включително при изготвянето на насоки за кандидатстване и пакет документи, проблеми при подбора на проекти, проблеми с мониторинга и отчитането и пр. – за да се идентифицира нуждата от корекция в програмата за подобряване на ефикасността и ефективността на ОПДУ за периода 2018-2020.

4. Да определи мерки за защита на лични данни и служебна информация при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, както и обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани

Планът за оценка на ОПДУ е изготвен в изпълнение на чл. 56, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Съгласно Насоките относно плановете за оценка, разработени от Европейската комисия, е съществена и определяща част от изпълнението на ОПДУ.

Планът за оценка описва обхвата на предвижданите подходи за извършване на оценка, като са дефинирани специфични оценителни въпроси, на които оценките трябва да отговарят. Именно в тази връзка ще бъдат дефинирани необходимите данни и техните източници за провеждането на оценките. Специално внимание ще се обърне на мерките за защита на лични данни и служебна информация предвид на изискванията на европейското и национално законодателство и свързаните с това трудности.

5. Да анализират предимствата и недостатъците на събирането на данните за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013) въз основа на представителна извадка от една страна и посредством допитване до всички участници – от друга. Въз основа на анализа и изводите от него да формулира препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране

Според Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013 участници са лица, които се ползват пряко от интервенция на ЕСФ, които могат да бъдат идентифицирани и от които може да бъде поискана информация за техните характеристики, и за които са определени конкретни разходи. Всички данни се представят в разбивка по пол.

Съгласно Практическото ръководство на ЕК за събиране и валидиране на данни<sup>2</sup>, данните за изпълнението на тези индикатори могат да бъдат събирани въз основа на представителна извадка или въз основа на допитване до всеки участник съгласно преценката на УО.

Предвид на поставените изисквания и съобразно спецификите на ОПДУ ще се анализират необходимите за набиране данни от участниците във връзка с общите показатели за дългосрочни

<sup>2</sup>Guidance document Annex D - Practical guidance on data collection and validation, May 2016 (Based on the June 2015 version of the Guidance document on Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund)

на вътрешната ѝ валидност или методологията за събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници

резултати, които Програмата трябва да докладва. Въз основа на анализите ще се направят заключения относно предимствата и недостатъците на двата подхода за набиране на данни за всеки от показателите и ще се отправят препоръки, включително по отношение на критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност. При допитване до всички участници ще се предложи методология за провеждане на допитването.

## II.2 Критерии за оценка

Поставените критерии за оценка ползват най-често използваните критерии при провеждане на оценки, за проекти и програми съфинансирани от европейските фондове.

Нашето разбиране за критериите за оценка, дефинирани в Техническото задание на Възложителя, са представени в таблицата по-долу. Тя представя дефинициите и основните въпроси, които се свързват с критериите за извършване на оценката.

Таблица 2. Критерии за оценка

Критерий	Дефиниция	Основни въпроси
<b>Релевантност</b>	Степен на взаимовръзка между определените цели и съществуващите социално-икономически проблеми, които трябва да бъдат разрешени чрез програмата	<ul style="list-style-type: none"> <li>До каква степен целите на интервенциите са обосновани от гледна точка на нуждите към момента на оценката?</li> </ul>
<b>Ефективност</b>	Степен на постигане на целите, определени на програмно ниво (постигане на заложените индикатори за резултат и изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какви продукти и резултати са били постигнати?</li> <li>Интервенциите и инструментите постигнали ли са очакваните ефекти?</li> </ul>
<b>Ефикасност</b>	До каква степен постигнатите резултати съответстват на направените разходи	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какви ресурси (финансови, човешки и технически) са били използвани, за да се постигнат резултатите?</li> <li>Оптимални ли са резултатите?</li> </ul>
<b>Съгласуваност</b>	Съответствие на дейностите, реализирани чрез програмата, към националните и европейските политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отговарят ли дейностите по програмата на местни, национални и/или европейски приоритети?</li> </ul>



Критерий	Дефиниция	Основни въпроси
<b>Въздействие</b>	Въздействие на програмата върху заинтересованите страни	<ul style="list-style-type: none"> <li>Какво е въздействието на програмата върху заинтересованите страни?</li> </ul>
<b>Устойчивост</b>	Определяне на устойчивостта на постигнатите резултати от проектите след приключване на финансирането по програмата	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дали резултатите и ефектите, включително институционалните промени са трайни във времето?</li> <li>Ще бъдат ли устойчиви резултатите, в случай, че бъде прекратено публичното финансиране?</li> </ul>
<b>Приложимост на помощта</b>	Анализ на целите на програмата и тяхната адекватност по отношение на промените в социален, икономически и политически аспект по време на програмния период	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доколко целите на програмата отговарят на променените условия в социален, икономически и политически аспект</li> </ul>

Настоящата оценка е оценка, изпълнявана по време на програмния период. Тя спада към оценките изпълнение, които се извършват в началния етап на изпълнение и при които се изследват основно управлението и механизмите на изпълнение на ОПДУ. Също така, оценката поставя и въпроси, свързани с постигнатите резултати до момента и отчасти до наблюдавано въздействие. Поради това основните критерии за оценка, които са залегнали в настоящата оценка са отнасят до: ефективност; ефикасност; релевантност, съгласуваност и приложимост на помощта; както и първоначалното наблюдавано въздействие. Критерият за устойчивост няма да бъде използван поради ранната фаза на изпълнение на програмата.

Критериите за оценка са отнесени към всяка от задачите, поставени в настоящата поръчка и въпросите за оценка – виж **Таблица 3** и т. III **Методология за извършване на оценките.**

## II.3 Обхват, нормативна и стратегическа рамка и ключови въпроси на оценката

### II.3.1 Обхват

Обхватът на провежданата оценка се дефинира от няколко основни фактора:

- Оценката ще обхване всички приоритетни оси на програмата с техните цели и операции, финансирани проекти и договори за безвъзмездна финансова помощ (БФП);
- Оценката ще проучи обхватът на данни, който ще е необходим за всяка от предстоящите оценки, заложен в Плана за оценка на ОПДУ,



включително периодът и периодичността на тяхното събиране, източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани;

- В рамките на оценката ще бъдат предложени правила относно процеса на събиране на информацията за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати по Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013;

Методиката на Участника за изпълнение на договора обхваща всички дейности и задачи в обхвата на оценката.

### II.3.2 Приложима нормативна и стратегическа рамка

Съгласно дефиницията в заданието обхват и в съответствие с общата и специфичните цели, оценката ще изследва изпълнението на ОПДУ, ще направи анализ на проблемите, които са възникнали по време на изпълнението, анализ на приноса на програмата към изпълнението на целите, поставени в Стратегията за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж „Европа 2020“, националните приоритети, заложи в НПР 2020, Националната програма за реформи на Република България, Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от ЕСИФ за периода 2014-2020 г. и релевантните секторни стратегически документи.

Оценка на стратегически документ и на неговото изпълнение е невъзможно да бъде направена без да бъдат разгледани детайлно всички нормативни и стратегически документи, касаещи изпълнението му. Целите и приоритетите на една оперативна програма са в пряка връзка и следва да допринасят за постигането на националните цели, които пък са обвързани с постигането на целите, поставени в Стратегията „Европа 2020“.

Основните нормативни и стратегически документи, които очертават контекста на ОПДУ и които ще бъдат разгледани при провеждането на оценката, са описани в заданието и разгледани от нас по-долу.

#### Европейска нормативна рамка:

- Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (Регламент (ЕС) № 1303/2013) – това е основополагащият регламент за програмирането, изпълнението и отчитането на настоящия период. Той дефинира основните правила и изисквания за ЕСИФ. Разпоредбите на Регламент 1303/2013 са насочени към подобряване на координацията и хармонизиране на прилагането на фондовете, които оказват подкрепа в рамките на политика на сближаване.



- Регламент (ЕС) № 1304/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд (ЕСФ). Регламентът описва конкретните задачи и обхват на ЕСФ, както и свързаните инвестиционни приоритети, насочени към тематичните цели. Регламентът предвижда специфични разпоредби за видовете дейности, които могат да бъдат финансирани от ЕСФ.
- Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство – този регламент допълва и конкретизира регламент 1303, като въвежда допълнителни разпоредби, касаещи критериите за налагане на финансови корекции, правилата относно финансовите инструменти, метода за изчисляване на дисконтираните нетни приходи от операциите, които след приключване генерират нетни приходи, единната ставка за непреките разходи и съответните методи, които се прилагат в рамките на други политики на Съюза. Особено важни за целите на настоящата оценка са разпоредбите за допълнение на четвърта част от регламент 1303, които се прилагат за ЕФРР, ЕСФ, Кохезионния фонд и ЕФМДР и които се отнасят до:

- правилата за определяне на данните, които трябва да се записват и съхраняват в електронна форма в рамките на системата за мониторинг, създадена от управляващия орган;
- подробните правила относно критериите за установяване на сериозни недостатъци във функционирането на системите за управление и контрол, включително основните видове такива недостатъци, критериите за определяне на размера на приложимата финансова корекция и критериите за прилагане на единни ставки или екстраполирани финансови корекции;

Съгласно член 24 от Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията, за всяка операция се записват и съхраняват съответните данни, включително данни за отделните участници в съответните случаи, за да се осигури възможност за обобщаване, когато това е необходимо за целите на мониторинга, оценяването, финансовото управление, проверките и одита. Тези данни също така трябва да позволяват обобщаването им чрез натрупване за целия програмен период. За ЕСФ данните се записват и се съхраняват по начин, който позволява на управляващите органи да изпълняват задачите, свързани с мониторинга и оценяването, в съответствие с изискванията по член 56 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 и членове 5 и 19 от Регламент (ЕС) № 1304/2013, както и приложения I и II към същия регламент.

- Делегиран регламент (ЕС) № 240/2014 на Комисията от 7 януари 2014 година относно Европейски кодекс на поведение за партньорство в рамките на европейските структурни и инвестиционни фондове създава европейски кодекс на поведение за партньорство по отношение на споразуменията за партньорство и програмите, ползващи се с подкрепа от европейските структурни и инвестиционни фондове. В регламента се определя подходът за включване на партньорите в мониторинговите комитети (МК), ролята на МК за мониторинга и оценката. Съгласно член 16 на този регламент *„Управляващите органи включват съответните партньори в работата по оценката на програмите в рамките на мониторинговите комитети и, когато е целесъобразно, в работата на специалните работни групи, създадени за тази цел от мониторинговите комитети.*

*Управляващите органи по програмите по Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), Европейския социален фонд (ЕСФ) и Кохезионния фонд провеждат консултации с партньорите относно докладите, в които са обобщени констатациите от оценките, извършени през програмния период в съответствие с член 114, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.” ;*

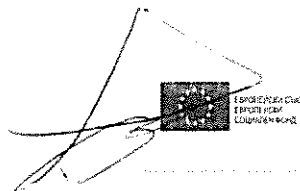
- Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/207 на Комисията от 20 януари 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците за доклад за напредъка, представяне на информация относно голям проект, съвместен план за действие, доклади за изпълнението по цел „Инвестиции за растеж и работни места“, декларация за управлението, одитна стратегия, одитно становище и годишен контролен доклад, както и методология за анализ на разходите и ползите и, в съответствие с Регламент (ЕС) № 1299/2013 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на образеца на доклади за изпълнението по цел „Европейско териториално сътрудничество“ – този регламент съдържа в приложения образците за изготвяне на документите, свързани с изпълнението на програмите;
- Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, в който са установени бюджетните принципи и финансовите правила, които регламентират съставянето и изпълнението на общия бюджет на Съюза („бюджетът“), осигуряват добро и ефективно управление, контрол и защита на финансовите интереси на Съюза и увеличават прозрачността, и които трябва да бъдат спазвани във всички правни актове и от всички институции;
- Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни. Този Регламент определя европейското законодателство по отношение на защита на личните данни, тяхното набиране,



съхранение и използване и ще бъде използван като референтен документ при изпълнение на Задача 6.

### **Национална нормативна рамка, свързана с управлението на ЕСИФ:**


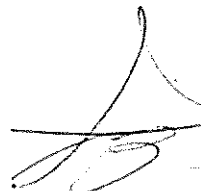
- Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (Обн., ДВ, бр. 101 от 22.12.2015 г., изм. и доп., бр. 43 от 7.06.2016 г. изм. и доп. ДВ, бр.74 от 20.09.2016г., изм. ДВ, бр.58 от 18.07.2017г.) – ЗУСЕСИФ е сравнително нов нормативен акт, разработен в отговор на явната необходимост от единни правила и процедури. Законът за пръв път, като единен нормативен инструмент, обхваща функциите и правомощията на всички участници и регламентира динамиката на етапите от сложния процес по предоставянето и отчитането на безвъзмездна финансова помощ. Именно ЗУСЕСИФ въведе някои нови подходи от особена важност за доброто управление на процеса по предоставяне на БФП и сключване на договори с изпълнители, управление на програмите и проектите и пр. Едно от основните и най-ключови нови моменти на ЗУСЕСИФ е въвеждането на изискването корекциите за констатирани нередности да се определят с мотивирано решение на управляващия орган, което има характер на индивидуален административен акт. Всъщност ЗУСЕСИФ регламентира общо четири вида административни производства. Именно защото този закон е нов, прилагането му повдига въпроси и създава необходимост от изготвяне на указания. Вече има няколко такива указания, които при необходимост ще бъдат използвани в процеса на осъществяване на оценката. Това са:
  - Въпроси и отговори, свързани с прилагането на чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, касаещи прилагането на изменения през април 2016 г Закон за обществените поръчки и Постановление № 107/2014 г.;
  - Въпроси и отговори, свързани с прилагането на чл. 49 от ЗУСЕСИФ, зададени конкретно във връзка със схема за БФП, финансирана от Оперативна програма „Региони в Растеж“, но касаещи като цяло подходите за сформирание и наемане на външни членове на проектните екипи;
  - Въпроси и отговори по прилагането на ЗУСЕСИФ - към м. февруари 2016;
  - Указание № 1 по прилагането на чл. 57, ал. 2 от ЗУСЕСИФ;
  - Указание № 2 по прилагането на чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ;
- Ще бъде използвана и поднормативната уредба на ЗУСЕСИФ, а именно:
  - Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;



- ПМС № 189 от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г. (обн. ДВ, бр. 61 от 05.08.2016 г.);
- ПМС № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.;
- ПМС № 160 от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове;
- ПМС № 142 от 14.06.2016 г. за изменение и допълнение на Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г.;
- Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.
- Законът за обществените поръчки и Правилникът за прилагането му са в обекта на настоящата оценка поради няколко причини – от една страна ОПДУ поставя акцент върху възлагането на обществени поръчки, които са основен способ за разходване на съществена част от публичните средства на държавата, от друга страна УО е Възложител по реда на ЗОП и прилагането му е обвързано с изпълнението на самата програма. Основен приоритет е въвеждането на електронна система за обществени поръчки, а парадоксът е, че до момента този процес се бави именно поради качеството на проведената процедура за избор на изпълнител от страна на Агенция за обществени поръчки и коментарите върху документацията за обществената поръчка, получени от КЗК във връзка с обжалването на процедурата.

### **Национална секторна нормативна рамка, съотносима към подкрепата на ОПДУ**

Когато изброяваме нормативна база в обхвата на настоящата поръчка не можем да не споменем и „секторните“ нормативни актове, обвързани с изпълнението на интервенциите по програмата. Предлагаме примерен, но неизчерпателен списък,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СТРУКТУРНИ ФОНДОВЕ

който цели само да представи нашия подход, без да извежда пълен списък на приложимото законодателство:

- Закон за публичните финанси;
- Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор;
- Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;
- Закон за администрацията;
- Закон за държавния служител;
- Наредба за административното обслужване;
- Закон за местното самоуправление и местната администрация;
- Закон за нормативните актове;
- Кодекс на труда;
- Закон за електронното управление;
- Закон за електронната идентификация;
- Закон за електронните съобщения;
- Закон за електронния документ и електронния подпис;
- Закон за защита на личните данни;
- Закон за достъп до обществена информация;
- Закон за достъп до пространствени данни;
- Закон за съдебната власт;
- Административнопроцесуален кодекс.

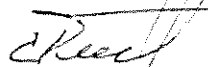
#### **Европейски и национални стратегически документи**

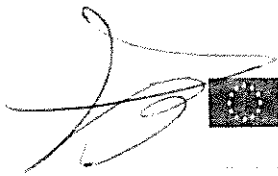
Техническото задание представя основен списък на стратегическите документи на европейско и национално ниво в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие за периода 2014-2020 г.

- ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж е основният документ, определящ целите за развитие на Европа за настоящия програмен период;
- Националната програма за развитие: България 2020 – националната програма е аналог на стратегията „Европа 2020“ в България;
- Споразумение за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.;
- Стратегия „Цифрова Европа 2020“;



ECORYS  
Research and Consulting

030.45  




- Стратегия на ЕС за Дунавския регион.

Националните стратегически документи за развитие на секторите в обхвата на ОПДУ допринасят за изпълнение на общите стратегически цели на тези основни документи.

**Национална програма за реформи на Република България** е разработена в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ и в приложение на инструмента за по-добра координация на икономическите политики в ЕС - „Европейски семестър“ и актуализирана през 2016 г. и 2017 г. С Националната програма за реформи България докладва ангажиментите си за икономически и структурни реформи за постигане на националните цели по стратегия „Европа 2020“, за изпълнение на приоритетите в Годишния обзор на растежа, както и в отговор на препоръките на Съвета на ЕС в рамките на макроикономическото наблюдение и тематичната координация. Програмата се изготвя ежегодно и се координира с Програмата за конвергенция. В този контекст следва да споменем и някои основни документи за 2016 и 2017 година:

- Препоръка на Съвета относно НПР и становище на Съвета относно КП за 2016 г.;
- Препоръка на Съвета относно НПР и становище на Съвета относно КП за 2017 г.;
- Доклад с нови и актуализирани мерки, в отговор на Препоръката на Съвета от 2016 г. и отчетна таблица - Приложение № 1 към актуализираната НПР за 2016 г.;
- Доклад с нови и актуализирани мерки, в отговор на Препоръката на Съвета от 2016 г. и отчетна таблица - Приложение № 1 към актуализираната НПР за 2017 г.;
- Национален доклад за България за 2016 г.;
- Национален доклад за България за 2017 г.;
- Отчет за изпълнението на мерките (за периода май – октомври 2016 г.).

**Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 - 2020 г.** е стратегически документ, който задава визията за развитието на българската администрация за настоящия програмен период. Тя съдържа критичен анализ на състоянието на администрацията, на база на който са направени изводи и са формулирани стратегически цели. За изпълнение на Стратегията са разработени План за изпълнение на Стратегията за периода април 2014 – 2015 г. и Пътна карта с времеви обхват 2015-2020 г.

Когато разглеждаме развитието на държавната администрация следва да прегледаме и **Националната програма за интегрирано административно обслужване**, ведно с **Концепцията за подобряване на административното обслужване в контекста на принципа „едно гише“**. Целта, заложенa в Концепцията, е „облекчаване и подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса чрез прилагане на организационния принцип „едно гише“, отчитайки и другите мерки за подобряване на административното обслужване. **Базисния модел на комплексно административно обслужване** представлява обща универсална рамка за въвеждане на

комплексно административно обслужване в държавната администрация. Целта му е да подпомогне административните органи при прилагане на принципите за комплексно административно обслужване, като предоставя: - структурирана цялостна методология за практическото въвеждане на комплексно административно обслужване; и добри практики за прилагане на принципите за комплексно административно обслужване.

**Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г.** (приета с Решение № 163 на Министерския съвет от 21.03.2014 г.) е основният стратегически документ, който дава визията за развитие на електронното управление на страната до 2020 г. С нея са определени три стратегически цели: 1) предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса; 2) трансформиране на администрацията в цифрова такава посредством интеграция на информационните процеси; и 3) популяризиране, достъп и участие. За изпълнение на Стратегията е разработена Пътна карта за периода 2016-2020 г.

**Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система**, заедно с Пътната карта за изпълнението ѝ, са насочени към надграждане на усилията за модернизация на съдебната власт и завършване на реформата ѝ. Съдебната система се развива с доста бързи темпове в последните две години, до голяма степен и благодарение на приноса на ОПДУ – реформите включват изменения на Закона за съдебната власт, въвеждане на нови подходи за самоуправление и запазване на интегритета на магистратите, проект на наредба за атестация, въвеждане на нови подходи за формиране на възнагражденията и мотивация на магистратите и пр.

Електронното управление е друг приоритет, който ОПДУ си поставя – приоритет от значителна важност за развитието и подобряването на качеството на административните услуги. Много усилия са положени до момента в тази насока, включително създаване на нарочна Държавна агенция за Електронно управление в края на миналата година.

**Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.** е основният стратегически документ, който дава визията за развитие на електронното управление на страната. Документът има три стратегически цели:

- Предоставяне на качествени, ефективни и леснодостъпни електронни услуги за гражданите и бизнеса;
- Трансформиране на администрацията в цифрова администрация посредством интеграция на информационните процеси;
- Популяризиране, достъп и участие.

**Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.** е естествено продължение на Стратегията за развитие на електронно управление в Република България 2014-2020 г. в областта на правосъдието. Електронното правосъдие е средство за повишаване на ефективността на сектор „Правосъдие“ и облекчаване на достъпа до правосъдие от страна на гражданите и бизнеса. Приетата с решение на Министерския съвет от 21.11.2012 г. Концепция за електронно правосъдие

съдържаща принципите, целите и фазите за неговото въвеждане. Концепцията е неразделна част от провеждащата се цялостна реформа на съдебната система у нас и е предпоставка за осигуряване на ефективност и прозрачност на съдебната система посредством използване на информационните технологии, както и създаване на удобство за самите граждани и юридически лица. Към Стратегията е разработена и Пътна карта за изпълнението ѝ.


Концепцията за електронно правосъдие показва подходът на поетапното въвеждане на електронното правосъдие. Това е комплекс от финансови, организационни, технологични, образователни и нормативни мерки, целящи ефективното използване на информационните и комуникационните технологии в съдебната система.

Приложима към настоящата оценка е и **Стратегията за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България за периода 2012-2015 г.**, чийто срок е практически изтекъл. Това обаче не отменя значението ѝ и въздействието ѝ върху програмирането и изпълнението на ОПДУ.

Източници на информация и данни за извършване на настоящата оценка са и:

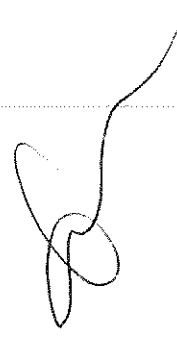
- Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка;
- Доклади от извършени оценки на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ (ОПАК) и Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП);
- Доклад за предварителна оценка на ОПДУ;
- Планове за оценка и други документи на релевантни ОП в България и страни-членки;
- Документи, свързани с други програми, предоставящи сходна на ОПДУ подкрепа като: Норвежкия финансов механизъм (Меморандум за разбирателство), Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК и ОПТП и др.
- Документи, свързани с изпълнението на ОПДУ:
  - ОПДУ;
  - Индикативни годишни работни програми (ИГРП);
  - Общи условия за директно предоставяне на БФП по ОПДУ;
  - Приложения 3 и 4 към Договор за БФП по процедура BG05SFOP001-4.001 – ОИЦ;
  - Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ;
  - Изисквания за информация и публичност;
  - Наръчник на индикаторите и метаданните по ОПДУ;



- 
- Наръчник за изпълнение на ОП "Добро управление";
  - Системи за управление и контрол на ОП „Добро управление“;
  - Етични правила за работа на УО на ОПДУ;
  - Насоки за кандидатстване по отделните схеми за БФП;
  - Проектни предложения на бенефициентите по програмата;
  - Годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2015 г. и 2016;
  - Годишни комуникационни планове за 2015, 2016 и 2017 на ОПДУ;
  - Отчет за изпълнението на годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017;
  - Отчети на бенефициенти по проекти;
  - Данни от ИСУН;
  - Технически доклади на бенефициентите.

### Насоки за осъществяване на оценки

Насоките и ръководствата на Европейската комисия, както и на други организации по отношение на добри практики за осъществяване на оценки са използвани при разработването на методологията на оценка. Те ще бъдат използвани и в процеса на оценката. Основните насочващи документи са:

- Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020);
  - Насоки за индикаторите за изграждане на капацитет в публичната администрация (Guidance Document on Indicators of Public Administration Capacity Building - Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund);
  - Често задавани въпроси във връзка със събиране и валидиране на данни за показателите, ЕК, 2015, (FAQ on data collection and data validation, ESF 2014-2020 – May 2015);
  - EVALSED (Guide and Sourcebook) – Наръчник на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие;
  - Practical Guidance of the European Commission for ESF Managing Authorities on the Design and Commissioning of Counterfactual Impact Evaluation;
  - Методика за последваща оценка на въздействието, ИПА, 2014;
  - Impact Evaluation in Practice, World Bank, 2011;
  - Design and commissioning counterfactual impact evaluations, European Commission, 2012;
- 

- Handbook on impact evaluation Quantitative Methods and Practices, World bank, 2010.

### II.3.3 Ключови въпроси на оценката

Техническото задание за изпълнение на оценката обхваща 7 основни задачи, за всяка от които са формулирани и ключови въпроси:

Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.

Въпроси	Коментар
1.1. До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?	<p>Съгласуваността на програмата с описаните в точка II.3.1 на настоящото предложение стратегически документи е основа за провеждането на оценката, тъй като ще изясни дали обявените схеми за БФП са добре обвързани с постигането на целите за развитие на администрацията и съдебната система, а оттам и дали ще допринесат за постигане на очаквания ефект. Ако в процеса на програмиране на процедурите се допуска несъответствие с изброените стратегически документи и техните цели, то това ще доведе до компрометиране на цялостния принос на програмата.</p> <p>При провеждане на този анализ Изпълнителят ще разгледа процеса на програмиране на схемите и изготвяне на ИГРП, участието на заинтересованите страни в изготвянето им – има ли формален или неформален диалог преди представянето на ИГРП за обществено обсъждане и разглеждане от Комитета за оценка.</p>
1.2. Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?	<p>Анализът на всяка от процедурите, обявени по ОПДУ до момента ще изведе заключения по отношение на основните проблеми, които бенефициентите срещат при кандидатстване по обявените процедури и съответно при изпълнение на проектите. Въпросът също така ще бъде разгледан от гледна точка на това дали процедурите предизвикват интерес у бенефициентите, с оглед на техните нужди и какви са ограниченията, които ги възпрепятстват да подадат проектни предложения. Въпросът може да бъде конкретизиран с информация по</p>



отношение на това представлява ли електронното кандидатстване затруднение за бенефициентите (като нов подход за този програмен период) или е по-скоро улеснение, срещат ли те проблеми при работата с ИСУН, считат ли че Насоките за кандидатстване и техните приложения са ясни и конкретни, ясно ли са формулирани критериите за допустимост и оценка и пр.

Успехът на процедурите също така зависи от възможността на бенефициентите да изпълнят проектите и да постигнат заложените резултати. В тази връзка въпросът препраща към други въпроси от оценката, свързани с ефективността на изпълнение.

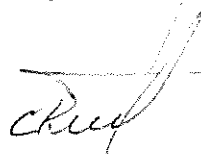
Някои от причините за успех/неуспех касаят външни за програмата фактори, но изясняването им ще даде отговор на въпроса как програмирането може да бъде подобро в бъдеще.

На база на анализа по тези подвъпроси Изпълнителят ще изведе заключения и ще формулира препоръки за целите на програмирането на следващи интервенции като раздели препоръките на няколко типа:

- На програмно ниво – касаещи програмирането за следващия програмен период;
- На ниво приоритети – касаещи подготовката на бъдещи схеми за БФП.

**1.3. Кой са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?**

Отговорът на този въпрос е обвързан с отговорите на горните въпроси. Идентифицирането на факторите, които възпрепятстват или улесняват постигането на целите минава през идентифицирането на самите цели – доколко те са постижими, измерими, реалистични (т. нар. SMART цели). Анализът следва да отговори и на въпроса дали е налична достатъчно информация, за да се оцени постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел. Измерването на постигането на целите може да зависи и от системата от индикатори и подходите за тяхното отчитане, както и от акуратността на събираните данни. (Задача 2)



След като съберем и обобщим информацията относно това дали целите на програмата са реално постигнати на този етап, както и къде се наблюдават отклонения в постигането им, ние ще изведем информация относно факторите, които оказват влияние върху постигането им и съответно препоръки за това как влиянието на тези фактори може да бъде неутрализирано (в случай на негативно влияние).

**1.4. Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/ или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и развитието на електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?**

Въпреки, че периодът, в който оперира програмата от одобрението ѝ през 2015 до сега не е много дълъг, той е наситен с промени и развитие, което би могло да се е отразило върху развитието на страната и административните и съдебни структури.

Въз основа на анализа на настоящата ситуация и реални нужди на бенефициентите, Изпълнителят ще изведе препоръки по отношение на това дали настъпилите промени изискват актуализация на стратегията на Програмата или е достатъчно да бъдат конкретизирани планираните в следващите години интервенции, така че да покрият измененията в нуждите.

**1.5. Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи, приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?**

Отговорът на този въпрос изисква проверка на това кои са актуалните действащи стратегически документи, както и сравнение с действащите към момента на програмиране такива. След извеждане на списък на актуалното и базово състояние на стратегическите документи, Изпълнителят ще направи проверка на промените, въведени с новите стратегически документи, както и анализ на тяхното отражение върху стратегията на ОПДУ и нуждата от корекции в програмирането и изпълнението ѝ.

**1.6. По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо-**

Демаркацията на програмата с други финансиращи инструменти е описана детайлно в точка 8 на ОПДУ „Координация между фондовете, ЕЗФРСР и ЕФМДР и координация с други инструменти за финансиране, национални и на съюза, както и с ЕИБ“. Оценителят ще провери идентифицираните в програмата механизми за координация, тяхното

Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г., ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?

приложение и измененията, които евентуално са настъпили в третираните програми и други инструменти за финансиране. В цитираната точка на програмата обаче липсва информация за демаркацията с Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия – за тези програми ще бъде извършен цялостен анализ и идентифициране на допълняемост и демаркация с тези инструменти, независимо от източниците на финансиране.

**Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.**

Въпроси	Коментар
2.1. Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчетат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?	<p>При програмирането на ОПДУ стратегията на програмата е разработена в съответствие с целите, заложи в стратегията „Европа 2020“. Оценката ще изследва реалния принос на програмата в тази насока.</p> <p>Съгласно Европейския семестър Комисията представя препоръки на Съвета относно националната програма за реформи за и становище на Съвета относно актуализираната програма за стабилност или за конвергенция. Препоръките за България за 2016 г. и 2017 г., касаещи секторите на подкрепа от програма, са свързани със системата за възлагане на обществени поръчки и липсата на доверие в съдебната система. Изпълнителят ще изследва тези препоръки и ще даде оценка по отношение приноса на ОПДУ за отстраняването на идентифицираните проблеми и възможностите за подобряване в тази насока.</p> <p>Ще бъде разгледан и приносът на Програмата към постигане на стратегическите цели, залегнали в секторните стратегически документи в областта на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие.</p>

**2.2. Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/ включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?**

**2.3. В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?**

**2.4. Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При**

Ще бъде направен анализ на системата от индикатори и логическата им свързаност със специфичните цели и логиката на интервенция на приоритетните оси по програмата. При анализа ще сравним доколко съществуващата система от индикатори отговаря на установени добри практики в тази сфера, както и оценка на релевантността на системата от индикатори към заложените дейности и цели.

Ще се изследва доколко системата от индикатори отразява влиянието на осигурената от програмата подкрепа върху постигането на целите на програмата и дали има пропуски по отношение на показатели, които биха могли да отразят постигнатия напредък.

При анализа ще бъде обърнато специално внимание на реалистичността на заложените стойности. Един от малкото начини за преценка доколко целевите стойности на индикаторите са реалистични е провеждането на анализ на единичните стойности на тези индикатори. Това може да се извърши чрез бенчмаркинг и посредством т.нар. simplified costs.

След проведения анализ на целите на програмата и на системата от индикатори по-горе, ще разгледаме и етапните цели, заложи в Рамката за изпълнение и техните стойности, планирани за изпълнение към 2018 г. и съответно към 2023 година.

Индикаторите и техните целеви стойности, записани в Наръчник на индикаторите на Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020 г., ще бъдат анализирани подробно и сравнени с напредъка по изпълнението на програмата, за да се оцени доколко постигането им може да бъде поставено в риск и кои са факторите, които влияят върху тях.

Стойностите и мерните единици, както и планираните методи за събиране на информация ще бъдат оценявани в цялост за извеждане на добре подкрепени заключения по отношение на изпълнението на планираните етапни цели.

Отговорът на този въпрос е по-скоро хипотетичен, доколкото 2018 година не е настъпила. Въпреки това, след сравнителен анализ на постигнатите към момента индикатори и планираните в ИГРП дейности,

установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?

Оценителят ще изведе заключения за темповете на изпълнение на заложените индикатори и нуждата от корекция на заложените стойности или на начините за измерването им, включително насоки за корекции в случай, че е установено несъответствие на индикатори към целите и доказването на тяхното изпълнение.

2.5. Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите?

Отговорът на тези два въпроса изисква провеждане на частична оценка на въздействието. За целта Оценителят ще провери какви проекти са финансирани в областта на администрацията и съдебната власт, какви са постигнатите от тях резултати и ще насложи тези данни към анализа на промените настъпили в системите, за да оцени доколко изготвените продукти и постигнатите резултати имат принос за настъпилите промени, както и ще анализира евентуалните непланирани въздействия от изпълнените проекти, съответно от проведените процедури.

2.6. Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието?

2.7. Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?

За целите на анализа и извеждането на отговори по този въпрос, Оценителят ще конкретизира резултатите от проведения анализ по горните въпроси, като филтрира данните по под-групи. За целта, информацията ще бъде събирана в такава дълбочина и детайл, който да позволява извеждане на заключения за въздействието върху различните под-групи на целевата група.

2.8. Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия?

Отговорът на този въпрос е обвързан с анализа по по-горни въпроси, които ще дадат изходна информация за извеждане на заключения. Ще се оцени дали постигането на целевите стойности на индикаторите води до удовлетворяване на налична нужда на целевата група.

2.9. Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ?

Оценителят ще провери доколко са съотносими планираните и обявени процедури към постигане на заложените целеви стойности на индикаторите. В допълнение, в рамките на този въпрос следва да потърсим отговор и на въпроса дали целите на обявените процедури са недвусмислено обвързани с целите на приоритетната ос и съответно на програмата, ясен и доказуем ли е приносът на обобщените резултати от изпълнени проекти по конкретна процедура към целите на програмата?

2.10. Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?

Въпросът има за цел да изследва доколко осигурената от програмата подкрепа, чрез реализираните проекти, води до промяна в показателите на продукт и резултат и доколко тези показатели се изменят поради други причини. Ще бъде изследвана и ефикасността на разходване на средствата – какви са промените за единица финансова подкрепа.

2.11. Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?

Наръчникът за индикатори на ОПДУ съдържа детайлно описание на периодичността на отчитане на всеки отделен индикатор, връзката със системата за наблюдение, източниците на информация. Оценителят ще прегледа и по-подробно какви методи използва УО за събиране на данни, използва ли външни източници, как бенефициентите отчитат постигнатите от своите проекти индикатори как те се съотнасят към програмните индикатори.

Допълнителни въпроси:

Обосновка:

2.12. Наръчникът на индикаторите по ОПДУ дава ли ясна и подробна информация за правилното отчитане на индикаторите от страна на бенефициентите? Налагат ли се промени в наръчника?

Ще се анализира дали Наръчникът на индикаторите по ОПДУ съдържа ясна и изчерпателна информация най-вече относно дефинициите и физическите резултати, които се отчитат по индикатора с оглед правилното отчитане на данните от страна на бенефициентите и акуратността на входящите данни в системата за мониторинг.

2.13. Каква е връзката между индикаторите за продукт и резултат?

Практиката показва, че между индикаторите за продукт и резултат не винаги има връзка. В резултат на това, за някои интервенции по дадена програма понякога отсъстват индикатори за продукт, въпреки че са включени индикатори за резултат. В рамките на оценката ще бъде преценено дали в ОПДУ има такива случаи и ясни ли са връзките на зависимост между отделните нива на индикаторите.

2.14. Оптимален ли е броят на индикаторите и използвани ли са приложими общи индикатори за продукт?

Важна препоръка на ЕК е през новия програмен период броят на индикаторите да не бъде голям и доколкото е възможно програмите да включват общите индикатори, които са включени в разработваните регламенти. В рамките на оценката ще бъде преценено доколко тези препоръки са изпълнени.

2.15. Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори?

Акцентът в този въпрос ще бъде върху процедурите за наблюдение на изпълнението и съответно събирането на данни. Консултантът ще разгледа възможностите за събиране на данни и





процедурите за мониторинг с оглед осигуряване на точна и навременна информация за регулярното отчитане на напредъка на програмата.

### Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Въпроси	Коментар
<b>3.1. Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/обща условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?</b>	<p>Ще се търсят отговори на въпроси като:</p> <p>Срещат ли бенефициентите затруднения в идентифицирането на изискванията към тях и определяне на допустимостта на дейностите и разходите?</p> <p>Какви са основните проблеми, които възпрепятстват успешното кандидатстване по процедури за БФП?</p> <p>Ясно и детайлно ли са разписани критериите за оценка на проектни предложения?</p> <p>Каква е успеваемостта на кандидатите?</p> <p>Ясно ли са разписани правилата и изискванията за управление на проекти и пр.</p>
<b>3.2. Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?</b>	<p>Ще се анализират критериите за оценка, заложили в процедурите като се търси отговор на въпроси като:</p> <p>Ясно ли са разписани критериите за оценка и процедурите за работа на оценителните комисии?</p> <p>Обективни и измерими ли са заложените критерии за оценка?</p> <p>Прилагат ли се адекватно ръководните принципи за подбор на операции?</p>
<b>3.3. Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП за 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?</b>	<p>Оценителят ще провери доколко са съотносими заложените цели, планираните резултати и продукти на ниво проект към заложените цели и приоритети на конкретните процедури от ИГРП, за да оцени дали целите на обявените процедури са недвусмислено обвързани с целите на приоритетната ос и съответно на програмата, ясен и доказуем ли е приносът на обобщените резултати от изпълнени проекти по конкретна процедура към целите на програмата?</p>
<b>3.4. Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие</b>	<p>На база на анализите в рамките на Задача 2 и другите оценителни въпроси ще се</p>



върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?

идентифицират външни фактори, които влияят върху програмата като например:

*Доколко цялостната промяна на Закона за обществени поръчки и забавянето в изготвянето на Правилник за прилагането му се отразиха върху изпълнението на проекти по ОПДУ?*

*Доколко въвеждането на изцяло нов Закон за управлението на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и свързаната поднормативна уредба се отразиха върху изпълнението на проекти по ОПДУ?*

*Въздействат ли промените в специфичното секторно законодателство върху подаването на проектни предложения и изпълнението на проекти от институционални бенефициенти?*

и пр.

**3.5. Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?**

Оценителят ще изследва колко време отнема стандартно процесът по сертифициране на средствата и ще прегледа (със съдействието на Възложителя) онези доклади при които е отбелязано най-голямо закъснение, като ги сравни с тези, при които сертифицирането на средствата е отнело най-малко време за да изведе списък на често срещани проблеми и да идентифицира дали това е свързано с пропуски при изготвянето на докладите.

На база този анализ ще бъдат изведени и конкретните предложения за мерки, които да ускорят процеса по сертифициране на средства.

**3.6. На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?**

Въпросът е свързан и със следните въпроси: *има ли съществени забавяния в изпълнението на проекти, колко често бенефициентите искат удължаване, какви са факторите, които влияят на отклоненията от графика.*

На тази база Оценителят ще изведе и конкретни препоръки за ускоряване на изпълнението на проектите.

**3.7. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни**

В това направление ОПДУ има както директен принос, като финансира дейности за изграждане на капацитета на държавните органи и бенефициентите, така и индиректен – като създава реален практически опит за управление и използване на Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Конкретните измерения и финансираните дейности в тази насока ще бъдат изследвани и ще бъдат изведени препоръки за допълнителни действия, ако е необходимо.

действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

**3.8. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?**

Допълнителни въпроси:

Обосновка:

**3.9 Ефективен ли е процесът по оценка на проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017? Има ли забавяне в процеса на оценка над нормативно определените срокове и какви са причините за тях? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се оптимизира процесът на оценка?**

Ще се анализира процесът на оценка на проектни предложения по до момента обявените и приключили процедури за предоставяне на безвъзмездна помощ. Този анализ ще допълни информацията от предходните въпроси (най-вече 3.2) по отношение на качеството на функциониране и системата за управление на ОПДУ. Процесът на оценка на проектните предложения е от съществено значение за качеството на финансираните проекти, техният принос за изпълнението на заложените цели и индикатори. Поради тази причина Консултантът счита, че е от особена важност да се анализира детайлно и този етап от изпълнението на програмата и да се идентифицират възможности за оптимизиране на процесите.

**3.10 Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности за бенефициентите и УО при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични бъдещи интервенции през програмния период 2014 – 2020 г.?**

Отговорът на този въпрос ще допринесе за формулиране на препоръки за подобряване на процеса на управление и изпълнение на проектите по ОПДУ, вземайки предвид опита по ОПДУ до момента. От една страна ще се идентифицират трудностите/проблемите, които срещат бенефициентите при изпълнението на проектите, като в същото време ще се отрази и виждането на УО за срещаните проблеми.

Идентифицирането на основните трудности и проблеми, които срещат бенефициентите ще даде възможност да се формулират адекватни препоръки по отношение на цялостното функциониране на системата и документите за изпълнение на ОПДУ на база на опита по вече изпълнявани/изпълнени проекти.

#### Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС

##### Въпроси

##### Коментар

**4.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?**

Оценителният екип ще прегледа както общите текстове за заложените в Оперативната програма хоризонтални принципи, така и всички специфични мерки предвидени в критериите за избор на операции, насоките за кандидатстване, наръчници, правила и процедури, за да оцени интеграцията на хоризонталните принципи.

**4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?**

Социалните иновации са всички онези процеси или действия, които подобряват качеството на живот на хората. В контекста на горните разсъждения ще се оцени приносът на ОПДУ за въвеждането на социални иновации.

**4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?**

По различни приоритетни оси ОПДУ подкрепя надграждането на информационните системи за НАТУРА 2000 (ПО 1), изпълнението на „Националната приоритетна рамка за действие за НАТУРА 2000“ (НПРД) чрез допълващо финансиране на звеното, което да подпомага изпълнението на мерките в изпълнение на НПРД по всички оперативни програми във връзка с проследяване на разходите за биоразнообразие, както и ключови кампании по Националната информационна и комуникационна стратегия за Натура 2000 (НИКС) през областните информационни центрове (ПО 4).

Конкретните измерения на тази подкрепа и приносът ѝ ще бъдат оценени в процеса на извършване на настоящата оценка на база конкретни данни и прегледа на свързаните документи (НПРД, НИКС, критерии за избор на операции и др.).

**4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки**

За да дадем отговор на този въпрос ще прегледаме наличните протоколи от заседания на Комитетите за наблюдение (КН) и ще обсъдим участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма по време на интервютата с представители на КН и УО.

могат да се формулират в бъдеще?

**4.5. Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството между половете в операциите?**

Ще се направи преглед на всички приложими документи (наръчници, правила, процедури, Насоки за кандидатстване), за да се идентифицира дали и как мерките в тази насока се поощряват и доколко тези принципи са залегнали във финансираните проекти.

**4.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?**

ОПДУ директно подкрепя дейности, имащи пряко отношение към подобряване качеството на живота, улесняване на достъпността и пр. Конкретните ефекти от изпълнението на програмата ще бъдат изследвани детайлно и задълбочено на ниво специфична цел и интегрирани за извеждане на заключения на програмно ниво. В резултат от анализите и консултациите със заинтересованите страни ще бъдат направени и препоръки относно допълнително насърчаване на социалните иновации.

**4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?**

В рамките на програмата се финансират обмени на опит, изследване и анализи на добри практики на между-институционално ниво. Тези практики и проекти ще бъдат изследвани и анализирани и ще бъдат отправени препоръки за допълнително насърчаване на междурегионалните и транснационалните действия.

**4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?**

Приносът на ОПДУ към Дунавската стратегия може да бъде по-скоро индиректен, но конкретни заключения в тази насока ще бъдат изведени след преглед на одобрените и финансирани проекти и техните конкретни резултати.

## Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Въпроси	Коментар
<b>5.1 Какъв е напредъкът в</b>	Годишните комуникационни планове се разработват в съответствие с ИГРП и съдържат

изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.??

информация за Идентифицирани комуникационни нужди според целевите групи, планираните индикативни дейности детайлно по типове, включително индикатори за изпълнение на комуникационни дейности спрямо заложените в Националната комуникационна стратегия специфични цели. Оценителят ще изследва планираните на годишна база стойности на индикаторите, тяхното изпълнение и причините за евентуални отклонения.

5.2 Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?

При прегледа на финансираните проекти и техническите отчети, Изпълнителят ще изведе данни за организирания и проведени мероприятия по информация и публичност като отчете и постигнатото въздействие. Считаме, че би било полезно да бъдат идентифицирани иновативните подходи при осъществяване на комуникационни дейности от бенефициентите и на ниво програма.

**Задача 6: Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ**

Въпроси	Коментар
6.1. Какви мерки за защита на лични данни и служебна информация биха били най-приложими при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ?	<p>На база на преглед на информацията, налична в базите данни и типа достъпни лични данни и след като идентифицира данните, нужни за следващи оценки, ще разработи и ще анализира мерки за защита на лични данни и служебна информация, и ще се набележат допълнителни мерки при необходимост.</p> <p>Съгласно изискванията на Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд достъпът до данни за оценители трябва да се ръководи от една и съща правна рамка, като достъпът до поверителни данни за научни изследвания и научни анализи. На оценителите трябва да бъде предоставен достъп до поверителни данни, използвани за наблюдение на програмата, но при спазване на изискванията за защита на личните и служебни данни. Развитието на информационните технологии позволява сигурен достъп до поверителни данни за целите на оценката, като се използват добре установени сигурни решения за отдалечен достъп, които не са свързани с</p>

риск от изтичане на поверителна информация.

В тази връзка, в съответствие с член 17 от Директива 95/46 и националните правила за прилагането му (принципите на обработка на личните данни са прогласени в чл. 2 на Закона за защита на личните данни и са съобразени със съответните принципи в Конвенция № 108 на Съвета на Европа и Директива 95/46/ЕС), ще бъдат разработени подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни срещу случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, промяна, неразрешено разкриване или достъп, в частност, когато обработването включва предаване на данните по мрежа, както и срещу всякакви други незаконни форми на обработване.

При разработването на мерките, ще вземем предвид и Насоките на Европейския надзорен орган по защита на данните.

За да се отговори на настоящия въпрос ще се анализират данните, които са необходими за всяка оценка, съобразно целите, темите на оценките и заложените оценителни въпроси. Ще се идентифицират източниците на данни и методите за събиране на данни, начини за обработката им. Въз основа на този анализ ще бъдат изведени конкретни препоръки по отношение на подобряване на системата за събиране на информация. Този въпрос е от огромна важност при оценки на въздействието, когато ще са необходими данни за настъпилите промени при целевите групи.

**6.2. Какъв следва да бъде обхватът на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, включени в Плана за оценка на ОПДУ, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани?**

**6.3. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. по отношение на подготовката на информация и данни за провеждане на оценки, особено оценки на въздействието, са приложими към ОПДУ?**

Членовете на Обединението имат значителен опит в провеждане на оценки и чрез преглед на заложените планове за оценки на сходни на ОПДУ програми ще се идентифицират добри практики за подготовката на информация и данни за провеждане на оценки, приложими към ОПДУ.

**Допълнителни въпроси:**

**6.4. Настоящата система за събиране на данни и**

**Обосновка:**

При анализа ще сравним доколко съществуващата система за събиране на

**мониторинг адекватна ли е съобразно необходимата за бъдещите оценки информация? Какви промени/подобрения биха били необходими?**

данни може да отговори на нуждите от информация за бъдещите оценки, предвидени в Плана за оценка. При необходимост ще се направят и препоръки за промени/подобрения в съответствие и съобразно анализите по въпрос 2.11 и 2.15.

Анализът на системата с оглед на необходимата за бъдещите оценки информация е от особена важност от гледна точка на възможностите за коректното ѝ събиране, отчитане и осигуряване на коректни и навременни данни за провеждане на всяка от планираните оценки в Плана за оценка на ОПДУ. Ще бъдат анализирани и нуждите от евентуални промени в системата, както и най-ефективните и ефикасни начини за набавяне на съответните типове данни, идентифицирани в резултат на анализа по въпроси 6.1, 6.2 и 6.3.

Отговорът на този въпрос е обвързан и с анализите по въпроси 2.11 и 2.15, както и 7.5.

**6.5. Адекватно ли е времето планиране в Плана за оценка?**

Един от най-сложните елементи на плановите за оценка е времето планиране, което се доказва и от неспазването на плановите в предходния програмен период. Поради тази причина, Консултантът ще акцентира и върху този аспект при извършването на оценката и при необходимост ще бъдат отправени препоръки за актуализация на планирането.

### **Задача 7: Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)**

Въпроси	Коментар
7.1. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на представителна извадка?	Изпълнителят ще изготви сравнителен анализ на различните подходи за събиране на данни.  Сравнението ще вземе предвид и влиянието на спецификите на ОПДУ и ползите ще бъдат идентифицирани именно на тази база



7.2. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на допитване до всеки от тях?

7.3. Кой от двата подхода е по-целесъобразен предвид спецификите на ОПДУ?

7.4. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. са приложими към ОПДУ по отношение отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати?

Допълнителни въпроси:

7.5. Необходими ли са промени и какви в настоящата система за събиране на данни с оглед препоръчания подход за събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат?

7.6. Наличните ресурси на УО достатъчни ли са за осигуряване на безпроблемно събиране и отчитане на информацията в зависимост от препоръчания подход?

Въз основа на анализа на предимствата и недостатъците на двата подхода и изводите от него ще бъдат формулирани препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност както и методология за събиране на информацията посредством допитване до всички участници.

Чрез преглед на релевантни документи от други сходни на ОПДУ оперативни програми ще идентифицираме добри практики за отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати.

#### Обосновка

Ще се анализира адекватността на настоящата система за събиране на данни съобразно препоръчания подход и евентуалните нужди от промяна/допълване на системата.

Анализът ще се базира на резултатите от Задача 2 и въпрос 7.3. Финалните препоръки по отношение на необходимите промени ще отчетат и резултатите от анализите по въпроси 2.11 и 2.15, както и 6.4. с оглед осигуряване на съгласуваност.

Ресурсната обезпеченост е важен фактор за качествено и навременно събиране на информация. В този смисъл на база на препоръчания подход (извадка или изчерпателно допитване), анализът ще даде отговор дали УО разполага с необходимите ресурси и има ли необходимост от допълнителни ресурси. Ще бъдат формулирани и съответните препоръки към УО.

## II.4 Методи за оценка и оценителна матрица

При подбора на методи и техники за осъществяване на оценката сме приложили златните правила на ръководството EVALSED за използване на методи и техники за оценка, както следва:

- **Подбрали сме методи, които следват от въпросите, на които трябва да се отговори;**
- Предложили сме **комбинация от методи и техники**, които взаимно се допълват – както количествени, така и качествени с цел да се осигури добро качество на анализите и надеждност на резултатите. Повечето методи и техники имат силни и слаби страни, които са взети предвид;
- Предложени са методи и техники за набиране на допълнителни данни, към тези които вече съществуват или ще бъдат предоставени от Възложителя. Стремешът е да се получат данни от различни и поне три източника (**триангулация на данните**);
- Предложени са **най-подходящите и ефективни методи** за анализ на данни и за представяне на резултатите, съгласно ТС, както и са идентифицирани допълнителни методи . **Необосновано е използването на много сложни методи за набиране на данни**, които след това да бъдат опростено анализирани. Разделението на качествени и количествени данни/анализи често е пресилено. В повечето случаи те са от смесен вид – например започва се с количествени данни, за да се направи качествен анализ;
- За всеки оценителен въпрос и задача **сме предвидили откъде идват данните и как ще бъдат набрани и обработени**. Това е особено важно, тъй като качеството на изводите и заключенията ще зависи от качеството и характеристиките на данните, които са използвани, за да се стигне до тях.

## II.4.1 Методи за изследване съгласно техническата спецификация

Набирането на информация е основен елемент от процеса на оценка. Обикновено в началото на оценката се прави инвентаризация на наличната информация и документи, за да се добие представа за количеството и вида на информацията, която трябва да бъде набавена допълнително.

Добрите практики показват, че оценката трябва да бъде ефективна – т.е. **трябва да се работи по възможност с наличните вече данни и да се набират само тези, които са наистина необходими. В тази връзка особено е важно да се направи преглед на информацията, която вече е налична и събрана чрез системата за мониторинг.** Обикновено, чрез системата за мониторинг се набира огромно количество информация, но основният проблем е, че за да бъде





### Кабинетно проучване

Кабинетното проучване на документи е сред основните методи за набиране на първоначална информация.

За всяка от задачите и за всеки от оценителните въпроси ще бъдат разгледани набор от документи и съществуваща информация – съществуващи национални и европейски стратегически и нормативни документи, доклади, анализи и оценки, насоки, административни и статистически данни.

Важно е оценката да стъпи на добро разбиране на съществуващата стратегическа и нормативна рамка и настъпилите или очаквани промени в това отношение.

Различни доклади, анализи и оценки, осъществени от трети страни и имащи отношение към подкрепяните от програмната цели и интервенции са съществени, за да дадат задълбочена представа за разглежданите въпроси и да ориентират оценителите в проблематиката. Тези документи се използват като отправна точка за анализите или като сравнителен репер за преценка на постигнатото от програмата.

Административните данни, включително данни от мониторинг, се отнасят до информация, която редовно се събира като част от администрирането на програми. Обичайно наличността и качеството на административните данни варира в зависимост от програмните изисквания и механизмите за изпълнение на програмата. Административните данни могат да бъдат използвани за широк кръг цели и във всяка фаза на оценителния процес. Те осигуряват базовите данни за повечето оценки по отношение на:

- събиране на ключови факти – брой проекти, дейности, индикатори и т.н.
- създаване на основа за проверка на резултатите в течение на времето.

EVALSED също посочва, че полезността на административните данни като инструмент за оценка зависи от два аспекта:

- *качество на информацията* – точност, съпоставимост, последователност и пълнота;
- *наличност на информацията* – в идеалния случай данните са въведени в софтуерна система, която позволява на оценителите да преценят качеството на информацията.

За целите на оценката планираме да използваме следните административни данни:

- Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
- Системи за управление и контрол на ОПДУ;
- ИГПР;
- Годишни доклади;
- Наръчник на индикаторите ;
- Данни от мониторинг;
- Проектни предложения;
- Доклади на бенефициенти;

- Данни от ИСУН;
- Данни за финансирането по програмата – бюджет и разпратени средства.

Документалната проверка е добър начин да се формулират въпроси за интервюта или за онлайн проучвания. Разбира се, както се посочва в Наръчника по оценка на Фондация W.K.Kellogg<sup>3</sup>, тази информация трябва да се използва внимателно и да се съпътства от други източници.

#### Интервюта

Интервюта с ключови лица са подходящ инструмент за всички оценки, като могат да послужат за набиране на качествени данни от ретроспективно или предстоящо естество. Те са следните основни видове:

- структурирани – с въпросник;
- полу-структурирани – с интервю, което се фокусира върху набирането на детайлна информация по няколко ключови теми, като в същото време оставя възможност за изследване на под-теми и развитие на нови теми;
- неструктурирано – позволяващо развитието по време на интервюта на сфери, които представляват интерес.

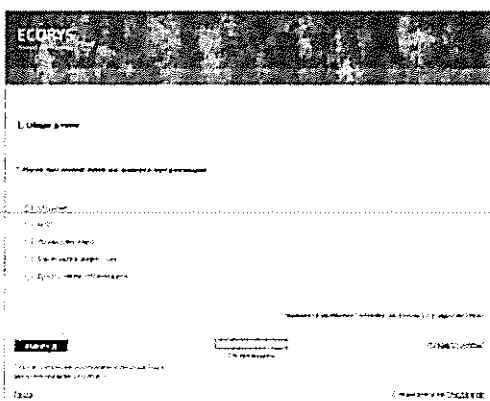
За целите на настоящата оценка, планираме провеждането на полу-структурирани интервюта с бенефициенти и с представители на УО. Интервютата ще бъдат използвани като инструмент за получаване на информация и експертно мнение за всички задачи и почти-всички въпроси за оценка.

#### Онлайн въпросник

С цел осигуряване на информация от бенефициенти на програмата предвиждаме провеждане на **онлайн проучване** за целите на Задача 1 и Задача 3.

Съгласно EVALSED, въпросниците са най-подходящата техника за събиране на факти и мнения от бенефициенти по време на текущи и последващи оценки.

При използването на допитвания за набиране на информация използването на уеб базирани платформи улеснява като респондентите, така и обработката и представянето на данните и все повече се налага като добра практика при провеждането на оценки и свързаните с тях проучвания. Една такава платформа е <http://checkmarket.com>



6. В случай на отклонения от планираните стойности на индикаторите, какъв мерк предприемате/предприемате?

(Each respondent could choose MULTIPLE responses)

Response	Total	% of responses	%
1 Не сме имали отклонения от планираните стойности на индикаторите	13		37%
2 Указваме на срока на проекта	12		34%
3 Промяна на дейностите по проекта	10		28%
4 Промяна на индикаторите по проекта	9		25%
5 Включване на допълнителни експерти по проекта	1		3%
6 Не сме предприемали мерки	2		6%
7 Други, моля отбележете: <input type="text"/>	3		9%

Total respondents: 35  
Skipped question: 0

<sup>3</sup> W.K. Kellogg Foundation Evaluation Handbook

Източник: Проучване на Екорис

За използването на въпросници е необходима информацията относно имената и контактите на бенефициентите. Също така е важно въпросниците да стигнат до отговорните лица. Това увеличава шансовете да се получи обратна връзка и да се дадат адекватни отговори.

Изборът на въпросите и нуждата да се предложат най-релевантните отговори изисква добро ниво на предварително познание за целевите групи, интервенциите, ефектите и т.н.

Не маловажен е изборът на извадка от респонденти, с цел осигуряване на представителност на проучването. Предвид неголемия брой бенефициенти по програмата до момента, при осъществяване на настоящата оценка, предвиждаме в проучването да бъдат включени всички досегашни бенефициенти по програмата.

С цел да се улеснят респондентите и по този начин да се увеличат шансовете за получаване на обратен отговор, а също така и да се осигури възможност за автоматична обработка на отговорите, предвиждаме:

- въпросите ще имат предимно „затворен“ характер (въпроси с предварително зададени опции за отговори и „твърдения“, с които респондентите могат да посочат степента си на съгласие);
- броят на въпросите за проучването ще бъде колкото е възможно по-ограничен. Това ще повиши желанието за попълването на въпросника и ще засили ефикасното и количествено обработване на резултатите;
- няколко открити въпроса могат да бъдат включени, за да се даде възможност за даване на коментари, които са допълнителни към зададените опции;
- въпросникът ще бъде лесен за употреба. Например, ще бъдат направени категории, като респондентите ще трябва да попълнят единствено въпросите, които се отнасят до тяхната категория.

#### Фокус група

В рамките на оценката предвиждаме използването на фокус групи за разискване на въпросите по отношение Задача 3 и Задача 7.

Фокус групата е вид групово интервю като целта е да се събере информация за мненията на участниците по специфични въпроси. В този смисъл, фокус групата е бързо ориентирано към резултатите качествено изследване.

Основното преимущество на този метод е, че участниците в групата взаимно се стимулират да изразят своите становища. Фокус групата се осъществява от модератор, който трябва да бъде добре осведомен за темите и целите на оценката.

В рамките на Задача 3 предвиждаме провеждането на следната фокус група:

- Фокус група с приблизително 15 ключови бенефициенти по програмата за дискутиране на ефективността и функционалността на системата за управление на ОПДУ, както и намаляването на административната тежест за бенефициентите.

В рамките на Задача 7 предвиждаме провеждането на следната фокус група:

- Фокус група с приблизително 15 представители на различни институции,

отговорни за управлението на индикаторите на програмата, които са посочени в Наръчника на индикаторите по ОПДУ.

Модератор на фокус групите ще бъде избран измежду ключовите експерти със съгласието на Възложителя, като той/тя може да бъде подкрепян/а от екипа от неключови експерти.

#### Анализ на заинтересованите страни

Целта на анализа на заинтересованите страни е да идентифицира заинтересованите страни, техните характеристики и интереси, естество и степен на въздействие върху изпълнението на проекта. Анализът позволява да се разбере тяхното влияние и сравнителна тежест, както и ролята, която могат да играят в процеса на изпълнение. Това е важно, защото заинтересованите страни могат да стимулират процеса на промяна или да го забавят, използвайки своето влияние. Заинтересованите страни са анализирани още в процеса на подготовка на настоящата оферта. Тази техника ще бъде използвана и в самото начало на оценката във встъпителната фаза и при изпълнение на Задача 1 и ще ползва както Задача 1, така останалите задачи, като ще се използва за прецизиране на планирането на включване на всички заинтересовани страни в оценката.

#### Казуси (case studies)

Изучаването на казуси се дефинира като емпирично изследване, при което предварително дефинирано явление се изследва в реален контекст. За целите на конкретната поръчка, използването на този инструмент ще даде възможност за илюстриране на анализите и изводите, като се представят примери при бенефициенти на ОПДУ в областта, за да се идентифицират добри практики.

#### Преглед на добри практики

**Прегледът или проучването на добри практики е инструмент,** който ще даде допълнителна информация за подходящи подходи за решаване на определени предизвикателства и въпроси на база на опит, реализиран на друго място.

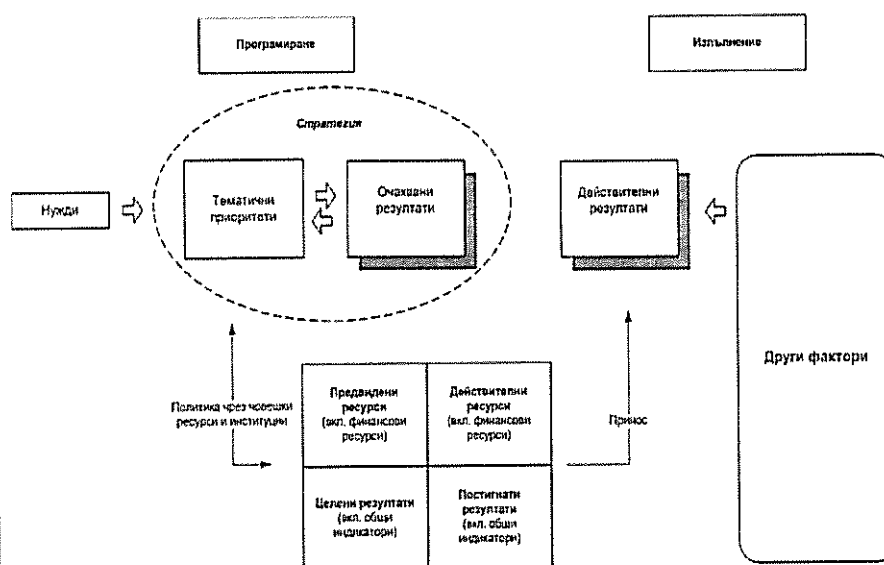
По същество анализът на добри практики представлява анализ на случай (case study), приложен неколккратно към определена група от обекти на изследване (multiple case study). Според методологичния сборник на ЕК „EVALSED“ анализът на случай изгражда задълбочена представа за комплексни събития или процеси. Определящата черта на метода е, че е холистичен, което означава, че отделя специално внимание на контекста и средата.

В рамките на настоящата поръчка прегледът на добри практики ще бъде осъществен в сходни на ОПДУ оперативни програми в програмния период 2014-2020 в България или в други страни членки. Въпросите, които ще бъдат разглеждани, са: (1) подготовката на информация и данни за провеждане на оценки, особено оценки на въздействието и (2) по отношение отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати. Добри практики ще бъдат идентифицирани и при оценката на извършените дейности по информация и комуникация (повече информация за предлагания подход е представена в раздел II.6 от настоящата оферта).

## II.4.2 Допълнителни методи на изследване и приложимите към тях инструменти

Анализ на логиката на интервенция, на причинно-следствените връзки и анализ на приноса са често използвани методи за оценка на релевантност на предприети мерки и въздействие от изпълнението им.

Метод	Анализ на логиката на интервенция
Тип	Качествен
Описание	<b>Анализът на логиката на интервенция</b> е основополагащ метод, който ЕК използва при програмирането, изпълнението, мониторинга и оценката на програми. Представената по-долу фигура пресъздава логиката на интервенция за периода 2014-2020 г




Източник: Насоки за мониторинг и оценка на Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд, Програмен период 2014-2020, ЕК, Март 2014г.

Основен фокус на програмирането и изпълнението за програмния период 2014-2020 е поставен върху постигане на резултати. Това означава и подход за мониторинг и оценка, който ще може да даде отговор на въпроса дали заложените цели са постигнати.

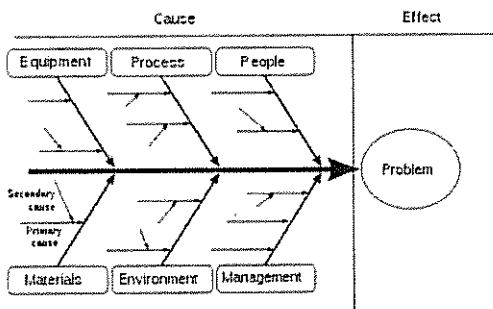
Както и при предходния период планирането се осъществява на базата на идентифицирани нужди и разработени стратегии за адресиране на нуждите със заложен специфични и глобални цели. За постигане на целите се планират вложени ресурси и целеви продукти, които ще бъдат реализирани. Новият подход за 2014-2020 допуска, че в резултат на интервенциите ще са налице действително вложени ресурси и реализирани продукти, които могат да се различават от планираните. Тези продукти ще доведат до постигане на резултат, който също ще се различава от планирания и най-важното този резултат ще е такъв не само поради изпълнението на програмата, а и поради влиянието на други външни за програмата фактори. Въздействието е следващото ниво на влияние на интервенциите – резултатите оказват допълнително въздействие върху по-широк (глобален) кръг от елементи – например върху икономическото



	<p>развитие, обществото и т.н. В този смисъл вече се говори за принос на интервенциите за постигане на въздействие, което означава, че се отчита влиянието на други външни фактори. По отношение на оценката, това означава използването на методи, които да могат да отчетат влиянието на външните фактори върху наблюдаваното въздействие. <b>Това са методи за анализ на приноса и контрафактологичен анализ.</b> Тези методи са познати от години, но на практика са прилагани в ограничен брой случаи или като концепция, поради голямото количество информация и ресурси, които изискват, особено контрафактологичният анализ, като и по-голямата им сложност – включително използване на статистически и математически модели.</p> <p>Обикновено, методът включва и изготвянето на графично изображение на отделните компоненти на интервенцията, което се използва за обясняване на взаимовръзките между тях. По този начин се улеснява оценката на вътрешната съгласуваност на програмата или проекта, докато външната съгласуваност се оценява с помощта на <b>таблици на съответствието</b>, които акцентират върху връзките на програмата или проекта с ключови стратегически или нормативни документи.</p>
<p>Приложимост</p>	<p><b>Задача 1, въпроси 1.1, 1.4, 1.5</b> <b>Задача 2, въпроси 2.1, 2.2, 2.3</b></p> <p>Анализът на логиката на интервенция и в частност таблиците на съответствието имат особено важно приложение в контекста на Задача 1, тъй като адресират всички въпроси, които касаят съответствието със стратегически документи. Методът ще е полезен при оценката на външната съгласуваност на програмата с ключовите стратегически документи на национално и европейско ниво, имащи отношение към изпълнението на програмата.</p> <p>Също така, този метод ще бъде елемент от Анализа на приноса, описан по-долу.</p>
<p>Съвместимост</p>	<p>Методът се съчетава добре с онлайн въпросника като инструмент за събиране на информация, тъй като последният дава сведения за съответствието на мерките по програмата с нуждите на целевите групи. Тази информация е ключова за успешното приложение на анализа на логиката на интервенция. Като цяло, този метод зависи от наличието и качеството на информация, събрана с изброените по-горе методи. Заедно с това методът се допълва с останалите методи за анализ и оценка, които покриват други аспекти от задачите за оценка.</p>
<p>Предимства</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дава ясна количествена оценка за постигнатите резултати и вложените разходи;</li> <li>• Идентифицира силните и слабите страни на дадена интервенция или съвкупност от интервенции;</li> <li>• Добра основа за формулиране на препоръки.</li> </ul>
<p>Недостатъци</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дава дескриптивни заключения, които не включват обяснения за причинно-следствените връзки;</li> <li>• Силно зависим от качеството на събраните от системата за мониторинг данни;</li> </ul>



Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дава единствено обща картина, без да се засягат детайлите и контекста на изпълнение.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ 2014-2020 г.;</li> <li>Наръчник на ОПДУ 2014-2020 г.;</li> <li>Протоколи от заседания на КН;</li> <li>Доклади от извършени предходни оценки и анализи на ОПДУ;</li> <li>Доклади от извършени одити по програмата от национални и европейски оторизирани органи и институции;</li> <li>Годишни доклади за изпълнението на ОПДУ;</li> <li>Кореспонденция, анализи, справки други документи.</li> </ul>

Метод	Анализ на причинно следствените връзки
Тип	Качествен
Описание	<p>В допълнение към Анализа на логиката на интервенция ще приложим различни техники за извършване на <b>Анализ на причинно-следствените връзки</b>. Той ще бъде направен чрез брейнсторминг техника за идентифициране на възможните причини за даден проблем (Диаграма причина-следствие, диаграма на рибената кост или диаграма на Ишикава). Методът се организира след поредица от интервюта с експерти от УО на ОПДУ, даващи възможност на екипа да се задълбочи в същността на проблема. Анализът ще е допълващ към горепосочените методи и ще спомогне за идентифициране и анализ на влиянието на социално-икономическите промени върху постигането на целите на програмата. Фигурата долу изобразява графично логиката на диаграма на Ишикава.</p> 
Приложение	<p><b>Задача 2, въпроси: 2.4, 2.5,</b></p> <p>За целите на Задача 2, Анализът на причинно-следствените връзки ще бъде използван за търсене на отговори на въпросите, свързани с идентифицирането на причините за отклоненията от целевите стойности на индикаторите за 2018 и 2023, както и до каква степен наблюдаваните промени в администрацията могат да бъдат отдадени на помощта по ОПДУ.</p>
Съвместимост	Анализът е съвместим с повечето техники и методи за събиране на информация, в т.ч. фокус групи, интервюта, както и с експертните оценки.

Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фокусиран е върху причинно-следствените връзки между дадени събития (cause-effect);</li> <li>• Чрез прилагането му се могат да се получат правдоподобни доказателства за връзката между интервенциите по програмата и наблюдаваните промени в средата.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Относително труден и скъп метод за приложение;</li> <li>• Качествен метод, който няма за цел, да измери количествено самото въздействие;</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед и анализ на релевантните източници на информация и свързани документи;</li> <li>• Запитвания/интервюта с представители на УО на ОПДУ;</li> <li>• Анкети сред заинтересовани страни УО, КН, бенефициенти;</li> <li>• Фокус групи.</li> </ul>

Метод	Анализ на приноса
Тип	Качествен
Описание	<p><b>Анализ на приноса</b> е сравнително нов инструмент, който се налага все повече при провеждането на оценки на програми, съфинансирани от ЕС. Той е разработен преди около 17 години от Джон Мейн<sup>4</sup>, като основната му цел е да изследва причините и ефектите от дадена публична политика/програма/проект. В този смисъл основни негови елементи са приложими за установяване на приноса на интервенциите на ОПДУ към реализирането на съответните поставени цели, (Задача 2). Анализът преминава през 6 основни стъпки:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Определяне на приноса, който трябва да бъде установен и на връзката причина-следствие (интервенция-резултат), както и на основните фактори, които оказват въздействие</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Разработване на теория на промяната и на съответните рискове – определяне на очаквания принос на интервенциите на ОПДУ към поставените стратегически цели.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Събиране на данни за теорията на промяната – информация за постигнатото (продукти, резултати, средносрочно въздействие).</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Структуриране и оценка на приноса – кои връзки по веригата на постигнатото са силни и кои слаби, как заинтересованите страни преценяват приноса, валидни ли са предварителните допускания</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Събиране на нови данни – на базата на стъпка 4, какви нови данни са необходими, приспособяване на теорията за промяната, събиране на нови данни и търсене на алтернативни обяснения за постигнатото.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Преразглеждане и подобряване на оценката на приноса – връщане към стъпка 4, като трябва да се има предвид, че оценката на приноса е повтарящ се процес</div> <p>Философията на анализа на приноса ще бъде използвана за да се отговори на следните въпроси за оценка:</p>

<sup>4</sup> Mayne, J (1999). Addressing Attribution through Contribution Analysis: Using Performance Measures Sensibly: Discussion Paper. Office of the Auditor General of Canada. June 1999



Приложение	<p><b>Задача 2, въпроси: 2.1, 2.5</b></p> <p>За целите на Задача 2, Анализът на приноса ще бъде използван за търсене на отговори на въпросите, свързани с приноса на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчитат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“, както и приноса за евентуални промени в администрацията и съдебната власт.</p>
Съвместимост	<p>Анализът на приноса, като анализ от групата т.нар. „оценки базирани на теорията“ е съвместим с повечето техники и методи за събиране на информация, в т.ч. кабинетно проучване, фокус групи, интервюта, както и с експертните оценки. В най-голяма степен той е съвместим с Анализа на логиката на интервенция, която е базата за изграждане на „теория на промяната“.</p>
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фокусиран е върху взаимовръзките между ресурси, продукти, резултати и въздействия;</li> <li>• Чрез прилагането му се могат да се получат правдоподобни доказателства за влиянията на програмата върху наблюдаваните резултати и показатели.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Относително труден и скъп метод за приложение;</li> <li>• Качествен метод, който няма за цел, да измери количествено самото въздействие;</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Преглед и анализ на релевантните източници на информация и свързани документи;</li> <li>• Запитвания/интервюта с представители на УО на ОПДУ;</li> <li>• Анкети сред заинтересовани страни УО, КН, бенефициенти;</li> <li>• Фокус групи.</li> </ul>
Метод	Анализ на физическия и финансов напредък
Тип	Количествен
Описание	<p>За да бъде извършен Анализа на приноса е необходимо като част от него да се проведе Анализ на физическия и финансов напредък. Той ще бъде направен на базата на индикаторите и постъпилата информация от обективни източници като ИСУН и финансовите отчети за изпълнението на програмата/проектите.</p> <p>Анализът на физическия и финансов напредък изследва и установява цялостния напредък постигнат по ОПДУ до момента, по отношение на физическите резултати и финансовите ресурси. Целта е да се получи информация относно реалното изпълнение на програмата, която ще бъде използвана и за анализа на ефективността и съответно за идентифициране на потенциални проблеми и забавяния от предварителното планиране на изпълнението на програмата.</p> <p>Финансовата част от анализа ще демонстрира и доколко удачно е било финансовото програмиране и в каква степен отговаря на постигнатите резултати.</p>
Приложение	<b>Задача 2, въпрос: 2.2, 2.3, 2.10</b>

	В рамките на подбрани от Консултанта инструментариум като набор от методи и инструменти за извършване на настоящата обществена поръчка, този анализ намира своето приложение при анализа и оценката на ефективността и ефикасността на изпълнението на ОПДУ и по-специално при анализа на ефикасността, като чрез него ще се търси зависимостта между физическото измерение на резултатите от прилагането на съответните интервенции, съответно индикатори и финансовото изпълнение на приоритетните оси и на програмата като цяло.
Съвместимост	Анализът на физическия и финансовия напредък е тясно свързан с дескриптивната статистика и анализа на икономичността, ефективността и ефикасността, като чрез него се осигурява информация и за анализа на взаимовръзките между отделните елементи от изпълнението на програмата.
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дава възможност за съпоставимост между различни количествено измерими величини;</li> <li>• Осигурява информация за изследването на тенденции;</li> <li>• Добра основа за извличане на изводи по отношение на напредъка на изпълнението.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализът е зависим от точността на събраните данни;</li> <li>• Не предполага изследване на причинно-следствена връзка</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Количествени данни от изпълнението на индикаторите по приоритетни оси и на програмата като цяло;</li> <li>• Количествени данни от финансовото изпълнение по приоритетни оси и на програмата като цяло.</li> </ul>
Метод	Анализ на икономичността, ефективността и ефикасността на изпълнението (вкл. оценка на напредъка по индикатори, разходи за единица продукт/резултат)
Тип	Количествен
Описание	Този метод включва три аспекта на анализ, касаещи икономичността, ефективността и ефикасността на изпълнението. Предметът на изследване на анализа на икономичността е нивото на изразходени ресурси и в частност възможностите за ограничаването им. Анализът има за цел да идентифицира мерките, които позволяват разходите за изпълнение да бъдат сведени до минимум. Анализът на ефективността се отнася до обработката на данни за извеждането на заключения във връзка със съотношението на постигнатите резултати спрямо заложените цели. Ключов елемент от анализа представлява прегледът на системата от индикатори, в която се съдържа количествена информация по отношение на целите и резултатите. Основната техника за извършване на анализ на ефективността е <b>оценката на напредъка по индикатори</b> . Полученият продукт от приложението на тази техника е поставянето на точна, количествено обусловена оценка за напредъка, представена например в проценти. Техниката дава възможност да се идентифицират сферите на дейност, в които дадена програма е най-успешна, т.е. постига най-високи нива на ефективност, както и областите, в които не се постигат задоволителни резултати, т.е. нивата на



ефективност са ниски. Тези заключения предлагат добра основа за формулиране на препоръки за сходни бъдещи инициативи.

Според дефиницията на методологичния сборник на ЕК „EVALSED“ анализът на ефикасността се отнася до обработката на данни за извеждането на заключения във връзка с размера на мобилизираните ресурси за акумулиране на определен ефект. Обикновено анализът на ефикасността се прави въз основа на анализ на **разходите за единица продукт/резултат (РЕПР)**.

Следвайки дефиницията на Насоките за оценка на социално-икономическото развитие – EVALSED, ефикасността се оценява чрез сравнение на резултатите (actual outputs) и мобилизираните ресурси (inputs)<sup>5</sup>. С други думи, в контекста на ОПДУ, анализът на ефикасността представлява приложим метод за сравнение на ефекта от извършените интервенции спрямо направените разходи по тях. Като цяло, този анализ се прави чрез последователно прилагане на две стъпки. Първо се изясняват показателите, които се използват за измерване на резултатите от интервенцията и за използваните ресурси, а след това се извършва анализ на постигнатите резултати, на направените разходи и съотношението между тях.

В допълнение, планираме също така използването на посочения по-долу инструмент за измерване на ефикасността. Той е индикативен и има за цел да представи основните параметри на ефикасността, които Консултантът ще оцени, а именно финансова и времева ефикасност. Както вече посочихме, таблицата ще използва част от информацията от оценката на ефективността на изпълнение на ОПДУ.

Инструмент за измерване на ефикасността							
Ниво	Индикатор	Единица	Вложени ресурси		Постигната стойност	Финансова ефикасност	Времева ефикасност
			фин. средства	Време <sup>6</sup>			
Приоритетна ос 1							
За изпълнение							
За резултат							
Приоритетна ос 2							
...							

По този начин е възможно да се направят точни количествени оценки за РЕПР по всяка мярка или дейност и да се идентифицират области на

<sup>5</sup> EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development, September 2013

<sup>6</sup> Кога е започнало изпълнението на съответната Операция, Приоритетна ос


	<p>интервенцията, които са ефикасни и да се открият други, които са твърде ресурсоемки. Използвайки резултатите от приложението на този метод е възможно да се изведат ясно обосновани препоръки, които да послужат при планирането на бъдещи мерки. Следва да се отбележи обаче, че РЕПР има от една страна високи нужди по отношение на необходимата информация, а от друга страна, методът има ограничения по отношение на възможностите за генерализация на направените изводи. Поради тази причина, възможностите за прилагане на този метод ще бъдат обсъдени с Възложителя във Въстъпителната фаза.</p>
Приложимост	<p><b>Задача 2: въпроси: 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11</b></p> <p>Въпреки че честотата на използване на анализа на икономичността, ефективността и ефикасността е ниска, тя все пак е по-висока от тази на предходните два метода. Постигането на целите на Задача 2 (Оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на оперативната програма) е в много голяма степен зависимо от приложението на този метод, тъй като той се отнася до почти всички въпроси от задачата. Степента на постигане на предварително зададените цели, съотношението на идентифицираните нужди и постигнатите резултати, адекватността на вложените ресурси на заложените цели, съотношението на вложените ресурси и постигнатите резултати са част от аспектите на изпълнението на програмата, които попадат в обхвата на анализа на икономичността, ефективността и ефикасността.</p>
Съвместимост	<p>Задължителна предпоставка за извършването на анализ на икономичността, ефективността и ефективността на изпълнението е предварителното провеждане на обстойно кабинетно проучване на програмните документи, както и на системата за мониторинг, което да даде ясна представа за поставените цели, постигнатите резултати и вложените ресурси. Полезността на извлечените изводи зависи в голяма степен от качеството на входящите данни, затова е важно да се отдели особено внимание на процеса на събиране на информация. Методът предоставя различни перспективи към оценката на постигнатите резултати, обхващащи ключовите аспекти на изпълнението. Анализът на икономичността, ефективността и ефикасността подплатява с количествени аргументи качествените изводи, направени на основата на анализа на логиката на интервенция по отношение на вътрешната съгласуваност и обосновааност на програмата или проекта.</p>
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прилагат се сравнително прости статистически изчисления</li> <li>• Дава ясна количествена оценка за постигнатите резултати и вложените разходи;</li> <li>• Идентифицира силните и слабите страни на дадена интервенция или съвкупност от интервенции;</li> <li>• Добра основа за формулиране на препоръки.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дава дескриптивни заключения, които не включват обяснения за причинно-следствените връзки;</li> <li>• Силно зависим от качеството на събраните от системата за мониторинг данни;</li> <li>• Чувствителност към екстремни стойности</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ОПДУ 2014-2020 г.;</li> </ul>

- Наръчник на ОПДУ 2014-2020 г.;
- Протоколи от заседания на КН;
- Доклади от извършени предходни оценки и анализи на ОПДУ;
- Доклади от извършени одити по програмата от национални и европейски оторизирани органи и институции;
- Годишни доклади за изпълнението на ОПДУ;
- Кореспонденция, анализи, справки други документи.

Метод	Анализ на системата от индикатори
Тип	Качествен
Описание	<p>При анализа ще сравним доколко съществуващата система от индикатори отговаря на установени добри практики в тази сфера. Пример за подобна добра практика е представена на графиката по-долу<sup>7</sup>.</p> <pre> graph TD     A[Системата от индикатори е конструирана] --&gt; B[Тя дава търсената информация]     A --&gt; C[Системата отговаря на целите и ги прави по-ясни]     B --&gt; D[Информация е правилно интерпретирана]     D --&gt; E[Информацията е използвана по такъв начин, че да подобри изпълнението]     E --&gt; F[Системата позволява идентифициране на негърсени ефекти]     F --&gt; G[Управляващите взимат по-добри решения]     G --&gt; H[Изпълнението на програмата се подобрява]     C --&gt; I[Информацията се разпространява сред обществеността]     I --&gt; J[Системата позволява на гражданите да формират собствено мнение]     H --&gt; K[Прегледът на системата от индикатори ще се фокусира също върху следните въпроси:]     J --&gt; K     K --&gt; L[Налице ли са следните нива на индикаторите] </pre> <p>Прегледът на системата от индикатори ще се фокусира също върху следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Налице ли са следните нива на индикаторите</li> </ul>

<sup>7</sup> Източник: EVALSED



	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Индикатори за вложени средства (input/resource indicators);</li> <li>○ Индикатори за изпълнение (output indicators);</li> <li>○ Индикатори за резултат (result indicators);</li> <li>○ Индикатори за въздействие (impact indicators).</li> <li>• Какво е качеството на процедурните документи имащи отношение към системата за мониторинг</li> <li>• Предвидени ли са контекстуални индикатори</li> <li>• Доколко индикаторите следват SMART (Специфични, Измерими, Постижими, Релевантни, Времеви) концепцията</li> </ul>
Приложимост	<p><b>Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели, въпроси: 2.2, 2.3, 2.4, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.13, 2.14, 2.15</b></p> <p>Анализът на индикаторите е широко използвана техника при програмите и проектите, съфинансирани от Европейските структурни и кохезионни фондове. Този анализ ще бъде извършен паралелно с отчитането и оценката на напредъка по индикатори и ще позволи да се анализира йерархията на индикаторите и взаимовръзките между отделните нива, както и дали приносът на отделните индикатори е адекватен към съответното по-високо ниво и дали измерва реално постигнатия напредък и постигането на първоначално поставените цели. На практика анализът на системата ще допринесе за адекватен отговор на всички поставени въпроси в Задача 2.</p>
Съвместимост	<p>Паралелно с отчитането на постигнатите стойности на индикаторите, ще извършим анализ и на самата система от индикатори и на системата за мониторинг.</p> <p>Полезността на извлечените изводи зависи в голяма степен от качеството на входящите данни, затова е важно да се отдели особено внимание на процеса на събиране на информация от една страна и на системата за мониторинг, от друга. Методът предоставя различни перспективи към оценката на постигнатите резултати, обхващащи ключовите аспекти на системата. Този анализ допълва количествения анализ на постигнатите стойности на индикаторите и допринася за качествена оценка на постигнатия напредък по програмата.</p>
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дава ясна представа за връзките между отделните нива на индикаторите;</li> <li>• Позволява да се правят заключения относно: постигнати стойности на индикаторите, релевантност на заложените целеви и междинни стойности, удачност на подбора и дефиницията на индикатора на база на реални наблюдения върху възможността за събиране на качествени и надеждни данни в определените периоди.</li> <li>• Добра основа за формулиране на препоръки.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Силно зависим от качеството на събраните от системата за мониторинг данни;</li> <li>• Дава единствено обща картина, без да се засягат детайлите и контекста на изпълнение.</li> </ul>



Европейски  
съюз

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



Дирекция за управление

Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ 2014-2020 г.;</li> <li>Наръчник на ОПДУ 2014-2020 г.;</li> <li>ИСУН;</li> <li>Доклади от извършени предходни оценки и анализи на ОПДУ;</li> <li>Годишни доклади за изпълнението на ОПДУ;</li> </ul>
Метод	Анализ на данни и дескриптивна статистика и прогнози
Тип	Количествен
Описание	<p>Основен метод за структуриране на събраната количествена информация и анализ ще бъде <b>дескриптивната статистика</b>. Тя позволява да се синтезира количествено информацията, което е особено полезно за големи масиви от данни. Този метод ще се използва основно при обработване на информацията от въпросниците.</p> <p>Получената от дескриптивната статистика информация се представя най-общо в три основни типа техники за анализ и визуализация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Графични методи – хистограми и други графики, описващи разпределението на данните.</li> <li>Оценки на тенденции, които позволяват да се оценят типични или средни стойности. Такива оценки са например средната стойност, модата, медианата и други.</li> <li>Оценки на вариацията в извадката, които дават мярка на степента на колебания в рамките на извадката от данни.</li> </ul>
Приложимост	<p><b>Задача 1: въпроси: 1.4 (по отношение на нуждите на бенефициентите)</b></p> <p><b>Задача 3: въпрос: 3.1, 3.5, 3.7, 3.8, 3.11</b></p> <p>Предвижда се в рамките на оценката на ОПДУ дескриптивната статистика да намери приложение в обобщаването и анализирането на масиви от данни, особено в контекста на оценката на ефективността и ефикасността на изпълнението на оперативната програма (Задача 3), а също така и на анализа на разходваните средства (Задача 1). При изпълнението на Задача 1 (целесъобразност ниво 1 – потребности на целевите групи) ще бъдат изведени данни от ИСУН, които ще бъдат представени посредством техниките за анализ и визуализация на дескриптивната статистика. В Задача 3 (Анализ на ефективността и функционалността на системата от документи за изпълнение на ОПДУ) методът ще се използва за целите на обобщението на събраните данни от проведената анкета чрез онлайн въпросник, а в рамките на Задача 1 дескриптивната статистика ще бъде приложена за целите на анализа на нуждите и съответствието на ОПДУ.</p>
Съвместимост	Дескриптивната статистика се съвместява добре с кабинетното проучване и количествените инструменти за събиране на информация, тъй като предоставя удобен начин за представяне, обобщаване и анализ на масиви от данни. Заедно с това, този метод за анализ и оценка е полезен и от гледна точка на анализа на икономичността, ефективността и ефикасността на изпълнението, тъй като представя наличната информация във вид, който улеснява

	оценката ѝ. Дескриптивната статистика най-често се прилага паралелно с извършването на експертна оценка, чрез която представените данни се тълкуват в контекста на поставените задачи.
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предлага удобен начин за обобщено представяне на масиви от данни;</li> <li>Лесен за приложение;</li> <li>Добра съвместимост с други инструменти и анализи.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ограничена приложимост – единствено с количествени данни;</li> <li>Подходящ за оценка на общата картина (макро-анализ), но не и на отделния случай (микро-анализ);</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>ИСУН;</li> <li>Анкети (вкл. чрез онлайн въпросници);</li> <li>Годишни доклади за изпълнението на ОПДУ.</li> </ul>

Метод	Корелационен анализ
Тип	Количествен
Описание	Корелационният анализ е вид статистически метод, чрез който се търсят статически зависимости между отделни елементи (величини). Целта на корелационния анализ е да даде числова характеристика на проявлението на зависимостите. Чрез него се отговаря на въпроса: До каква степен изменението на едната величина влияе на значенията на другата?
Приложение	<p><b>Задача 2: 2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9</b></p> <p>В рамките на подбрани от Консултанта инструментариум като набор от методи и инструменти за извършване на настоящата обществена поръчка, корелационният анализ намира своето приложение при анализа и оценката на ефективността и ефикасността на изпълнението на ОПДУ и по-специално при анализа на ефикасността, като чрез него ще се търси зависимостта между физическото измерение на резултатите от прилагането на съответните интервенции, съответно индикатори и финансовото изпълнение на приоритетните оси и на програмата като цяло.</p>
Съвместимост	Корелационният анализ е тясно свързан с дескриптивната статистика и анализа на икономичността, ефективността и ефикасността, като чрез него се анализират взаимовръзките между отделните елементи от изпълнението на програмата.
Предимства	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дава възможност за съпоставимост между различни количествено измерими величини;</li> <li>Позволява изследването на тенденции;</li> <li>Добра основа за извличане на изводи по отношение на ефикасността от изпълнението.</li> </ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализът е зависим от точността на събраните данни;</li> <li>Не предполага изследване на причинно-следствена връзка</li> </ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"> <li>Количествени данни от изпълнението на индикаторите по приоритетни оси и на програмата като цяло;</li> <li>Количествени данни от финансовото изпълнение по приоритетни оси и на програмата като цяло.</li> </ul>



Метод	Експертна оценка
Тип	Качествен
Описание	Експертната оценка е често използван метод за оценка в случаи когато няма специфични количествени или други качествени методи, които да водят до определени заключения, а по скоро е налична нехомогенна информация от множество източници, която е необходимо да бъде анализирана. Експертната оценка е ключов механизъм при анализа и оценката на една програма, особено що се касае до формулиране на заключения, изводи и препоръки. Те са ценна техника най-вече заради гъвкавостта им и широкия обхват на приложение. Те са особено полезни за анализиране на нехомогенни данни. Експертната оценка ще бъде осъществявана предимно от ключовите експерти, в някои случаи с подкрепата на неключови експерти. Експертите ще обсъждат дадени казуси и въпроси за оценка и на база на информацията и знанията, които всеки от тях има ще изработват заключения и ще дават отговор на поставените въпроси за оценка. Експертната оценка в настоящата поръчка ще бъде използвана, за да се даде отговор на множество въпроси за оценка, както и при формулиране на изводите и препоръките.
Приложение	<b>Задача 1; Задача 2; Задача 3; Задача 4; Задача 5; Задача 6; Задача 7.</b> Посредством експертна оценка ще бъдат изведени основните констатации и изводи относно степента и начина, по който всички интервенции, подкрепени по ОПДУ са постигнали набелязаните цели и резултати, степента, до която тези цели и резултати са в съответствие с първоначално заложените по съответните приоритетни оси, области на въздействие и операции, както и да се направят изводи доколко постигнатите резултати са устойчиви в бъдещ аспект.
Съвместимост	Методът се съчетава добре с всички предложени методи за събиране на информация и оценка. При експертната оценка резултатите от използваните други методи се интерпретират допълващо се в логическа връзка.
Предимства	<ul style="list-style-type: none"><li>• Може да бъде приложим както от отделни експерти (индивидуално), така и от експерти, обединени в групи, за да може да се постигне по-голяма точност и достоверност на резултатите;</li><li>• Съчетаването му успешно с другите методи предоставя възможност за анализа да се ползват максимално широк набор от данни</li></ul>
Недостатъци	<ul style="list-style-type: none"><li>• Успешното прилагане на метода зависи изключително много от компетентностите на експертите, които са ангажирани;</li></ul>
Източници	<ul style="list-style-type: none"><li>• Всички инструменти за събиране на информация</li></ul>

По-долу представяме в систематизиран вид, за всяка от задачите, критериите за оценка, документалните източници на информация и методите за набиране на допълнителна информация и анализ.

Таблица 3. Оценителна матрица

Задачи и оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
<b>Задача 1:</b> Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.	Релевантност Съгласуваност Приложимост на помощта Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Стратегически документи – национални и на европейско ниво</li> <li>• Споразумение за партньорство</li> <li>• Национално законодателство, съотносимо към целите на ОПДУ</li> <li>• ОПДУ, доклади за изпълнението на Програмата</li> <li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>• Системи за управление и контрол</li> <li>• ИГРП</li> <li>• Насоки за кандидатстване</li> <li>• Доклади от оценителни комисии по процедури по ОПДУ</li> <li>• Данни от ИСУН</li> <li>• Предварителна оценка на ОПДУ</li> <li>• Предходни оценки на ОПАК и ОПТП</li> <li>• ИГРП;</li> <li>• Данни от мониторинг;</li> <li>• Отчетите на бенефициентите</li> <li>• Доклади за изпълнението на проекти (вкл. доклади за извършени проверки на място)</li> <li>• Годишните доклади по ОПДУ.</li> <li>• Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка</li> <li>• Доклади на ЕС по Националната програма за реформи и на Конвергентната програма</li> <li>• Документи, свързани с изпълнението на Насрежкия финансов механизъм, Българо-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинетно проучване</li> <li>• Анализ на заинтересованите страни</li> <li>• Онлайн въпросник</li> <li>• Интервюта с УО</li> <li>• Интервюта с бенефициенти</li> <li>• Интервюта с представители на КН</li> <li>• Анализ на логиката на интервенция</li> <li>• Анализ на причинно-следствените връзки</li> <li>• Експертна оценка</li> </ul>

Задачи и оценителни въпроси	Критерии за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
<p><b>Задача 2:</b> Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.</p>	<p>Ефективност</p> <p>Въздействие</p>	<p>Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК и ОПТП</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анализите по 2.3</li> <li>Национални стратегически документи</li> <li>Европейски стратегически документи</li> <li>Договор за партньорство</li> <li>ОПДУ</li> <li>ИГПР</li> <li>Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка</li> <li>Доклади на ЕС по Националната програма за реформи и на Конвергентната програма</li> <li>Доклади за състояние на администрацията</li> <li>Годишни доклади</li> <li>Наръчник на индикаторите</li> <li>Данни от мониторинг</li> <li>Проектни предложения</li> <li>Доклади на бенефициенти</li> <li>Данни от ИСУН</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>Данни за финансирането по програмата – бюджет и разпределени средства</li> <li>Доклади от предходни оценки</li> <li>Доклади на Евробарометър, Световна банка, Световен икономически форум и други доклади и оценки, имащи отношение към приоритетите на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Анализ на данни</li> <li>Дескриптивна статистика</li> <li>Финансов анализ</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> <li>Анализ на приноса</li> <li>Анализ на причинно-следствените връзки</li> <li>Експертна оценка</li> <li>Прогнози</li> <li>Казуси (case studies) за ключови бенефициенти по ОПДУ</li> </ul>

Задачи и оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ	Ефикасност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейски регламенти</li> <li>Национално законодателство</li> <li>ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> </ul>
	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Онлайн въпросник до бенефициенти</li> </ul>
	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дескриптивна статистика</li> </ul>
	Приложимост на помощта	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне</li> <li>Наръчник на индикаторите</li> <li>Указания на УО</li> <li>Условия за изпълнение</li> <li>Правила на оценителните комисии</li> <li>Сигнали/доклади за нередности</li> <li>Одитни доклади</li> <li>Документи от оценителни комисии</li> <li>Данни от ИСУН</li> <li>Предходни оценки по ОПАК и ОПТП</li> <li>Данни за финансовото изпълнение на програмата</li> <li>Данни от мониторинг на УО</li> <li>Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка</li> <li>Анализите по Задача 2 и други задачи и оценителни въпроси</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервюта с УО</li> <li>Фокус група с бенефициенти по програмата</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Регламент (ЕС) № 1303/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> </ul>
	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Годишни доклади</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне</li> <li>Оценителни доклади</li> <li>Одобрени проекти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Задачи и оценителни въпроси	Критерии за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
<b>Задача 5:</b> Анализ на извършените дейности по информация и комуникация	Релевантност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Резултати от мониторинг визити</li> <li>Отчети на бенефициенти;</li> <li>Правила на оценителните комисии</li> <li>Правила на комитетата за наблюдение</li> <li>Данни от ИСУН</li> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ</li> <li>Дунавска стратегия</li> <li>Годишни комуникационни планове за 2015, 2016 и 2017 на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> </ul>
	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отчет за изпълнението на годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> </ul>
	Ефикасност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Годишен комуникационен план за 2018 г.</li> <li>Отчети на бенефициенти по проекти</li> <li>Данни от мониторинг</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Преглед на добри практики</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
<b>Задача 6:</b> Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ		<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>План за оценка на ОПДУ</li> <li>Наръчник на индикаторите</li> <li>Метаданни за индикаторите</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>ИСУН</li> <li>Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на мониторинг и оценка и защита на личните данни</li> <li>Приложимо национално законодателство за ЕСИФ и защита на личните данни</li> <li>Насоки на относно мониторинг и оценка</li> <li>Планове за оценка и други документи на релевантни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Анализ на системата от индикатори и системата за мониторинг</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Интервюта с представители на институции, отговорни за набирането на данни</li> <li>Преглед на добри практики</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>



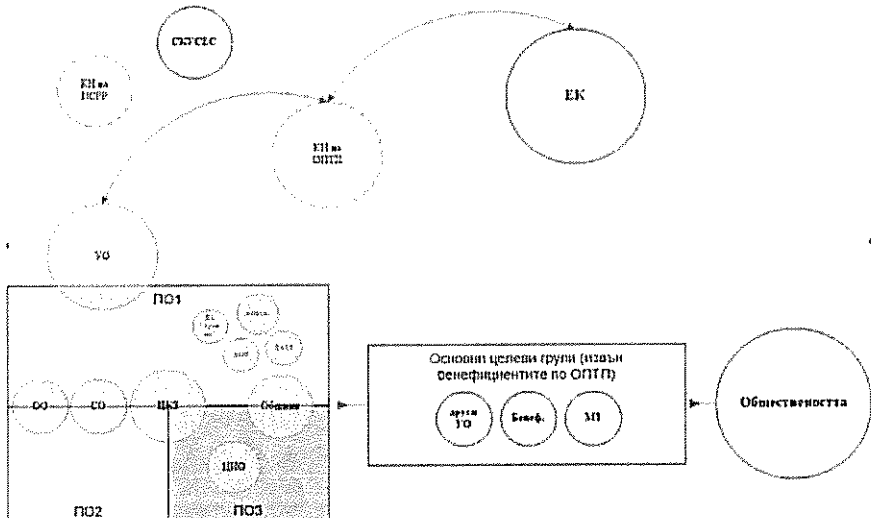
Задачи и оценителни въпроси	Критерии за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
<p><b>Задача 7:</b> Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)</p>	<p>ОП в България и страни-членки</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• План за оценка на ОПДУ</li> <li>• Наръчник на индикаторите</li> <li>• Метаданни за индикаторите</li> <li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>• Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>• Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на оценки</li> <li>• Приложимо национално законодателство</li> <li>• Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка</li> <li>• Наръчници на индикаторите, доклади и оценки на други релевантни ОП в България и страни-членки</li> </ul>	<p>ОП в България и страни-членки</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наръчник на индикаторите</li> <li>• Метаданни за индикаторите</li> <li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>• Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>• Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на оценки</li> <li>• Приложимо национално законодателство</li> <li>• Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка</li> <li>• Наръчници на индикаторите, доклади и оценки на други релевантни ОП в България и страни-членки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинетно проучване на документи</li> <li>• Анализ на системата от индикатори и системата за мониторинг</li> <li>• Интервюта с представители на УО</li> <li>• Преглед на добри практики</li> <li>• Фокус група</li> <li>• Експертна оценка</li> </ul>



## II.5 Добри оценителни практики и обосновка за тяхното приложение

В тази точка са представени примери за добри оценителни практики и подходи, които ще прилагаме при изпълнението на настоящата поръчка.

Както вече бе споменато при осъществяване на оценката ще се съобразяваме със златните правила<sup>8</sup> на ръководството EVALSED за използване на методи и техники за оценка (раздел II.5). В табличен вид по-долу са посочени добрите оценителни практики, които смятаме за приложими към настоящата оценка, както и обосновки за приноса им към изпълнението на оценката и съответните задачи.

Добра оценителна практика	Въвличане на всички заинтересовани страни в процеса на оценка
Описание	<p>Идентифицирането на заинтересованите страни (което обикновено се извършва в процеса на подготовка на офертата и прецизиране по време на въвеждащата фаза) е важно за осигуряване, че техните виждания са взети предвид в процеса на оценка и всички етапи от осъществяването. Анализът на заинтересованите страни е добра практика като част от оценките и е неизменна част от нашия подход за оценка, както е илюстрирано по-долу.</p>  <p>Източник: Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007-2013 г. Екорис СИО, декември 2012</p>
Цели	Да се осигури, че е получена информация от всички възможни източници, че е отчетено мнението и вижданията на заинтересованите страни.
Приложимост	Задачи 1, 2, 3, 6 и 7

<sup>8</sup> [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide\\_evalsed.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide_evalsed.pdf).

Добра оценителна практика	Подбор на подходящи методи и инструменти за оценка
Описание	<p>За осъществяване на качествени анализи и постигане на висока ефективност на оценката е много важно да бъдат подбрани подходящи методи и инструменти, които взаимно се допълват. При подбора на методи и техники за осъществяване на оценките се съобразяваме със златните правила<sup>9</sup> на ръководството EVALSED за използване на методи и техники за оценка, които сме използвали и при разработване на настоящата оферта. Насоките включват следните основни насоки по отношение на методите и инструментите за оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изборът на методи и инструменти следва директно от въпросите, на които трябва да се отговори</li> <li>Повечето методи и инструменти имат силни и слаби страни, които трябва да бъдат взети предвид. Трябва да се прилагат различни методи и техники, за да се осигури добро качество на анализите и надеждност на резултатите.</li> <li>Важно е да се направи разлика между методите и инструментите за набиране на данни, за анализ на данни и за представяне на резултатите. Необосновано е използването на много сложни методи за набиране на данни, които след това да бъдат опростено анализирани.</li> <li>Трябва да е ясно откъде идват данните и какви допускания са направени за да бъдат набрани и обработени тези данни. Качеството на изводите и заключенията ще зависи от качеството и характеристиките на данните, които са използвани, за да се стигне до тях.</li> <li>Разделението на качествени и количествени данни/анализи често е пресилено. В повечето случаи те са от смесен вид – например започва се с количествени данни, за да се направи качествен анализ.</li> </ul>
Цели	Осигуряване на най-подходящия набор от техники и инструменти за събиране на данни, анализ на информацията и представяне на резултатите с цел ефективно използване на ресурсите и осъществяване на оценка с високо качество.
Приложимост	Задачи 1, 2, 3, 6 и 7

Добра оценителна практика	Триагулация на данни и информация
Описание	<p>Подходът за събиране и обработване на информацията за нуждите на оценката предполага събиране и обработка както на количествени, така и на качествени данни – първични и вторични, идващи от разнообразни източници. Поради тази причина подходът за събирането и обработката им ще бъде от съществено значение за коректността на заключенията и препоръките. В тази връзка, обработката и анализа на данните и информацията ще бъдат съобразени с принципа на <b>триангулиране</b>, съобразно който</p>

<sup>9</sup>[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/methods\\_techniques/rules\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/methods_techniques/rules_en.htm)

	данните, получени само от един източник, ще бъдат допълвани и проверявани с данни от поне два други източника с цел получаване на адекватно ниво на достоверност. Тъй като за целите на настоящата поръчка ще се използват множество източници на информация и данни, екипът ни ще прилага подход, основан и на доказателства (количествен, базиран на цифри и факти), и на мнения (субективни източници – интервюта, фокус групи).
Цели	Осигуряване на изходна информация с добро качество и достоверност. Качеството и достоверността на данните, на които ще се базират анализите и последващата оценка в различните й аспекти, са от изключителна важност за постигане целите на поръчката. В този смисъл е важно да се събере както <b>количествена така и качествена информация</b> от различни източници за да се получи <b>допълване и верифициране</b> на данните.
Приложимост	Задачи 1, 2, 3, 6 и 7

Добра оценителна практика	Ефикасност на оценката и синергия между процесите на мониторинг и оценка
Описание	<p>Процесите на мониторинг и оценка трябва да се допълват. Оценката ползва информацията събрана в процеса на мониторинг, като я допълва с анализи.</p> <p>Добра практика е в началото на оценката се прави <b>инвентаризация на наличната информация и документи</b>, за да се добие представа за количеството и вида на информацията, която трябва да бъде набавена допълнително.</p> <p>Добрите практики показват, че <b>оценката трябва да бъде ефективна</b> – т.е. трябва да се работи по възможност с наличните вече данни и да се набират само тези, които са наистина необходими. В тази връзка особено е важно да се направи преглед на информацията, която вече е налична и събрана чрез системата за мониторинг. Обикновено, чрез системата за мониторинг се набира огромно количество информация, но основният проблем е, че за да бъде използвана за целите на оценката тя трябва да бъде допълнена или обработена.</p> <p>В същото време оценката не е нито начало нито завършек и трябва да се използва като инструмент за подобряване на управлението. Поради това е <b>добра практика препоръките в оценките да имат оперативен характер</b> с посочени срокове и отговорни институции.</p>
Цели	Осигуряване на ефективност на работата. Използване на оценката като важен елемент от цялостния цикъл за управление на програмата.
Приложимост	Задачи 1, 2, 3, 6 и 7

Добра оценителна практика	Задълбочен анализ и ясен доклад
Описание	Всяка оценка е уникална и отговаря на определена потребност. В тази връзка докладите за оценка не са еднотипни. Всеки доклад е различен и за да бъде правилно разбран трябва да представя цялата необходима информация на потребителите (читателите), която е необходима за това. В тази връзка преди да представят анализите и



заклученията докладите трябва да информират за основните цели на оценката, въпросите за оценка, както и използваните методи, техники и информация за осъществяване на оценката.

Оценките не могат да отразят в цялост съществуващата ситуация, поради ограничение на информацията, с която се работи и която е налична, като и по отношение на ресурсите, които се използват. Поради това, за правилно разбиране на изводите и препоръките, добра практика наред с използваните методи, техники и данни да са посочат техните ограничения, за да се осигури правилно разбиране на анализите и резултатите. Например при използване на информация, набирана чрез въпросник добра практика е да се посочват не само резултатите от въпросника, но и информация до какъв брой респонденти е изпратен въпросника, какъв е процентът на отговорилите, ако има различни групи респонденти да се коментира как те са отговорили както и да се коментира представителността на извадката и на получените отговори.

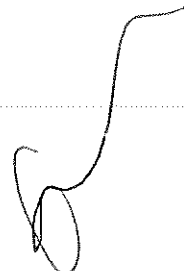
Трябва да има ясна и логична връзка между отделните раздели на доклада за оценка: заключенията и препоръките трябва да произтичат от анализите. Добра практика е при коментирание на заключенията и препоръките да се дават препратки към анализите за допълнителна информация.

Информацията в докладите за оценка трябва да бъде добре структурирана, като адресира основните ползватели:

- Вземашите решения – чрез ясно резюме, което може да бъде ползвано като самостоятелен документ, и което представя основните изводи и препоръки. Вземашите решения рядко имат възможност и време да се запознаят с цялото съдържание на доклада за тях е важно да разберат основните послания.
- Основните ползватели – чрез предоставяне на ясен и структуриран доклад. Основните ползватели обикновено са управляващите мерките. Те трябва да са наясно с процесите на достигане до изводите и препоръките без задължително да вникват в техниките на анализите.
- Експертите в областта – чрез предоставяне на подробна информация в приложения към доклада. Експертите в областта обикновено се интересуват и от по-подробна информация относно техниките за обработка на данните, изходните данни и т.н. тази информация е подходящо да бъде сложена в приложения към доклада за да не затруднява четенето на основната информация и в същото време да задоволи потребностите от допълнителна информация.

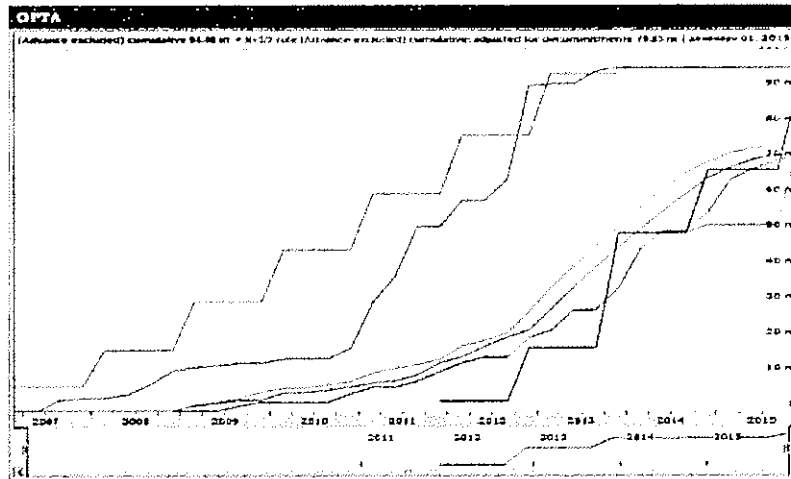
Цели	Осигуряване на високо качество на оценката и оценителния доклад.
Приложимост	Задачи 1, 2, 3, 6 и 7

Добра оценителна практика	Визуализация на данните
Описание	<p>Визуализацията на данните често няма само дескриптивна стойност, а е основа за извършването на анализи. Доброто представяне на данните улеснява разбирането на направените заключения. Поради тази причина, в оценката ще използваме различни инструменти за визуализация, в зависимост от конкретните данни и нужди.</p> <p>Нова добра практика е използването на интерактивни графики, в които ползвателите на докладите могат да избират параметри за</p>



представяне на информацията. Целта на този тип графики е да дава допълнителна свобода на ползвателите на оценителните доклади за извършват допълнителни анализи със събраните и представени данни, което придава допълнителна добавен стойност на оценката.



Източник: Извършване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007-2013 г., Екорис СИО, декември 2012

Конкретният избор на визуализация ще бъде съобразен с постъпилите данни и аналитични нужди, които допълнително ще бъдат обсъдени с Възложителя във въвеждащата фаза. В рамките на настоящата оценка интерактивните графики могат да повишат ефективността и качеството най-вече на оценката на напредъка и ефективността на ОПДУ

Цели	Подобряване на четимостта и полезността на представената информация.
Приложимост	Задачи 2 и 3

Добра оценителна практика	Идентифициране и формулиране на критерии за подбор на добри практики				
Описание	<p>В теорията няма установена еднозначна дефиниция на понятието „добра практика“, поради което в общия случай определянето на една практика като „добра“ зависи от хората или организацията, отговорна за идентифицирането и от контекста, в който практиката се идентифицира като „добра“.</p> <p>Въпреки това съществуват успешни подходи за обективното идентифициране на добри практики и за последващия им анализ. По-долу са представени някои от дефинициите, намерили широка популярност:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Определение</th><th>Източник</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>В оценката на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. се прави разграничение между добра практика и успешен проект. Понятието „добра практика“ се отнася до точно определени действия в рамките на инициатива/проект, които представляват иновативно и ефективно решение на разпространен</td><td>Оценка на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. (Екорис)</td></tr> </tbody> </table>	Определение	Източник	В оценката на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. се прави разграничение между добра практика и успешен проект. Понятието „добра практика“ се отнася до точно определени действия в рамките на инициатива/проект, които представляват иновативно и ефективно решение на разпространен	Оценка на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. (Екорис)
Определение	Източник				
В оценката на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. се прави разграничение между добра практика и успешен проект. Понятието „добра практика“ се отнася до точно определени действия в рамките на инициатива/проект, които представляват иновативно и ефективно решение на разпространен	Оценка на въздействието на интервенциите по ОПРР 2007-2013 г. (Екорис)				

проблем и които позволяват да бъдат възпроизвеждани като част от други проекти, при различни условия.

За да считат за добри практики дадени действия, политики, или ресурси трябва да:

- се основат на стабилни теоретични и етични принципи и основни допускания;
- се управляват добре (по отношение на ръководството, планирането, капацитет и комуникация);
- бъдат добре разработени, внедрени и оценени;
- бъдат успешни (с положителни резултати за специфична цел и доказателства за ефективност що се касае за програми);
- бъдат иновативни (предоставяне на нови или различни решения на мястото на изпълнение, дори ако произлизат от друго място);
- имат възможен мултиплициращ ефект или да могат да се трансферират към други области;
- бъдат устойчиви.<sup>10</sup>

В контекста на Програма INTERREG IVC „добра практика“ е инициатива (в т.ч. методологии, проекти, процеси, техники), предприета в една от програмните тематични приоритети, която се е доказала вече като успешна и която има потенциал за трансфериране (прехвърляне) в различна географска област. Доказано успешна е добра практика, която вече е осигурила осезаеми и измерими резултати при постигането на съответна специфична цел.<sup>11</sup>

Поредица от действия (дейности, стратегии, методи, подход, техника и т.н.), които са оценени с оглед на тяхната ефективност при решаване на проблем, свързан с пътна безопасност и е доказано, че са успешни. Следователно, добрите практики се основават на доказателства и разполагат с ясни показатели, спрямо които ще се измерва успехът им.<sup>12</sup>

Практика, която е доказано че функционира добре, осигурява добри резултати и следователно се препоръчва като модел. Успешен опит, който е бил тестван и потвърден, в широкия смисъл на думата, който е многократно проявяващ се и заслужава да бъде споделен, така че по-голям кръг от лица да могат да го приложат.<sup>13</sup>

Добра практика е тази, която покрива поне два от следните критерии: 1) води до действителна промяна; 2) оказва въздействие върху средата за формиране на политики; 3) демонстрира иновативен подход, който

ГД  
„Здравеопазване  
и безопасност на  
храните“ на ЕК  
(DG Health and  
Food Safety, EC)

Програма за  
междурегионални  
о  
сътрудничество  
INTERREG IVC

Европейска  
комисия,  
Европейска  
харта за пътна  
безопасност

Организация на  
обединените  
нации за храна  
и земеделие  
(FAO)

Междуведомстве  
н комитет към  
ООН по  
въпросите на  
жените и  
равенството  
между половете

<sup>10</sup> European Commission, The European Commission database of good practices, policies and tools in Mental Health and Well-being, [http://ec.europa.eu/health/mental\\_health/eu\\_compass/add/practices\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/mental_health/eu_compass/add/practices_en.pdf).

<sup>11</sup> Interreg Europe, Glossary, <http://www.interregeurope.eu/help/glossary/#index-G>.

<sup>12</sup> Европейска комисия, Европейска харта за пътна безопасност. Указания за кандидати за добра практика, [http://www.erscharter.eu/sites/default/files/BG\\_Guidelines%20-%20Candidates%20for%20Good%20Practice%20%28PDF%29.pdf](http://www.erscharter.eu/sites/default/files/BG_Guidelines%20-%20Candidates%20for%20Good%20Practice%20%28PDF%29.pdf)

<sup>13</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), Good practices at FAO: Experience capitalization for continuous learning <http://www.fao.org/3/a-ap784e.pdf>

	<p>може да бъде възпроизведен повторно или 4) показва устойчивост.<sup>14</sup></p> <p>Примери за адаптация, които функционират добре при обстоятелствата, при които те са били приложени.<sup>15</sup></p> <p>Добрите практики са добре документирани и оценени програмни практики, които да предоставят доказателства за успех/въздействие и които са ценни за възпроизвеждане, мащабиране и по-нататъшно проучване.<sup>16</sup></p> <p>Иследването и установяването на добрата практика е непрекъснат процес на изучаване, поддържане на обратна връзка, осмисляне и анализ на това, което работи и защо нещо, от друга страна, не работи. Добрите практики са обвързани с време и място и се асоциират с конкретни проекти, процеси и експерти. Най-общо дефиницията на <b>добра практика подчертава функционалност, ориентация към процес, насоченост към промяна и иновативност.</b></p> <p>При предложената техника се идентифицират и формулират ясни критерии за определянето на „добри практики“, които се съгласуват със заинтересованите страни с оглед постигане на максимална обективност и общо разбиране при избора.</p> <p>Важно е да се отбележи, че не всички примери за добри практики могат да покрият всички критерии. Това обстоятелство ще бъде отчетено от Консултанта и ще се търси съответствие на оценяваната практика само с кореспондиращите на нейната специфика критерии.</p>	<p>(UN Inter-Agency Committee on Women and Gender Equality)</p> <p>Европейската агенция за околна среда (European Environment Agency)</p> <p>УНИЦЕФ (UNICEF)</p>
Цели	<p>Целта е да се формулират максимално обективни критерии за избора на добри практики, особено предвид важността на анализите по задачи 6 и 7 за бъдещите оценки по ОПДУ и евентуалните нужди от промени в системата от индикатори и системата за мониторинг по програмата.</p> <p>Целта на критериите е да се осигури максимална обективност при идентифицирането и приложимостта на добри практики при събиране на данни, нужни за провеждане на оценки (Задача 6), както и при събирането на информация и отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати.</p>	
Приложимост	Задача 6 и 7	

<sup>14</sup> United Nations Resources on Gender, What Constitutes a "Good Practice?" <http://www.un.org/womenwatch/resources/goodpractices/guideline.html>

<sup>15</sup> European Environment Agency, Report on good practice measures for climate change adaptation in river basin management plans, [http://icm.eionet.europa.eu/ETC/Reports/Good\\_practice\\_report\\_final\\_ETC.pdf](http://icm.eionet.europa.eu/ETC/Reports/Good_practice_report_final_ETC.pdf)

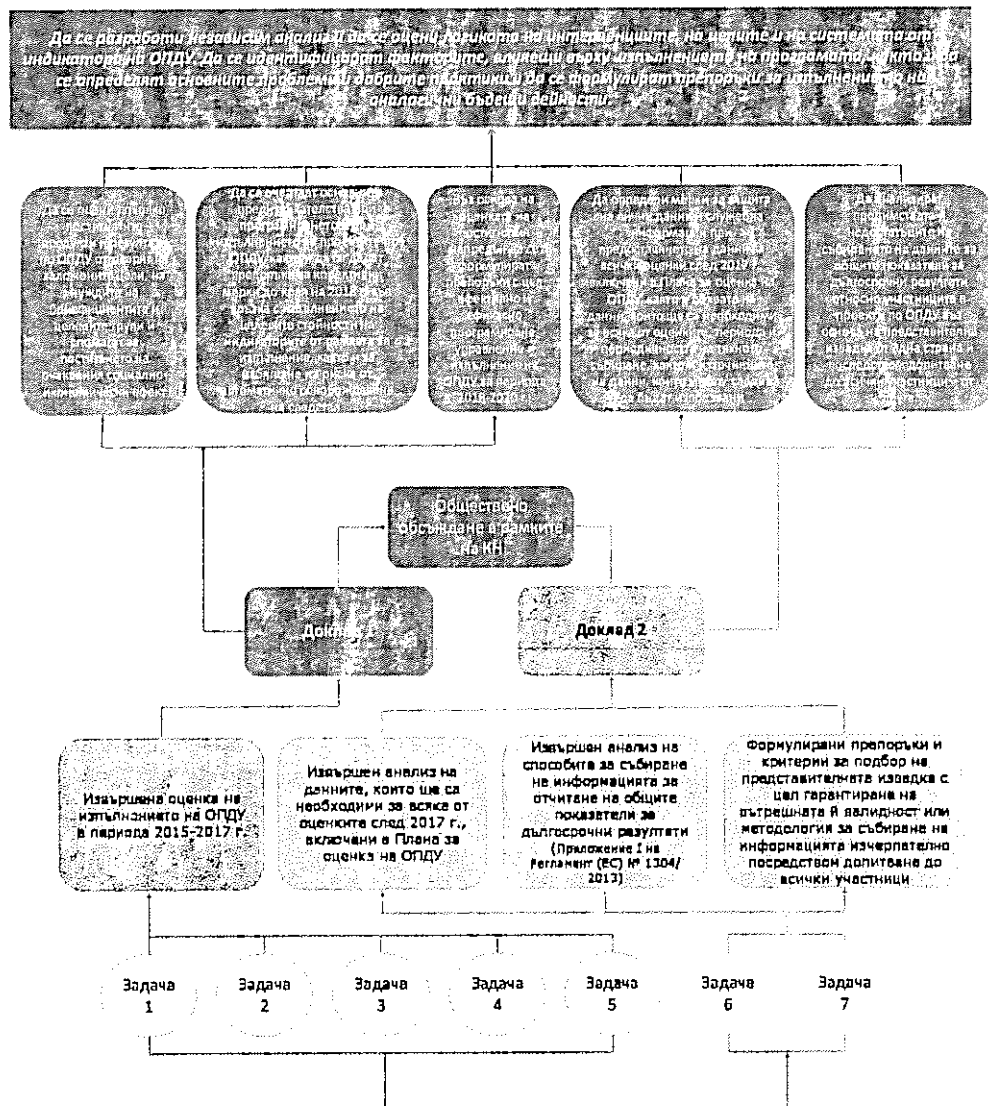
<sup>16</sup> UNICEF, DRR in education: Good Practices and new approaches, [http://www.unicef.org/ceecis/DRR\\_Good\\_Practices\\_and\\_New\\_Approaches.pdf](http://www.unicef.org/ceecis/DRR_Good_Practices_and_New_Approaches.pdf)



## II.7 Очаквани резултати

Очакваните резултати от изпълнението на поръчката са дефинирани в техническото задание. Те са в пряка връзка с изпълнението на задачите, идентифицирани от Възложителя и с методологията предложена от Изпълнителя по-долу в настоящото предложение.

На фигурата по-долу е представена схема на връзката между отделните задачи, резултати, специфични цели и обща цел, както и вътрешните връзки между резултатите.



Фигура 3. Връзка между задачи, резултати и цели

В следващата таблица сме извели приложимите за постигането на всеки резултат оценителни въпроси, чийто отговори ще доведат до постигане на заложените резултати. Тези оценителни въпроси са в пряка връзка с изпълнението на дефинираните от Възложителя задачи в техническото задание. Представили сме и кратка обосновка на приноса на задачите и свързаните с тях оценителни въпроси към постигането на резултатите.

Таблица 4. Очаквани резултати, критерии за постигане на резултатите, приложими въпроси за оценка и задачи

Очаквани резултати от изпълнението на поръчката	Критерии за постигане на резултатите	Приложими оценителни въпроси	Задачи на оценката	Обновка на приноса на задачите за постигане на резултатите
Извършена оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приложени количествени методи</li> <li>Приложени качествени методи</li> <li>Достоверност на данните</li> <li>Пълнота на данните</li> <li>Дълбочина на анализа</li> <li>Детайлност на оценката</li> <li>Качество на оценката</li> <li>Релевантност и приложимост на отправените препоръки</li> <li>Одобрене на доклада за оценка от КН</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.1 до 1.6</li> <li>2.1 до 2.15</li> <li>3.1 до 3.10</li> <li>4.1 до 4.8</li> <li>5.1 и 5.2</li> </ul>	Задачи 1, 2, 3, 4 и 5	Задачи от 1 до 5 са свързани с оценката на изпълнението на Програмата и нейните основни направления. Посредством изпълнението на тези задачи, се оценяват релевантност, съгласуваност, ефективност, ефикасност, приложимост и въздействие на програмата. Анализът на основните ключови въпроси по тези конкретни задачи е директно обвързан със същността на оценката, а оттам и с постигането на този основен резултат.
Извършен анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ;	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пълнота на идентифицираните данни</li> <li>Логически заключения</li> <li>Съответствие с изискванията на УО на ОПДУ</li> <li>Релевантност и приложимост на отправените препоръки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>6.1 до 6.5</li> </ul>	Задача 6	Изпълнението на задача 6 има за основна задача да анализира нуждата от конкретни данни за целите на предстоящите оценки и в този смисъл са предвидените по задание задачи в нейния обхват. Отговорите на Ключовите въпроси ще дадат нужната информация за извършване на анализа по задачите и ще допринесат пряко за постигането на резултатите.
Извършен анализ на способите за събиране на информацията за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Задълбочен анализ</li> <li>Пълнота на идентифицираните данни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7.1 до 7.6</li> </ul>	Задача 7	Изпълнението на задача 7 е свързано с анализа на начините за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати по ОПДУ. Отговорите на Ключовите въпроси ще дадат нужната информация за извършване на анализа по задачите и ще допринесат пряко за постигането на резултатите.
Формулирани препоръки и критерии за подбор на представителната извадка с цел гарантиране на вътрешната й валидност или методология за събиране на	<ul style="list-style-type: none"> <li>Логически заключения</li> <li>Релевантност и приложимост на отправените препоръки</li> <li>Качество на критериите за подбор на представителна извадка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7.1 до 7.6</li> </ul>	Задача 7	Въз основа на постигането на горния резултат от изпълнението на задача 7, Изпълнителят ще изготви и препоръки и критерии за подбор на представителната извадка с цел гарантиране на вътрешната й валидност или методология за

## информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници

- Качество на методологията за събиране на информация посредством допитване до всички участници
- Съответствие на нуждите
- Съответствие на обхвата
- Съответствие на техническото задание за оценката
- Надеждност на данните
- Логически анализ
- Надеждност на резултатите
- Обективни заключения
- Ясен изказ
- Представяне
- Релевантност на препоръките
- Прозрачност и откритост на процеса
- Брой доклади (количествен показател)

## Изготвени 2 доклада

Изготвени 4 броя резюмета на окончателните доклади на извършените анализи и оценка на български и на английски език (по едно резюме на български език и на английски език за всеки доклад)

Проведено обществено обсъждане в рамките на КН на ОПДУ на резултатите от оценката

събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници.

Хоризонтален резултат, обвързан с изпълнението на всички задачи и постигането на всички цели

**Доклад 1** обхваща оценка на изпълнението на ОПДУ за периода 19.02.2015 - 31.12.2017 г., вкл. на постигнатите индикатори по програмата и анализ на участниците по проекти, финансирани по нея (задачи 1 до 5)

**Доклад 2** обхваща анализ и предложения за мерки за защита на лични данни и служебна информация при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, както и обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/ следва да бъдат използвани; анализ на предимствата и недостатъците на събирането на данните за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ

Хоризонтален резултат, обвързан с изпълнението на всички задачи и постигането на всички цели  
Постигането на този резултат е в пряка зависимост от постигането на предишните резултати и съответно от изпълнението на всички задачи по поръчката.

КН одобрява и следи изпълнението на плана за оценка на ОПДУ и разглежда предоставената от УО на ОПДУ информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършените оценки.  
Задачи от 1 до 5 са пряко обвързани с извършването на оценка на изпълнението по същество, а продуктите от тяхното изпълнение са реални части от доклада за оценка.

Всички оценителни въпроси  
Задачи 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7

### III. Методология за извършване на оценката

В този раздел, съобразно изложената по-горе концепция за изпълнение на оценката, представяме нашия подход и методология за изпълнение на поставените задачи, като описваме подробно какви дейности ще осъществим, каква информация и методи за анализ ще използваме, за да дадем отговор на поставените въпроси за оценка.

#### III.1. Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.

Задача 1 търси отговори на въпроси доколко ОПДУ от гледна точка на заложените стратегически приоритети и цели и предприетите стъпки за изпълнение на програмата продължават да съответстват на социално-икономическото положение в страната, нуждите на бенефициентите и доколко се наблюдава синергия с други интервенции, финансирани от други източници.

В рамките на Задача 1 ще бъдат търсени отговори на поставените шест въпроса. В таблицата по-долу са описани източниците на информация и методите за изследване за всеки въпрос. С цел да постигнем ефикасност на оценителния процес, някои методи ще бъдат използвани в търсенето на отговори по повече от една задача или въпрос.

Таблица 5. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 1

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
1.1 До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП)? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?	Релевантност Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ, доклади за изпълнението на Програмата</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>ИГРП</li> <li>Документи по обявените процедури</li> <li>Насоки за кандидатстване</li> <li>Стратегически документи – национални и на европейско ниво</li> <li>Предварителна оценка на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Анализ на заинтересованите страни</li> <li>Онлайн въпросник</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Интервюта с представители на КН</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предходни оценки на ОПАК и ОПТП</li> <li>ИГРП;</li> <li>Данни от ИСУН</li> <li>Доклади от оценителни комисии по процедури по ОПДУ</li> <li>Наръчник за изпълнение на програмата</li> <li>Системи за управление и контрол</li> <li>Данни от мониторинг;</li> <li>Отчетите на бенефициентите</li> <li>Доклади за изпълнението на проекти (вкл. доклади за извършени проверки на място)</li> <li>Годишните доклади по ОПДУ.</li> <li>Доклади от предходни оценки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Онлайн въпросник</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Анализ на причинно-следствените връзки</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
1.3 Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализите по 1.2</li> <li>Анализите по 2.2</li> <li>ИГРП;</li> <li>Данни от ИСУН;</li> <li>Годишните доклади по ОПДУ.</li> <li>Доклади от предходни оценки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Онлайн въпросник</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Анализ на причинно-следствените връзки</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
1.4 Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и	Приложимост на помощта	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стратегически документи – национални и на европейско ниво</li> <li>Предварителна оценка на ОПДУ</li> <li>Годишни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Анализ на заинтересованите страни</li> <li>Онлайн проучване</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
развитието на електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?		<p>доклади за изпълнение на програмата</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка</li> <li>Доклади на ЕС по Националната програма за реформи и на Конвергентната програма</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Онлайн въпросник</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Интервюта с представители на КН</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
1.5 Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стратегически документи – национални и на европейско ниво, съотносими към ОПДУ</li> <li>Национално законодателство, съотносимо към приоритетите на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Онлайн въпросник</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Интервюта с представители на КН</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
1.6 По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и	Приложимост на помощта	<ul style="list-style-type: none"> <li>Документи, свързани с изпълнението на Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Онлайн проучване</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Експертна оценка.</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?		и ОПТП • ИГРП • Годишни доклади на ОПДУ • Предварителна оценка на ОПДУ • Споразумение за партньорство • Анализите по 1.1	

За целите на оценката при изпълнение на Задача 1, ще групираме въпросите за оценка в следните групи:

**Група 1: Релевантност и съгласуваност.** Релевантност на програмата по отношение на съществуващите социално-икономически проблеми (оценителен въпрос 1.4), съответствие с нуждите на бенефициентите (1.1 и 1.4), съгласуваност с националната и европейска стратегическа рамка (1.1), отразяване на промените в законодателството (1.5) и осигуряване на синергия с други програми (1.6):

**Група 2: Ефективност:** Анализ на факторите за успех/неуспех на процедурите (1.2) и факторите за постигане на целите на ниво програма, приоритетна ос и специфична цел (1.3)

За оценка на въпросите от **Група 1** ще приложим следния подход:

Чрез **кабинетното проучване** на документи ще търсим информация относно съществуващото социално-икономическо положение към момента на оценката и настъпили промени в областта на администрацията, съдебната система и електронното управление. Идентифицирани по време на програмирането и съществуващи към момента проблеми и стратегически цели. Ще направим преглед на предприетите от УО на ОПДУ действия по изпълнението на програмата, планираните Индикативните годишни работни програми, стартирани процедури и сключени договори. Ще направим преглед на други програми, които предоставят подкрепа за мерки, сходни с тези подкрепяни от ОПДУ. Ще бъдат прегледани най-малко следните документи:

- Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ - актуализация за 2017 г.;
- Споразумение за партньорство;
- Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020;
- План за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация за периода април 2014 – 2015 г.;
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г.;
- Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.;



- Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.;
- Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
- Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
- Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.;
- Пътната карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.
- Закон за електронните съобщения;
- Закон за електронната идентификация;
- Закон за електронния документ и електронния подпис;
- Закон за електронното управление;
- Закон за защита на личните данни;
- Закон за администрацията;
- Закон за достъп до обществена информация;
- Закон за достъп до пространствени данни;
- Закон за държавния служител;
- Закон за местното самоуправление и местната администрация;
- Закон за обществените поръчки;
- Закон за съдебната власт;
- ОПДУ и доклади за изпълнението на Програмата;
- Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
- ИГРП;
- Насоки за кандидатстване и Документи по обявените процедури;
- Предварителна оценка на ОПДУ;
- Преходни оценки на ОПАК и ОПТП;
- Уеб сайтове и документи свързани с Норвежкия финансов механизъм (Меморандум за разбирателство), Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г. (ОП РЧР), ОПАК и ОПТП и др.

На база на събраната и прегледана информация ще бъде извършен **анализ на заинтересованите страни**, идентифициране на техните характеристиките и интереси и заинтересованост, естество и степен на въздействие върху програмата и бъдещи проекти. Анализът позволява да се разбере тяхното





влияние и сравнителна тежест, както и ролята, която могат да играят в процеса на изпълнение. Данните ще бъдат анализирани, като ще се идентифицират и оценят актьорите, които имат най-голям интерес и потенциално въздействие върху успеха на ОПДУ. По този начин ще бъдат идентифицирани всички участници, чиито нужди трябва да се отчитат в процеса на програмиране на ОПДУ и подготовката на ИГРП. Анализът на заинтересованите страни ще спомогне за прецизиране на планирането и въвличането на заинтересованите страни в оценката, както в рамките на Задача 1, така и за останалите задачи.

За целите на настоящата оценка, планираме провеждането и на **полу-структурирани интервюта** с бенефициенти и с представители на УО и Комитета за наблюдение на програмата (КН) с цел идентифициране на настоящите нужди на бенефициентите и настъпили промени, промени в законодателството и как те са страzeni или е възможно да се отразят в програмата, установени процедури за програмиране и изработване на ИГРП, допълняемост с други проекти и програми.

Ще бъде разгледан цялостният процес на превръщане на идентифицираните нужди на целевите групи в стратегически цели и процедури, както и по какъв начин измененията в националното законодателство и стратегическите документи се отразяват при програмирането и изпълнението на ОПДУ. Ще бъде отчетено и мнението на бенефициентите по отношение на преценяването на нуждите им и отразяването им в процедурите по програмата.

С цел осигуряване на информация и отчитане на мнението и на всички въввлечени в процеса страни, освен горепосочените данни, предвиждаме провеждане на **онлайн проучване сред бенефициентите по ОПДУ**, при което данните попълнени от респондентите се въвеждат автоматично в база данни, което прави анализа значително по-ефикасен. В рамките на оценката предвиждаме едно онлайн проучване сред бенефициенти, което ще покрие нуждите от информация както за целите на Задача 1, така и за целите на Задача 3 (виж по-долу).

Онлайн въпросникът ще бъде изпратен до всички бенефициенти по ОПДУ. От гледна точка на Задача 1., той ще включва въпроси свързани с нуждите и проблемите на бенефициентите (евентуални настъпили промени) и тяхната въввлеченост при програмирането на процедурите, фактори, които оказват влияние върху изпълнението на ОПДУ и информация за проекти, финансирани от други източници в областта на интервенция на ОПДУ.

Събраната информация от кабинетното проучване, интервютата и онлайн въпросника ще бъде анализирана и на базата **експертна оценка** ще дадем отговори на въпроси за оценка 1.1, 1.4, 1.5 и 1.6.

Оценка на ефективността (**Група 2: оценителни въпроси 1.2 и 1.3**) в задача 1 (въпроси 1.2 и 1.3) също ще стартира с кабинетно проучване на документи. Целта на проучването е да се набере информация за стартиралите процедури и сключени договори по всяка от приоритетните оси на програмата и да се добие представа за изпълнението на ИГРП, изпълнение на проектите, срещнати трудности и причини за това, доколкото последните са описани с документите, които ще бъдат прегледани. Информацията и анализите по оценителните въпроси от Група 1 също ще бъдат използвани, тъй като могат да дадат обяснение за някои от факторите за успех и неуспех на проектите и процедурите,



Оценката на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучванията, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ

Оценката на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучванията, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



Министерство на образованието и науката

например свързани с промяна в нуждите или в законодателството. Ще бъдат прегледани основно следните документи:

- ИГРП;
- Данни от ИСУН;
- Наръчник за изпълнение на програмата;
- Системи за управление и контрол;
- Доклади от оценителни комисии по процедури по ОПДУ;
- Данни от мониторинг;
- Отчетите на бенефициентите;
- Доклади за изпълнението на проекти (вкл. доклади за извършени проверки на място);
- Годишните доклади по ОПДУ;
- Анализите по 2.2;
- Доклади от предходни оценки.

Резултатите от анализа на документите, данните от ИСУН и мониторинговата система на Програмата ще бъдат допълнени с информация от интервютата с представители на УО и бенефициентите (в рамките на интервютата по въпросите от Група 1) и онлайн проучването. Интервютата и онлайн проучването (само за бенефициентите) ще поставят въпроси относно мнението на интервюираните по отношение на факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ, както и какви биха били техните препоръки за бъдещите процедури.

В допълнение ще приложим техники за извършване на **анализ на причинно-следствените връзки**. Той ще бъде направен чрез **брейнсторминг техника** за идентифициране на възможните причини за даден проблем (Диаграма причина-следствие).

Обективната информация от анализирания документ ще бъде съпоставена с отговорите от интервютата и онлайн въпросника и подложена на задълбочена експертна оценка, за да се отговори на въпроси 1.2 и 1.3 и да се формулират съответните препоръки. Пример за представяне на препоръките е таблицата, приложена по-долу:

Ключов фактор за успех/неуспех	Ниво на влияние	Тежест	Препоръки
...	програма/ приоритетна ос/ процедура ...	...	...
...	...	...	...
...	...	...	...

На база на анализите ще бъдат направени **заклучения** за всеки от оценителните въпроси и отправени **препоръки**, там където това е необходимо.

### III.2. Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.

Задача 2 предполага анализ на изпълнението на ОПДУ от гледна точка на постигането на заложените резултати, индикатори и цели. Като цяло оценителните въпроси са насочени към оценка на ефективността на програмата, но също така има въпроси, които касаят и ефикасност и въздействие. Оценителните въпроси се допълват, като анализите по някои от тях са необходими и ще бъдат използвани като основа за отговор на други въпроси. Например оценителен въпрос 2.2. и 2.3 са основни въпроси, които ще дадат информация и за оценката на въпроси 2.4, 2.8, 2.9, 2.10 и 2.11, както и на допълнителните въпроси 2.12, 2.13 и 2.14. В същото време, за да се отговори на оценителен въпрос 2.1, който касае приноса на програмата към постигане на европейски и национални стратегически документи ще е необходимо да се ползват анализите по останалите въпроси, които ще дадат информация за ефективността на изпълнение на програмата и постигане на непосредствените й цели и въздействието й върху целевите групи.

Това предполага и обвързаност във времето при анализите по отделните въпроси, т.е. анализите по оценителен въпрос 2.2 и 2.3, както и на въпрос 2.15 трябва да предхождат анализите по въпросите, които ще използват тази информация. В същото време отговорът на въпрос 2.1 ще бъде даден след като се осъществят анализите по въпросите за ефективност и останалите въпроси за въздействие. Също така оценката на въпрос 2.4 ще използва анализите по въпрос 2.9.

Въпросите за оценка, източниците на информация и методите за изследване са обобщени в таблицата по-долу, след което е описан подхода за работа, така че да се отговори на поставените въпроси за оценка.

Таблица 6. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 2

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
2.1. Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчетат съответните интегрирани	Въздействие	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализите по оценителните въпроси, свързани с ефективност и въздействие</li> <li>Национални стратегически документи</li> <li>Европейски стратегически документи</li> <li>Договор за партньорство</li> <li>Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> <li>Анализ на приноса</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
<p>насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?</p> <p>2.2. Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/ включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?</p> <p>2.3. В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?</p> <p>2.4. Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск</p>	<p>Релевантност</p> <p>Ефективност</p> <p>Ефективност</p> <p>Ефективност</p>	<p>България по Механизма за сътрудничество и проверка</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади на ЕС по Националната програма за реформи и на Конвергентната програма</li> <li>Доклади на Евробарометър, Световна банка, Световен икономически форум и други доклади и оценки, имащи отношение към приоритетите на ОПДУ</li> <li>Доклади от предходни оценки</li> <li>ОПДУ</li> <li>Годишни доклади</li> <li>Наръчник на индикаторите по ОПДУ</li> <li>Данни от мониторинг</li> <li>Проектни предложения Доклади на бенефициенти</li> <li>Данни от ИСУН</li> </ul> <p>ОПДУ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Годишни доклади</li> <li>Наръчник на индикаторите по ОПДУ</li> <li>Данни от мониторинг</li> <li>Проектни предложения Доклади на бенефициенти</li> <li>Данни от ИСУН</li> </ul> <p>ОПДУ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Анализите по въпрос 2.2</li> <li>ИГПР</li> <li>Данни от УО за очаквани резултати от проектите в изпълнение и за планирани проекти</li> <li>Анализите по въпрос 2.9</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Анализ на причинно-</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?		<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализи и изводи от предходни оценки</li> </ul>	<p>следствените връзки</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Прогнози</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.5. Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите?	Въздействие	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проекти, свързани с администрацията и съдебната власт, включително доклади</li> <li>Национални и европейски стратегически документи</li> <li>Доклади на ЕК по Механизма за сътрудничество и проверка и по Националната програма за реформи и Конвергентната програма</li> <li>Доклади на Евробарометър, Световна банка, Световен икономически форум</li> <li>Доклади за състояние на администрацията</li> <li>Доклади от предходни оценки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Интервюта с представители на бенефициенти</li> <li>Анализ на приноса</li> <li>Казуси (case studies) за ключови бенефициенти по ОПДУ</li> </ul>
2.6. Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието?	Въздействие	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади на бенефициенти</li> <li>Годишни доклади</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.7. Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?	Въздействие	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади на бенефициенти</li> <li>Годишни доклади</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.8. Помогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>Анализите по въпрос 2.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.9. Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>ИГРП</li> <li>Анализите по въпрос 2.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
на ОПДУ?		<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник за изпълнение на ОП "Добро управление"</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.10. Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Данни за финансирането по програмата – бюджет и разпратени средства</li> <li>Анализите по въпрос 2.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Финансов анализ</li> </ul>
2.11. Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник на индикаторите по ОПДУ</li> <li>Метаданни на ОПДУ</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>Указания към бенефициентите</li> <li>Формати на доклади и справки</li> <li>Организация на системата за мониторинг</li> <li>Анализите по въпроси 2.2 и 2.3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
<b>Допълнителни въпроси</b>			
2.12. Наръчникът на индикаторите по ОПДУ дава ли ясна и подробна информация за правилното отчитане на индикаторите от страна на бенефициентите? Налагат ли се промени в наръчника?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Наръчник на индикаторите по ОПДУ</li> <li>Метаданни на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с представители на УО и на бенефициентите</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
2.13. Каква е връзката между индикаторите за продукт и резултат и има ли между тях йерархична зависимост?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Наръчник на индикаторите по ОПДУ</li> <li>Метаданни на ОПДУ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> <li>Анализ на индикаторната система (SMART)</li> </ul>
2.14. Оптимален ли е броят на индикаторите и използвани ли са приложими общи индикатори за продукт?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Формати на доклади и справки</li> <li>Организация на системата за мониторинг</li> <li>Анализите по въпроси 2.2 и 2.3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на логиката на интервенция</li> <li>Анализ на индикаторната система (SMART)</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
--------------------	--------------------	-------------------------	----------------------

2.15. Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори?

Ефективност

- Организация на системата за мониторинг
- Указания към бенефициентите
- Формати на доклади и справки

- Кабинетно проучване на документи
- Интервюта с представители на УО
- Експертна оценка

Поставените оценителни въпроси в рамките на Задача 2, в зависимост от критериите за оценка могат да бъдат групирани в две групи: **оценка на ефективността и оценка на въздействието.**

Най-напред ще започнем с набиране и анализ на данни, свързани с оценка на ефективността. На база на събраните данни и анализите ще е възможно да отговорим на въпросите, свързани с въздействието на програмата.

Оценката ще бъде осъществена по групи оценителни въпроси като ще обхване следните нива: операция, специфична цел, приоритетна ос и оперативна програма. Събирането и анализът на информацията ще започнат от най-ниското ниво – операциите и съответните проекти, които са включени в тях като след това се преминава на по-горните нива. Данните ще бъдат обобщавани, като се търси и допълваща информация, съотносима към съответното ниво на анализ.

**Оценката на ефективността** е разделена на две групи оценителни въпроси. Първа група – включваща въпроси, свързани с постигнатия напредък - 2.2, 2.3, 2.4 и 2.8. и втора група – включваща въпроси, свързани с ефективността на системата и подходите за планиране и принос за наблюдаваните продукти и резултати – въпроси 2.9, 2.10 и 2.11, както и допълнителните въпроси 2.12, 2.13, 2.14 и 2.15.

За да отговорим на въпросите от първата група ще започнем анализите с кабинетно проучване на документи, които ще могат да предоставят информация, относно залежалите в програмата индикатори и цели и целевите стойности. Тази информация ще сравним с информацията относно постигнатия напредък по програмата. **Кабинетното проучване** ще включва основно следните документи:

- ОПДУ;
- Годишни доклади;
- Наръчник на индикаторите по ОПДУ;
- Метаданни на ОПДУ;
- Данни от мониторинг;
- Проектни предложения;
- Доклади на бенефициенти;
- Данни от ИСУН;
- Интервюта с представители на УО;

- ИГПР;
- Данни от УО за очаквани резултати от проектите в изпълнение и за планирани проекти;
- Анализите по въпрос 2.9;
- Анализи и изводи от предходни оценки на ОПАК и ОПТП.

Кабинетното проучване, ще бъде допълнено с провеждане на **полу-структурирани интервюта** с представители на УО – главно отдел „Мониторинг и верификация“, като целта на интервютата ще е да се получи информация и да се сондира мнението на експертите от УО относно сключените договори, организация на системата за мониторинг, информация относно напредъка на изпълнение, предстоящи договори, междинни цели и срещани трудности при набиране на данни за индикаторите.

На база на събраната информация ще бъдат осъществени:

**Анализ на индикаторите:** Събраната информация относно постигнатия напредък по програмата ще бъде анализирана и представена чрез индикаторите на програмата по приоритетни оси. То по този начин ще може да се отговори на въпроса *Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?* След това, чрез **анализ на логиката на интервенция на ОПДУ** ще се търси доколко постигнатия напредък допринася за постигане на заложените цели, включително етапни цели, на ниво операция, специфична цел, приоритетна ос и програма, за да се отговори на останалата част от оценителния въпрос 2.2. *В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ и целите на подкрепата във връзка с борбата срещу изменението на климата?*, както и на оценителен въпрос 2.8 *Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата?*

Чрез сравнение между постигнатия напредък и целевите стойности на индикаторите ще отговорим на въпроса *Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.?* Тъй като 2018 все още предстои анализите ще се базират на настоящия напредък и **прогнози** за бъдещо развитие, както по отношение на 2018 г., така и 2023 г. Прогнозните данни ще се базират на предишен опит, **експертно мнение**, както на отговорните експерти в УО, така и на външни експерти. Чрез **анализ на причинно следствени връзки** ще се търси отговор на въпросите: *При установени отклонения, какви са възможните причини за това?*; и *Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?*

За да може да се отговори в цялост на въпрос 2.4, ще бъдат използвани и анализите по въпрос 2.9, а именно: *Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ?*

Горните анализи ще дадат достатъчно информация да се отговори и на втората част от въпрос 2.8 *Налагат ли се корективни действия?*

Втората група от въпроси, включва въпроси за оценка: 2.9, 2.10 и 2.11 и допълнителни въпроси 2.12, 2.13, 2.14 и 2.15. За да се даде отговор на поставените въпроси чрез **кабинетно проучване** ще бъдат прегледани документи, имащи отношение към начина на управление и изпълнение на



програмата и по-специално програмирането на процедурите и системата за мониторинг. Ще бъдат прегледани следните документи:

- ОПДУ;
- Индикативните годишни работни програми (ИГРП);
- Процедури по програмата;
- Наръчник за изпълнение на ОП "Добро управление";
- Системи за управление и контрол на ОП „Добро управление“;
- Данни за финансирането по програмата – бюджет и разплатени средства;
- Наръчник на индикаторите по ОПДУ;
- Метаданни на ОПДУ;
- Указания към бенефициентите;
- Формати на доклади и справки;
- Организация на системата за мониторинг;
- Анализите по въпрос 2.2. и 2.3

Направените документални анализи ще бъдат обсъдени с представители на УО на нарочни **срещи-интервюта**, където да се получи и допълнителна информация относно процедурите за програмиране и мониторинг и срещани трудности и предизвикателства.

Чрез **финансов анализ** и на база на отчетените стойности на индикаторите (анализите по въпрос 2.3) ще бъде търсен отговор на въпроса *Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?*

Чрез **експертен анализ** ще се даде отговор на въпроси 2.9 и 2.11, както и на допълнителните 2.15 съответно: *Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ? и Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?, както и Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори?*

**Оценката на въздействието**, включва следните оценителни въпроси: 2.5, 2.6, 2.7, и 2.1. Като първа стъпка, чрез **кабинетно проучване** на документи ще се анализират поставените европейски и национални цели, имащи отношение към приоритетите на ОПДУ, нуждите на целевите групи, сегашното състояние на администрацията и съдебната система и наблюдавани промени в последните две години. Ще бъдат прегледани следните основни документи:

- Оперативна програма „Добро управление“ и заложените в нея цели
- Национални и европейски стратегически документи:
  - ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж;
  - Стратегия Цифрова Европа 2020;

- Национална програма за развитие: България 2020;
  - Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ - актуализация за 2017 г.;
  - Споразумение за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.;
  - Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020;
  - План за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация за периода април 2014 – 2015 г.;
  - Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г.;
  - Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.;
  - Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.;
  - Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
  - Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
  - Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.;
  - Пътната карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.;
  - Стратегия за подкрепа на развитието на гражданските организации в Република България за периода 2012-2015 г.
- Доклади и оценки, имащи отношение към промените в секторите, подкрепяни от ОПДУ:
    - Доклади за състояние на администрацията;
    - Доклади на Комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка;
    - Доклади на ЕС по Националната програма за реформи и на Конвергентната програма;
    - Доклади на Евробарометър, Световна банка, Световен икономически форум.
  - Проекти, свързани с администрацията и съдебната власт, включително доклади на бенефициенти и информация от ИСУН 2020;
  - Доклади от предходни оценки.

Оценката на въздействието ще ползва анализите по въпросите, свързани с оценка на ефективността, като се търси въздействие по постигнатите резултати и доказателства, доколко наблюдаваното въздействие може да се отнесе към интервенциите, подкрепени от програмата.

В допълнение на документите, които ще бъдат прегледани, особено важно за идентифициране и разбиране на въздействията ще бъде провеждане на **срещи-интервюта** с представители на институционалните бенефициенти от администрацията и от съдебната система. Тези срещи ще бъдат предхождани от среща/и с представители на УО, с които да бъдат обсъдени предстоящите интервюта.

На база на кабинетното проучване и интервютата чрез **анализ на приноса** ще оценим *Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт; До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите; и Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?* Също така ще изследваме **непланирани въздействия** и какви механизми са довели до наблюдаваното въздействие (оценителни въпроси 2.5, 2.6 и 2.7).

Анализите ще допълним и илюстрираме с примери на **казуси (case studies)** за ключови бенефициенти по ОПДУ по отношение на промени в администрацията и реформата в съдебната власт.

След като сме оценили приноса на процедурите към наблюдаваното въздействие ще оценим приноса на програмата към стратегическите европейски и национални цели като анализираме **логиката на интервенция на програмата** и постигане на заложените в нея стратегически цели. По този начин ще е възможно да дадем отговор на въпрос 2.1.

На база на анализите ще бъдат направени **закljučения** за всеки от оценителните въпроси и отправени **препоръки**, там където това е необходимо.

### III.3. Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Задача 3 има за цел да анализира функционирането на системата за управление на ОПДУ и качеството на документите за изпълнение на програмата. Повечето от въпросите за оценка се отнасят към критерия за ефикасност, в смисъл на това доколко управлението и изпълнението на програмата води до постигане на поставените цели чрез най-ефикасно използване на наличните ресурси – финансови и човешки.

На база на анализите ще бъдат отправени препоръки за усъвършенстването на управлението на Програмата през следващите години.

Анализите ще бъдат осъществени на ниво оперативна програма, приоритетни оси, специфични цели и операции и ще обхващат целия период на изпълнение на Програмата.

Въпросите за оценка, източниците на информация и методите за изследване са систематизирани в таблицата по-долу.



Европейски съюз  
Европейски фонд за  
регионално развитие

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



Таблица 7. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 3

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
3.1. Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/обща условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейски регламенти</li> <li>Национално законодателство</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>Наръчник на индикаторите</li> <li>Указания на УО</li> <li>Насоки за кандидатстване</li> <li>Условия за изпълнение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Онлайн въпросник до бенефициенти</li> <li>Дескриптивна статистика</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
3.2. Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>Насоки за кандидатстване/Указанията за директно предоставяне</li> <li>Документи от оценителни комисии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с УО</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
3.3. Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>Насоки за кандидатстване/Указанията за директно предоставяне</li> <li>Проектни предложения</li> <li>Данни от ИСУН</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
3.4. Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?	Ефикасност Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейски регламенти</li> <li>Национално законодателство</li> <li>Анализи по всички други задачи и оценителни въпроси</li> <li>Предходни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Експертна оценка</li> <li>Интервюта с УО</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
3.5. Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?	Ефикасност	оценки • Годишни доклади • Европейски регламенти • Национално законодателство • Данни за финансовото изпълнение на програмата • Данни от ИСУН • Данни от ИСУН • Данни от мониторинг на УО	• Кабинетно проучване на документи • Deskriptivna статистика • Интервюта с УО • Експертна оценка • Кабинетно проучване на документи • Онлайн въпросник до бенефициенти • Deskriptivna статистика • Интервюта с УО • Експертна оценка
3.6. На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?	Ефикасност		• Кабинетно проучване на документи • Онлайн въпросник до бенефициенти • Deskriptivna статистика • Интервюта с УО • Експертна оценка
3.7. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?	Ефективност Ефикасност	• Годишни доклади на ОПДУ • Данни от мониторинг на УО	• Кабинетно проучване на документи • Онлайн въпросник до бенефициенти • Deskriptivna статистика • Интервюта с УО • Експертна оценка
3.8. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?	Ефективност Ефикасност	• Годишни доклади на ОПДУ • Европейски регламенти • Национално законодателство • Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка	• Кабинетно проучване на документи • Онлайн въпросник до бенефициенти • Deskriptivna статистика • Интервюта с УО • Фокус група с бенефициенти по програмата

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
--------------------	--------------------	-------------------------	----------------------

- Експертна оценка

#### Допълнителни въпроси

3.9. Ефективен ли е процесът по оценка на проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017? Има ли забавяне в процеса на оценка над нормативно определените срокове и какви са причините за тях? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се оптимизира процесът на оценка?

- Ефективност
- Ефикасност

- Доклади за изпълнението на ОПДУ
- Насоки за кандидатстване/Указанията за директно предоставяне
- Правила на оценителните комисии

- Кабинетно проучване на документи
- Онлайн въпросник до бенефициенти
- бенефициенти по програмата
- Интервюта с УО
- Експертна оценка

3.10. Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности на бенефициентите при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични бъдещи интервенции през програмния период 2014 – 2020 г.?

Ефективност

- Доклади за изпълнението на ОПДУ
- Сигнали/доклади за нередности

- Фокус група с бенефициенти по програмата
- Интервюта с УО

Въпросите за оценка в Задача 3 могат да бъдат подразделени на две групи в зависимост от аспектите, които засягат и съответно методите за набиране на данни и анализ, които ще бъдат приложени.

В първата група попадат въпроси, описващи състоянието на изпълнение на програмата включително физически и финансов напредък и ефектите от работата на УО, включително върху бенефициентите. Това са въпроси 3.1, 3.5, 3.6, 3.7 и 3.8.

Във втората група попадат въпроси, които са свързани ефикасността на работа на УО и външни фактори, които могат да оказват влияние върху това. Тук попадат въпроси за оценка 3.2, 3.3 и 3.4 и допълнителни въпроси 3.9 и 3.10

Подходът ни за отговор на първата група от въпроси за оценка включва **кабинетно проучване** на документи, описващи изискванията и установените практики за управление и изпълнение на програмата. Тук се включват:

- Европейски регламенти
  - Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби;

- Регламент (ЕС) № 1304/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд ;
- Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013;
- Делегиран регламент (ЕС) № 240/2014 на Комисията от 7 януари 2014 година относно Европейски кодекс на поведение за партньорство в рамките на европейските структурни и инвестиционни фондове;
- Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/207 на Комисията от 20 януари 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците за доклад за напредъка, представяне на информация относно голям проект, съвместен план за действие, доклади за изпълнението по цел „Инвестиции за растеж и работни места“, декларация за управлението, одитна стратегия, одитно становище и годишен контролен доклад, както и методология за анализ на разходите и ползите и, в съответствие с Регламент (ЕС) № 1299/2013 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на образца на доклади за изпълнението по цел „Европейско териториално сътрудничество“;

- Национално законодателство

- Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;
- Указания и въпроси и отговори, свързани с прилагането на ЗУСЕСИФ;
- Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;
- ПМС № 189 от 28.07.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмнен период 2014-2020 г. (обн. ДВ, бр. 61 от 05.08.2016 г.);
- ПМС № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.;
- ПМС № 160 от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове;
- ПМС № 142 от 14.06.2016 г. за изменение и допълнение на Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмнен период 2014-2020 г.;

- Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН
- Закон за обществените поръчки и подзаконовите актове по прилагането му.
- Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
- Системи за управление и контрол на ОПДУ;
- Доклади за изпълнението на ОПДУ;
- Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне;
- Правила на оценителните комисии;
- Сигнали/доклади за нередности;
- Одитни доклади;
- Наръчник на индикаторите;
- Указания на УО;
- Насоки за кандидатстване;
- Условия за изпълнение;
- Данни за финансовото изпълнение на програмата;
- Данни от ИСУН;
- Данни от мониторинг на УО;
- Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020).

Основен източник на допълнителна информация ще бъде **онлайн въпросник** до бенефициентите по програмата, който ще бъде разработен на български език в платформата [www.checkmarket.com](http://www.checkmarket.com). Въпросникът ще включва предимно въпроси от затворен характер с цел улесняване на респондентите, повишаване на вероятността за получаване на отговор и възможност за автоматизирана обработка и анализ на данните. Целта на въпросника ще е да се събере допълнителна информация и виждания на бенефициентите относно:

- Доколко изготвените до момента документи от УО определят ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата? Необходимо ли е да се подобрят и как?
- Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?
- На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?
- До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на администрациите и на бенефициентите,



за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

- До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?
- Доколко ефективна и функционална ли е системата за управление на ОПДУ?
- Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности на бенефициентите при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани

Резултатите от въпросника ще бъдат обработени с методите на **дескриптивната статистика** и илюстрирани подходящо в таблици и графики. По този начин ще бъдат обработени и представени и данните за финансовия напредък по програмата на ниво по операции, специфични цели и приоритетни оси.

В допълнение на въпросника до бенефициентите мнението на УО ще бъде сондирано чрез срещи-интервюта с подходящи експерти от УО.

На базата на събраната информация и направени анализи, чрез **експертна оценка** ще дадем отговори на следните въпроси за оценка: 3.1, 3.5, 3.6 и 3.7.

В допълнение, за да отговорим на въпроси 3.8 *До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?* и допълнителен въпроси 3.10 *Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности за бенефициентите и УО при изпълнение на проектите?* ще проведем **фокус група с бенефициенти** по програмата.

Предлагаме фокус групата да се съсредоточи само върху горепосочените две теми, като теми, които са взаимно свързани и където може да има най-много и разнопосочни гледни точки и примери от практиката.

За да отговорим на втората група от въпроси, касаещи ефикасността на работа на УО и външни фактори, които могат да оказват влияние върху това отново ще започнем с **кабинетно проучване на документи**, свързани с работата на УО, като:

- Европейски регламенти;
- Национално законодателство;
- ОПДУ;
- Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
- Системи за управление и контрол на ОПДУ;
- Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне;
- Годишни доклади;
- Документи от оценителни комисии;
- Проектни предложения;
- Данни от ИСУН;

- Предходни оценки по ОПАК и ОПТП.

Като допълнителен източник на информация и основен метод за изследване ще бъдат **срещи-интервюта с представители на УО**, на които ще бъде обсъдена тяхната работа и трудности и предизвикателства, включително външни фактори.

По този начин на базата на **експертна оценка** ще бъде даден отговор на въпроси 3.2, 3.3 и 3.4., както и допълнителни въпроси 3.9 и 3.10

На база на анализите ще бъдат направени **заклучения** за всеки от оценителните въпроси и отправени **препоръки**, там където това е необходимо.

### III.4. Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС

За целите на оценката ще бъде направен преглед и анализ на приложението на хоризонталните принципи, включени в ОПДУ и посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Хоризонталните принципи, които ще подлежат на оценка са следните:

- Партньорство - включване и отразяване на мнението на всички заинтересовани страни във всички етапи - програмиране, подготовка, изпълнение, наблюдение и докладване на ОПДУ;
- Насърчаване на равенството между половете, недискриминация и достъпност - Спазване на принципите за равенство с оглед на създаване на равни възможности за достъп на хора с увреждания. Където е уместно разглеждаме принципа и в по-широкия му обхват – недопускане на дискриминация по отношение на пол, етнически произход, религия, възраст, сексуална ориентация или друго;
- Устойчиво развитие.

В оперативната програма са описани и конкретните мерки за спазване на тези принципи, като по-подробно те са специфицирани и се прилагат посредством критериите за избор на операции по отделните схеми.

Информацията за приноса към изпълнението на тези принципи ще бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и ще обхваща целия период на изпълнение.

Съгласно техническото задание, оценката на интегрирането на хоризонталните принципи в управлението, мониторинга и изпълнението на ОПДУ трябва да отговори на следните ключови въпроси:

Таблица 8. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 4

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
4.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) №	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"><li>• Регламент (ЕС) № 1303/2013</li><li>• ОПДУ</li><li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Кабинетно проучване</li><li>• Интервюта с експерти на УО</li></ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/ документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?		<ul style="list-style-type: none"> <li>Годишни доклади</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?	Съгласуваност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне</li> <li>Оценителни доклади</li> <li>Одобрени проекти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?	Съгласуваност Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне</li> <li>Годишни доклади</li> <li>Резултати от мониторинг визити</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Анализ на индикатори;</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?	Съгласуваност Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПДУ;</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне - критерии за оценка</li> <li>Правила на комитета за наблюдение</li> <li>Отчети на бенефициенти;</li> <li>Мониторинг доклади</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.5. Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството	Съгласуваност Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ;</li> <li>Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне - критерии за оценка</li> <li>Правила на оценителните комисии</li> <li>Правила на комитета за наблюдение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Анализ на индикатори</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
между половите в операциите?		<ul style="list-style-type: none"> <li>Отчети на бенефициенти</li> <li>Мониторинг доклади</li> </ul>	
4.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?	Съгласуваност Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ;</li> <li>Насоки за кандидатстване/Указанията за директно предоставяне</li> <li>Отчети на бенефициенти;</li> <li>Мониторинг доклади</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ;</li> <li>Насоки за кандидатстване/Указанията за директно предоставяне</li> <li>Отчети на бенефициенти;</li> <li>Мониторинг доклади</li> <li>Данни от ИСУН</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>
4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доклади за изпълнението на ОПДУ</li> <li>Дунавска стратегия</li> <li>Данни от ИСУН</li> <li>Доклади на бенефициенти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване</li> <li>Интервюта с експерти на УО</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Анализът следва да покаже степента на прилагане на хоризонталните политики на ЕС при програмиране и изпълнение на операциите по ОПДУ, вкл. изпълнението на проектите. За тази цел анализът ще започне с преглед на документи (**кабинетно проучване**), за да се осигури релевантна информация за всички от поставените въпроси. Прегледът на документи ще включва най-малко следното:

- Регламент (ЕС) № 1303/2013;
- Документи, свързани с изпълнението на ОПДУ (наръчници, правила, процедури, годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2015 г);
- Правилата за членство и вътрешните процедури за Комитета за наблюдение на ОПДУ;
- Насоки за кандидатстване/ Указанията за директно предоставяне - критерии за оценка;
- Правила на оценителните комисии;
- Правила на комитета за наблюдение;
- Технически доклади на бенефициентите.

- Отчети на бенефициенти;
- Мониторинг доклади;
- Стратегия на ЕС за Дунавския регион;
- Данни от ИСУН.

В допълнение ще проведем **срещи-интервюта** с представители на УО, за да дискутираме отразяването на хоризонталните принципи в програмирането и изпълнените на програмата и как прилагането им се наблюдава и отчита.

За целите на Задача 4, въпросите са групирани в две групи, на база на информацията, необходима за анализа и методите, които ще бъдат използвани:

**Прилагане на хоризонталните принципи и политики:**

В тази група се разглеждат въпроси 4.1, 4.2, 4.3, 4.4. и 4.5.

За да бъде отговорено на въпроси 4.1 до 4.5. ще се използват данните за анализ на напредъка по отношение на индикаторите за мониторинг на ОПДУ (въпрос за оценка 2.1), както и данните за участниците в проекти по ОПДУ в съответствие с Приложение 1 от Регламент (ЕС) № 1304/2013 (въпрос 2.3).

Ще се разгледат индикаторите, които касаят хоризонталните въпроси като брой партньорски проекти, брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации, брой проекти за реализиране на съвместни действия.

По този начин ще бъде установено в каква степен са постигнати заложените стойности на индикаторите по процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, обявени до момента, що се отнася до хоризонталните принципи на ЕС.

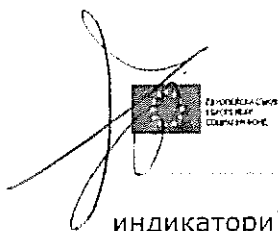
Анализите ще бъдат представени на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и ще обхващат целия период на изпълнение на програмата до момента на оценката в зависимост от наличните данни.

Чрез **експертна оценка** на база на анализираната информация ще се даде отговор на въпроси 4.1-4.5.

**Анализ на приноса на ОПДУ към насърчаване на социалните иновации, междурегионалните и транснационалните стратегически документи/действия:**

Тази група включва следните въпроси за оценка 4.6, 4.7 и 4.8. Тези три въпроса от задачата предполагат също **експертна оценка** на събраната информация по отношение на социални иновации, междурегионални и транснационални елементи на интервенциите, както и евентуален принос на отделни проекти към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни. Отговор на въпрос 4.6 ще се търси чрез експертен анализ на вече събраната информация в предходните задачи за проектите, финансирани до момента по ОПДУ и техния принос за насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране.

Планираните мерки за транснационално сътрудничество по приоритетни оси 1, 2 и 3 на ОПДУ, са свързани най-вече с използване на възможностите за обмен на добри практики с държавите-членки на ЕС по темите, включени в обхвата на осите, включително организиране на стажове и практики. За отговор на въпрос 4.7 ще се направи анализ на операциите/проектите (и напредъка по



индикатори), предвиждащи насърчаване изграждането на мрежи и сътрудничеството при обучението с други държави членки на ЕС. В допълнение ще се провери дали ОПДУ има принос към изпълнението на макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (въпрос 4.8) и по какъв начин той е отчетен. По-специално ще се търси принос на ОПДУ към целите на Дунавската стратегия, както следва:

- свързаност на Дунавския регион (например подобряване на мобилността, насърчаване на по-широкото използване на енергия от възобновяеми източници и стимулиране на дейностите в областта на културата и туризма);
- опазване на околната среда в Дунавския регион (например възстановяване на качеството на водите, управление на рисковете за околната среда и опазване на биоразнообразието);
- постигане на благосъстояние в Дунавския регион (например развитие на научноизследователския капацитет, образованието и информационните технологии, подпомагане на конкурентоспособността на предприятията и инвестиране в уменията на хората);
- укрепване на Дунавския регион (например повишаване на институционалния капацитет и подобряване на сътрудничеството за справяне с организираната престъпност).

На база на направените анализи ще направим **закljučения** за всеки от оценителните въпроси и отправим **препоръки** за подобряване на отразяването на хоризонталните принципи в програмирането и изпълнението на програмата.

### III.5. Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Задача 5 има за цел да анализира извършените информационни и комуникационни дейности по ОПДУ.

В техническото задание на Възложителя са поставени два оценителни въпроса. Въпросите, източниците на информация, които ще ползваме и методите за изследване са представени в таблицата по-долу.

Таблица 9. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 5

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
5.1. Какъв е напредъкът в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"><li>• Годишни комуникационни планове за 2015 и 2016 на ОПДУ</li><li>• Отчет за изпълнението на годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Кабинетно проучване на документи</li><li>• Интервюта с представители на УО</li><li>• Анализ на индикатори</li><li>• Експертна оценка</li></ul>

Оценителни въпроси	Критерий за оценка	Източници на информация	Методи за изследване
5.2. Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кой проект могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?	Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> <li>Годишен комуникационен план за 2017 г.</li> <li>Отчети на бенефициенти по проекти</li> <li>Данни от мониторинг</li> <li>Отчет за изпълнението на годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> <li>Интервюта с бенефициенти</li> <li>Преглед на добри практики</li> <li>Експертна оценка</li> </ul>

Управляващите органи на оперативните програми трябва да осигурят информация и публичност по всички приоритетни оси и операции за широката общественост и потенциалните бенефициенти. Информацията относно проведените мерки за информация и публичност се представя в Годишните доклади и заключителният доклад за изпълнението на оперативната програма.

Целите на мерките по информация и публичност са двупосочни – от една страна да се подчертае ролята на Общността, като се гарантира прозрачност при усвояване на средствата от ЕС и от друга страна да се провокира интерес у целевите групи за използване на фондовете по оперативните програми, като се информират за начините и условията за използване на тези средства.

В съответствие с тези изисквания, мерките по информация и публичност са неразделна част от дейностите по управление и изпълнение на ОПДУ, като се представят в Годишни планове за действие за информация и комуникация на ОПДУ в изпълнение на Националната Комуникационна Стратегия.

Анализът по отношение на напредъка в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 ще започне с **кабинетно проучване** и преглед на документи (Годишни комуникационни планове за 2015, 2016 и 2017 на ОПДУ, Отчети за изпълнението), както и с **анализ на индикаторите**, свързани с изработените информационни материали, броя публични информационни събития.

Прегледаната информация ще бъде допълнена и верифицирана чрез **интервюта с представители на УО**, отговарящи за дейностите по комуникация и информация, като и **с бенефициенти**, по време на интервюта с тях, провеждани като част от работата по други задачи и оценителни въпроси.

На база на събраната информация по индикатори екипът от експерти ще направи **експертна оценка** на резултатите от изпълнението на комуникационните дейности. Ще бъде направен **преглед на ефективността и полезността на изпълнение на заложените мерки**. Ще се прецени доколко използваните комуникационни методи и канали са били най-ефективни за постигане на

заложените цели. Ще бъде обърнато внимание на **качеството на публикациите и събитията** като се използват следните примерни показатели:

Публикации:

- атрактивност;
- яснота на изказа;
- баланс между текста и изображенията;
- лесна ползваемост;
- лесен достъп.

Мероприятия:

- качество на организацията;
- ниво на участие в обсъждането;
- професионализъм, яснота и времетраене на изказванията;
- качество на разпространената документация;
- степен на достъп до мястото на провеждане на мероприятиято

Бенефициентите по оперативните програми също са натоварени с отговорности по отношение на осигуряване на информация и публичност, за проектите, които осъществяват. С това е свързан вторият въпрос на Задача 5. Информацията за въпрос 5.2 ще бъде набрана основно от доклади на бенефициенти и от данни от мониторинг на проектите за предвидените/изпълнените информационни и комуникационни дейности, както и от интервюта с някои от бенефициентите. Данните ще бъдат анализирани от екипа и резултатите ще бъдат описани. Някои проекти ще бъдат изследвани по-задълбочено, за да се идентифицират **добри практики** и важни събития, които имат съществен принос към доброто комуникиране на дейностите и резултатите по програмата. За целта ще бъдат дефинирани критерии за подбор на добри практики като: медийно отразяване, брой участници, брой споделяния в социалните медии, брой коментари.

На база на анализите ще бъдат направени **закljučения** за всеки от оценителните въпроси и отправени **препоръки**, там където това е необходимо.

### **III.6. Задача 6: Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ**

Задача 6 има за цел да предостави анализи относно данните, които са необходими за осъществяване на оценките, планирани в Плана за оценка на ОПДУ. В Плана за оценка на ОПДУ са планирани следните оценки:

1. Междинна оценка и проучвания, подпомагащи изготвянето на Годишния доклад за изпълнението, който трябва да бъде представен през 2019 г. (настоящата оценка)
2. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на електронното управление по Приоритетна ос 1 на ОПДУ





3. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на административното обслужване и административния капацитет по Приоритетни оси 1 и 2 на ОПДУ
4. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за съдебна реформа по Приоритетна ос 3 на ОПДУ
5. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за обучения в администрацията и в съдебната система по Приоритетни оси 2 и 3 на ОПДУ
6. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на гражданския контрол върху дейността на администрацията и съдебната система по Приоритетни оси 2 и 3 на ОПДУ
7. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на системата за управление на ЕСИФ по Приоритетни оси 4 и 5 на ОПДУ
8. Предварителна оценка на оперативна програма за административен капацитет и съдебна реформа за програмнен период 2021-2027 г.
9. Ad-hoc оценки, анализи и проучвания.

Въпросите за оценка, на които ще бъде отговорено за всяка отделна планирана оценка в Плана за оценка на ОПДУ, както източниците на информация и методите за изследване са представени в таблицата по-долу:

Таблица 10. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 6

Оценителни въпроси	Източници на информация	Методи за изследване
6.1. Какви мерки за защита на лични данни и служебна информация биха били най-приложими при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ?	<ul style="list-style-type: none"><li>ОПДУ</li><li>План за оценка на ОПДУ</li><li>Наръчник на индикаторите</li><li>Метаданни за индикаторите</li><li>Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Кабинетно проучване на документи</li><li>Интервюта с представители на УО</li></ul>
6.2. Какъв следва да бъде обхватът на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, включени в Плана за оценка на ОПДУ, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/следва да бъдат използвани?	<ul style="list-style-type: none"><li>Системи за управление и контрол на ОПДУ</li><li>ИСУН</li><li>Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на мониторинг и оценка и защита на личните данни</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Интервюта с представители на институции, отговорни за набирането на данни</li></ul>
6.3. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други държави-членки на ЕС за програмнен период 2014-2020 г. по отношение на подготовката на информация и данни за провеждане на оценки, особено оценки на въздействието, са приложими към ОПДУ	<ul style="list-style-type: none"><li>Приложимо национално законодателство за ЕСИФ и защита на личните данни</li><li>Насоки на относно мониторинг и оценка</li><li>Планове за оценка и други документи на релевантни</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Преглед на добри практики</li><li>Експертна оценка</li></ul>

## Оценителни въпроси

## Източници на информация

## Методи за изследване

ОП в България и страни-членки

### Допълнителни въпроси

6.4. Настоящата система за събиране на данни и мониторинг адекватна ли е съобразно необходимата за бъдещите оценки информация? Какви промени/подобрения биха били необходими?

- ОПДУ
- План за оценка на ОПДУ
- Наръчник на индикаторите
- Метаданни за индикаторите
- Наръчник за изпълнение на ОПДУ
- Системи за управление и контрол на ОПДУ
- ИСУН

- Кабинетно проучване на документи
- Преглед на добри практики
- Експертна оценка

6.5. Адекватно ли е времето планиране в Плана за оценка?

- ОПДУ
- План за оценка на ОПДУ
- Наръчник на индикаторите
- Метаданни за индикаторите

- Преглед на добри практики
- Експертна оценка

Както и при останалите задачи, изпълнението на Задача 6 ще започне с **кабинетно проучване** на наличните документи и информация, относно изискванията за осъществяване на мониторинг и оценка през програмния период 2014-2020 и по-специално на интервенциите, финансирани от ЕСФ и планираните оценки в План за оценка на ОПДУ. Ще бъдат прегледани основно следните документи:

- Документи, свързани с ОПДУ:
  - ОПДУ;
  - План за оценка на ОПДУ;
  - Наръчник на индикаторите;
  - Метаданни за индикаторите;
  - Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
  - Системи за управление и контрол на ОПДУ;
  - ИСУН.
- Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на мониторинг и оценка и защита на личните данни:
  - Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби
  - Регламент (ЕС) № 1304/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд
  - Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013;

- Делегиран регламент (ЕС) № 240/2014 на Комисията от 7 януари 2014 година относно Европейски кодекс на поведение за партньорство в рамките на европейските структурни и инвестиционни фондове;
- Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/207 на Комисията от 20 януари 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците за доклад за напредъка, представяне на информация относно голям проект, съвместен план за действие, доклади за изпълнението по цел „Инвестиции за растеж и работни места“, декларация за управлението, одитна стратегия, одитно становище и годишен контролен доклад, както и методология за анализ на разходите и ползите и, в съответствие с Регламент (ЕС) № 1299/2013 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на образца на доклади за изпълнението по цел „Европейско териториално сътрудничество“;
- Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни.
- Приложимо национално законодателство по отношение на управление на Европейските структурни и инвестиционни фондове и защита на личните данни:
  - Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове;
  - ПМС № 142 от 14.06.2016 г. за изменение и допълнение на Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014–2020 г.;
  - Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН
  - Закон за защита на личните данни;
  - Наредба № 1 от 30 януари 2013 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни.
- Насоки и ръководства относно мониторинг и оценка:
  - Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020), включително приложение D Насоки на ЕК за събиране и валидиране на данни за показателите (Practical guidance on data collection and validation, 2016);

- Насоки за индикаторите за изграждане на капацитет в публичната администрация (Guidance Document on Indicators of Public Administration Capacity Building - Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy - European Social Fund);
- Често задавани въпроси във връзка със събиране и валидиране на данни за показателите, ЕК, 2015, (FAQ on data collection and data validation, ESF 2014-2020 – May 2015);
- EVALSED (Guide and Sourcebook) – Наръчник на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие;
- Practical Guidance of the European Commission for ESF Managing Authorities on the Design and Commissioning of Counterfactual Impact Evaluation;
- Методика за последваща оценка на въздействието, ИПА, 2014;
- Impact Evaluation in Practice, World Bank, 2011;
- Design and commissioning counterfactual impact evaluations, European Commission, 2012;
- Handbook on impact evaluation Quantitative Methods and Practices, World bank, 2010.

Ще проучим добрите практики в други релевантни оперативни програми в България и други страни-членки чрез преглед на планове за оценка и документи, свързани с набирането на мониторингови данни.

На етапа на разработване на настоящото Техническо предложение, след извършен преглед на приложими критерии за добри практики в различни области, Консултантът е подбрал представените в таблицата по-долу критерии за подбор на добри практики<sup>17</sup>, които в най-голяма степен кореспондират с целите на настоящата обществена поръчка.

Таблица 11. Критерии за идентифициране на добри практики

Критерии	Описание
<input checked="" type="checkbox"/> Иновативност	<p>Действието/предвидената мярка включва нестандартен подход в преодоляването на проблем, оптимизирайки по този начин използването на наличните ресурси и подобрявайки постигнатите резултати. Иновативността може да се отнася както до същността на самата мярка, така и до начина на прилагането ѝ.</p> <p>Иновативност следва да се търси не само на ниво мярка/интервенция, а да се разбира и в по-широк контекст. Като иновативни практики следва да се отчетат и методи, техники, или дейности, прилагани в рамките на дадена структура, показали перспектива, през ранните етапи на приложение, да се развият в обещаващи или най-добри практики с дългосрочно, устойчиво въздействие. Иновативните практики трябва да имат обективна основа за установяване на ефективност и трябва да имат потенциал за пренасяне/прилагане на практиката в други структури/процеси.</p>
<input checked="" type="checkbox"/> Въздействие	<p>Критерий, които ще предостави възможност да бъде оценено социално-икономическо и екологично въздействие и приносът за</p>

<sup>17</sup> Предложените критерии за подбор на добри практики са взети от Окончателен доклад „Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС“, като са допълнени, така че да отговорят на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация; ЕКОРИС, юни 2015 г.; документът е достъпен на адрес <http://www.bgregio.eu/media/files/Programirane%20i%20ocenka/Final%20report-impact%20evaluation-BG.pdf>.

Критерий	Описание
	изпълнение на хоризонталните политики на ЕС на дадена практика. Ще бъде изследвана значимостта на приноса на практиката по отношение на целите на Кохезионната политика, а именно: намаляването на икономическите различия; развитието на конкурентоспособни, разнообразни регионални икономики и стимулирането на устойчивия растеж и заетостта.
<input checked="" type="checkbox"/> Ефективност	Необходимо е чрез реализираното действие да бъдат постигнати предвидените цели, за да бъде класифицирано като добра практика.
<input checked="" type="checkbox"/> Ефикасност	Установяване доколко икономично ресурсите /финансови, времеви, административен капацитет и пр./ са били използвани за постигане на резултатите, индикаторите и заложените цели.
<input checked="" type="checkbox"/> Възпроизводимост (повтаряемост/трансфериране)	Критерий от особена важност за общата полезност на дадена дейност. В зависимост от възможността за пренасяне на опит от едни условия в други, дадена практика може да бъде класифицирана и оценена като добра. Ако определен резултат е твърде зависим от променлив в средата на изпълнение, то действията, довели до постигането му, не могат да бъдат категоризирани като добра практика, тъй като приложимостта им в последващи процеси/действия е ограничена.
<input checked="" type="checkbox"/> Партньорство	Възможно най-широки консултации сред всички институции – регионални и местни власти, други компетентни органи, включително и тези, отговорни за опазване на околната среда, насърчаване на равенството между половете, икономически и социални партньори. Партньорството е свързано с три цели: ефективно изпълнение, точно определяне на целите на програмните действия и повишаване на капацитета на развитие. Партньорството изисква както по-ниските нива на управлението, така и гражданското общество в страната да участват заедно с ЕК в процеса на разработка, подбор, управление и наблюдение на проектите. Този принцип изисква прилагането на механизми на консултации и участие на национално и регионално равнище, които да осигурят участието на местните и регионални власти, бизнеса и асоциациите на работодателите, синдикатите, неправителствените организации и други заинтересовани страни.
<input checked="" type="checkbox"/> Устойчивост	<p>Развитието на конкурентоспособността на икономиката следва да бъде непрекъснат процес, поради което е и необходимо реализираните инициативи да бъдат негов двигател, да са съобразени с това обстоятелство.</p> <p>Дадена мярка следва да се третира като устойчива, ако осигурява ползи за целевата група за продължителен период, включително след приключване на финансовата помощ.</p> <p>Устойчивостта може да бъде изследвана в няколко направления: финансов ефект, институционален ефект и ефект на ниво политики.</p>
<input checked="" type="checkbox"/> Осведоменост	Дейността трябва видимо да допринася за осведомеността на обществеността по отношение на постигането на проектните цели и приноса на оперативната програма като цяло. Примери за добри практики са мерки, които оптимизират наличните ресурси при постигането на желаните резултати във връзка с осведомеността, т.е. цели се ефикасност. Критерият може да се отнася както до същността на предвидените мерки за осведомяване, така и до начина на тяхното прилагане.

Критерии	Описание
	Осведоменост може да се изследва и по отношение на вземащите решения на различни нива.
<input checked="" type="checkbox"/> Развитие на капацитет (на бенефициенти и УО)	Практиката е допринесла за развитието на мотивиран и квалифициран персонал на бенефициентите и УО и споделяне и пренос на знания, експертизи и опит.
<input checked="" type="checkbox"/> Съответствие с политиките	Да бъде в унисон с националните и общностни политики.

Посочените в таблицата критерии ще бъдат приложени към идентифицираните и анализирани на етапа на изпълнение на поръчката добри практики. Наред с това ще бъде извършен преглед на установени, при предходни анализи и оценки на изпълнението и управлението на ОПАК и ОПТП 2007-2013 г., добри практики като ще бъде изследвано и съответствието им със заложените по-горе критерии.

Чрез преглед на Планове за оценка и други документи и процедури, като например документи, и процедури включени в Наръчниците на програмите или в Системите за управление и контрол или указанията относно набирането на данни за индикаторите, ще се търсят добри практики и подходи за набиране и съхранение на данни. Също така прегледа ще има за цел да идентифицира вида на планираните оценки и планираните методи и източници на данни за тяхното осъществяване, особено що се касае до оценки на въздействието и прилагане на методи, които изискват значително количество от данни преди и след интервенцията и данни за целеви и контролни групи като например контрафактологични анализи.

Ще бъдат проучени програми, съфинансирани от ЕСФ и подкрепящи мерки, сходни с тези на ОПДУ, в България и други страни-членки. Тези програми ще бъдат уточнени с Възложителя по време на въвеждащата фаза. Като част от подготовката на настоящата оферта идентифицирахме следните програми:

- България: Оперативна Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020;
- България: Някои от мерките и оценките на програмата „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020;
- Гърция: Оперативна програма „Реформи в Публичния сектор“. Програмата включва три приоритета: (1) укрепване на организационния, институционален и оперативен капацитет на публичната администрация и на местните власти (2) Електронно управление; (3) Развитие на човешките ресурси в публичния сектор чрез по-добро разпределение на задълженията, предоставяне на подобрени услуги и обучение;
- Италия: Национална оперативна програма по управление и институционален капацитет. Програмата включва следните приоритети: (1) Модернизация на публичната администрация; (2) Развитие на информационни и комуникационни технологии; (3) Развитие на управлението на много нива;
- Унгария: Оперативна програма „Развитие на публичната администрация и услуги“. Програмата ще подкрепя дейности за намаляване на

бюрократията, въвеждане на електронно управление, повишаване на прозрачността и укрепване на човешките ресурси;

- Румъния: Оперативна програма „Административен капацитет“. Програмата подкрепя следните приоритети (1) Подобряване функционирането на публичната администрация (2) Подобряване на функционирането на правосъдната система; Въвеждане на общи стандарти и системи за управление на качеството в администрацията и правосъдието; (3) Въвеждане на етична рамка в администрацията и правосъдието;
- Словакия: Оперативна програма за ефективна публична администрация. Програмата предвижда подкрепа за централни държавни органи, териториалните самоуправляващи се органи и общини, съдилища и съдебни институции, социални партньори, както и съответните организации на гражданското сектор.

Паралелно с провеждане на кабинетното проучване ще **осъществим срещи-интервюта** с експерти „мониторинг“ от УО и други институции, отговорни за набирането на данни по оперативната програма, за да получим представа какви данни се набират към момента, как и в какъв формат се съхраняват, как и за какво се обработват и използват и за какви цели потенциално също биха могли да се ползват. Ще обсъдим също така какви възможности дава ИСУН 2020 за съхранение и автоматизирано извличане на данни. Не на последно място ще дискутираме и трудностите и предизвикателствата при набиране, съхраняване и използване на мониторингови данни, включително защита на личните данни.

На база на кабинетното проучване и на проведените срещи ще е възможно да се определят:

- Минималните изискванията към набирането на мониторингови данни от УО на ОПДУ;
- Сегашното състояние по отношение на набиране на данни от мониторинг за индикаторите и изпълнението на ОПДУ;
- Изискванията по отношение на информация и данни, необходими за осъществяване на планираните оценки;
- Възможности за набиране на такива данни на настоящата система за събиране на данни и мониторинг;
- Проблеми при набиране, съхранение и използване на лични данни;
- Подходи и добри практики при набиране на данни в сходни ОП, съфинансирани от ЕСФ в България и други страни-членки;
- Приложимост на указанията на ЕС и добрите практики по отношение на спецификите на ОПДУ.

За всяка от планираните оценки, които все още не са изпълнени, ще идентифицираме и специфицираме данните, които са необходими за осъществяването ѝ на база на разписаните в плана за оценка теми, обосновка и оценителни въпроси. След това за всяка от категориите данни ще

идентифицираме източник на данни, начин и периодичност на набиране и съхранение, на база на вече осъществените анализи, идентифицирани проблеми и възможности на настоящата система и необходими промени (в случай че е приложимо). Ще бъдат идентифицирани и разделени данните, които е необходимо да бъдат набирани периодично от УО и данните и информацията, която ще бъде възложена на оценителя да набави като част от осъществяване на оценката.

В допълнение ще бъде обсъдено и анализирано времевото планиране в Плана за оценка (допълнителен въпрос 6.5) от гледна точка на темпа на изпълнение на ОПДУ към момента, ИГРП за 2018 г., както и с оглед на необходимите процедури за избор на оценители и други фактори, които биха повлияли на навременното провеждане на оценките и изпълнение на плана.

На база на гореописаните анализи ще бъдат разписани препоръки относно обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, включени в Плана за оценка на ОПДУ, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат да бъдат използвани, евентуални промени по отношение на системата за мониторинг в тази връзка, както и необходимост от промени във времевото планиране на оценките, ще бъдат обсъдени на нарочна работна среща с представители на Възложителя и УО на ОПДУ преди окончателното им финализиране.

Ще анализираме информацията, съдържаща лични данни, която ще е необходима да бъде набирана и в зависимост от вида на данните и тяхното съхранение и използване ще набележим мерки за адекватно съхранение и защита на данните, съобразно на съществуващите изисквания, установени в националното законодателство и техническите и организационни възможности в УО.

На база на анализите ще бъдат направени **закljučения** за всеки от оценителните въпроси и **отправени препоръки**, там където това е необходимо.

### III.7 Задача 7: Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)

Задача 7 от оценката е свързана с начините за отчитане на общите показатели за дългосрочни резултати по ОПДУ.

Въпросите за оценка, източниците на информация и методите за изследване са представени в таблицата по-долу.

Таблица 12. Оценителни въпроси, критерии за оценка, източници на информация и методи за изследване на Задача 7

Оценителни въпроси	Източници на информация	Методи за изследване
7.1. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати	<ul style="list-style-type: none"> <li>План за оценка на ОПДУ</li> <li>Наръчник на индикаторите</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинетно проучване на документи</li> </ul>



Оценителни въпроси	Източници на информация	Методи за изследване
относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на представителна извадка?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Метаданни за индикаторите</li> <li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>• Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>• Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на оценки</li> <li>• Приложимо национално законодателство</li> <li>• Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка</li> <li>• Наръчници на индикаторите, доклади и оценки на други релевантни ОП в България и страни-членки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Интервюта с представители на УО</li> <li>• Преглед на добри практики</li> <li>• Фокус група</li> <li>• Експертна оценка</li> </ul>
7.2. Какви са предимствата и недостатъците на събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат относно участниците в проекти по ОПДУ въз основа на допитване до всеки от тях?		
7.3. Кой от двата подхода е по-целесъобразен предвид спецификите на ОПДУ?		
7.4. Какви добри практики от други оперативни програми в Република България и други-държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. са приложими към ОПДУ по отношение отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати?		

#### Допълнителни въпроси

7.5. Насобходими ли са промени и какви в настоящата система за събиране на данни с оглед препоръчания подход за събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ОПДУ</li> <li>• План за оценка на ОПДУ</li> <li>• Наръчник на индикаторите</li> <li>• Метаданни за индикаторите</li> <li>• Наръчник за изпълнение на ОПДУ</li> <li>• Системи за управление и контрол на ОПДУ</li> <li>• ИСУН</li> <li>• Анализите от въпрос 2.11, 2.15, 6.4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинетно проучване на документи</li> <li>• Преглед на добри практики</li> <li>• Експертна оценка</li> </ul>
7.6. Наличните ресурси на УО достатъчни ли са за осигуряване на безпроблемно събиране и отчитане на информацията в зависимост от препоръчания подход?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Европейски регламенти, определящи изискванията за осъществяване на мониторинг и оценка и защита на личните данни</li> <li>• Приложимо национално законодателство за ЕСИФ и защита на личните данни</li> <li>• Насоки на относно мониторинг и оценка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинетно проучване на документи</li> <li>• Анализ на капацитета</li> <li>• Експертна оценка</li> </ul>

Оценителни въпроси	Източници на информация	Методи за изследване
--------------------	-------------------------	----------------------

- Системи за управление и контрол на ОПДУ
- Анализите от въпрос 2.11, 2.15, 6.4, 7.5

Общите показатели за дългосрочни резултати, свързани с изграждане на капацитета на публичната администрация следва да бъдат ограничени до набелязване на конкретни ефекти върху служителите и органите на публичната администрация по отношение на настъпилите промени след определен период, предизвикани от полученото финансиране.<sup>18</sup>

Съгласно Практическото ръководство за събиране и валидиране на данни<sup>19</sup>, данните за изпълнението на тези индикатори могат да бъдат събирани въз основа на представителна извадка или въз основа на допитване до всеки участник съгласно преценката на УО.

Изпълнението на задачата ще започне с **кабинетно проучване** и преглед на изискванията на ЕК във връзка с отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати на програми финансирани от ЕСФ и насочени към подобряване на административния капацитет. Обстойно ще бъдат разгледани и анализирани следните документи:

- Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство;
- Регламент (ЕС) № 1304/ 2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд;
- Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015;
- Насочващ документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020 – Практическо ръководство за събиране и валидиране на данни, май 2016;
- Често задавани въпроси във връзка със събиране и валидиране на данни за показателите, ЕК, 2015;

<sup>18</sup> Programming Period 2014-2020, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund - Guidance Document on Indicators of Public Administration Capacity Building, June 2014

<sup>19</sup> Guidance document Annex D - Practical guidance on data collection and validation, May 2016 (Based on the June 2015 version of the Guidance document on Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund)

- Мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020 - Насочващ документ за индикаторите относно изграждане на капацитет на публичната администрация.

След прегледа на европейските изисквания ще насочим вниманието си към изискванията на националното законодателство, като ще обърнем внимание на следните документи:

- Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (Обн., ДВ, бр. 101 от 22.12.2015 г., изм. и доп., бр. 43 от 7.06.2016 г. изм. и доп. ДВ. бр.74 от 20.09.2016г., изм. ДВ. бр.58 от 18.07.2017г.);
- ПМС № 142 от 14.06.2016 г. за изменение и допълнение на Постановление № 79 на Министерския съвет от 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014-2020 г.;
- Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.

Обстойно ще прегледаме ОПДУ и документите свързани с нейното изпълнение и управление и най-вече свързани с мониторинга и отчитането на заложените индикатори за изпълнение и резултат. Обект на анализ ще бъдат следните документи:

- ОПДУ;
- Наръчник за изпълнение на ОПДУ;
- Системи за управление и контрол;
- Доклади за изпълнението на Програмата;
- Одитни доклади;
- Наръчник на индикаторите и метаданни на ОПДУ;
- Данни от ИСУН;
- Данни от мониторинга на ОПДУ.

При изпълнението на задача 7, след провеждане на кабинетното проучване ще направим **преглед на добри практики** от други оперативни програми в Република България и други-държави-членки на ЕС за програмен период 2014-2020 г. по отношение отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (оценителен въпрос 7.4). За да идентифицираме тези добри практики ще направим преглед на заложените индикатори за изпълнение и резултат, докладите за изпълнение и докладите за оценки на избраните програми, които са сходни на ОПДУ. Критериите, по които ще подберем програмите са:

- програми със сходни инвестиционни приоритети;
- програми със сходни индикатори за резултат;
- програми със сходни бенефициенти и целеви групи;



- програми с добро ниво на усвояване на отпуснатите средства.

Оперативните програми, които ще подберем да бъдат обект на анализ и идентифициране на добри практики ще бъдат обсъдени и съгласувани с Възложителя. Първоначален списък на сходни програми е посочен в задача 6 по-горе.

След идентифицирането на добрите практики, които биха били приложими към ОПДУ, екипът от оценители ще проведе **интервюта с представители на УО**. По време на интервюта ще бъдат обсъдени въпроси, свързани с индикаторната система на ОПДУ, избраните дългосрочни показатели за резултат, мониторинговата система на програмата, методите за събиране, валидиране и съхранение на стойностите на индикаторите и трудностите, срещани при тези дейности, начините за докладване и отчитане на индикаторите. Поради сходния им обхват и с цел по-голяма ефикасност, интервюта по задачи 6 и 7 ще бъдат проведени едновременно.

В допълнение към интервюта с представители на УО ще проведем **фокус група с около 15 представители на институциите**, които са отговорни за управлението на индикаторите на програмата. Тези институции са посочени в Наръчника на индикаторите по ОПДУ и включват:

1. Съвет за административна реформа
2. Национално сдружение на общините в Република България НСОРБ
3. Съвет за електронно управление
4. Администрация на Министерски съвет
5. Агенция за обществени поръчки
6. Министерство на здравеопазването
7. Национална здравноосигурителна каса
8. Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията МТИТС
9. Единен системен интегратор
10. Национален осигурителен институт
11. ДАА
12. Агенция „Митници
13. Институт по публична администрация
14. Академия на Министерство на вътрешните работи
15. Дипломатически институт
16. Министерство на правосъдието
17. Висш съдебен съвет
18. Национален институт на правосъдието
19. Дирекция ИСУСЕС в АМС
20. Централно координационно звено

## 21. Одитиращ орган

## 22. Сертифициращ орган

Фокус групата ще послужи за провеждане на дискусия относно най-добрите начини за събиране, валидиране и отчитане на стойностите на дългосрочните показатели за резултат, потенциалните трудности и възможности. Наред с интервютата, ние считаме този метод за особено приложим за събиране на информация във връзка с начините за отчитане на индикаторите за дългосрочни резултати на ОПДУ в контекста на целесъобразността и обосноваността на предвидени инструменти за събиране на данните, както и за получаване на обратна връзка от представителите на отговорните институции за техния капацитет и подготвеност за събиране на такъв тип данни.

След събиране на цялата необходима информация, екипът от оценители ще пристъпи към нейния анализ. Анализът ще бъде направен на базата на **експертна оценка**. Този метод се базира на експертна преценка на факти и данни, получени от различни източници и чрез различни методи. За целите на анализа на начините за събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат, този метод е особено приложим тъй като се разглеждат нехомогенни данни, в които не са налице безспорни преки данни, подкрепящи анализа и оценката.

За всеки едни от подходите за събирането на информацията и отчитането на общите показатели за дългосрочен резултат относно участниците в проекти (оценителен въпрос 7.1 и 7.2, както и допълнителен въпрос 7.6) ще бъде изготвен анализ и таблица, които ще включват следната информация:

Тип подход	Предимства	Недостатъци
Интервю		
Наблюдение		
Въпросници		
Фокус групи		
Необходими ресурси		
Необходим финансов ресурс		
Време за изпълнение		
Актуалност на събраните данни		
Обработка на данните		
Пълнота на данните		
Валидация на данните		
Начини за съхранение на данните		
Работно нагояване за УО		
Практика от друга оперативна програма		

Последна дейност от Задача 7 ще бъде изготвянето на сравнение на двата подхода за събиране и отчитане на показателите за дългосрочни показатели съгласно спецификите на ОПДУ (оценителен въпрос 7.3). При изготвянето на анализа, ще бъдат взети в предвид следните характеристики на ОПДУ:

- дейностите, предвидени за финансиране по програмата;
- избраните бенефициенти и целеви групи на програмата и техния капацитет за усвояване на средствата;
- заложените индикатори по програмата, като за изпълнение, така и за непосредствени резултати;
- мониторинговата система на програмата;
- капацитетът на УО за отчитане на дългосрочните показатели.

Задача 7 ще бъде завършена с изготвяне на препоръка към УО за използването на подход за събиране и отчитане на показателите за дългосрочни резултати, който най-добре отразява спецификите на ОПДУ и капацитета на УО и бенефициентите на програмата. Формулираните препоръки ще бъдат съобразени и с изводите по отношение на настоящата система за събиране на данни и наличните vs необходимите ресурси.

При предлагане на допитване на извадков принцип ще се отправят **препоръки относно критерии за подбор на извадката** с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност. При допитване до всички участници ще се предложи **методология за провеждане** на допитването.

## IV. Организация на изпълнение на поръчката

Предвиждаме три фази на изпълнение на поръчката както следва:

### IV.1 Фаза 1. Подготовка на оценката

Подготовката на оценката включва всички дейности, необходими за успешно стартиране на същинската работа по оценката, както следва:

#### IV.1.1 Встъпителна среща

- **Среща на екипа от ключови експерти** на която ще бъде обсъден подхода за изпълнение на оценката и потвърдено разпределението на работата между експертите. Ще се обсъди организацията на работа и комуникация в екипа.
- **Встъпителна среща** на представители на екипа с представители на Възложителя.

Съгласно изискванията на техническото задание, Встъпителната среща ще бъде организирана в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката.

Целта на Встъпителната среща е обсъждане на предстоящите дейности по договора, както и други оперативни въпроси, включително начините и формите на провеждане на комуникацията между страните. Ще бъдат обсъдени следните основни въпроси:

- Предоставяне на първоначална информация от страна на Възложителя.
- Очакванията на Възложителя за оценката – ключови въпроси на оценката, източници на информация и т.н.
- Представяне на подходите и методите и организацията на работа на Изпълнителя за осъществяване на поръчката.
- Необходима и налична информация и начини на набиране на допълнителна информация.
- Начин на консултиране и комуникиране между страните.
- Установяване на комуникационни канали и лица за контакт.

#### IV.1.2 Преглед на наличните източници на информация

След като на Встъпителната среща се обсъди нуждата от данни и информация и техните източници ще направим задълбочен преглед на наличната информация,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЮЗ

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



нейното качество и пълнота. По този начин ще бъдат определена каква е нуждата от допълнителна информация и ще се прецизира обхвата на информацията, която е необходимо да бъде набавена, както и подходите и методите за нейното набавяне.

#### IV.1.3 Подготовка на прилагане на методите

Методите за събиране на информация за всяка от задачите и въпросите за оценка ще бъдат представени на Възложителя по време на Въстъпителната среща, където ще бъде обсъдено тяхното прилагане, необходимата информация и подготовка за прилагане.

В резултат на това, документалните източници на информация ще бъдат допълнени. Методите ще бъдат прецизирани чрез определяне на заинтересованите страни и лицата, които ще бъдат интервюирани, определяне на обхвата и изработване на първоначална версия на въпросника, както и определяне на организациите, които ще бъдат поканени за участие в планираните фокус групи.

Инструментите и техния обхват ще бъдат съгласувани с Възложителя. Също така с Възложителя ще бъде обсъдена възможността за предоставяне на контакти (имена и мейли) на лицата, които ще бъдат включени в онлайн допитването.

#### IV.1.4 Разработване на Въстъпителен доклад

На база на предходните стъпки експертният екип ще актуализира общата методология, работния план-график и разпределението на отговорностите в екипа. Ще бъдат актуализирани и рисковете и допусканията.

След извършване на гореописаните дейности, Изпълнителят ще представи на Възложителя Въстъпителен доклад в рамките на 15 работни дни от датата на подписване на договора.

Предлагаме следната структура на Въстъпителния доклад:

- Съдържание
- Списък на таблици
- Списък на фигури
- Цели и задачи на оценка
- Дейности по време на въстъпителната фаза
- Подходи и методи за изпълнение
- Организация на работа
- Актуализиран план график
- Актуализиран анализ на рисковете
- Приложения



## IV.2. Фаза 2. Провеждане на оценката

В тази фаза ще бъде извършена оценка на отделните аспекти на ОПДУ, съгласно заложените в техническото задание на Възложителя задачи и въпроси за оценка. Провеждането на оценката ще бъде разделено на два етапа:

### IV.2.1 Изработване на първи доклад

Първият доклад ще обхваща оценка на изпълнението на ОПДУ за периода 19.02.2015 - 31.12.2017 г., включително на постигнатите индикатори по програмата и анализ на участниците по проекти, финансирани по нея.

Изработването на първия доклад включва следните задачи:

- **Задача 1:** Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.
- **Задача 2:** Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.
- **Задача 3:** Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ
- **Задача 4:** Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС
- **Задача 5:** Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Съгласно техническото задание на Възложителя, докладът ще бъде изработен в срок от 3 месеца от датата на сключване на договора, но не по-късно от края на месец март 2018 г.

### IV.2.2 Изработване на втори доклад

Вторият доклад ще обхваща анализ и предложения за мерки за защита на лични данни и служебна информация при предоставянето на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ, както и обхвата на данни, които ще са необходими за всяка от оценките, периода и периодичността на тяхното събиране, както и източниците на данни, които могат/следва да бъдат използвани; анализ на предимствата и недостатъците на събирането на данните за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по ОПДУ (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013) въз основа на представителна извадка от една страна и посредством допитване до всички участници – от друга; формулирани въз основа на анализа и изводите от него препоръки и критерии за подбор на извадката с цел гарантиране на вътрешната ѝ валидност или методология за събиране на информацията изчерпателно посредством допитване до всички участници.

Изработването на втория доклад включва следните задачи:

- **Задача 6:** Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ
- **Задача 7:** Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)

Съгласно техническото задание на Възложителя, докладът ще бъде изработен в срок от 4 месеца от датата на сключване на договора, но не по-късно от края на месец май 2018 г.

### IV.3. Фаза 3. Приключване и докладване

След изработване на докладите, последните ще бъдат предадени в първоначален вариант на Възложителя в указаните по-горе срокове.

Възложителят ще разполага със срок от 5 /пет/ работни дни за разглеждане и представяне на коментари в писмена форма, които Изпълнителят следва да отрази в рамките на 5 /пет/ работни дни, считани от уведомяването му.

Докладите ще описват цялата работа по извършване на оценките и ще дават отговор на всички оценителни въпроси по всички тематични области. В докладите ще бъдат направени изводи и заключения и отправени конкретни препоръки.

Съгласно техническото задание на Възложителя, докладите ще съдържат следните основни раздели:

- резюме на доклада – на български и английски език, в което да са включени основните изводи и препоръки по всеки от въпросите за оценка, както и кратко описание на използваните данни и методи за оценка/анализ;
- описание на оценяваните интервенции/анализираните данни;
- цел на оценката/анализа;
- използвани методи за оценката/анализа;
- резултати с подходяща визуализация на данните;
- заключения (отговори на оценъчните въпроси) и препоръки;
- приложения (списъци на участници в анкети, фокус групи и пр., списък на използвана литература, използвани инструменти за събиране и обработка на данни, методологии и др.).

Докладите ще отговорят на критериите за качество на Възложителя и вътрешните критерии за качество на изпълнителя. Осигуряването на качество е разгледано в т. VIII на настоящата оферта.

В допълнение, Изпълнителят ще представи резултатите от оценката пред Комитета за наблюдение на ОПДУ.

## V. Екип, разпределение на задачите и отговорности на екипа

В тази точка представяме екипа за изпълнение на поръчката и разпределението на задачите и отговорностите между тях.

### V.1 Ключови експерти


Обединение „Консулт“ предлага екип от ключови експерти (КЕ), които притежават богат опит и експертиза в областта на провеждането на оценки на стратегически документи и политики. Всеки от КЕ ще ръководи под-екип с неключови експерти (НКЕ), в зависимост необходимостта от включването в екипа на НКЕ.

Съгласно изискванията на Техническото задание, договорът ще бъде изпълнен основно от екип от **4 ключови експерти**, чийто опит и експертиза е представен по-долу:


Таблица 13. Ключови експерти


ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
<p>Ключов експерт № 1: Ръководител на екипа</p> <p><b>ИРЕНА ВЛАДИМИРОВА</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по „Международни икономически отношения“ от Университет за национално и световно стопанство, (период на обучение: 01. 2014г. - 10.2015г.); Професионална квалификация „Икономист“;</li> <li>Доктор по „Хидромелиоративно строителство“ (защитена тема на дисертация: „Изследване на натиска и въздействието при неточково замърсяване на водите с азот от селското стопанство“) от Университет по архитектура, строителство и геодезия, (период на обучение: 10.2001г. – 04.2007г.; )</li> <li>Магистър по „Хидромелиоративно строителство“ от Висш институт по архитектура и строителство, (период на обучение: 09.1990г. – 07.1995г.)</li> </ul> <p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>19 общ професионален опит;</li> <li>16 години професионален опит в изпълнение на проекти, финансирани от фондовете на ЕС (СКФ, ФАР, ИСПА, САПАРД, ИПП) и Световна банка;</li> <li>Над 12 години опит в работата с национални и европейски органи, отговорни за управлението на средствата от ЕС;</li> <li><b>11 години опит в над 20 проекта за извършването на оценки (предварителна, текуща, междинна, последваща (вкл. на въздействието), мета, тематична) и анализи на програми, проекти, политики, планове и нормативни документи;</b></li> <li>6 години професионален опит в изготвянето на анализи, изследвания или оценки в социално-икономическата област;</li> <li>Отлично познаване на различни видове качествени и количествени методи за анализ и оценка;</li> </ul>

ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Над 5 години управленски и ръководен опит като Директор на Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД (в периода 2008-2011 г.) и ръководител екип на множество проекти;</li> <li>Някои по-значими проекти: <ul style="list-style-type: none"> <li>Проект: <b>„Бърза оценка на ключовите индикатори на Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежки финансов механизъм 2014-2020“</b>, Възложител: Офис на финансовия механизъм. Период: юли 2017 – настоящем. Позиция: Ключов експерт. Извършени дейности: дефиниране и операционализиране на ключовите индикатори на Финансовия механизъм на ЕИП и Норвежки финансов механизъм 2014-2020, изработване на наръчник на индикаторите.</li> <li>Проект <b>„Проучване на интегрираната оценка на политиката на ЕС за сладководната и морска среди, икономическите ползи от политиката на ЕС в областта на водите и разходите за нейното неприлагане.“</b> Възложител: ЕК, ГД Околна среда. Период: 01.2017г. – настоящем. Позиция: Ръководител на задача (Task leader). Извършени дейности: Ръководител на задача А4А-Подобряване на индекса на производителността на водата.</li> <li>Проект <b>„Подкрепа във връзка с изготвянето на външен и независим доклад на междинна оценка на Програма LIFE“</b>. 06.2016г. – настоящем. Позиция: Ключов експерт. Извършени дейности: Оценка на ефективността на интервенциите на програмата; оценка на индикаторите на програмата.</li> <li>Проект <b>„Извършване на текуща оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от ЕСФ.“</b> 03.2015г. -10.2015г. Длъжност: Ръководител екип. Извършва следните дейности: Оценка на мерките свързани с обучение на администрацията, административна и съдебна реформа;</li> <li>Проект <b>„Осъществяване на оценка на въздействието на интервенциите по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и на приноса им за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС.“</b> 03.2014г.- 06.2015г. Длъжност: Краткосрочен експерт.</li> <li>Проект <b>„Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма за наука и образование за интелигентен растеж, 2014-2020 г.“</b> 02.2014 - 08.2014г. Длъжност: Ключов експерт: Оценител.</li> <li>Проект <b>„Предварителна оценка на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2014 – 2020 г.“</b>. 08.2013г.- 02.2014г. Длъжност: Ръководител екип.</li> <li>Проект <b>„Предварителна оценка на ОП Регионално развитие“ в Румъния за периода 2014 – 2020 г.“</b> 12.2013 г.-12.2014 г. Позиция: Ключов експерт.</li> <li>Проект <b>„Предварителна оценка на ОП Регионално Развитие 2014-2020“</b>. 06.2012 г. – 10.2013 г. Позиция: Краткосрочен експерт.</li> <li>Проект <b>EuropeAid/131184/C/SER/Multi</b> "Междинни оценки и мета оценка на помощта, предоставяна по</li> </ul> </li> </ul>


ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<p>програма ИПП." 01.2011г.- 07.2013г. Длъжност: Експерт оценител.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„Оценка ефективността на завършилите процедури за подбор на проектни предложения по приоритетни оси 1 - води, 2 - отпадъци и 3- биоразнообразие на оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г.” 03.2010г. - 08.2010г. Позиция: Ръководител проект и Оценител.</li> </ul>
<p>Ключов експерт № 2 „Анализи и оценки“</p> <p><b>ТАНЯ НИКОЛОВА</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър Международни икономически отношения с профил „Управление на международни проекти“, Диплом № 033113, София УНСС – 2015г.</li> </ul> <p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Над 10 години професионален опит в изпълнението на проекти, финансирани по европейски и други донорски програми;</li> <li>Опит в извършването на анализи и оценки на програми, финансирани от ЕС;</li> </ul> <p>Някои по-значими проекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Старши експерт – оценител и заместник ръководител на екип за изпълнение на договор за Оценка на въздействието на Програмите за трансгранично сътрудничество по Инструмента за предприемаческа помощ 2007 – 2013 г., управлявани от Република България; 04.2016 – 11.2016</li> <li>Неключов експерт оценител по договор за Извършване на предварителна оценка на оперативната програма за иновации и конкурентоспособност за програмен период 2014-2020 г.; 03.2014 - 12.2014</li> <li>Неключов експерт оценител по договор №. Mihalevski 18 – “Техническа помощ за изпълнението на Програмата за добросъседство между България и Сърбия” – предварителна оценка на ОП ТГС България – Сърбия за 2007-2013 година и изготвяне на Стратегическа оценка за въздействието върху околната среда. Оценка на заложените индикатори за изпълнение на програмата; 11.2008 – 11.2009</li> <li>Заместник ръководител на екипа за изготвяне на Актуализацията на междинната оценка на програма САПАРД в България; 07.2006 – 11.2006</li> </ul>
<p>Ключов експерт № 3 „Юрист“</p> <p><b>Добромира Атанасова Банкова – Ганева</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Магистър по право от СУ “Св. Климент Охридски”, период на обучение: 09.1990г. – 05.1995г.</li> </ul> <p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>От 09.2005 – понастоящем е Управляващ съдружник в Адвокатско дружество “Христова и Банкова” със Специализация в областта на гражданското материално и процесуално право.</li> <li>Процесуално представителство пред съд по трудови дела, от 2003г. до настоящия момент;</li> <li>От 10.1998г до настоящия момент е Адвокат към Софийска адвокатска колегия със специализация в областта на гражданското материално и процесуално право;</li> <li>В периода 06.1995- 10.1998 е Експерт- юрист и главен юрисконсулт в Столична общинска агенция за приватизация. Описание на извършената работа: Консултира извършването на приватизацията на общинска собственост в София на</li> </ul>




ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<p>фирми и нежилищни имоти. Специализиран орган на Столичния общински съвет (СОС), създадена за подготовка, реализация и оперативен контрол на приватизационния процес, в съответствие със Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия. Процесуално представителство на СОАП.</p> <p>Някои по-значими проекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Доклад за първоначална оценка на състоянието на морските сектори в Р. България предвид транспонирането на Директива 2014/89/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за установяване на рамка за пространствено планиране и изпълнението на проект "Трансграничен морски пространствен план за Черно море – Румъния-България (MARSPLAN-BS)" Експерт юрист. Период 09.2016-11.2016г.</li> <li>• Оценка на ефективността на реализираните обучения по проекта и разработване на План за въвеждане на продължаващо обучение", проект: „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членовете на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ и на комисия „Анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт“ по подприоритет 2.4. „Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси“ Договор № С 13-24-1/13.03.2014 г. Организация: Висш съдебен съвет. Позиция: Ръководител екип и експерт юрист. Период: 03.2015 г. – 06.2015 г.</li> <li>• „Предоставяне на специализирани юридически услуги в областта на държавните помощи за нуждите на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ на Министерството на икономиката-управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 Експерт юрист. Период 01.2016-до момента</li> <li>• „Оптимизиране функциите, процесите и организационната структура на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013. Организация: МРРБ. Позиция: Експерт юрист. Период: 10.2015- 11.2015.</li> <li>• „Разработване на стратегически документи и правила в партньорство със заинтересовани страни в Община Велики Преслав“, Дейност 4 по договор за безвъзмездна финансова помощ с Рег. № 13-13-160/08.11.2013 г., сключен между Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Община Велики Преслав. Позиция: Експерт – юрист. Организация: Д енд Д консултинг ООД/ Община Велики Преслав. Период: 04.2014 г. - 08.2014 г.</li> <li>• Оценка на нормативните документи на администрацията и Общинския съвет и изготвяне на предложения за промени с цел гарантиране на добро управление по Проект „Граждански парламент – модел за подобряване организацията на работа, контроли и мониторинг при превенция на корупцията и повишаване на отчетността на общинската администрация Копревщица, финансиран по ОПАК - в това число и анализ на дейността на общината като</li> </ul>

ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<p>Възложител по реда на ЗОП. Организация: НЧ "Хаджи Ненчо Д. Палавеев". Период: 01.2009г. – 06.2009г. Позиция: Експерт юрист, съобразяване на подзаконово законодателство с действаща нормативна уредба в Република България и с европейското законодателство.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Правен анализ на модела на ПЧП и разработка на тържбно досие и документи за провеждане на търг за избор на публичен партньор/и по проект BG 2004/016-711.11.04/ESC/G/PPP/A-008 за развитие на АК Калсто гр. Мездра въз основа на изготвено предпроектно проучване и основните цели на проекта, в това число и анализ за приложимостта на ЗОП при избора на частен партньор. Експерт юрист. Организация: „Д енд Д Консултинг“ ООД. Период: 03.2008- 04.2008.</li> <li>PHARE project Twinning Contract G/20046/IB/JH/xх „Укрепване на устойчивостта и ролята на пробационната система.“ Работодател: Министерство на Финансите. Период: 12.2007г.- 02.2008г. Позиция: Експерт юрист. Извършени дейности: Извършен анализ на действащата нормативна уредба, в т.ч. относими регламенти и Директиви на Европейския съюз, както и на отделни страни членки на Европейския съюз и сравнителен анализ с действащото българско законодателство в областта на пробацията, включително по отношение на необходимостта от транспониране на отделни разпоредби от регламенти на Европейския съюз.</li> </ul>
<p>Ключов експерт 4: „Статистика и обработка на данни“</p> <p><b>Андрей ВАСИЛЕВ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Докторска степен Математическо моделиране и приложения на математика в икономиката Софийски Университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по математика и информатика [период на обучение: 2003г. – 2008г.];</li> <li>Магистърска степен по приложна математика (специализация приложна статистика) Университет „Св. Климент Охридски“, Факултет по математика и информатика [период на обучение: 2000г. – 2002г.];</li> <li>Магистърска степен по международни икономически отношения - Университет за национално и световно стопанство, гр. София [период на обучение: 1994 г. – 1999г.];</li> <li>Юни 2013 г. Успешно преминат курс по Иконометрично моделиране - Bank of England и Българска народна банка</li> <li>Юли 2007 г. - Успешно преминат семинар по Формулиране и имплементация на паричната политика в еврозоната, Европейска централна банка, Франкфурт</li> <li>Април 2005 г. Успешно преминат курс по Парична теория и политика, Study Center Gerzensee към швейцарската национална банка, Герцензее</li> <li>Март 2004 г. Успешно преминат курс по Иконометрично моделиране и прогнозиране, IMF Institute, Вашингтон</li> <li>Юли 2003 г. Успешно преминат курс по Управление на проектния цикъл и проектния риск, ЕКОРИС и Холандски Икономически Институт, Ротердам</li> <li>Май 2003 г. Успешно преминат курс по Макроикономическо моделиране, Университет Еразмус, Ротердам</li> </ul>




ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Август 2001 г. – Октомври 2001 г. Успешно преминат курс по Финансово програмиране и политика, IMF Institute, Вашингтон</li> <li>• Август 2000 г. – Септември 2000 г. Успешно преминат курс по Външнотърговски и валутнокурсисти политики, Joint Vienna Institute, Виена</li> <li>• 1996 – 1997 г. Специализация по икономика, Duke University, NC</li> </ul> <p><b>Професионален опит</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Над 15 години професионален опит в изготвянето и реализирането на макроикономически анализи, прогнози и модели</li> <li>• 14 годишен опит като началник на отдел в Агенция за икономически анализи и прогнози и Българска народна банка</li> <li>• Над 10 годишен опит като преподавател в Софийски Университет „Св. Климент Охридски“</li> <li>• <b>Ноември 2003 г. – до настоящия момент</b> Началник на отдел „Макроикономически изследвания“, Българска народна банка, дирекция „Икономически изследвания и прогнози“, гр. София, България (Изготвяне на краткосрочни и средносрочни макроикономически прогнози, обслужващи процеса на вземане на решения от ръководството на Българска народна банка (БНБ) и участието на БНБ в национални и международни срещи; Изготвяне на оценка на въздействието за ефектите от въвеждането на нова система за разпределение на квотите в МВФ; Изготвяне на методология за прогнозиране на нивото на лошите кредити като функция от макроикономическото състояние на страната; Изготвяне на анализ за факторите за скоростта на възстановяване на европейските икономики след кризата от 2008-2009 г.; Изготвяне на анализ на състоянието на фирмите и домакинствата в българската икономика след 2009 г.; Изготвяне на анализи и оценка на въздействието на кризата от 2008-2009 г. за българската икономика; Разработване на методология за оценяване на несигурността пред прогнозите за макроикономически показатели и представянето с ветрилообразни графики; Работа по изграждане на прогностичен модел на база финансово програмиране за България; Работа по изграждане на макроиконометричен тримесечен модел за България)</li> <li>• <b>Август 2001 г. – Ноември 2003г.</b> Началник на отдел „Макроикономическо моделиране и политика“ Агенция за икономически анализи и прогнози към Министъра на финансите, дирекция „Икономически прогнози и политика“, гр. София,</li> <li>• <b>1999 – 2001 г.</b> Главен експерт/Старши експерт/Специалист Агенция за икономически анализи и прогнози към Министъра на финансите, гр. София</li> </ul> <p>Някои по-значими проекти:</p>



ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Юни 2015 г. до октомври 2015 г. Ключов експерт Проект 0131-ИФП-3.2 „Актуализация и надграждане на мултифункционален инструмент за моделиране СИБИЛА” - Участва в: Разработване на методология за актуализация и надграждане на модела СИБИЛА; Спецификация и тестване на актуализирания модел; Оценка на нетното въздействие на Евро фондовете за периода 2007-2020 г.</li> <li>Март 2015 г. до октомври 2015 г. Ключов експерт Статистика - Договор МС-32/26.03.2015 г. „Извършване на национално проучване за определяне цената на времето” по проект ЦКЗ-0105-1.1. „Подпомагане работата на Централното координационно звено” по ОП ТП. Участва в Предоставяне на коментари по методологията и въпросника на предварителното и национално проучвания за изготвяне на оценка на цената на времето; Разработване на статистическа методология за оценка на цената на времето; Оценка на цената на времето за пътуванията за лични цели, включително: Обработка на данните от предварителното и националното проучвания; Статистическа оценка на функцията на разпределение с параметрични методи, реализирана на софтуерния продукт R; Статистическа оценка с полиномни логит модели, реализирана на софтуерния продукт R; Верификация и валидация на получените резултати чрез съпоставка с резултатите от оценката на времето за бизнес пътувания; Изготвяне на аналитични материали от докладите съответно от предварителното и национално проучвания на цената на времето.</li> <li>Ноември 2014 г. до юни 2015 г. Ключов експерт; изследовател, Проект „Извършване на последваща оценка на приноса на активната политика на пазара на труда за изменение на избрани показатели, характеризирани икономическото и социалното развитие на страната за периода 2000-2011 г.” по проект BG051PO001-6.1.11 „Извършване на оценка на ефекта на активните политики на пазара на труда, финансирани със средства от държавния бюджет” ПО ОП РЧР. Участва в Активно подпомагане процеса на разработване модела за оценка на въздействието: Разработване на теоретична рамка; Иконометрично моделиране на специфицираните зависимости; Изграждане на модела в подходяща софтуерна среда (избор на софтуерни пакети, писане на софтуерен код и т.н.); Калибриране на модела; Подготовка и участие в обученията;</li> <li>Февруари 2013 г. – Февруари 2014 г. Експерт „Приложно математическо и статистическо моделиране” по проект „Изготвяне на средносрочни и дългосрочни прогнози за развитието на пазара на труда и потребностите от знания и умения в България по проект № BG 051PO001 - 6.1.09 – 0001 „Изграждане на система за прогнозиране на потребностите от работна сила с определени характеристики по ОП „РЧР” с възложител Министерство на труда и социалната политика (МТСП). Участие в разработване на модел за прогнозиране търсенето и предлагането на труд в България с прогностичен хоризонт 2014-2028 г. Изготвяне на методологии и обучителни материали за провеждане на специализирани обучения в областта на анализиране на тенденциите и</li> </ul>



ЕКСПЕРТ	КРАТКА ПРОФЕСИОНАЛНА ХАРАКТЕРИСТИКА
	<p>прогнозиране на пазара на труда. Изготвяне на доклад, представящ детайлизираната методология на модела. Изготвяне на ръководство за работа с модела.</p> <p>Опит в следните области:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Създаване и усъвършенстване на макроикономически модели: динамични стохастични модели на общо равновесие, иконометрични модели за прогнозиране и анализ на алтернативни сценарии, специализирани инструменти за прогнозиране на макроикономически индикатори</li> <li>Изготвяне на анализи по конкретни теми: в областта на реалния сектор, пазара на труд, ценовите процеси, международната среда, външния сектор и международната търговия, функционирането на банковата система, публичните финанси и конкретно ефектите от промени в инструментите на фискалната политика, секторни и регионални анализи</li> <li>Разработване и изготвяне на периодични анализи и обзори на българската икономика с обхват икономическа активност и производство, пазар на труд, ценови процеси и инфлация, външен сектор и международна среда, банкова система, публични финанси, международна търговия.</li> </ul>

## V.2 Неключови експерти

В допълнение към ключовия екип - оценителят ще осигури комбинирана експертиза от специфични умения, за да адресира по подходящ начин всички заявени услуги от страна на Възложителя по време на изпълнение на договора. Предлагаме включването на **допълнителен екип от неключови експерти**, както следва:

- Неключови експерти**, за целите на събирането и анализа на допълнителни данни, провеждане на тематични проучвания, анкети, интервюта и фокус групи.
- Поддържащи и обслужващи услуги** – Изпълнителят ще предостави допълнителни технически ресурси, за да осигури най-висока степен на оказване на съдействие по проекта, техническа обработка на данни, спомагателни дейности по договора. Това включва административни, секретарски, редакционни и преводачески дейности.

За изпълнение на дейностите, Участникът е предвидил офис пространство с цялостно техническо обезпечаване (компютри, принтери, лаптопи, копирни машини, скенери, телефонна централа, сървър, неограничен достъп до интернет), така че изпълнението на задачите на експертите да бъде предварително опосредствано с необходимите технически ресурси.

За улесняване на координацията на дейностите Участникът ще отдели сървърно пространство със споделен достъп до цялата налична база изходни данни и възможност за едновременна работа на експертите.

Офисът е ситуиран в централна градска част, на комуникативно място с достъп

до удобен транспорт. На разположение на екипа е заседателна зала, за провеждане на работни срещи на екипа.

### V.3 Разпределение на задачите и отговорностите в екипа

За постигането на успешни резултати от изпълнението на договора е изградена система за взаимодействие вътре в екипа с ясно разпределени задачи, отговорности и линии на отчитане, които са от основно значение.

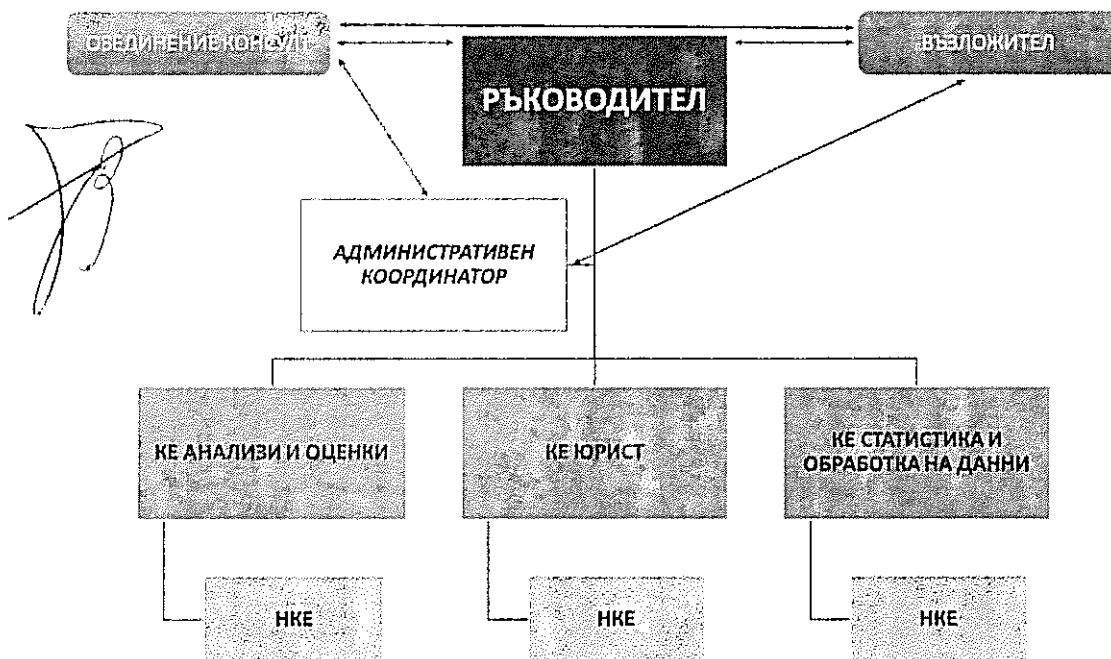
Осигурили сме достатъчно експертен и технически персонал, за да изпълним задачите, поставени в настоящата обществена поръчка.

Ще използваме ключови експерти съгласно техническата спецификация и предвид на обема работа, който е необходимо да се свърши в кратки срокове - и неключови експерти. В допълнение към ключовите и неключовите експерти, разполагаме с технически и административен персонал, който ще осигури логистична и управленска подкрепа.

Комуникацията с Възложителя ще бъде осъществявана от **Ръководителя на екипа**, подпомаган от **Административен координатор**, като бъдат съблюдавани всички изисквания на сключения договор, както и изискванията за оптимално използване на ресурсите на Възложителя, включително избягване допълнително натоварване на неговите експерти във връзка с изпълнението на дейностите по договора. Комуникацията ще осигурява съгласуване с Възложителя на всички основни моменти от изпълнението на дейностите и преди преминаването към изпълнение на следващия етап от договора.

**Ръководителят на екипа**, подпомаган от **Административен координатор на проекта**, ще осигури провеждане на необходимите срещи на експертите от екипа, както и разпределение и отчитане на изпълнените задачи в рамките на дейностите по договора. Екипът ще осъществи планиране и работни процедури в съответствие с установената система за осигуряване на качеството.

000355



Фигура 4. Органиграма на екипа

Ключовите експерти няма да имат дублиращи се функции, въпреки че ще работят в екип по повечето от дейностите.

**Ръководителят на екипа** ще бъде въввлечен във всички дейности по проекта от неговото начало до неговия край. Той ще има основна роля във Фаза 1-Подготовка на оценката и Фаза 3 – Докладване. Ще изпълнява координационна и организационна роля. Освен това ще участва в изпълнение на оценката с основен фокус ще бъде върху въпроси, свързани с оценка на системата за управление и контрол на ОПДУ (Задача 3).

**КЕ2 - Анализи и оценки** ще се фокусира върху Задачи 4, 5 и 6 и активно ще подпомага работата по Задачи 2 и 3.

**КЕ3 - Юрист** ще бъде въввлечен в дейностите, които включват анализ на съответствието (Задача 1) и ще подпомага работата по Задача 6.

**КЕ4 - Статистика и обработка на данни** ще има ключова роля в дейностите, касаещи събирането, обработката и анализа на голям обем данни, както и при финансовия анализ и в аналитичните етапи на всички предвидени оценки. Той ще има водеща роля при изпълнение на Задача 2 и задача 7 и ще подпомага работата по задачи – 3 и 7.

**Неключовите експерти** ще участват в събирането на данни и тяхната обработка. Те ще бъдат мобилизирани при стартиране на същинската работа по оценката (Фаза 2).

Предвидените човешки ресурси са съгласувани с графика за изпълнение на дейностите, приложен в т. VI по-долу.

Разпределението на експертите по дейности е както следва:

Таблица 14. Разпределение на задачите между екипа

Етап/Дейност	Експерти				
	РЕ	КЕ2	КЕ3	КЕ4	НКЕ
<b>Фаза 1: Подготовка на оценката - Встъпителна фаза</b>					
1.1 Встъпителна среща	vv	v	v	v	
1.2 Преглед на наличните източници на информация	vv	v	v	v	
1.3 Подготовка на прилагане на методите	vv	vv	v	vv	
1.4 Разработване на Встъпителния доклад	vv	v	v	v	
<b>Фаза 2: Провеждане на оценка</b>					
Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложили в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.	vv	v	vv		v
Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.	v	vv		vv	v
Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ	vv	vv		v	v
Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС	vv	vv		v	v
Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация	vv	vv		v	v
Задача 6: Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2016 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ	v	vv	vv	vv	v
Задача 7: Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/2013)	v	v		vv	v
<b>Фаза 3: Заключителна фаза</b>	vv	v	v	v	

РЕ - Ръководител на екипа, КЕ2 – Ключов експерт „Анализи и оценки“, КЕ3 – Ключов експерт „Юрист“, КЕ4 – Ключов експерт „Статистика и обработка на данни“

000057



Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



Министерство на образованието и науката

## VI. План график за изпълнение

Предвиждаме поръчката да бъде изпълнена в указаните в техническото задание на Възложителя срокове, а именно:

- Предаване на първи доклад – три месеца след подписване на договора;
- Предаване на втори доклад – четири месеца след подписване на договора.

Горните срокове предполагат стройна организация на работа с паралелно изпълнение на задачите, включени в обхвата на всеки от докладите и последователно изпълнение на работата по първия и след това по втория доклад.

Част от инструментите, който сме предвидили за набиране на допълнителни данни, а именно: онлайн въпросник до бенефициентите на програмата и интервюта с УО, бенефициенти на програмата и членове на Комитета за наблюдение ще бъдат използвани за набиране на допълнителна информация за всички дейности, включени в обхвата на първия доклад и поради това в план-графика изпълнението им за всички задачи е по едно и също време.

По същия начин работата по двете задачи на втория доклад за оценка ще тече паралелно. Поради близкото естество на задачите, планираните интервюта ще бъдат осъществени едновременно, като се задават въпроси от обхвата и на двете задачи. Това ще допринесе за по-ефикасното използване на ресурсите, като от страна на Изпълнителя така и като ангажимент от страна на интервюираните.

Предвидили сме две седмици за попълване на онлайн въпросника, което смятаме, че е оптимално, за да осигури достатъчно време за реакция. Досегашният ни опит с подобни въпросници показва, че във времето след втората седмица реакцията е много слаба. В същото време въпросникът е планиран така, че ако се наложи да има възможност за удължаване на срока за отговор. Методите за анализ, като време на изпълнение, са планирани малко след или паралелно с методите за набиране на информация, когато става въпрос за налични данни, които ще бъдат преглеждани, структурирани, обработвани и анализирани едновременно.

Двете планирани фокус групи ще бъдат проведени към края на оценките по съответните задачи, с цел да се използва оптимално вече натрупаната информация от интервютата и онлайн допитването при подготовката и провеждането на фокус групите.

Всички задачи започват с кабинетно проучване на документи и завършват с експертна оценка. Експертната оценка на практика ще обобщи анализите и ще формулира изводите и препоръките по всеки въпрос за оценка и за всяка задача.

План графикът за изпълнение на поръчката е представен на фигурата по-долу:

Фаза/дейност	месец 1	месец 2	месец 3	месец 4
<b>Фаза 1 - Подготовка на оценката</b>				
Встъпителна среща				
Преглед на наличните източници и информация				
Подготовка за прилагане на методите				
Изготвяне на встъпителен доклад				
<b>Фаза 2 - Провеждане на оценката</b>				
Разработване на първи доклад				
Задача 1. Анализ на съответствието между стратегичните цели и приоритетите				
Кабинетно проучване на документи				
Анализ на заинтересованите страни				
Онлайн въпросник				
Интервюта				
Анализ на причинно-следствените връзки				
Експертна оценка				
Задача 2. Анализ на постигнатите резултати				
Кабинетно проучване на документи				
Интервюта				
Анализ на данни и дескриптивна статистика				
Финансов анализ				
Анализ на индикатори				
Анализ на логиката на интервенция				
Анализ на принос				
Анализ на причинно-следствените връзки				
Проекти				
Казуси				
Експертна оценка				
Задача 3. Анализ на ефективността и функционалността на системата				
Кабинетно проучване на документи				
Онлайн въпросник				
Дескриптивна статистика				
Интервюта				
Фокус група с бенефициенти				
Експертна оценка				
Задача 4. Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС				
Кабинетно проучване на документи				
Интервюта				
Анализ на индикатори				
Експертна оценка				
Задача 5. Анализ на извършените дейности по информират и комуникация				
Кабинетно проучване на документи				
Анализ на индикатори				
Интервюта				
Преглед на добри практики				
Експертна оценка				
<b>Разработване на втори доклад</b>				
Задача 6. Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките				
Кабинетно проучване на документи				
Интервюта				
Преглед на добри практики				
Експертна оценка				
Задача 7. Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати				
Кабинетно проучване на документи				
Интервюта				
Преглед на добри практики				
Фокус група с бенефициенти				
Експертна оценка				
<b>Фаза 3 - Приключване и документиране</b>				
Представяне на Първи доклад				
Представяне на Втори доклад				

Фигура 5. План график за изпълнение на поръчката

## VII. Управление на рисковете

За успешното изпълнение на дейностите, включени в обхвата на проекта, е необходимо да бъдат детайлно разгледани и анализирани всички рискове, които могат да застрашат постигането на проектните цели, както и да бъдат оценени възможностите и да бъдат предприети съответните мерки за минимизиране на въздействието от тези рискове. Поради тази причина Изпълнителят предлага система за управление на риска, основаваща се на най-добрите практики в световен мащаб в сферата на управлението на риска.

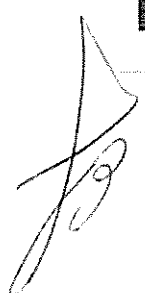
### VII.1. Допускания и рискове

В настоящата точка са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове, свързани с изпълнението на обществената поръчка, както и предпоставките, чието наличие би възпрепятствало проявлението или ограничило въздействието на тези рискове. Предвидените механизми и действия за управление на рисковете са формулирани съобразно избраните от нас подход и методология за изпълнение на задачите от обхвата на обществената поръчка.

- Трудности с осъществяване на значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни. Осъществяване на тези контакти от свое име, като Възложителят ще бъде своевременно уведомяван за тях. С оглед успешно осъществяване на тази дейност Изпълнителят може да получи писмо за подкрепа от Възложителя. По преценка на Възложителя, негови представители могат да присъстват на срещите, организирани от Изпълнителя;
- Неадекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за обезпечаване качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката;
- Кратки срокове за изпълнение на обществената поръчка предвид задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.;
- Значително натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което може да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора;
- Проблеми при осигуряване на информация – неналична, не в необходимия за анализиране формат и да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа;
- Текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица.

Освен посочените от Възложителя в Техническата спецификация рискове, екипът ни идентифицира и други такива, които също са разгледани и анализирани в Плана ни за тяхното управление:



- 
- Затруднена комуникация с някои от заинтересованите страни по проекта;
  - Отлагане във времето на планираните срещи и интервюта;
  - Забавяне на одобрение и вземането на решения относно препоръките на Изпълнителя.

Въз основа на идентифицираните рискове могат да се формулират девет основни допускания (предпоставки), чието наличие би възпрепятствало проявлението или би ограничило въздействието на посочените по-горе рискове. В случай, обаче, че някоя от предпоставките не е налице, същата се трансформира в риск, който предполага наблюдение и управление, подобно на изброените по-горе. Поради тази причина същите са включени в Плана за управление на рисковете и за тях са формулирани мерки за предотвратяването им, а в случай на реализиране – за преодоляване на тяхното въздействие.

- Безпроблемно осъществяване на значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни. Осъществяване на тези контакти от свое име, като Възложителя ще бъде своевременно уведомяван за тях. С оглед успешно осъществяване на тази дейност Изпълнителят може да получи писмо за подкрепа от Възложителя. По преценка на Възложителя, негови представители могат да присъстват на срещите, организирани от Изпълнителя;
- Изпълнителят ще предвиди адекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за да обезпечи качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката;
- Достатъчни срокове за изпълнение на обществената поръчка, въпреки задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.;
- Равномерно натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което няма да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора;
- Липса на проблеми при осигуряване на информация – налична, в необходимия за анализирание формат, без да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа;
- Липса на текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица;
- Лесна комуникация със заинтересованите страни по проекта;
- Своевременно провеждане на планираните срещи и интервюта;
- Своевременно одобрение и вземане на решения относно препоръките на Изпълнителя.

Рисковете и допусканията, касаещи изпълнението на поръчката са систематизирани и обобщени в Таблица 15.

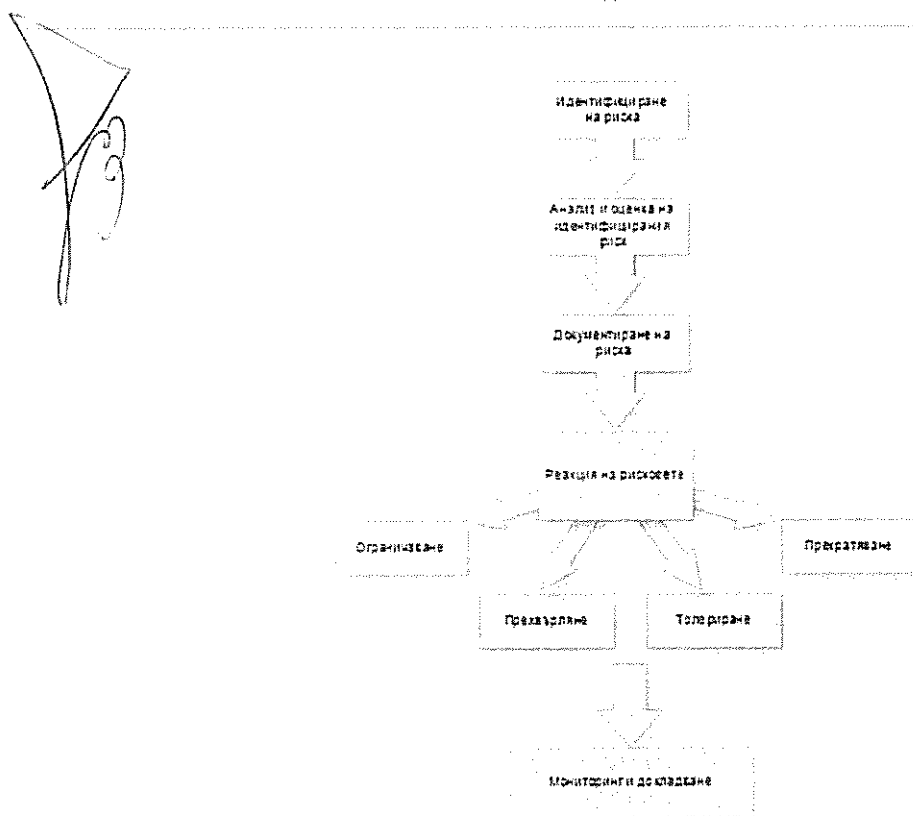
Таблица 15. Допускания, рисковете и негативни ефекти от реализиране на рисковете

Допускания	Рискове	Негативен ефект
Безпроблемно осъществяване на значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Трудности с осъществяване на значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неосигуряване на необходимата информация за целите на оценката</li> <li>Неотразяване мнението на част от заинтересованите страни</li> </ul>
Изпълнителят ще предвиди адекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за да обезпечи качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неадекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за обезпечаване на качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Натоварване на част от експертите за сметка на други;</li> <li>Недостиг на човешки и други ресурси, в резултат на което може да се стигне до забавя изпълнението на задачите</li> </ul>
Достатъчни срокове за изпълнение на обществената поръчка, въпреки задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кратки срокове за изпълнение на обществената поръчка предвид задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недостатъчно добро качество на изготвяните продукти</li> <li>Пропуски в работата на експертите</li> </ul>
Равномерно натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което няма да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора	<ul style="list-style-type: none"> <li>Значително натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което може да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Непредоставяне на ключова за оценката информация;</li> <li>Забавяне в извършването на отделните дейности и задачи</li> </ul>
Липса на проблеми при осигуряване на информация – налична, в необходимия за анализиране формат, без да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проблеми при осигуряване на информация – неналична, не в необходимия за анализиране формат и да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неточности при формулиране на изводите от оценката</li> <li>Забавяне при изпълнението на отделните дейности и задачи</li> </ul>

Допускания	Рискове	Негативен ефект
Липса на текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица	<ul style="list-style-type: none"> <li>Текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Забавяне при комуникацията и координацията между Възложителя и изпълнителя</li> <li>Загуба на информация</li> </ul>
Лесна комуникация със заинтересованите страни по проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>Затруднена комуникация с някои от заинтересованите страни по проекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Забавяне при провеждане на качествените методи за проучване</li> <li>Забавяне при предоставяне на ключова за оценката информация</li> </ul>
Своевременно провеждане на планираните срещи и интервюта	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отлагане във времето на планираните срещи и интервюта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Забавяне при предоставяне на ключова за оценката информация;</li> <li>Забавяне при изпълнение на отделни задачи</li> </ul>
Своевременно одобрение и вземане на решения относно препоръките на Изпълнителя	<ul style="list-style-type: none"> <li>Забавяне на одобрение и вземането на решения относно препоръките на Изпълнителя</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Забавяне в сроковете за изпълнение на отделни задачи</li> </ul>

## VII.2. Анализ и Стратегия за управление на рисковете

Екипът ни счита за **риск** всяко събитие или обстоятелство, което би имало негативно въздействие или влияние за постигане целите на договора или проекта. Рискът се измерва с неговия **ефект** и с **вероятността** от настъпването му. Управлението на риска предполага идентифициране, оценка и контрол на потенциални събития или обстоятелства, които биха могли да повлияят негативно постигането на целите на проекта или договора (вж. предходната точка), и е предназначено да даде разумна увереност, че те ще бъдат постигнати. Екипът ще прилага **Стратегия за управление на риска**, основаваща се на най-добрите практики в световен мащаб. На Фигура 6 са представени основните етапи и мерки за управление на риска.

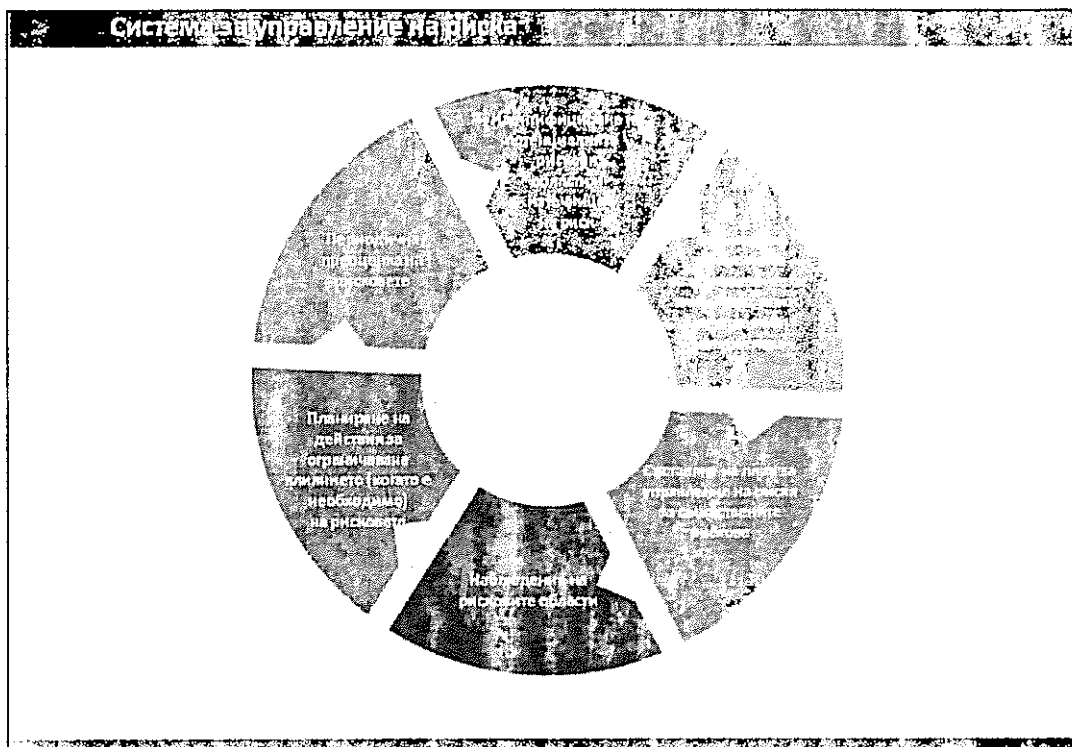


Фигура 6. Стратегия за управление на риска – етапи и мерки

Екипът ни ще определи **служител, който ще отговаря за управлението на риска** при изпълнението на всички задачи от обхвата на договора. Той ще координира, осъществява и контролира идентифицирането, анализа и оценката на рисковете и ще предлага на представляващия Обединението мерки и планове за тяхното управление. *Ръководителят на екипа* ще идентифицира значимите рискове, ще извършва оценка на тяхното влияние за постигане целите на договора, ще оценява вероятността да се реализират, ще обобщава информацията за най-значимите рискове, и заедно със служителя, отговарящ за управлението на рисковете, ще предприема мерки за недопускане или за ограничаване негативното им въздействие, в случай че се реализират.

Рамката за управление на риска съдържа следните елементи: 1) *оценка на вътрешната среда*; 2) *дефиниране/идентифициране на целите на проекта или на договора*; 3) *идентифициране на рисковете или потенциалните събития, които могат да повлияят негативно постигането на целите на договора или проекта*; 4) *анализ и оценка на идентифицираните рискове*, където потенциалните събития трябва да бъдат оценени от гледна точка на вероятността да настъпят, както и въздействието, което ще имат; 5) *документиране на риска*; 6) *определяне на реакция спрямо риска*, която може да бъде: (а) *ограничаване на риска* – въвеждане на контролни дейности с цел ограничаване на неговото въздействие или вероятност за настъпване; (б) *прехвърляне* – застраховане на евентуалното събитие; (в) *толериране* – приемане на риска на нивото, на което е оценен; такава реакция е възможна само ако определени рискове имат ограничено (незначително) влияние за постигане на целите; и (г) *прекратяване на дейността*, която го създава; 7) *мониторинг и докладване*, която е най-важната стъпка от цялостния процес на управление на риска, тъй като осигурява ранно предупреждение за рисковете, които могат да се реализират.

Управлението на риска е насочено към установяване, определяне, контролиране и елиминиране (при възможност) на значимите от тях, които могат да изложат на опасност успешното осъществяване на дейностите и изпълнението на договора като цяло. Основните стъпки, включени в процеса на управление на риска са илюстрирани на Фигура 7.



Фигура 7. Система за управление на риска

Целта на управлението на риска е да се идентифицира и оцени всеки съществен такъв, който може да повлияе на проекта/договора, да се препоръча действие и да се предприемат мерки за елиминирането или за ограничаване на въздействието му. Процесът по управление на риска започва с дефиниране (извличане) на целите на проекта/договора. Идентифицирането на рисковете, които са свързани с постигането на дадена цел, се извършва чрез: - анализ на основните дейности/процеси, свързани с постигане на всяка цел; и - дефиниране на неблагоприятните събития (рискове), които могат да настъпят и да повлияят на определена дейност/процес. При идентифицирането на рисковете се взимат под внимание и отношенията ни с Възложителя, с партньори и доставчици.

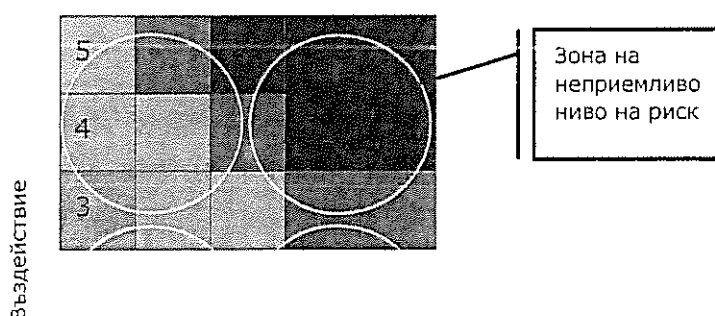
Рисковете могат да възникнат по множество причини, както и в резултат от промените на различни фактори. Някои от тях са по-лесно предвидими, а за други е необходим по-задълбочен анализ. Групирането на рисковете по области улеснява тяхното идентифициране. Използваме 4 основни области за групиране на рисковете: 1) *външни рискове*, често свързани с изменение на нормативната уредба, на приложимото законодателство и с договорни отношения или от политическо естество, произтичащи от промяна в ръководството и приоритетите на публичната организация; 2) *финансови рискове*, които могат да бъдат: (а) бюджетни – свързани с управлението или разходването на средствата; (б) нередности – неправилно управление или изпълнение на договор/проект; (в) *финансови задължения* – поемане на отговорност за причинени вреди на трети лица; 3) *рискове на дейността* като: (а) стратегически

рискове – могат да окажат негативно въздействие за постигане на целите на проекта/договора; (б) оперативни рискове, свързани с ежедневното изпълнение на оперативните процеси и дейности; (в) неадекватна информация/технологии, свързана с качеството на информацията; остарялата, неточната или непълната информация може да е причина за вземането на погрешни решения; (г) репутация – лоша репутация и последиците от нея; (д) нововъведенията, когато не са използвани възможностите за нововъведения, непознаване на добрите европейски практики и въвеждане на нови подходи без необходимата оценка на риска; и 4) рискове, свързани с *управлението на човешките ресурси* като административен капацитет, координация и комуникация, натиск за постигане на целите и липса на здравословни и безопасни условия на труд.

Рисковете за всеки проект/договор се идентифицират въз основа на анализ на процеси и дейности, чрез анализ на документи, и/или чрез проверка на място за идентифициране на текущ проблем. *Оценката на риска* се извършва по петстепенна скала (вж. таблицата по-долу) на базата на двуфакторен модел, където основните оценявани фактори са *вероятността* за реализация на риска и *въздействието* му, в случай че се реализира.

Оценка	Вероятност	Въздействие
1	Почти невъзможен (0% – 5%)	Незначително въздействие
2	Не много вероятен (5% – 25%)	По-ниско от средното въздействие
3	Средна вероятност (25% – 50%)	Средно въздействие
4	Над средната вероятност (50% – 75%)	Над средното въздействие
5	Събитието е настъпило или е почти сигурно, че ще настъпи (75% – 100%)	Катастрофа

Рейтингът на риска изчисляваме по формулата  $P*S=V$ , където  $P$  е вероятността от настъпване на събитието,  $S$  е значимостта на събитието (въздействието) и  $V$  е степента на уязвимост (рейтинг). Рисковете се класифицират в зависимост от рейтинга в четири основни групи: 1) *рискове с нисък рейтинг* (от 1 до 5); 2) *рискове със среден, клонящ към нисък рейтинг* (от 6 до 10); 3) *рискове със среден, клонящ към висок рейтинг* (от 11 до 18); и 4) *рискове с висок рейтинг* (от 19 до 25). На Фигурата по-долу са показани зоните на приемливо и неприемливо ниво на риска, в зависимост от неговия рейтинг.



Handwritten signature or mark.

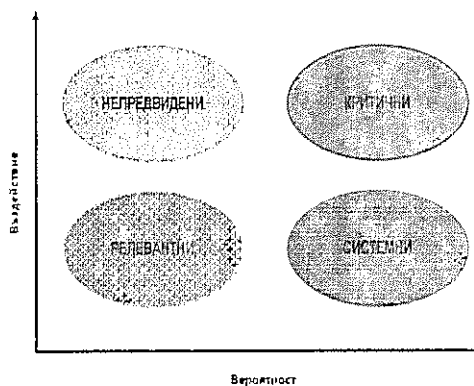
2				
1	2	3	4	5

Зона на приемливо ниво на риск

Вероятност

Фигура 8. Рейтинг на рисковете

На ежеседмичните срещи на експертите на Обединението, служителят, отговарящ за управление на риска ще представя на екипа за изпълнение на поръчката информация за резултатите от идентифицирането и оценката им. Той, също така, ще представя определения праг на търпимост на рисковете и основните методи и мерки за ограничаване на най-критичните от тях. Определянето на *прага на търпимост* се извършва чрез поставянето на разграничителна линия между рисковете, които изискват незабавно действие и тези, които могат да бъдат поставени под наблюдение. При определяне на прага на търпимост използваме следната интерпретация на рисковите приоритети (вж. фигурата по-долу).



Фигура 9. Приоритети при определяне на прага на търпимост на рисковете

*Критични* са рисковете, които притежават и двата фактора, оценени със стойност над или равна на 3. Обикновено това е група рискове, които изискват незабавното внимание и подробно разглеждане на дейностите, свързани с управлението на риска. *Непредвидени* са рисковете, които трябва да бъдат контролирани преди системните рискове, тъй като въздействието им може да бъде значително, въпреки че вероятността да се случат е по-малка, отколкото при критичните рискове. За такива рискове (например избухване на пожар) обикновено се взимат предпазни мерки. *Системните* рискове са с голяма вероятност да се случат, но въздействието им е сравнително слабо. За такива рискове обикновено се взимат превантивни мерки. При тях се взима предвид ефектът на натрупването (например поредица от малки проблеми с голямо въздействие при натрупване или системно нарушение). Към релевантните рискове се отнасят онези, при които двата фактора са оценени под 3.

След като рисковете са идентифицирани и оценени, определяме подходящата *реакция* към тях. *Ограничаването* представлява намаляване или третиране на риска чрез прилагане на контроли с цел да се намали остатъчният риск. Решението да се ограничи даден риск е свързано с адекватен подбор на действията в съответствие с оценката на риска, с добър вътрешен контрол, с внимателно анализиране на разходите и ползите от контрола, с дефиниране на специфични дейности за ограничаване или третиране на риска и с ясно определяне на роли и отговорности. Рисковете, обект на

тази реакция, се наблюдават периодично. *Прехвърлянето* на риска означава влизане в партньорство с трета страна, така че той да бъде управляван съвместно. Пример за прехвърляне на риска е застраховането, споразумения и др. Подобни схеми позволяват достъп до допълнителен ресурс като в същото време ограничават възможността от загуба на контрол над дейностите, което е възможно при прехвърляне на риска на трета страна. При *приемането* или *толерирането* на даден риск дружеството го поема, без да предприеме конкретни мерки за управлението му. Такова решение предполага периодично наблюдение и преоценка на риска, за да може при необходимост да бъде избран друг подход за управлението му. Решението да се толерира риска се взема, като се имат предвид оценката на риска и последствията за постигане на целите. *Прекратяването* на риска е свързано с избягването му, което означава да се прекратят дейностите, свързани с потенциалното му проявление. Подобно решение предполага преразглеждане на поставените цели и доколко те са изпълними и съвместими с останалите цели и дейности. Разглежда се и възможността за избягване на риска в определена степен, т.е. дадени цели или дейности да бъдат частично променени или преустановени, както и да се провери дали има потенциал поставените цели да се постигнат по различен от предвидения начин.

За всеки договор или проект съставяме **План за управление на риска**, който съдържа идентифицираните (от Възложителя) рискове, рейтинг на всеки от тях, носителя на риска, реакцията към него (мерки за недопускане или ограничаване въздействието му), и отговорните за наблюдението и управлението му лица.

Идентифицираните в Техническата спецификация рискове, както и тяхното потенциално въздействие са представени в таблицата по-долу. В нея са описани мерките за предотвратяване и в случай на проявление – за преодоляване на риска. Рисковете са оценени по петстепенната скала от гледна точка на вероятността да се реализират и на степента им на въздействие (ефект). Петстепенната скала предполага *вероятността* от реализиране на рисковете да се оценяват като *почти невъзможна, не много вероятно, средна вероятност, над средна вероятност* и *рискът е настъпил или е почти сигурно, че ще настъпи*. По отношение на въздействието им, рисковете се оценяват с *незначително, по-ниско от средното, средно, над средното и катастрофа*. Рисковете до голяма степен са взаимосвързани и възникването на някое нежелано събитие би могло да доведе до нарастване вероятността за реализиране на друг риск. Считаме обаче, че идентифицираните рискове са преодолими при добра координация и комуникация както между експертите в екипа, така и с тези на Възложителя.



Таблица 16. План за управление на рисковете, които могат да окажат неблагоприятно влияние при изпълнение на обществената поръчка

№	Риск	Вероятност настъпване	Бепенна въздействие / влияние	Рейтинг	Праг на приемливост	Носителя на риска	Мерки за предотвратяване на риска	Мерки за преодоляване на риска	Отговорно лице
1.	Трудности с осъществяване на значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПДУ и заинтересованите страни.	Средна вероятност	Над средното въздействие	12	Критичен	Изпълнител	Предварително установяване на данни и канали за контакт с Възложителя и с представители на целевите групи на ОПДУ и със заинтересованите страни	Възможност за установяване на контакт и взаимодействие с Възложителя и с представители на целевите групи на ОПДУ и със заинтересованите страни по няколко начина – чрез лична среща, по имейл, по телефон; Предоставяне на данни за обратна връзка с Изпълнителя при необходимост от гъвкавост по отношение на срещите и другите форми на взаимодействие	Ръководител на екипа
2.	Неадекватно разпределение на концентрация на необходимите ресурси, за да обезпечи качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката	Не много вероятен	Над средното въздействие	8	Непревидаен	Изпълнител	Детайлно планиране и разпределение на задачите и отговорностите между експертите; Провеждане на регулярни срещи между членовете на екипа за обсъждане на натовареността на експертите;	При необходимост, ангажиране на допълнителни ресурси (за сметка на Изпълнителя), включително неключови експерти с необходимите знания и умения	Ръководител на екипа

000.000

Риско

№	Риск	Вероятност от настъпване	Степен на въздействие / влияние	Рейтинг	Праг на търпимост	Носител на риска	Мерки за предотвратяване на риска	Мерки за преодоляване на риска	Отговорно лице
3.	Кратки срокове за изпълнение на обществената поръчка предвид задълженията на УО във връзка с подготовката и представяне на Европейската комисия на годишен доклад за изпълнението на ОПДУ през 2017 г.	Не много вероятен	Над средното въздействие	6	Непредвиден	Изпълнител Възложител	Стриктно придържане към план графика за изпълнение на обществената поръчка	При възможност, паралелно изпълнение на отделни задачи, след съгласуване с Възложителя; При необходимост и след съгласуване с Възложителя, и при възможност, извършване на задачи и действия преди началния срок, определен в план графика	Ръководител на екипа
4.	Значително натоварване на служителите на УО и заинтересованите страни с текущите задачи в организациите, в които работят, което може да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора	Средна вероятност	Над средното въздействие	12	Критичен	Възложител Заинтересовани страни	Изготвяне на детайлен работен график, съгласуван с Възложителя. По този начин, служителите на УО и заинтересованите страни ще могат своевременно да планират своята ангажираност. Предвиждане на възможност за ограничено разместване на някои задачи в случай на непредвидени обстоятелства.	Детайлно планиране и съгласуване на задачите. Изпълнителят ще разчита на ангажираност от страна на Възложителя и на заинтересованите страни за ограничаване на този риск. Гъвкавост при реда на изпълнение на задачите.	Ръководител на екипа

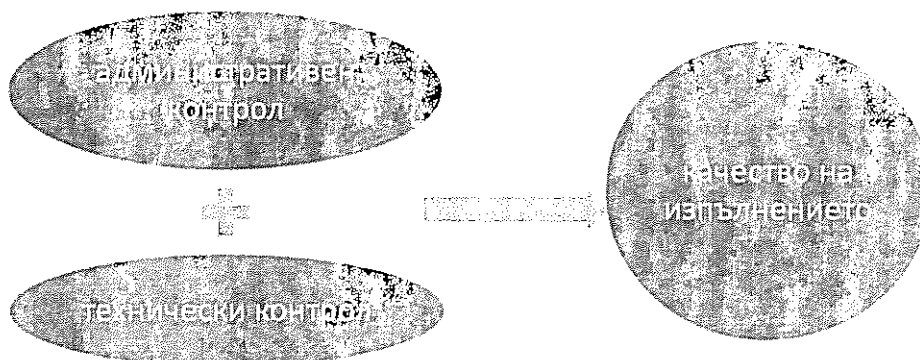
№	Риск	Вероятност настъпване	Степен на въздействие / влияние	Рейтинг	Праг на търпимост	Носител на риска	Мерки за предотвратяване на риска	Мерки за преодоляване на риска	Отговорно лице
5.	Проблеми при осигуряване на информация – неналична, не в необходимия за анализиране формат и да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа	Средна вероятност	Над средното въздействие	12	Критичен	Изпълнител	Своевременно набавяне на цялата необходима информация и осигуряване на алтернативни източници.	Търсене на съвместни решения с УО в случай на неналична или на некачествена информация. Набавяне на информацията от други източници; Свръвяване на информацията с други източници, когато има съмнение (cross-check).	Ръководител на екипа
6.	Текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица	Не много вероятен	Средно въздействие	6	Непредвиден	Възложител	Своевременно уведомяване на Изпълнителя при промяна в състава на служителите на Възложителя, определени от ръководството на УО за лица за контакт	Осигуряване на алтернативни комуникационни канали и източници на информация.	Ръководител на екипа
7.	Затруднена комуникация с някои от заинтересованите	Средна вероятност	Над средното въздействие	12	Критичен	Изпълнител	Своевременно информирание на всички заинтересовани	Информирание на заинтересованите страни при старта на договора и впоследствие, във връзка	Ръководител на екипа

№	Риск	Вероятност от настъпване	Степен на въздействие / влияние	Рейтинг	Праг на търлимост	Носител на риска	Мерки за предотвратяване на риска	Мерки за преодоляване на риска	Отговорно лице
	е страни по проекта						Страни за задачите по оценката. Поддържане на добра комуникация с Управляващия орган.	Със задачите, към които имат отношение. Изграждане на работещи комуникационни канали между Изпълнителя и Възложителя, установени в писмена форма. Търсене на съвместни решения с УО в случай на затруднена комуникация.	
8.	Отлагане във времето на планираните срещи и интервюта	Средна вероятност	Над средното въздействие	12	Критичен	Заинтересовани страни	Стриктно придържане към предложения от Изпълнителя и одобрения от Възложителя План график	Добро планиране на предвидените срещи и интервюта и добра комуникация между Изпълнителя, от една страна, и Възложителя и заинтересованите страни от друга.	Ръководител на екипа
9.	Забавяне на одобрение и вземането на решенията относно препоръките на Изпълнителя	Не много вероятен	По-ниско от средно въздействие	4	Релевантен	Възложител Заинтересовани страни	Предоставяне на ясна обясновка на направените препоръки и координиране на всички свои предложения с УО и със заинтересованите страни.	Поддържане на постоянна комуникация с Възложителя и отчитане мнението на УО и на заинтересованите страни.	Ръководител на екипа

## VIII. Осигуряване на качество

Обединението разглежда контрола на качеството като ключов фактор за доброто изпълнение на проектите и оценките. И трите компании в обединението притежават утвърдена в практиката система за управление на качеството, която прилагат в цялостната си дейност на фирмата.

Организационно контролът на качество при изпълнение на поръчката ще бъде осъществяван на две нива:



Фигура 10: Система за контрол на качеството

**На административно ниво** контролът на качество ще бъде осъществяван от Ръководителя на екипа и от Директора на проекта. Ръководителят на експертния екип ще отговаря като цяло за качеството на отделните продукти и доклади, както и за спазването на представения график за изпълнение на поръчката.

**На техническо ниво** контролът на качеството ще се осъществява от наш експерт по контрол на качеството, с богат опит в сферата на управлението на проекти за оценка. Този експерт не е част от екипа за изпълнение на проекта. Неговата задача е да осъществява независим вътрешен контрол върху качеството на изпълнение на оценката, като също така при необходимост консултира Ръководителя и експертите от екипа.

За да осигурят контролиран процес на управление на всички етапи на проекта, различните документи ще се поддържат в електронен вариант с цел осигуряване на сигурен достъп до информацията за изпълнението на договора.

Оценките са специфична дейност, за която са създадени специфични критерии за качество на процеса на оценка и оценителните доклади, както от ЕК, така и от оценителни сдружения в много страни и от Европейското общество на оценителите.

В таблицата по-долу са представени критериите за качество на оценката, към които ще се придържаме при осъществяване на оценката. Повечето от тях са поставени като изискване в техническото задание на Възложителя и са цитирани

в EVALSED и в документа „Оценка на дейности на ЕС, практически наръчник за услуги на Комисията“, Главна дирекция Бюджет/“Evaluating EU activities, a practical guide for the Commission Services“, DG Budget. Критериите са анализирани от гледна точка на тяхното спазване и прилагане, базиращо се на досегашен опит на компаниите в Обединението при изпълнение на оценки на проекти и програми, финансирани от фондовете на ЕС. В *курсив* са добавени допълнителни вътрешни критерии за качество, към които ще се придържаме.

Таблица 17. Критерии за качество на оценката

Критерий	Изисквания	Коментар на Консултанта
<b>Съответствие на нуждите</b>	Оценителният доклад трябва адекватно да отразява необходимата информация и да отговаря на техническото задание.	Оценката ще спазва стриктно изискванията на техническото задание. Същевременно, в процеса на подготовка на оценката и на работа подходите и методите за оценка ще бъдат своевременно консултирани с Възложителя за да осигурим, че отговарят на изискванията и очакванията. Процесът на оценка ще бъде гъвкав, за да даде възможност за интегриране и фокусиране върху приоритетни въпроси. Оценката ще има за цел да отговори на изискванията на Възложителя и да даде ценна информация на управляващите Програмата.
<b>Съответствие на обхвата</b>	Обосновката, приносът, резултатите, въздействието, взаимовръзките с други политики, както и очакваните ползи трябва да са задълбочено изследвани (в зависимост от обхвата на оценката и въпросите)	Ограниченията на обхвата, ще бъдат ясно представени. Ще се направи пълно изследване на интервенциите, продуктите, резултатите, взаимодействието с други политики и неочаквани ефекти.
<b>Съответствие на техническото задание за оценката</b>	Техническото задание за оценката трябва да е подходящо за постигане на необходимите резултати	Както част от подготовката на настоящата оферта сме анализирали изискванията на техническото задание, като сме предложили подход, който да доведе до очакваните резултати. През първата фаза на оценката – при нейната подготовка ще прецизираме подходите, съгласно нуждите на Възложителя.
<b>Надеждност на данните</b>	Първичните и вторичните данни да са събрани и селектирани по подходящ и надежден за тяхното използване начин	Ще бъдат идентифицирани наличните източници на информация и тяхната надеждност. Надеждността ще бъде проверена (триангулиране на информацията). Информационните източници за оценката ще бъдат документирани в приложение към оценката. Ще бъдат използвани оптимално

		източниците на информация от системата за мониторинг и предишни проекти и оценки. Ще се подбират най-подходящите методи за събиране и анализ на допълнителна информация. Предимствата и недостатъците на подходите и методите ще бъдат внимателно анализирани и консултирани с Възложителя, както и описани подходящо в доклада за оценка, за да дадат възможност за правилно тълкуване на резултатите.
<b>Логически анализ</b>	Количествените и качествените данни трябва да дадат отговор на основните въпроси на оценката, в съответствие с установените практики, но може да се използват и иновативни модели за анализ на данни	Анализите ще използват набор от количествени и качествени методи и техники, които ще се допълват взаимно. Те ще разглеждат всички поставени в техническото задание въпроси за оценка. Анализите ще са съобразени с естеството на информацията и ограниченията, които възникват от гледна точка на пълнотата и надеждността на данните.
<b>Надеждност на резултатите</b>	Резултатите трябва да са проверими от данните използвани за анализа и да са интерпретирани с подходяща логика и хипотези	Ще бъдат ясно посочени елементите, на които се базират заключенията. Оценката ще представя по обективен начин използваните методи и подходи и техните предимства и недостатъци.
<b>Обективни заключения</b>	Заключенията трябва да са обосновани и безпристрастни	Всяка препоръка ще бъде обвързана с извод и препратки към анализи в основния текст на доклада, за да се гарантира, че изводите и препоръките са базират на задълбочени и обективни анализи.
<b>Ясен изказ</b>	Докладът трябва да описва контекста и целите, както и организацията и резултатите на оперативната програма, като предоставя лесна за разбиране информация, тъй като редица проучвания показват, че обикновено докладите от оценките са написани на изключително сложен език, труднодостъпен за широката общественост	Докладът ще има стегната структура и ще е написан ясно и логично. В приложения ще бъде изнесена допълнителна подкрепяща анализите и изводите информация. Резюметата към докладите ще представят основните анализи, изводи и препоръки на достъпен и разбираем за широката общественост език.
<b>Представяне</b>	Данните следва да бъдат визуализирани по подходящ начин	Ще бъдат използвани таблици и графики за пояснения към текста на доклада
<b>Релевантност на препоръките</b>	Докладът трябва да предоставя препоръки, които да са приложими в процеса на вземане на решения	Препоръките ще бъдат обсъдени със заинтересованите страни, за да се коментира тяхната релевантност и приложимост.

<b>Прозрачност и откритост на процеса</b>	Резултатите от оценките ще бъдат достъпни за всички заинтересовани страни	Като част от подготовката на настоящата оферта сме направили анализ на заинтересованите страни, който ще допълним и прецизираме при стартиране на оценката. При изпълнение на задачите ще се стремим всички заинтересовани страни да бъдат подходящо обхванати и включени в процеса на оценка и тяхното мнение отразено. Ще обсъдим и планираме с Възложителя, как резултатите (включително междинните резултати) ще бъдат представени на Възложителя и други заинтересовани страни.
<b>Независимост</b>	Оценката трябва да бъде проведена безпристрастно	Мнението на заинтересованите страни ще бъде взето предвид, но оценката ще отразява професионалното мнение на оценителите. При различия в гледните точки, разликите ще бъдат представени в допълнение към мнението на оценителите.
<b>Надеждност и компетентност на оценителите<sup>20</sup></b>	Оценителите трябва да бъдат методологично и професионално компетентни	Предлагаме екип от ключове експерти с богат опит в провеждане на различни видове оценка. В допълнение ще мобилизираме краткосрочни експерти, които с допълнителна експертиза да подпомагат работата на основния екип.
<b>Навременност на оценката<sup>21</sup></b>	Оценката трябва да бъде направена своевременно, така че резултатите от нея да предоставят информация за бъдещи решения и да подобрят процесите	План-графикът за изпълнение на оценката е съобразен напълно с техническата спецификация и нуждите на Възложителя относно времето на получаване и представяне на резултатите от оценката.
<b>Ефикасност на оценката</b>	Оценката трябва да има пропорционалност между разходи и ползи	Оценката ще бъде съобразена с наличните ресурси, които ще бъдат използвани ефективно. В максимална степен ще се използва информацията, която е вече налична или най-лесно достъпна преди да се премине към набиране на допълнителна информация.

<sup>20</sup>Стандарт за качество на Германското общество на оценителите /Quality standards of the German Evaluation Society

<sup>21</sup>Пак там



## IX. Мерки за информация и публичност

При изпълнението на обществената поръчка, Изпълнителят ще приложи всички необходими мерки за информация и комуникация, за да осигури публичност на финансирането от страна на Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“.

Тези мерки ще бъдат планирани и изпълнени в съответствие с приложимите правила за информация и публичност регламентирани в чл. 115 и специфицирани в Приложение XII, т. 2.2 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., като техническото изпълнение ще бъде в съответствие с текстовете в Глава II на Регламент за изпълнение (ЕС) № 821/2014 (Инструкции за създаване на емблемата и дефиниране на стандартните цветове, Технически характеристики за изобразяване на емблемата на Съюза и позоваване на фонда или фондовете, поддържащи операцията, Технически характеристики на постоянните табели и на временните или постоянните билбордове).

Освен това, оформлението на графичните и текстовите обозначения за финансирането на договора от Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г. ще бъде съобразено и с указанията, съдържащи се в *Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация през програмния период 2014-2020 г.*<sup>22</sup>

В съответствие с изискванията и указанията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на поръчката, всички документи, материали и доклади (Встъпителен, оценителни доклади и резюмета на докладите за оценка), както и информацията, разпространявана по електронен път, ще съдържат елементи и обозначения, съответстващи на изискванията за информация и комуникация към проекти и операции, финансирани със средства от фондовете на ЕС, и по-специално към тези, получаващи подкрепа от Европейския социален фонд. За целта ще бъде указано, че договорът се изпълнява в рамките на проекта на Възложителя – „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

В този смисъл, при изпълнението на задачите и при изготвянето на документи и доклади, ще използваме приложимите за програмата логотипа, така както са налични на Единния информационен портал за Структурните фондове на ЕС<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. – Приложение № 2 на Националната комуникационна стратегия за програмния период 2014-2020 г.; документът е достъпен на интернет адрес [http://www.opcompetitiveness.bg/images/module3/1934\\_Annex\\_II\\_-\\_Brand\\_Book.pdf.pdf](http://www.opcompetitiveness.bg/images/module3/1934_Annex_II_-_Brand_Book.pdf.pdf).

<sup>23</sup> Единен информационен портал за Структурните фондове на ЕС, програмния период 2014-2020, Национална комуникационна стратегия, секция „Логотипа, приложими при изготвяне на проекти, финансирани от ЕСИФ“, интернет адрес: <http://archive.efunds.bg/bg/pages/1061>.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



ОПДУ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

Логото на Европейския социален фонд

(поставя се в горния ляв ъгъл на документи/доклади, резюмета)



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Общото лого за програмен период 2014-2020 г. в съответствие с графичните изисквания и правилата за визуална идентичност, ведно с наименованието на Оперативна програма „Добро управление“

(поставя се в горния десен ъгъл на документи/доклади, резюмета)

Текст: „Настоящият доклад/документ е изготвен в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“ финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

(поставен във футъра на документа)

Тези мерки ще бъдат приложени и при изготвянето и разпространението на електронни материали, например онлайн анкети, информационни материали и пр. съобразно нуждите на изпълнението на поръчката и при спазване на възприетата от участника Методология.

Дата: 27.09.2017 г.

Чл. 2 от ЗЗЛД печат:



Име и фамилия: Мариана Божидарова Стефанова – Павлова

(представляващ по регистрация или упълномощено лице)