

УТВЪРЖДАВАМ:

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ –
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП**

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни и печатни материали за визуализация на проект BG05SFOP001-1.001-0002 „Трансформация на модела на административно обслужване по оперативна програма "Добро управление“, открита със Заповед № ФС-72 от 07.07.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 08.07.2016 г. под № 00270-2016-0016

Настоящият доклад е изготвен на осн. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

На 04 август 2016 г. от 14.00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-83 от 04.08.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни и печатни материали за визуализация на проект BG05SFOP001-1.001-0002 „Трансформация на модела на административно обслужване по оперативна програма "Добро управление“, /Комисията/ в състав:

Председател: Николай Найденов – началник на отдел „Управление на проекти“;

Членове:

1. Анна Радева - сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
2. Ралица Величкова, старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
3. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Резервни членове:

1. Енчо Енчев – сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“ към главния секретар на Министерския съвет;

2. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти и оповестяване на тяхното съдържание, на което присъстваха всички редовни членове на Комисията.

До крайния срок за подаване на оферти (17.30 ч. на 03 август 2016 г.) в деловодството на администрацията на Министерския съвет са постъпили 7 (седем) оферти от следните участници:

1. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Гогол“ № 21, ет.1, ап. 3, тел. 029463335, 0888775822, факс: 029434661, ел. адрес: translingva@abv.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г., постъпила в 10:06 ч.;

2. „ЛУН АРТ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. Хан Пресиян“ № 21, тел./факс: 052 949990, ел. адрес: office@bustv.info; оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г. постъпила в 10:41ч.;

3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86, тел. 0886654724, 02 4234859 факс: 02 4277713, ел. адрес: office@dmibg.com, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г., постъпила, в 12:00 ч.;

4. „АЙ ДУ АДВ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Ами Бое“ № 10-12, тел. 024234859 факс: 02 9157837, ел. адрес: pavlina-boeva@i-doadv.com, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г., в 14:05 ч.

5. Фондация „Общество на познанието“, с адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Тулча“, № 47, ет.4, тел. 0884514848 ел. адрес: officeeksf@gmail.com, rnd@ksfoundation.eu, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016г., постъпила в 16:28 ч.

6. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел. 02 9766896, факс: 02 9766879, ел. адрес: zor@office1.bg, оферта с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г., постъпила в 17:00 ч.

7. „Ка Ел Офис“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Андрей Ляпчев“ № 4, ет. 6, офис 3, тел. 0879605800, факс: 02 4219314, ел. адрес: flair_agency@abv.bg, оферта с пореден № 7 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/03.08.2016 г., постъпила в 17:21 ч.

След изтичане на крайния срок за получаване на оферти, на 04 август 2016 г. в 10:00 часа е постъпила по куриер оферта от „Инфо Трейнинг“ ООД, гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ № 2А. На основание чл. 48, ал. 3 от ППЗОП същата не е приета, което е отразено във входящия регистър, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - Николай Найденов – началник на отдел „Управление на проекти“ към главния секретар на Министерския съвет.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Райна Николаева Душкова – упълномощен представител на Фондация „Общество на познанието“.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че всички постъпили оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и надписани в съответствие с изискването на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване съобразно записания входящ номер, отразен във входящия регистър, запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на всички участници. Присъстващият представител на участника Фондация „Общество на познанието“ подписа техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на останалите участници.

Комисията установи, че офертата на участника „**ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС**“ ЕООД не съдържа електронен носител в електронно четим файл с идейната концепция за примерната визуализация, а същата е представена само на хартиен носител.

Комисията констатира, че офертата на участника „**АЙ ДУ АДВ**“ ООД съдържа ценово предложение съгласно Приложение № 6 от документацията за участие, съответно попълнено, с подпис и печат на участника.

Всички оферти на посочените по-горе участници съдържат изискуемите съгласно документацията за участие мостри на артикулите под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация, а именно: преносимо универсално зарядно /Powerbank/, флаш-памет, рекламен бележник, химикал. Констатациите на комисията относно съответствието на представените мостри от всеки от участниците с техническите спецификации са коментирани в описанието на заседанията на комисията от 12.09.2016 г. и 16.09.2016 г.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е представел заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата;

1.2.1. В представения от участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** (Приложение № 7) са налице следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки:

1.2.2. В Част I от ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ са попълнени данните на участника.

1.2.3. Не е попълнена Част II, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП.

1.2.4. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на обществената поръчка, до която се отнася.

1.2.5. Липсват реквизити: Дата и място на подписването, които следва да се добавят след края на документа.

Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД:
Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

1.2.6. Съгласно информацията посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

1.2.7. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. /Дейности, сходни с предмета на поръчката са доставки и/или услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали./

Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

1.2.8. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, **не се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката, със следната професионална компетентност:**

➤ **Ключов експерт - Ръководител екип**

Изисквания към професионалната компетентност

- висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки” с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област;

- минимум 3 години професионален опит по специалността;

- опит в изпълнение на поне 2 (две) услуги, сходни с предмета на поръчката.

Посоченият Ключов експерт - Ръководител екип е магистър културолог и изкуствовед, 1978, № 320, Унгарски държавен институт „Еьотвьош Лоранд” - Будапеща.

Поставеното от възложителя изискване е ръководителят на екип да притежава висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки” с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област. Съгласно утвърденият с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. Класификатор на областите на висше

образование и професионалните направления, Социология, антропология и науки за културата са професионално направление № 3.1. от област на висше образование под № 3. „Социални, стопански и правни науки”. Изискуемото от възложителя професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки”, под № 3.5. от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления е отделно професионално направление в област „Социални, стопански и правни науки” и включва специалности, различни от културология и изкуствознание, които попадат в различно професионално направление.

Ключовият експерт „Дизайн и печат” отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

1.3. Представена е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8), която кореспондира с информацията за дружеството, вписана в Търговския регистър;

1.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4), подписана от управителя.

1.5. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД** да **представи нов ЕЕДОП**, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия, непълноти или нередовности. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД е представел заявление със следното съдържание:

2.1. Опис на представените документи;

2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 7) за участника, който **не е подписан** от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, в случая от управителя Веселина Христова.

2.2.2. Не е попълнена Част I от ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“, „За коя обществена поръчка се отнася“.

2.2.3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на обществената поръчка, до която се отнася.

2.2.4. **Съответствие с критериите за подбор**, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **„ЛУН АРТ“ ЕООД:**

2.2.4.1. Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

2.2.4.2. Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

2.2.4.3. Участникът разполага с персонал: Ключов експерт - Ръководител екип и Ключов експерт „Дизайн и печат“, които отговарят на поставените от възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

2.2.5. Липсват реквизити: Дата и място на подписването, които следва да се добавят след края на документа.

2.3. Подаден е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8);

2.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4).

2.5. Представена е Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ако е приложимо) (Приложение № 5).

2.6. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД да **представи нов ЕЕДОП**, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия, непълноти или нередовности. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е представил заявление със следното съдържание:

3.1. Опис на представените документи;

3.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 7) за участника, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, в случая от управителя Иван Димитров.

3.2.2. **Съответствие с критериите за подбор**, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

3.2.2.1 Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

3.2.2.2. Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

3.2.2.3 Участникът разполага с персонал: Ключов експерт - Ръководител екип и Ключов експерт „Дизайн и печат“, които отговарят на поставените от възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

3.3. Представен е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8);

3.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4).

3.5. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

С представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и декларациите по т. 15.6, 15.7 и 15.8 от Раздел IV. Подаване и съдържание на офертите в документацията за участие, участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. За участника „АЙ ДУ АДВ“ ООД комисията констатира в публичната част на заседанието, при което се отваряха по реда на тяхното постъпване запечатаните опаковки на участниците, че екземпляр от ценовото му предложение, подписан и подпечатан от него се съдържа в офертата му, наред с техническото предложение и останалите изискуеми документи.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2.

Съгласно документацията за участие Раздел IV. „Подаване и съдържание на офертите“, т. 15.11, Ценово предложение, попълнено съобразно Приложение № 6, се прилага към офертата в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Независимо, че опаковката на участника съдържа и отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ констатираното по-горе обстоятелство води до извода, че участникът „АЙ ДУ АДВ“ ООД не е представил оферта, която да отговоря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което на основание чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във връзка с чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участникът „АЙ ДУ АДВ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. Участникът Фондация „Общество на познанието“ е представил заявление със следното съдържание:

5.1. Представен е Опис на документите, съдържащи се в заявлението и офертата;

5.2. В представения от участника Фондация „Общество на познанието“ ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 7) са налице следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки:

5.2.1. ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 15.2. от раздел IV. ПОДАВАНЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“

В списъка-декларация – Приложение № 8 към документацията за участие относно задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочено, че : Албена Милчева Монова, Изпълнителен директор на фондацията е лице, което представлява участника, а Гергана Николова Георгиева, Председател на настоятелството на Фондацията е лице – член на управителния или надзорния орган на участника. Посочените лица са подписали ЕЕДОП и всички останали изискуеми декларации съгласно документацията за участие в процедурата.

При извършена справка в Регистър Булстат се установи, че като членове на Управителния съвет на Фондацията „Общество на познанието“ са вписани три лица: Албена Милчева Манолова, Гергана Николова Георгиева и Николай Георгиев Гаджев.

Участникът следва да представи коригирана декларация Приложение № 8 относно задължените лица, в която да отрази всички лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП или на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи документ, който да доказва попълнената от него информация в декларацията (Приложение № 8 от документацията за участие).

Съобразно представената допълнителна информация относно задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, участникът следва да представи и ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

5.2.2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Фондация „Общество на познанието“:**

Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

5.2.2.1. Съгласно информацията посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

5.2.2.2. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. /Дейности, сходни с предмета

на поръчката са доставки и/или услуги по изработване на различни рекламни - информационни материали./

Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламни - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

5.2.2.3. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, не се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката, със следната професионална компетентност:

➤ **Ключов експерт - Ръководител екип**

Изисквания към професионалната компетентност

- висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки” с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област;

- минимум 3 години професионален опит по специалността;

- опит в изпълнение на поне 2 (две) услуги, сходни с предмета на поръчката.

Поставеното от възложителя изискване е ръководителят на екип да притежава висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки” с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област. Съгласно утвържденият с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалностите „Информатика“ и „Икономика“ не попадат в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки” (под № 3 в класификатора). Специалността „Информатика“ е професионално направление в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“ (под № 4 в класификатора). Специалността „Икономика“ е отделно професионално направление под № 3.8 „Икономика“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки”.

Ключовият експерт „Дизайн и печат” отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

5.3. Представена е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8), в която са посочени лицата: Албена Милчева Манолова – изпълнителен директор и Гергана Николова Георгиева – председател на настоятелството на Фондация „Общество на познанието“ и която не съответства на информацията в Регистър Булстат, съгласно която управители на Фондация „Общество на познанието“ са вписани три лица: Албена Милчева Манолова, Гергана Николова Георгиева и Николай Георгиев Гаджев.

5.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4).

5.5. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **Фондация „Общество на познанието“** да представи коригирана и допълнена декларация (Приложение № 8 от документацията за участие) относно задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, както и **нов ЕЕДОП**, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия, непълноти или нередовности, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил заявление със следното съдържание:

6.1. Представен е Опис на документите, съдържащи се в заявлението и офертата;

6.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 7), представен за КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ са налице следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки:

6.2.1. ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 15.2. от раздел IV. ПОДАВАНЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“

Съобразно правния статут на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, за същия е приложима разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, с оглед определяне лицата, които са длъжни да подпишат и представят ЕЕДОП. Участникът е регистриран като кооперация по смисъла на Закон за кооперациите /ЗК/ и на това основание /чл. 3, ал. 1 от ЗК/ е вписан в Търговски регистър към Агенция по вписванията.

При направена справка по партидата на участника в Търговски регистър, съобразно чл. 23 от ЗТР, бе установено следното: като членове на управителния съвет на Кооперация "ПАНДА" са вписани пет физически лица, а именно: Алекси Младенов Попов, Райчо Георгиев Райчев, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска и Елка Николова Каменова – Цанкова. За лицето Райчо Георгиев Райчев участникът е посочил /в Приложение № 8 /, че същият е починал и че предстои вписване ТР. Данни за предприети действия за вписване на ново обстоятелство по партидата на дружеството обаче не са налични. Съобразно чл. 6, ал. 2 от ЗТР всяко лице, което е задължено да заяви вписване на обстоятелства или да представи актове в търговския регистър, трябва да извърши това в 7-дневен срок от настъпването на обстоятелството, съответно от приемането на акта, освен ако със закон е определен друг срок. Офертата на участника е подадена на 03.08.2016 г., но към настоящия момент не са видни данни за предприети действия по вписване на промени в състава на управителния съвет.

В допълнение, съобразно публикувания актуален устав на участника в Търговски регистър и предвид чл. 20, ал. 1 от Закон за кооперациите се установява, че кооперацията участник следва да упражнява дейността си с управителен съвет в състав

от петима члена (чл. 12.1 от Устава) – толкова колкото са вписани и към настоящия момент, с изменение от 04.07.2013 г., направено с вписване уникален номер 20130704095825 – пет физически лица, вкл. заедно с г-н Райчев.

Предвид горните факти и обстоятелства и липсата на ЕЕДОП от лицето Райчо Георгиев Райчев, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията указва на участника, че в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6.2.2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Кооперация „Панда“:**

Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

6.2.2.1. Съгласно информацията посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

6.2.2.2. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. /Дейности, сходни с предмета на поръчката са доставки и/или услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали./

Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламно - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

6.2.2.3. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, **не се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката, със съответната професионална компетентност:**

В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 2 са посочени имената на 4 технически лица, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. **Не е попълнена т. 6 от част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“, а именно образователната и професионална квалификация на посочените лица, която следва да съответства на поставените от възложителя минимални изисквания към техническите и професионални способности, посочени в Раздел III Изисквания към участниците, буква „Б“ Критерии за подбор, т. 2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности в документацията за участие.**

6.3. Представена е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8).

6.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4), подписана от управителя.

6.5. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация (с попълнено поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.). Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Представеният ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

7. Участникът „Ка Ел Офис“ ООД е представил заявление със следното съдържание:

7.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата;

7.2.1. В представения от участника **„Ка Ел Офис“ ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** (Приложение № 7) са налице следните липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки: **ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 15.2. от раздел IV. ПОДАВАНЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие, в конкретния случай от двамата управители на участника, съгласно регистрацията в Търговския регистър.

7.2.2. В Част I от ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ са попълнени данните на участника.

7.2.3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на обществената поръчка, до която се отнася.

7.2.4. Липсват реквизити: Дата и място на подписване, които следва да се добавят след края на документа.

7.2.5. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „Ка Ел Офис“ ООД:

Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

7.2.5.1. Съгласно информацията посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (съобразно §2, т. 67 от ДР на ЗОП), изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или започнал дейността си, в размер не по-малък 60 000 лв.

Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

7.2.5.2. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. /Дейности, сходни с предмета на поръчката са доставки и/или услуги по изработване на различни рекламни - информационни материали./

Посочени са 2 (две) изпълнени дейности, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка (услуги по изработване на различни рекламни - информационни материали) през последните 3 (три) години до датата на подаване на офертата.

7.2.5.3. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, не се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката, със следната професионална компетентност:

➤ Ключов експерт - Ръководител екип

-висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област;

-минимум 3 години професионален опит по специалността;

-опит в изпълнение на поне 2 (две) услуги, сходни с предмета на поръчката.

Поставеното от възложителя изискване е ръководителят на екип да притежава висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в област „Социални, стопански и правни науки“ с професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочената област. Съгласно утвърденият с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалност „Маркетинг“ не попада в изискуемото от възложителя професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“, под № 3.5. от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления. „Икономика“ е отделно професионално направление под № 3.8 „Икономика“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“.

Ключовият експерт „Дизайн и печат“ отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

7.2.6.1. В представения отделен ЕЕДОП от „Алианс Принт“ ЕООД с ЕИК130578331, не е уточнено дали същият се явява подизпълнител или трето лице, чийто капацитет ще ползва участникът „Ка Ел Офис“ ООД.

7.2.6.2. В Част I от ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ са попълнени данните на участника.

7.2.6.3. Не е попълнена Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на обществената поръчка, до която се отнася.

7.2.6.4. Липсват реквизитите място и дата на подписването, които следва да се добавят след края на документа

Съгласно чл. 65, ал. 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно чл. 66, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Участникът „Ка Ел Офис“ ООД следва да представи документите по т. 15.6, 15.7 и 15.8 от Раздел IV. Подаване и съдържание на офертите в документацията за участие и от представляващия „Алианс Принт“ ЕООД, за да докаже, че по отношение на него не са налице основанията за отстраняване, а именно:

- ✓ Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4).
- ✓ Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ако е приложимо) (Приложение № 5).
- ✓ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9).

7.3. Представена е списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП (Приложение № 8), за участника, следва да се представи и за подизпълнителя.

7.4. Представена е Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 4), подписана от управителите на участника, следва да се представи и от подизпълнителя..

7.5. Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 9) за участника, следва да се представи и за подизпълнителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Ка Ел Офис“ ООД да представи:

- ✓ нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе несъответствия, непълноти или нередовности;

- ✓ нов ЕЕДОП от подизпълнителя/третото лице „Алианс Принт“ ЕООД, заедно с документите по т. 15.6, 15.7 и 15.8 от Раздел IV. Подаване и съдържание на офертите в документацията за участие по отношение на „Алианс Принт“ ЕООД и описани по-горе, както и да представи доказателства относно ангажимента на „Алианс Принт“ ЕООД при изпълнение на поръчката.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, е дадена възможността да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с констатациите в настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията проведе 3 (три) заседания, изготви и подписа Протокол № 1 на 22.08.2016 г. в един оригинален екземпляр, който беше изпратен на участниците в процедурата и публикуван в профила на купувача на 25.08.2016 г.

Със Заповед № ФС-89 от 23 август 2016 г. на директора на дирекция АПОУС на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, срокът за работата на комисията е удължен до 30 септември 2016 г.

На 2 септември 2016 г., комисията, назначена със Заповед № ФС-83 от 04.08.2016 г. на директора на дирекция АПОУС в пълен състав от всички редовни членове, проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на постъпилите, допълнително представени от участниците документи относно съответствието им с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор и за които бе констатирано от Възложителя с протокол № 1 от 22 август 2016 г. наличието на липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки. Заседанието на комисията се проведе в сградата на Министерски съвет в гр. София бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, ет. 3.

Участниците **„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД**, **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, **„АЙ ДУ АДВ“ ООД**, **Фондация „Общество на познанието“**, **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и **„Ка Ел Офис“ ООД** са получили Протокол № 1 от заседанието на комисията на 25 август 2016 г. и съответно срокът за представяне на допълнително изискваната информация е 1 септември 2016 г.

Участникът **„ЛУН АРТ“ ЕООД**, е получил съобщението за изготвения протокол № 1 от заседанието на комисията на 26 август 2016 г. и съответно срокът за представяне на допълнително изискваната информация от него е до 2 септември 2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително постъпилите от посочените по-горе участници документи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и констатира следното:

1. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. допълнителни документи, за които Комисията установи следното:

1.1. Представен е нов, попълнен от участника **ЕЕДОП** (Приложение № 7 от документацията за участие). В новопредставения ЕЕДОП са отстранени всички липси, непълноти, фактически грешки или нередовности по отношение на части от ЕЕДОП, за които Комисията бе направила констатации в протокола си от 22 август 2016 г.

1.2 Във връзка с констатациите на комисията в протокол № 1 от 22 август 2016 г. за покриването на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности по отношение на посочения от участника ключов експерт и ръководител на екип, участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е попълнил в новопредставения ЕЕДОП Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле 6 за *“образователна и професионална квалификация”* информация, от която е видно, че лицето предложено от участника за Ръководител на екип отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД.

2. Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД с вх. № 02.50-3 от 02.09.2016 г. е представил следните допълнителни документи:

2.1 ЕЕДОП от 29/08/2016 г., за който комисията констатира:

С новопредставеният ЕЕДОП, участникът е изпълнил указанията на Комисията, обективирани в Протокол № 1 от 22 август 2016 г. и е представил ЕЕДОП, подписан от Веселина Христов, задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП; попълнил е информацията в Част I от ЕЕДОП, графа „За коя обществена поръчка се отнася“; попълнил е Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, поставил е реквизитите: *„дата и място на подписването“*.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „ЛУН АРТ“ ЕООД.

3. Участникът Фондация „Общество на познанието“ е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. следните допълнителни документи:

3.1 Декларация (Приложение № 8) за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП в два екземпляра, подписана от Албена Монова в качеството ѝ на изпълнителен директор на фондацията и от Гергана Георгиева, в качеството ѝ на Председател на Настоятелството на фондацията.

3.2 Удостоверение за актуално състояние от 27.07.2016 г. на Смолянския окръжен съд по ф. дело № 249/2007 г.

3.3 Представен е нов, попълнен от участника ЕЕДОП с дата 26.08.2016 г. подписан от Албена Монова и Гергана Георгиева, за които Комисията констатира:

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние за регистрацията на Фондация „Общество на познанието“ е, че органи на управление на фондацията са: Съвет на учредителите и Настоятелство на фондацията в състав: Гергана Николова Георгиева (Председател на Настоятелството), Албена Милчева Монова (Изпълнителен директор) и Николай Георгиев Гаджев. Въз основа на това удостоверение обстоятелство може да се направи извода, че за фондацията задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП /лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи/ са и трите посочени лица в удостоверението за актуално състояние и формиращи състава на настоятелството на фондацията и съвета на учредителите. В тази връзка и трите физически лица е следвало да бъдат посочени в декларацията, представена от участника относно задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а така също, че и тримата е следвало да подпишат ЕЕДОП на основание чл. 41 от ППЗОП.

Видно от представите от участника фондация „Общество на познанието“ - декларация (Приложение №8) и новопредставен вариант на ЕЕДОП от 26.08.2016 г., е че Николай Гаджев не е посочен в декларацията (Приложение №8) и не е подписал ЕЕДОП.

В протокол № 1 от 22 август 2016 г. комисията е констатирила, че първоначално представения от участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и е указала на участника да отстрани този недостатък.

С оглед на обстоятелството, че констатираната от комисията нередовност не е отстранена от участника фондация „Общество на познанието“ в предоставения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“, във връзка с чл. 54, ал. 2, чл. 67, ал. 1 от ЗОП както и чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага участникът фондация „Общество на познанието“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил с вх. № 02.50-3 от 30.08.2016 г. следните допълнителни документи:

4.1 Представен е нов, попълнен ЕЕДОП от 29.08.2016 г., подписан от Елка Николова Каменова – Цанкова, Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Тодор Христосков Рогачев и Константин Тодоров Попов;

4.2 Препис –извлечение от акт за смърт на Райчо Георгиев Райчев, издаден от Столична община, район Витоша на 19.07.2016 г.

за които Комисията констатира:

Видно от представения нов вариант на ЕЕДОП е, че той е подписан от 6 лица, описани по-горе, които съгласно справка по партидата на участника в Търговския регистър са лицата, които съставляват неговите органи, а именно – Председател, Управителен и Контролен съвети. Видно от представения препис - извлечение от акт за смърт, е че лицето Райчо Георгиев Райчев, фигуриращ като член на УС е починал на 16.07.2016 г. Съгласно справка по партидата на участника в Търговския регистър, към момента на подписването на новия формуляр на ЕЕДОП не са били предприети от страна кооперацията действия относно неговото заличаване като член на УС на кооперацията.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че е спазено изискването на чл. 41 от ППЗОП и новопредставения ЕДОП е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.1 от ЗОП.

4.3 По отношение на констатираната от комисията с протокол № 1 от 22 август 2016 г. липса на попълнена информация в т. 6 от част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ в новопредставения ЕЕДОП е попълнена информация за лицата, които ще сформират екипа на участника. Посочени са три лица, съответно – инж. Ивайло Иванов, магистър ХТМУ (инженер-химик), специалност Полиграфия; инж. Велин Петров, магистър ХТМУ (инженер-химик), специалност Полиграфия и инж. Ваня Гълъбова, магистър ХТМУ, специалност „Стопанско управление“ . За всеки от изброените лица е посочен и опита му в години в полиграфията. Комисията констатира, че участникът не посочил кое от лицата ще изпълнява функциите на ръководител екип и кое/от останалите ще е ключов експерт : „Дизайн и печат“. Независимо от това обстоятелство и доколкото за всеки от посочените лица е налице опит в сходни услуги/дейности на предмета на поръчката, Комисията направи преценка дали посочените от лицата образователни степени и специалности съответстват на минимално изискваните от Възложителя. Комисията констатира, че единствено за инж. Ваня Гълъбова, придобитата от нея специалност „Стопанско управление“ попада в областта, посочена от Възложителя . „Социални,

стопански правни науки“, но не и в изискваното от него професионално направление за „Обществени комуникации и информационни науки“. Другите две лица, посочени от участника покриват минималните изисквания на Възложителя за позицията на ключов експерт „Дизайн и печат“.

С оглед на обстоятелството, че с представената и допълнена от участника кооперация „Панда“ информация не се покриват минималните изисквания, поставени от Възложителя по отношение на образователна квалификация на лицето, което ще изпълнява функцията на Ръководител на екипа на участника и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участникът кооперация „Панда“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. Участникът „Ка Ел Офис“ ООД е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. следните допълнителни документи:

5.1 Нов вариант на ЕЕДОП от 1/09/2016 г. , подписан от Латинка Мушева и Кремена Начева.

5.2 Нов вариант на ЕЕДОП от Алианс Принт ЕООД (лице, чийто капацитет ще се ползва от участника) от 180982016 г. , подписан от Венцислав Бичаков;

5.3 Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.4 Декларация по чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.5 Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.6 Декларация за съгласие за предоставяне на капацитет от трети лица от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД, съдържаща информация за ресурсите, които Алианс Принт ЕООД ще предостави на Ка Ел Офис ООД, за които Комисията констатира:

В Част I от новопредставения ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ е попълнено наименованието на участника, вместо да бъде посочено наименованието на Възложителя. Доколкото, обаче, в следващите части на ЕЕДОП, са отразени коректно наименованието на процедурата, в това число в част VI Заключителни положения е посочен Възложителя и наименованието на поръчката, Комисията приема, че участникът е допуснал техническа грешка, която не се отразява на верността и коректността на останалите данни и информация в ЕЕДОП и съответно не е основание за предприемане на по-тежки санкции спрямо него.

Останалите пропуски, констатирани от Комисията с протокол № 1 от 22 август 2016 г. по отношение на попълването на ЕЕДОП като: попълването на Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП и поставяне на реквизитите - *дата и място на подписване*, са коректно допълнени и подписани от участника.

С новата информация, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП по отношение на образователната квалификация на лицето, посочено като Ръководител

на екипа се покриват минималните изисквания на Възложителя за образователна квалификация.

По отношение на „Алианс Принт“ ЕООД, явяващо се трето лице, чийто капацитет участникът „Ка Ел Офис“ ООД ще ползва, Комисията констатира, че с новопредставения от „Алианс принт“ ЕООД ЕЕДОП са отстранени пропуските, установени с Протокол № 1 на комисията от 22 август 2016 г. като това да се попълни Част VI Заключителни положения и да се поставят реквизитите: *„място и дата на подписването“*.

Допълнително, „Алианс Принт“ ЕООД е представил декларация, в която е описал ресурса, който ще бъде предоставен на участника „Ка Ел Офис“ ООД.

Участникът „Ка Ел Офис“ ООД е изпълнил указанията на Комисията за представяне на документите, предвидени в т. 15.6, 15.7 и 15.8 от Раздел IV „Подаване и съдържание на офертите в документацията за участие“ по отношение на „Алианс Принт“ ЕООД и описани по-горе.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „Ка Ел Офис“ ООД.

За разглеждане са допуснати офертите на участниците:

1. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД;
2. „ЛУН АРТ“ ЕООД
3. „КА ЕЛ ОФИС“ ООД;
4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

На 12 септември 2016 г. от 14 часа, комисията в пълен състав от редовните си членове, проведе заседание за преглед на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците:

1. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД;
2. „ЛУН АРТ“ ЕООД
3. „КА ЕЛ ОФИС“ ООД;
4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

1. Офертата на участника „Транслингва плюс“ ЕООД съдържа:

- 1.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката съобразно спецификацията и идейна концепция за примерна визуализация на хартиен носител;
- 1.2 Декларация за съгласие с клаузите на договора по чл. 39, ал. 3, б. „В“ от ППЗОП
- 1.3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „Г“ от ППЗОП;
- 1.4 Мостри на артикули на артикулите под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация.

В заседанието си, проведено на 22 август 2016 г., Комисията констатира, че към офертата на участника липсва идейната концепция за примерна визуализация на електронен носител. В рамките на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и наред с отстраняването на липсите, непълнотите, вкл. нередовностите по попълнената

информация в ЕЕДОП, участникът „Транслинга плюс“ ЕООД представя CD, съдържащо идейната му концепция за примерна визуализация.

Независимо, че Възложителят е имал изискване за представяне на идейната концепция за примерна визуализация и на електронен носител в електронно четим файл, липсата на подобен файл или по-късното му представяне от участника не се третира от комисията като съществено нарушение, водещо до отстраняването му. Това е така, тъй като условието на Възложителя и заложено в документацията по процедурата е било да има разработена идейна концепция за примерна визуализация. Уточнението, направено от Възложителя на какъв тип носител да се изпълни поставеното от него условие е следствие от изискването му за разработването на такава концепция. В конкретния случай, с представянето на идейната концепция на хартиен носител, на практика е изпълнено предварително постановеното условия на Възложителя по съдържанието на офертите на участниците. Представянето на концепцията и на електронен носител би могло да послужи за улеснение на комисията при прегледа на файла и поради това в документацията за участие в процедурата е било предвидено представянето на тази информацията и на електронен носител. Липсата, обаче, на електронно четим файл не следва да се третира ограничително от комисията, доколкото и при прегледа на хартиения носител тя би могла да придобие информация за идейната концепция на участника. В конкретния случай, макар и да е налице нарушение, то не е от такова естество, че да доведе до предложение за отстраняването на участника. В подкрепа на разсъжденията на комисията е и Решение № 778 от 29.09.2015 Г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, заложили в техническата му спецификация.

Комисията констатира, че представените мостри на артикули под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация, а именно преносимо универсално зарядно, флаш-памет, рекламен бележник и химикал съответстват на посочените от Възложителя минимални изисквания за технически параметри.

Въз основа на изложеното и с оглед на обстоятелството, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и на предварително обявените от него условия, комисията допуска участника „Транслинга плюс“ ЕООД до оценка на ценовото му предложение.

2. Офертата на участника „ЛУН АРТ“ ЕООД съдържа:

- 1.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката съобразно спецификацията и идейна концепция за примерна визуализация на хартиен и електронен носител;
- 1.2 Декларация за съгласие с клаузите на договора по чл. 39, ал. 3, б. „В“ от ППЗОП
- 1.3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „Г“ от ППЗОП;
- 1.4 Мостри на артикули на артикулите под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация.

При прегледа на техническото предложение на участника, Комисията констатира следното:

- от описанието на артикул № 4 (папка) не може да се направи извод, че са покрити изцяло минималните изисквания на Възложителя по отношение на този артикул, тъй като в техническата спецификация на Възложителя е било посочено, че едно от изискванията е, папката да е с две крила, вертикален

ластик, с джоб; обемни с два бига (до 40 листа), докато подобна спецификация не се съдържа в предложението на участника;

- по отношение на артикулите № 5 Бланка, №7 Флаш памет, № 8 рекламна торбичка, № 9 Рекламен бележник и №10 химикал участникът е предложил два дни за предоставяне на варианти за дизайн, докато минималните изисквания на Възложителя са били вариантите на дизайн за посочените артикули да бъдат изработени за един ден.

При прегледа на предоставените от участника мостри, Комисията констатира:

- предложената мостра на преносимо универсално зарядно (Powrbank) не отговаря на едно от посочените от Възложителя минимални изисквания за технически параметри, а именно капацитетът на устройството да е min. 2600 МАН. Капацитетът, посочен на мострата е 2000 МАН.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника „ЛУН АРТ“ ЕООД не покрива всички от посочените от Възложителя изисквания относно съдържанието на техническото предложение и относно качеството и техническите параметри на някои от артикулите - предмет на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ предлага участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

3.Офертата на участника „Ка Ел Офис“ ООД съдържа:

- 1.1 Техническо предложение за изпълнение на поръчката съобразно спецификацията и идейна концепция за примерна визуализация на хартиен и електронен носител;
- 1.2 Декларация за съгласие с клаузите на договора по чл. 39, ал. 3, б. „В“ от ППЗОП
- 1.3 Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „Г“ от ППЗОП;
- 1.4 Мостри на артикули на артикулите под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация.

При прегледа на предоставените от участника мостри, Комисията констатира:

- Предложената от участника мостра на артикул № 7 (флаш-памет) не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически параметри по отношение на капацитета на артикула. Възложителят е предвидил като минимално изискване капацитет от 8 GB, докато представената от участника флаш-памет е с капацитет от 4 GB, видно от написаната върху мострата техническа характеристика, както и от извършено от Комисията изследване на мострата за установяване на техническите ѝ параметри, извършено на основание чл. 32 от ППЗОП.

В документацията за участие, Възложителят е заложил като изискване към участниците да предоставят мостри, които да отговорят на техническите характеристики, посочени в техническата спецификация (като формат, капацитет, материали, размери, цветност и др. чисто технически изисквания) в противен случай те следва да бъдат отстранени от участие в процедурата.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Ка Ел Офис“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

4.Офертата на участника „Ди Ем Ай дивелопмънт“ ЕООД съдържа:

- 1.5 Техническо предложение за изпълнение на поръчката съобразно спецификацията и идейна концепция за примерна визуализация на хартиен и електронен носител;
- 1.6 Декларация за съгласие с клаузите на договора по чл. 39, ал. 3, б. "В" от ППЗОП
- 1.7 Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. "Г" от ППЗОП;
- 1.8 Мостри на артикули на артикулите под номера 6, 7, 9 и 10 от техническата спецификация.

При прегледа на предоставените от участника мостри, Комисията констатира:

- Предложената от участника мостра на артикул № 6 (преносимо универсално зарядно) не съдържа информация нито върху мострата, нито от производителя за техническите параметри на артикула, с изключение на информацията относно захранващото напрежение от 5V. Комисията не успя и чрез изследване по реда на чл. 32 от ППЗОП да установи какви са техническите параметри на предоставената мостра и доколко съответстват на минимално заложените изисквания на Възложителя.

Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил изискване мострите да отговарят на техническите характеристики от техническата спецификация (като: формат, капацитет, материали, размери, цветност и др. чисто технически изисквания).

Въз основа на изложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията указва на участника „Ди Ем Ай дивелопмънт“ ЕООД да представи допълнителни доказателства за данните /техническите характеристики/, посочени в техническото предложение на участника, по отношение на мостра на артикул № 6 (преносимо универсално зарядно Powerbank), а именно - ток 1000mA; капацитет: мин. 2600 mAh, в срок от 3 работни дни от получаване на указанията на комисията. Предоставените доказателства относно техническите параметри на мостра на артикул № 6 (преносимо универсално зарядно) следва безспорно да доказват съответствие с оферирания от Участника технически параметри на посочения артикул в техническата му спецификация, като не трябва да водят да промяна на техническото предложение на участника „Ди Ем Ай дивелопмънт“ ЕООД.

На 16 септември 2016 г. , от 14 часа, комисията проведе заседание на основание чл. 104, ал. 5, изр. второ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително постъпили доказателства за данни в офертата на участници и във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията констатира, че с писмо изх. № 02.50-3 от 13.09.2016 г. са дадени указания към участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД за представяне на допълнителни доказателства относно техническите параметри на представена от участника мостра на артикул № 6 от техническото задание. Писмото с указанията на комисията е получено от участника на 13 септември 2016 г. В рамките на определения от комисията срок за представяне на доказателства, участникът „Ди Ем Ай дивелопмънт“ ЕООД е представил декларация от 16.09.2016 г., в която са посочени техническите параметри на предоставената от нея мостра на артикул № 6 (преносимо универсално зарядно Powerbank), както и принтскрийн на сайта на доставчика на артикула, съдържащ и информация за техническите му параметри.

Комисията разгледа допълнително представените от участника доказателства относно техническите параметри на артикул № 6 от техническата спецификация и констатира, че отговарят на зададените от Възложителя минимални изисквания за технически параметри за съответния артикул.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията определи, че заседанието за отваряне на ценовите оферти на допуснатите за това участници ще се проведе на **21 септември 2016 г. от 14 часа** в сградата на Министерски съвет, на бул. „Дондуков“ № 1. Комисията допуска до отваряне на ценови предложения участниците – **ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД** и **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**. Съобщението за датата и часа на провеждане на заседанието за отварянето на ценови оферти беше публикувано на интернет страницата на Възложителя в профила на купувача, при спазване на предвидения в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП срок.

На 21 септември 2016 г. от 14.00 ч. в състав:

Председател: Николай Найденов – началник на отдел „Управление на проекти“;

Членове:

5. Анна Радева - сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
6. Ралица Величкова, старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
7. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
8. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (резервен член),

се събра в сградата на Министерски съвет в гр. София бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, ет. 3, за провеждане на публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП по отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и за оповестяване на съдържанието на ценовите предложения.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличието на кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи, че има кворум за провеждане на заседанието. Присъстват трима от редовните членове на комисията. Четвъртият член на комисията Милан Томанов се замества поради отсъствието си от Виктория Юнакова, резервен член на комисията, съгласно Заповед № ФС-83 от 04.08.2016 г. на директора на дирекция „АПОУС“.

На заседанието присъства представител на участника Фондация „Общество на познанието“ - Райна Николаева Душкова, съгласно от пълномощно от 20.09.2016 г., издадено от Албена Милчева Монова, изпълнителен директор на Фондация „Общество на познанието“.

Председателят на комисията оповести, че до отваряне на ценовите предложения са допуснати офертите на участниците:

1. **„Транслингва плюс“ ЕООД**

2. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.**

и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на посочените участници.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на ценовите предложения на **„Транслингва плюс“ ЕООД** и на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, като изчете предложените от участниците ценови параметри за всеки от артикулите, включени в ценовите им предложения, както и посочените общи цени от участниците.

Ценовото предложение на „Транслингва плюс“ ЕООД включва единични и общи цени за всеки от артикулите, съгласно техническото задание на Възложителя, като общата предлагана цена от участника е **31 720,00 лв. без ДДС** или **38 064,00 лв. с включен ДДС**.

Ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД включва единични и общи цени за всеки от артикулите, съгласно техническото задание на Възложителя, като общата предлагана цена от участника е **27 550,00 лв. без ДДС** или **33 060,00 лв. с включен ДДС**.

По искане на представителя на участника Фондация „Общество на познанието“ бяха извадени от опаковките пликовете с ценови предложения на останалите участници, недопуснати до отваряне на ценовите им предложения, за да се констатира от представителя на участника Фондация „Общество на познанието“, че пликовете с ценови им предложения не са отваряни и са във вида, в който бяха показани от комисията в публичното заседание от 22 август 2016 г.

С това приключи публичната част на заседанието и Комисията пристъпи към класиране на участниците.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, извърши следното класиране на участниците:

1. На първо място се класира „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД;
2. На второ място се класира „Транслингва плюс“ ЕООД.

Комисията предлага за изпълнението на обществената поръчка да бъде сключен договор с участника, класиран на първо място: **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, с ЕИК: 201557566, с адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86, тел. 0886654724, 02 4234859 факс: 02 4277713, ел. адрес: office@dmibg.com.

Комисия в състав:

1. Николай Найденов:
2. Анна Радева:
3. Ралица Величкова:
4. Христина Микова:
5. Милан Томанов:
6. Виктория Юнакова – резервен член: