

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническото предложение - оферта № 2 на Д33Д „Анализ“ - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.				
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложениите за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>			<p>Участникът е предложил 10 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в областите Икономическо развитие и Инфраструктурно развитие и 4 в област Социално развитие, като всяка от тях е мотивирана и е обоснован хоризонталния ѝ характер.</p> <p>1. Област Икономическо развитие – Политика за устойчиво развитие на туризма и Политика за развитие на селското стопанство като отрасъл на националната икономика, Политика за насърчаване на инвестициите</p> <p>2. Област Социално развитие – Политика за насърчаване на активния живот на възрастните хора, Политика за младите хора, Политика по заетостта и Политика за интеграция на ромите в българското общество.</p> <p>3. Област Инфраструктурно развитие - Политика за развитие на енергийната инфраструктура, Политика за развитие на транспортната инфраструктура и Политика за развитие на научната инфраструктура.</p> <p>Предложенията на участника удовлетворява условието на възложителя и в трите области да са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики., за което за предложението на участника по този подпоказател се присъждаат 20 точки</p>	
		Макс. 20 т.		
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.		20 т.		20 т.
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.		15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.		10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.		5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.		0 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики</p> <p>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>I. Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 2007-2013 г. - 12 допълнителни <p><i>Документите стават общо 13, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г. - 13 допълнителни <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия на Република България и мерки за нейната реализация - 16 допълнителни – точки 9 и 10 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия). Точки 11 и 12 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България). <p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. Демографска политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за демографско развитие на Република България 2006 - 2020 г. - 15 допълнителни - точки 10 и 11 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за осигуряване на равни възможности на хората с увреждания 2008 - 2015 г. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>- 20 допълнителни – точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). Точки 13 и 14 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България).</p> <p><i>Документите стават общо 19, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика за децата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 17 допълнителни - точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 17, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. <u>Политика за балансирано регионално развитие:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионалното развитие на Република България за периода 2005-2015 г. - 14 допълнителни - точки 8 и 9 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Регионално развитие“ и Оперативна програма „Региони в растеж“). <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. <u>Политика за информационни и комуникационни технологии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална програма „Дигитова България 2015“ - 17 допълнителни – точки 4 и 5 се броят един път, защото става въпрос за Политика в областта на електронните съобщения на Република България и нейната актуализация. Точка 12 (Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020) и точка 14 са един и същи документ и се броят един път. <p><i>Документите стават общо 16, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика по околната среда:</u></p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
		<p>- 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 – 2018 г.</p> <p>- 23 допълнителни - точки 17 и 18 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Околна среда“).</p> <p><i>Документите стават общо 23, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p>	
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		20 т.
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи.</i> - <i>Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики.</i> <p><i>Участник, в чийто техническо предложение няма нито един от дапуносочените 4 компонента не се допуска да оценяване.</i></p>	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
<p>Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</p> <p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			Макс. 40 т.
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - анализ разходи-ползи (Cost – benefit), анализ на ефективността и ефикасността 2. Иконометрични - иконометрични модели за описване на закономерности, динамични и нелинейни иконометрични модели, метод на разлика в разликите (Difference in differences) 3. Статистически – дескриптивен статистически анализ, корелационен анализ, статистически проверки на хипотези, Хи-квадрат анализ, дисперсионен анализ 4. Социологически – онлайн анкетни проучвания, дълбочинни интервюта 5. Други - юридически анализ, документален анализ (деск рисърч), математически анализ и метод на линейното програмиране, SWOT анализ	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и немотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критериите за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложението за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани - Австрия, Франция, Италия, Латвия, Чехия, Холандия, Естония, Великобритания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки – 8 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			100 т.

Подпис: 

Виктория Юнакова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 4 на Обединение „Политики“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики</p> <p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложениите за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p>Макс. 60 т.</p>	<p>Участникът е предложил 9 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в трите, определени от възложителя области - Икономическо развитие, Социално развитие и Инфраструктурно развитие.</p> <p>На две от тях хоризонталният характер не е мотивиран:</p> <p>1. Политика за защита от бедствия (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, имащи отговорности за нейната реализация.</p> <p><u>Мотивация:</u> „В Република България често възникват бедствия, предизвикани от природни явления или човешка дейност. Социалните и икономически последици от бедствията безспорно имат неблагоприятен ефект за икономическото развитие на страната, като водят до човешки, социални, икономически и природни щети и загуби.</p> <p>В предстоящите десетилетия се очаква промените в климата да доведат до нарастване на честотата и мащаба на бедствията. Това означава повишен риск от по-чести и по-силни бури и наводнения, както и от дълготрайни засушавания и опустошителни горски пожари.</p> <p>В тази връзка и следвайки промените в Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) от 2011 г., с създаден Консултативен съвет за подпомагане на Министерския съвет на Република България, който да формира държавната политика в областта на защитата при бедствия.“</p> <p>Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики), включително не са посочени и повече от една институция, които допринасят и имат компетентности при нейното изпълнение.</p> <p>2. Политика по транспорта (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, които имат отговорности за нейната реализация. Не е посочена връзката на политиката с други политики.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики. 2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики. 3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики. 4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики. 5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	20 т. 15 т. 10 т. 5 т. 0 т.	Резултат: В областта на Инфраструктурното развитие участникът е мотивирал една допълнителна политика – Политика по земеделие, т.е. в две от посочените от възложителя области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.
3. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	<p>I. Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – I водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 5 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период – 2007-2013 г. и не се признава. <p><i>Документите стават общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Програма за по-добро регулиране 2010-2013 г. - 7 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период – 2008-2010 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документа (План за действие за постигане на националната цел за намаляване на административната тежест с 20 на сто) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 - 4 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период – 2004-2013 г. и не се признава. <p><i>Документите стават общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документи.</i></p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. Демографска политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012г.-2030г.) - 8 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период - 2006-2020 г. с период на действие до 2012 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документа (Национална стратегия в областта на миграцията, убежището и интеграцията) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016–2020 г. - 5 допълнителни – единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период и не се признава. <p><i>Документите са общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика за децата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008–2018 г. - 4 допълнителни - два от посочените допълнителни документа (Стратегия за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите са общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. Политика за балансирано регионално развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г. - 5 допълнителни <p><i>Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. - 5 допълнителни 	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
		Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа. 3. Политика по околната среда: - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 - 2018 г. - 5 допълнителни Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.	
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		15 т.
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
4. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участникът, в чието техническо предложение няма нито един от долу посочените 4 компонента не се допуска да оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката. Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.		Участникът е предложил 2 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение с налице компонент № 1.	
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложенията от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.		тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложенията от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
5. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките:	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложенията от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	1. Икономически - анализ разходи-ползи, ресурс-използване/вход-изход 2. Иконометрични - регресионен анализ 3. Статистически - дескриптивна статистика 4. Социологически - количествен социологически метод 5. Други - квазиэкспериментални методи	
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>6. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиято добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложението за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиято добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложението за страни-членки са мотивирани - Франция, Холандия, Великобритания, Ирландия, Финландия, Литва, Испания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки – 7 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис:



Виктория Юнакова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 7 на Агенция СТРАТЕГМА ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблемни в формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none">- Икономическото развитие- Социалното развитие- Инфраструктурното развитие- <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none">• политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия;• политика за подобряване на бизнес средата;• политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none">• демографска политика;• политика за хората с увреждания;• политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none">• политика за балансирано регионално развитие;• политика за информационни и комуникационни технологии;• политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	Брой точки <		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>5. Политика за равнопоставеност на жените и мъжете и Политика за интегриране на ромите (област Социално развитие) – политиките са немотивирани. Участникът е посочил обща информация за предлаганите политики, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за Политиката за равнопоставеност на жените и мъжете - ключово значение; стратегическа цел на самата политика, принципи, на които тя се основава; - за Политиката за интегриране на ромите – посочена е обща информация за нейния обхват. <p>И при двете политики не е направена връзка с приоритети, цели и дейности на други политики, включително и чрез обвързаност със стратегически документи.</p> <p>6. Политиката за намаляване на бедността и социално включване (област Социално развитие) – политиката е немотивирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики – образование, уязвими групи, здравеопазване и пр. Не е направена връзка с редица стратегически документи, чрез които тя се изпълнява. Посочването на нейните ключови приоритети и на различни институции, имащи компетентности при реализацията ѝ, не е достатъчно.</p> <p>7. Политика за развитие на транспорта и транспортната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотивирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики. Посочените основни направления на политиката са изцяло и конкретно в сферата на транспорта, без да бъде направена връзка с други политики. Няма посочени различни институции, имащи компетентности при нейната реализация (посочени са МТНТС и агенциите към него и отчасти МВР).</p> <p>8. Политика за развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотивирана. Изброени са единствено нейните приоритетни направления. Не е доказан хоризонталния ѝ характер, т.е. обвързаността ѝ с други политики. Не са посочени цели и дейности от други политики, насочени към развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура.</p> <p>9. Политика за развитие на водния сектор (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотивирана. Мотивите на участника имат общ характер: "Политика за развитие на водния сектор има хоризонтално въздействие върху различни сектори като: енергетиката, икономиката, регионалното развитие, селското стопанство и основно върху качеството на живот на населението." Не са посочени стратегически документи, както и цели и дейности от тези документи, които се изпълняват във връзка с предлаганата допълнителна политика.</p> <p>10. Политика за защита при бедствия и аварии (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотивирана:</p> <p><u>Мотивация на участника:</u> "Политика за защита при бедствия е класическа хоризонтална политика, защото има голямо въздействие както върху населението, така и върху икономиката. За нейното осъществяване се изисква взаимодействието на много институции и съдействие от страна на населението. Политиката обхваща политика за превенция и при защита от бедствия както природни, така и предизвикани от дейността на човека."</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики).</p> <p>И в трите области участникът не е мотивирал хоризонталния характер на предлаганите допълнителни политики.</p>	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		0 т.
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики</p> <p><i>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</i></p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p><i>I. Област Икономическо развитие</i></p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 6 мотивирани допълнителни стратегически документи - Годишни програми за прилагане на Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., План за действие "Предприемачество 2020-България", Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Трети план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документи - Единна национална стратегия за повишаване на събираемостта на приходите, справяне със сечестата икономика и намаляване на разходите за спазване на законодателството 2015-2017 г., План за действие за намаляване с 20 на сто на административната тежест от законодателство, което съдържа национални и транспонирани европейски 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>изисквания, за периода 2012-2014 г., Програма за управление на Правителството на Република България (Програмата за управление на Правителството на Република България се признава за един документ, тъй като с един вид документ, но за различни периоди, се определят целите по отношение на развитието на бизнес средата), .Национална програма за развитие: България 2020, Конвергентна програма 2016–2019 г.</p> <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика за развитие на иновациите:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Национална стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., Национална стратегия за развитие на научните изследвания 2020, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Актуализирана Национална пътна карта за научна инфраструктура, ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>II. <u>Област Социално развитие</u></p> <p>1. <u>Демографска политика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.) - 2 мотивирани допълнителни стратегически документа - План 2016 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.), Национална концепция за насърчване на активния живот на възрастните хора в България (2012-2030 г.) <p>Допълнителният документ - Съобщението на Европейската комисия "Справяне с последиците от застаряването на населението в ЕС" не се признава, тъй като в мотивите си кандидатът не е посочил обвързването му с национални такива. Възложителят в поясненията си е посочил че посочването на европейски стратегически документи е допустимо в случаи, когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такива. Същият аргумент се отнася и за документа - ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж – в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира демографската политика, са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p><i>Документите стават общо 3, което отговаря на условието за най-малко три стратегически документа.</i></p> <p>2. <u>Политика за хората с увреждания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016-2020г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - План за действие за периода 2016-2018 г. за изпълнение на Националната стратегия за хората с увреждания 2016-2020 г., Концепция за промени в националното законодателство, свързани с прилагането на чл. 9 "Достъпност" от Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания по отношение на достъпността на архитектурната среда, План за действие на Република България за прилагане на Конвенцията за правата на хората с увреждания (2015-2020 г.), Дългосрочна стратегия за заетост на хората с увреждания 2011-2020 г., Актуализираната стратегия по заетостта на Република България 2013-2020 г., Националната здравна стратегия 2020, Европейската стратегия за хората с увреждания за периода 2010-2020 г. <p><i>Документите стават общо 8, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика за децата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, Национална стратегия "Визия за деинституционализация на децата в Република България" и план към нея, Национален план за превенция на насилието над деца 2012-2014 г., Национална стратегия за опазване живота и здравето на децата в пътното движение за периода 2006-2010 г. и приемане на мерки за нейното изпълнение, План за действие по програмата в страната 2013-2017 г. между правителството на Република България и Фонда за децата на ООН (УНИЦЕФ), <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>III. <u>Област Инфраструктурно развитие</u></p> <p>1. <u>Политика за балансирано регионално развитие:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България 2012-2022 г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - Регионални планове за развитие, Стратегия за децентрализация 2016-2025 г., Национална програма за 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>обновяване на жилищните сгради в Република България, Национална жилищна стратегия на Република България, ОП "Региони в растеж" 2014-2020 г., ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p><i>Документите стават общо 8, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национален план за широкоплатова инфраструктура за достъп от следващо поколение (NGA) - 6 мотивирани допълнителни стратегически документа – Национална програма "Цифрова България 2015", Национална стратегия за киберсигурност "Кибер устойчива България 2020", Национална стратегия за развитие на широкоплатовия достъп в Република България, Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България (2008-2010 г.), ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика по околната среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009-2018 г. - 4 допълнителни – Национален план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г., Национален план за действие по изменение на климата 2013-2020 г., Национална програма за действие по околна среда и здраве 2008-2013 г., Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 <p>Допълнителният документ - Общата програма на ЕС за действие за околната среда до 2020 година „Благоустройство в рамките на нашата планета“ не се признава, тъй като в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира политиката по околна среда, са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ. Оперативна програма „Околна среда“ се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди. Националната стратегия за околна среда се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди.</p> <p><i>Документите стават общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		10 т.
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи.</i> - <i>Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики.</i> <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от допуснатите 4 компонента не се допуска до оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
<p>Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</p> <p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p> <p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил 6 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил 5 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
Забележка:			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът не е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		15 т.
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - макроикономически модели, анализ разходи/ползи, анализ разходи/ефективност, контрафактурален анализ, анализ на частично пазарно равновесие 2. Иконометрични - регресионен анализ, метод „разлика на разликите“, регресионен дисконтинуиран анализ, съчетаване 3. Статистически - дескриптивна статистика и дескриптивен статистически анализ, анализ на времеви редове, корелационен анализ, вариационен анализ (ANOVA), 4. Социологически - фокус група, количествено социологическо проучване сред фирми или домакинства, дълбочинни интервюта 5. Други - картографиране на политики, PESTLE (Политически, Икономически, Социално-културен, Технологичен, Правен анализ и анализ на Околната среда)	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е извършил нито едно от дадените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Дания, Франция, Германия, Холандия, Естония, Испания, Великобритания, Швеция</p> <p>3. Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки – 8 предложени</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			65 т.



Подпис:

Виктория Юнакова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение” на Техническо предложение - оферта № 2 на ДЗД „Анализ” - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане” по критерия „Качество на техническото предложение”

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.				
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>		Макс. 20 т.	<p>Участникът е предложил 10 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в областите Икономическо развитие и Инфраструктурно развитие и 4 в област Социално развитие, като всяка от тях е мотивирана и е обоснован хоризонталния ѝ характер.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Област Икономическо развитие – Политика за устойчиво развитие на туризма и Политика за развитие на селското стопанство като отрасъл на националната икономика, Политика за насърчаване на инвестициите 2. Област Социално развитие – Политика за насърчаване на активния живот на възрастните хора, Политика за младите хора, Политика по заетостта и Политика за интеграция на ромите в българското общество. 3. Област Инфраструктурно развитие - Политика за развитие на енергийната инфраструктура, Политика за развитие на транспортната инфраструктура и Политика за развитие на научната инфраструктура. <p>Предложенията на участника удовлетворява условията на възложителя и в трите области да са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики., за което за предложението на участника по този подпоказател се присъждат 20 точки</p>	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.		20 т.		20 т.
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.		15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.		10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.		5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.		0 т.		

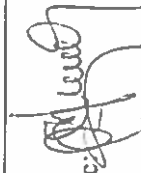
Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики</p> <p><i>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</i></p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>I. Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 2007-2013 г. - 12 допълнителни <p><i>Документите стават общо 13, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г. - 13 допълнителни <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия на Република България и мерки за нейната реализация - 16 допълнителни – точки 9 и 10 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия). Точки 11 и 12 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България). <p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. Демографска политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за демографско развитие на Република България 2006 - 2020 г. - 15 допълнителни - точки 10 и 11 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за осигуряване на равни възможности на хората с увреждания 2008 - 2015 г. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>- 20 допълнителни – точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). Точки 13 и 14 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България).</p> <p><i>Документите стават общо 19, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика за децата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 17 допълнителни - точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 17, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. <u>Политика за балансирано регионално развитие:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионалното развитие на Република България за периода 2005-2015 г. - 14 допълнителни - точки 8 и 9 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Регионално развитие“ и Оперативна програма „Региони в растеж“). <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. <u>Политика за информационни и комуникационни технологии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална програма „Дигитална България 2015“ - 17 допълнителни – точки 4 и 5 се броят един път, защото става въпрос за Политика в областта на електронните съобщения на Република България и нейната актуализация. Точка 12 (Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020) и точка 14 са един и същи документ и се броят един път. <p><i>Документите стават общо 16, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика по околната среда:</u></p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>- 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 – 2018 г.</p> <p>- 23 допълнителни - точки 17 и 18 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Околна среда“).</p> <p><i>Документите стават общо 23, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p>	
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		20 т.
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p><i>Забележки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи.</i> - <i>Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики.</i> <p><i>Участник, в чийто техническо предложение няма нито един от даупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.</i></p>	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение с налице компонент № 1.	
<i>Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</i>			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение с налице компонент № 2.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p> <p>3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност</p> <p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p> <p>4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.</p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение с налице компонент № 3.	
<p>В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.</p> <p>В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.</p> <p>В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.</p> <p>В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.</p>	20 т. 15 т. 10 т. 5 т.	Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение с налице компонент № 4.	20 т.
Макс. 40 п.			
<p>K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките</p> <p>4. Предложени методи за оценка на политиките:</p> <ul style="list-style-type: none"> - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически. <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неонисани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чийто техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване. 	Макс. 20 т.	<p>Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Икономически - анализ разходи-ползи (Cost – benefit), анализ на ефективността и ефикасността 2. Иконометрични - иконометрични модели за описване на закономерности, динамични и нелинейни иконометрични модели, метод на разлика в разликите (Difference in differences) 3. Статистически – дескриптивен статистически анализ, корелационен анализ, статистически проверки на хипотези, Хи-квадрат анализ, дисперсионен анализ 4. Социологически – онлайн анкетни проучвания, дълбочинни интервюта 5. Други - юридически анализ, документален анализ (деск рисърч), математически анализ и метод на линейното програмиране, SWOT анализ 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допусочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани - Австрия, Франция, Италия, Латвия, Чехия, Холандия, Естония, Великобритания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки – 8 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			100 т.

Подпис: 

Христина Микова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 4 на Обединение „Политики“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики</p> <p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p style="text-align: center;">Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил 9 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в трите, определени от възложителя области - Икономическо развитие, Социално развитие и Инфраструктурно развитие.</p> <p>На две от тях хоризонталният характер не е мотивиран:</p> <p>1. Политика за защита от бедствия (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, имащи отговорности за нейната реализация.</p> <p><u>Мотивация:</u> “В Република България често възникват бедствия, предизвикани от природни явления или човешка дейност. Социалните и икономически последици от бедствията безспорно имат неблагоприятен ефект за икономическото развитие на страната, като водят до човешки, социални, икономически и природни щети и загуби.</p> <p>В предстоящите десетилетия се очаква промените в климата да доведат до нарастване на честотата и мащаба на бедствията. Това означава повишен риск от по-чести и по-силни бури и наводнения, както и от дълготрайни засушавания и опустошителни горски пожари.</p> <p>В тази връзка и следвайки промените в Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) от 2011 г., е създаден Консултативен съвет за подпомагане на Министерския съвет на Република България, който да формира държавната политика в областта на защитата при бедствия.”</p> <p>Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики), включително не са посочени и повече от една институция, които допринасят и имат компетентности при нейното изпълнение.</p> <p>2. Политика по транспорта (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, които имат отговорности за нейната реализация. Не е посочена връзката на политиката с други политики.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.	Резултат: В областта на Инфраструктурното развитие участникът е мотивирал една допълнителна политика – Политика по земеделие, т.е. в две от посочените от възложителя области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		15 т.
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		
3. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	<p>I. Област Икономическо развитие</p> <p>1. <u>Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 5 допълнителни - единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период – 2007-2013 г. и не се признава. <p><u>Документите стават общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</u></p> <p>2. <u>Политика за подобряване на бизнес средата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Програма за по-добро регулиране 2010-2013 г. - 7 допълнителни - единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период – 2008-2010 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документи (План за действие за постигане на националната цел за намаляване на административната тежест с 20 на сто) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><u>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</u></p> <p>3. <u>Политика за развитие на иновациите:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 - 4 допълнителни - единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период – 2004-2013 г. и не се признава. <p><u>Документите стават общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документи.</u></p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. Демографска политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012г.-2030г.) - 8 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период – 2006-2020 г. с период на действие до 2012 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документа (Национална стратегия в областта на миграцията, убежището и интеграцията) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016–2020 г. - 5 допълнителни – единият допълнителен документ съпада с водещия, но за предходен период и не се признава. <p><i>Документите са общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика за децата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008–2018 г. - 4 допълнителни - два от посочените допълнителни документа (Стратегия за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите са общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. Политика за балансирано регионално развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г. - 5 допълнителни <p><i>Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. - 5 допълнителни 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</p> <p>3. Политика по околната среда: - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 - 2018 г. - 5 допълнителни</p> <p>Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</p>	
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		15 т.
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определенни в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>4. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска да оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
<p>1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.</p> <p>Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</p> <p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p>		Участникът е предложил 2 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложенията от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>		тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност <i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложенията от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
5. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките:	
<i>Забележки:</i> - Участникът следва да опише всеки един от предложенията от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и немотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	1. Икономически - анализ разходи-ползи, ресурс-използване/вход-изход 2. Иконометрични - регресионен анализ 3. Статистически - дескриптивна статистика 4. Социологически - количествен социологически метод 5. Други - квазиэкспериментални методи	
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>6. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиято добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от дадените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноваване критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиято добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обосноваване критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани - Франция, Холандия, Великобритания, Ирландия, Финландия, Литва, Испания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки - 7 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис: 

Христина Микова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение” на Техническо предложение - оферта № 7 на Агенция СТРАТЕГМА ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение”

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на преворъчка за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики			
Макс. 60 т.			
1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на: - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие			
Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са: в областта на икономическото развитие: • политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; в областта на социалното развитие: • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; в областта на инфраструктурното развитие: • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда.			
2. Предложениите за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.			
Макс. 20 т.			
Участникът е предложил 12 допълнителни хоризонтални политики - по 4 в трите, определени от възложителя области.			
Участникът не е мотивирал хоризонталния характер на предложените политики:			
1. Политика за насърчаване на инвестициите и Политика за устойчиво развитие на туризма (област Икономическо развитие) – политиките са немотивирани. Посочените основни направления са единствено в сферите на инвестициите, респективно – на туризма. Не е изведена връзката им с приоритети, цели и мерки от други политики, включително и чрез изброените допълнителни стратегически документи, чрез които те се реализират. В този смисъл не е очертан комплексният характер на предлаганите политики и връзката им с други политики.			
2. Политика за енергийна ефективност в малки и средни предприятия, както и при потреблението на енергия от промишлени системи (Област Икономическо развитие) – предложена допълнителна политика е секторна, като кандидатът не е мотивирал нейното хоризонтално действие и хоризонтален характер. В мотивите на кандидата е посочено, че тя е “част от политиката по устойчиво развитие на страната чрез използване на система от дейности и мерки за повишаване на енергийната ефективност при производството и развитие на пазара на енергийно ефективни услуги и насърчаване предоставянето на енергийно ефективни услуги”. Цитираното, както и посочването на стратегически документи само в контекста на енергийната ефективност, показва, че кандидатът не е успял да мотивира хоризонтален характер и хоризонтално действие на предлаганата секторна политика.			
3. Политика за развитие на сектора обществени поръчки (Област Икономическо развитие) – политиката е немотивирана. Участникът е посочил обща информация за предлаганата политика – общи цели на политиката. Не е направена връзка с приоритети, цели и дейности на други политики, включително и чрез отговорности на други институции или обвързаност със стратегически документи.			
4. Политика за заетост (област Социално развитие) – политиката е немотивирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики – икономика и бизнес среда, образование, уязвими групи и пр. Посочването на различни институции, имащи компетентности при нейната реализация, не е достатъчно.			

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>5. Политика за равнопоставеност на жените и мъжете и Политика за интегриране на ромите (Област Социално развитие) – политиките са немотирирани. Участникът е посочил обща информация за предлаганите политики, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за Политиката за равнопоставеност на жените и мъжете - ключово значение, стратегическа цел на самата политика, принципи, на които тя се основава; - за Политиката за интегриране на ромите – посочена е обща информация за нейния обхват. <p>И при двете политики не е направена връзка с приоритети, цели и дейности на други политики, включително и чрез обвързаност със стратегически документи.</p> <p>6. Политиката за намаляване на бедността и социално включване (Област Социално развитие) – политиката е немотирирана. Не е открит комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики – образование, уязвими групи, здравеопазване и пр. Не е направена връзка с редица стратегически документи, чрез които тя се изпълнява. Посочването на нейните ключови приоритети и на различни институции, имащи компетентности при реализираната ѝ, не е достатъчно.</p> <p>7. Политика за развитие на транспорта и транспортната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики. Посочените основни направления на политиката са изцяло и конкретно в сферата на транспорта, без да бъде направена връзка с други политики. Няма посочени различни институции, имащи компетентности при нейната реализация (посочени са МТИТС и агенциите към него и отчасти МВР).</p> <p>8. Политика за развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Изброени са единствено нейните приоритетни направления. Не е доказан хоризонталния ѝ характер, т.е. обвързаността ѝ с други политики. Не са посочени цели и дейности от други политики, насочени към развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура.</p> <p>9. Политика за развитие на водния сектор (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Мотивите на участника имат общ характер: "Политика за развитие на водния сектор има хоризонтално въздействие върху различни сектори като: енергетиката, икономиката, регионалното развитие, селското стопанство и основно върху качеството на живот на населението." Не са посочени стратегически документи, както и цели и дейности от тези документи, които се изпълняват във връзка с предлаганата допълнителна политика.</p> <p>10. Политика за защита при бедствия и аварии (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана:</p> <p>Мотивация на участника: "Политика за защита при бедствия е класическа хоризонтална политика, защото има голямо въздействие както върху населението, така и върху икономиката. За нейното осъществяване се изисква взаимодействието на много институции и съдействие от страна на населението. Политиката обхваща политика за превенция и при защита от бедствия както природни, така и предизвикани от дейността на човека."</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики).	
		И в трите области участникът не е мотивирал хоризонталния характер на предлаганите допълнителни политики.	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		0 т.
2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики	Макс. 20 т.	<p><i>Област Икономическо развитие</i></p> <p>1. <u>Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 6 мотивирани допълнителни стратегически документи - Годишни програми за прилагане на Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., План за действие "Предприемачество 2020-България", Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. <u>Политика за подобряване на бизнес средата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - I водещ - Трети план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документи - Единна национална стратегия за повишаване на събираемостта на приходите, справяне със сенчестата икономика и намаляване на разходите за спазване на законодателството 2015-2017 г., План за действие за намаляване с 20 на сто на административната тежест от законодателство, което съдържа национални и транспонирани европейски 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>изисквания, за периода 2012-2014 г., Програма за управление на Правителството на Република България (Програмата за управление на Правителството на Република България се признава за един документ, тъй като с един вид документ, но за различни периоди, се определят целите по отношение на развитието на бизнес средата), Национална програма за развитие: България 2020, Конвергентна програма 2016–2019 г.</p> <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. <u>Политика за развитие на иновациите:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., Национална стратегия за развитие на научните изследвания 2020, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Актуализирана Национална пътна карта за научна инфраструктура, ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>II. <u>Област Социално развитие</u></p> <p>1. <u>Демографска политика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.) - 2 мотивирани допълнителни стратегически документа - План 2016 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.), Национална концепция за насърчаване на активния живот на възрастните хора в България (2012-2030 г.) <p>Допълнителният документ - Съобщението на Европейската комисия "Справяне с последиците от застаряването на населението в ЕС" не се признава, тъй като в мотивите си кандидатът не е посочил обвързването му с национални такива. Възложителят в пояснението си е посочил че посочването на европейски стратегически документи е допустимо в случаи, когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такива. Същият аргумент се отнася и за документа - ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж – в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира демографската политика, са разработени и са в отговор на штирания европейски документ.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p><i>Документите стават общо 3, което отговаря на условието за най-малко три стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016-2020г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - План за действие за периода 2016-2018 г. за изпълнение на Националната стратегия за хората с увреждания 2016-2020 г., Концепция за промени в националното законодателство, свързани с прилагането на чл. 9 "Достъпност" от Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания по отношение на достъпността на архитектурната среда, План за действие на Република България за прилагане на Конвенцията за правата на хората с увреждания (2015-2020 г.), Дългосрочна стратегия за заетост на хората с увреждания 2011-2020 г., Актуализираната стратегия по заетостта на Република България 2013-2020 г., Националната здравна стратегия 2020, Европейската стратегия за хората с увреждания за периода 2010-2020 г. <p><i>Документите стават общо 8, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика за децата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Република България” и план към нея, Национален план за превенция на насилието над деца 2012-2014 г., Национална стратегия за опазване живота и здравето на децата в пътното движение за периода 2006-2010 г. и приемане на мерки за нейното изпълнение, План за действие по програмата в страната 2013-2017 г. между правителството на Република България и Фонда за децата на ООН (УНИЦЕФ), <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. Политика за балансирано регионално развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България 2012-2022 г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - Регионални планове за развитие, Стратегия за децентрализация 2016-2025 г., Национална програма за 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>обновяване на жилищните сгради в Република България, Национална жилищна стратегия на Република България, ОП "Региони в растеж" 2014-2020 г., ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p><i>Документите стават общо 8, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национален план за ширококоловата инфраструктура за достъп от следващо поколение (NGA) - 6 мотивирани допълнителни стратегически документа – Национална програма "Цифрова България 2015", Национална стратегия за киберсигурност "Кибер устойчива България 2020", Национална стратегия за развитие на ширококоловия достъп в Република България, Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България (2008-2010 г.), ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика по околната среда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009-2018 г. - 4 допълнителни – Национален план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г., Национален план за действие по изменение на климата 2013-2020 г., Национална програма за действие по околна среда и здраве 2008-2013 г., Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 <p>Допълнителният документ - Общата програма на ЕС за действие за околната среда до 2020 година „Благоустройство в рамките на нашата планета“ не се признава, тъй като в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира политиката по околна среда, са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ. Оперативна програма „Околна среда“ се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди. Националната стратегия за околна среда се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди.</p> <p><i>Документите стават общо 5, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		10 т.
4) За една или повече, определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличне в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>SWOT</i> анализът е задължителен и не се включва в критериите за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от допусочените 4 компонента не се допуска до оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
<p>1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.</p> <p>Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
<p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p> <p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил 6 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
<p>3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност</p> <p>Забележка:</p>		Участникът е предложил 5 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. <i>Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът не е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		15 т.
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - макроикономически модели, анализ разходи/ползи, анализ разходи/ефективност, контрафактурален анализ, анализ на частично пазарно равновесие 2. Иконометрични - ретреснен анализ, метод „разлика на разликите“, ретреснен дисконтинуиран анализ, съчетаване 3. Статистически - дескриптивна статистика и дескриптивен статистически анализ, анализ на времеви редове, корелационен анализ, вариационен анализ (ANOVA), 4. Социологически - фокус група, количествено социологическо проучване сред фирми или домакинства, дълбочинни интервюта 5. Други - картографиране на политики, PESTLE (Политически, Икономически, Социално-културен, Технологичен, Правен анализ и анализ на Околната среда)	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. <i>Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети.</i> - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допусочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Дания, Франция, Германия, Холандия, Естония, Испания, Великобритания, Швеция</p> <p>3. Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки – 8 предложени</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			65 т.

Подпис 

Христина Минкова – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническото предложение - оферта № 2 на ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие - <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политиката за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политиката за подобряване на бизнес средата; • политиката за развитие на иновациите; <p>в областта на социално развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил 10 допълнителни хоризонтални политики - по 3 в двете, определени от възложителя области, и 4 - в една област.</p> <p>На 3 от тях хоризонталният характер не е мотивиран, тъй като не са посочени изчерпателно аргументи за комплексния им характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие на транспортната инфраструктура 2. Политика за насърчаване на инвестициите 3. Политика за младите хора 	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		10 т.
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		
2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданото хоризонтални политики	Макс. 20 т.		
Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданото хоризонтални политики не се допуска до оценяване.			
1) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.	За всяка от определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа	20 т.
2) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участник, в чието техническо предложение няма нито един от допусочените 4 компонента не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 1.	
Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил 3 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 2.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.		Участникът е предложил 3 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
Макс. 40 т.			
K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид	
<i>Забележки:</i> - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допълнителните 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	Участникът е изпълнил и трите условия	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис:



Иван Благоев Николов – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническото предложение - оферта № 7 на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	Макс. 20 т.	<p>Участникът е предложил 12 допълнителни хоризонтални политики - по 4 в трите, определени от възложителя области.</p> <p>На всички от тях хоризонталният характер не е мотивиран:</p> <p>Не са представени мотиви относно хоризонталния характер на предлаганите допълнителни политики. Не са посочени аргументи за техния комплексен характер и хоризонтално действие - обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики.</p>	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		0 т.
2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданите хоризонтални политики	Макс. 20 т.		
Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданите хоризонтални политики не се допуска до оценяване.			
1) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		10 т.
4) За една или повече, определени в заданите хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участник, в чието техническо предложение няма нито един от допускочните 4 компонента не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновав тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновав тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличен компонент № 1.	
Забележка: Методи, чието приложимост е обосновавана няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил 6 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновав тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличен компонент № 2.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил 5 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът не е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		15 т.
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			Макс. 40 т.
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.			
<i>Забележки:</i> - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от дадените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Дания, Франция, Германия, Холандия, Естония, Испания, Великобритания, Швеция</p> <p>3. Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки – 8 предложени</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			65 т.

Подпис:

Иван Благоев Николов – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 4 Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Рисърч“ ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са: в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; политика за подобряване на бизнес средата; политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> демографска политика; политика за хората с увреждания; политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> политика за балансирано регионално развитие; политика за информационни и комуникационни технологии; политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил 9 допълнителни хоризонтални политики - по 3 и в трите области.</p> <p>На 2 от тях хоризонталният характер не е мотивиран, като не са посочени и обосновани връзките им с други политики, както и комплексния им характер:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политика за развитие на транспортната инфраструктура 2. Политика за защита от бедствия 	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		15 т.
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		

Показатели за ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		
2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданото хоризонтални политики	Макс. 20 т.		
Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданото хоризонтални политики не се допуска до оценяване.			
1) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		15 т
3) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики.	Макс. 20 т.		
Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долуосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.			
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.			
Забележка: Методи, чиито приложимост е обоснована няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.			

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.			
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
Макс. 40 т.			
K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките 4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически. Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допусочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноваване критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.		
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис:



Иван Благоев Николов – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 4 на Обединение „Политики“ - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p><i>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</i></p> <p><i>в областта на икономическото развитие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p><i>в областта на социалното развитие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за деца; <p><i>в областта на инфраструктурното развитие:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил 9 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в трите, определени от възложителя области - Икономическо развитие, Социално развитие и Инфраструктурно развитие.</p> <p>На две от тях хоризонталният характер не е мотивиран:</p> <p>1. Политика за защита от бедствия (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, имащи отговорности за нейната реализация.</p> <p><u>Мотивация:</u> “В Република България често възникват бедствия, предизвикани от природни явления или човешка дейност. Социалните и икономически последици от бедствията безспорно имат неблагоприятен ефект за икономическото развитие на страната, като водят до човешки, социални, икономически и природни щети и загуби.</p> <p>В предстоящите десетилетия се очаква промените в климата да доведат до нарастване на честотата и мащаба на бедствията. Това означава повишен риск от по-чести и по-силни бури и наводнения, както и от дълготрайни засушавания и опустошителни горски пожари.</p> <p>В тази връзка и следвайки промените в Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) от 2011 г., с създаден Консултативен съвет за подпомагане на Министерския съвет на Република България, който да формира държавната политика в областта на защитата при бедствия.”</p> <p>Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики), включително не са посочени и повече от една институция, които допринасят и имат компетентности при нейното изпълнение.</p> <p>2. Политика по транспорта (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително не са посочени различни институции, които имат отговорности за нейната реализация. Не е посочена връзката на политиката с други политики.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>1) II в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>4) II в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.</p>	<p>20 т.</p> <p>15 т.</p> <p>10 т.</p> <p>5 т.</p> <p>0 т.</p>	<p>Резултат: В областта на Инфраструктурното развитие участникът е мотивирал една допълнителна политика – Политика по земеделие, т.е. в две от посочените от възложителя области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.</p>	<p>15 т.</p>
<p>3. Стратегически документи, чрез които се реализират определения за анализ в заданието хоризонтални политики</p> <p>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определения за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>1. <u>Област Икономическо развитие</u></p> <p>1. Политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волец - Национална стратегия за насърчване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 5 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с волеция, но за предходен период – 2007-2013 г. и не се признава. <p><i>Документите стават общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волец - Програма за по-добро регулиране 2010-2013 г. - 7 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с волеция, но за предходен период – 2008-2010 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документа (План за действие за постигане на националната цел за намаляване на административната тежест с 20 на сто) се признават за едни, защото са едни и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волец - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 - 4 допълнителни - единият допълнителен документ съпада с волеция, но за предходен период – 2004-2013 г. и не се признава. <p><i>Документите стават общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документа.</i></p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. <u>Демографска политика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012г.-2030г.) - 8 допълнителни - единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период – 2006-2020 г. с период на действие до 2012 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документи (Национална стратегия в областта на миграцията, убежището и интеграцията) се признават за едни, защото са едни и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. <u>Политика за хората с увреждания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016–2020 г. - 5 допълнителни – единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период и не се признава. <p><i>Документите са общо 5, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. <u>Политика за децата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 4 допълнителни - два от посочените допълнителни документи (Стратегия за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства) се признават за едни, защото са едни и същи документ, но за различни периоди. <p><i>Документите са общо 4, което отговаря на условието за най-малко четири стратегически документи.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. <u>Политика за балансирано регионално развитие:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г. - 5 допълнителни <p><i>Документите са общо 6, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. <u>Политика за информационни и комуникационни технологии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. - 5 допълнителни 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		Документите са общо 6, което не отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа. 3. <u>Политика по околната среда:</u> - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 - 2018 г. - 5 допълнителни Документите са общо 6, което не отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.	
1) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		15 т.
3) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определените в задачите хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
4. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участник, в чието техническо предложение няма нито един от допускочните 4 компонента не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката. Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети. 2) Участникът е предложил общоприложими за венчки, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил 2 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1. Участникът е предложил конкретни общоприложими за венчки, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>		тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 2.	
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 3.	
<i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i>			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати от реализираната на стратегическите документи.		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати от реализираната на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са наличие и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са наличие три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са наличие два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е наличие един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
Макс. 40 т.			
K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките		Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките:	
5. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		1. Икономически - анализ разходи-ползи, ресурс-използване/вход-изход 2. Иконометрични - регресионен анализ 3. Статистически - дескриптивна статистика 4. Социологически - количествен социологически метод 5. Други - квазиекспериментални методи	
<i>Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.</i>	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>6. Обосновка на критериите за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изложил нито едно от дозупосочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани - Франция, Холандия, Великобритания, Ирландия, Финландия, Литва, Испания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки - 7 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис:



Евгения Литчева – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 7 на Агенция СТРАТЕГМА ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.	Макс. 20 т.	<p>Участникът е предложил 12 допълнителни хоризонтални политики – по 4 в трите, определени от възложителя области.</p> <p>Участникът не е мотивирал хоризонталния характер на предложените политики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политика за насърчаване на инвестициите и Политика за устойчиво развитие на туризма (област Икономическо развитие) – политиките са немотивирани. Посочените основни направления са единствено в сферите на инвестициите, респективно – на туризма. Не е изведена връзката им с приоритети, цели и мерки от други политики, включително и чрез избраните допълнителни стратегически документи, чрез които те се реализират. В този смисъл не е очертан комплексният характер на предлаганите политики и връзката им с други политики. 2. Политика за енергийна ефективност в малки и средни предприятия, както и при потреблението на енергия от промишлени системи (Област Икономическо развитие) – предложената допълнителна политика е секторна, като кандидатът не е мотивирал нейното хоризонтално действие и хоризонтален характер. В мотивите на кандидата е посочено, че тя е “част от политиката по устойчиво развитие на страната чрез използване на система от дейности и мерки за повишаване на енергийната ефективност при производството и развитие на пазара на енергийноэффективни услуги и насърчаване предоставянето на енергийноэффективни услуги”. Цитираното, както и посочането на стратегически документи само в контекста на енергийната ефективност, показва, че кандидатът не е успял да мотивира хоризонтален характер и хоризонтално действие на предлаганата секторна политика. 3. Политика за развитие на сектора обществени поръчки (Област Икономическо развитие) – политиката е немотивирана. Участникът е посочил обща информация за предлаганата политика – общи цели на политиката. Не е направена връзка с приоритети, цели и дейности на други политики, включително и чрез отговорности на други институции или обвързаност със стратегически документи. 4. Политика за заетост (област Социално развитие) – политиката е немотивирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики – икономика и бизнес среда, образование, уязвими групи и пр. Посочването на различни институции, имащи компетентности при нейната реализация, не е достатъчно. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>5. Политика за равнопоставеност на жените и мъжете и Политика за интегриране на ромите (Област Социално развитие) – политиките са немотирирани. Участникът е посочил обща информация за предлаганите политики, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за Политиката за равнопоставеност на жените и мъжете - ключово значение, стратегическа цел на самата политика, принципи, на които тя се основава; - за Политиката за интегриране на ромите – посочена е обща информация за нейния обхват. <p>И при двете политики не е направена връзка с приоритети, цели и дейности на други политики, включително и чрез обвързаност със стратегически документи.</p> <p>6. Политиката за намаляване на бедността и социално включване (Област Социално развитие) – политиката е немотирирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики – образование, уязвими групи, здравеопазване и пр. Не е направена връзка с редица стратегически документи, чрез които тя се изпълнява. Посочването на нейните ключови приоритети и на различни институции, имащи компетентности при реализацията ѝ, не е достатъчно.</p> <p>7. Политика за развитие на транспорта и транспортната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Не е открит нейният комплексен характер и обвързаността ѝ с други политики. Посочените основни направления на политиката са изцяло и конкретно в сферата на транспорта, без да бъде направена връзка с други политики. Няма посочени различни институции, имащи компетентности при нейната реализация (посочени са МТИТС и агенциите към него и отчасти МВР).</p> <p>8. Политика за развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Изброени са единствено нейните приоритетни направления. Не е доказан хоризонталния ѝ характер, т.е. обвързаността ѝ с други политики. Не са посочени цели и дейности от други политики, насочени към развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура.</p> <p>9. Политика за развитие на водния сектор (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана. Мотивите на участника имат общ характер: "Политика за развитие на водния сектор има хоризонтално въздействие върху различни сектори като: енергетиката, икономиката, регионалното развитие, селското стопанство и основно върху качеството на живот на населението." Не са посочени стратегически документи, както и цели и дейности от тези документи, които се изпълняват във връзка с предлаганата допълнителна политика.</p> <p>10. Политика за защита при бедствия и аварии (Област Инфраструктурно развитие) - политиката е немотирирана:</p> <p>Мотивация на участника: "Политика за защита при бедствия е класическа хоризонтална политика, защото има голямо въздействие както върху населението, така и върху икономиката. За нейното осъществяване се изисква взаимодействието на много институции и съдействие от страна на населението. Политиката обхваща политика за превенция и при защита от бедствия както природни, така и предизвикани от дейността на човека."</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		Цитираното по-горе не съдържа мотиви относно хоризонталния характер на предлаганата допълнителна политика. Не са посочени аргументи за нейния комплексен характер и хоризонтално действие (обвързаност с други политики; включване на цели, мерки и действия от различни политики).	
И в трите области участниците не е мотивирал хоризонталния характер на предлаганите допълнителни политики.			
1) II в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) II в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		0 т.
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики</p> <p>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданното хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>I. <i>Област Икономическо развитие</i></p> <p>1. <u>Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. - 6 мотивирани допълнителни стратегически документи - Годишни програми за прилагане на Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., План за действие "Предприемачество 2020-България", Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., План за действие с мерки, адресирани основните проблемни области, възприемащи нарастването на инвестициите, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. <u>Политика за подобряване на бизнес средата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Трети план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документи - Единна национална стратегия за повишаване на събиращостта на приходите, справяне със сенчестата икономика и намаляване на разходите за спазване на законодателството 2015-2017 г., План за действие за намаляване с 20 на сто на административната тежест от законодателство, което съдържа национални и транспонирани европейски 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>изисквания, за периода 2012-2014 г., Програма за управление на Правителството на Република България (Програмата за управление на Правителството на Република България се признава за един документ, тъй като е един вид документ, но за различни периоди, се определят целите по отношение на развитието на бизнес средата), Национална програма за развитие: България 2020, Конвергентна програма 2016-2019 г.</p> <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика за развитие на иновациите:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., Национална стратегия за развитие на научните изследвания 2020, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Актуализирана Национална пътна карта за научна инфраструктура, ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 6, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>II. <u>Област Социално развитие</u></p> <p>I. <u>Демографска политика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Актуализирана национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.) - 2 мотивирани допълнителни стратегически документа - План 2016 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.), Национална концепция за насърчаване на активния живот на възрастните хора в България (2012-2030 г.) <p>Допълнителният документ - Съобщението на Европейската комисия "Справяне с последиците от застаряването на населението в ЕС" не се признава, тъй като в мотивите си кандидатът не е посочил обвързването му с национални такъва. Въложителят в поясненията си е посочил че посочването на европейски стратегически документи е допустимо в случай, когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такъва. Същият аргумент се отнася и за документа - ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж - в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира демографската политика, са разработени и са в отговор на штирания европейски документ.</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>Документите стават общо 3, което отговаря на условията за най-малко три стратегически документа.</p> <p>2. <u>Политика за хората с увреждания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016-2020г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - План за действие за периода 2016-2018 г. за изпълнение на Националната стратегия за хората с увреждания 2016-2020 г., Концепция за промени в националното законодателство, свързани с прилагането на чл. 9 "Достъпност" от Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания по отношение на достъпността на архитектурната среда, План за действие на Република България за прилагане на Конвенцията за правата на хората с увреждания (2015-2020 г.), Дългосрочна стратегия за заетост на хората с увреждания 2011-2020 г., Актуализираната здравна стратегия 2020, Европейската стратегия за хората с увреждания за периода 2010-2020 г. <p>Документите стават общо 8, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</p> <p>3. <u>Политика за децата:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, Национална стратегия „Визия за децата в областта на правосъдието за детето, Република България“ и план към нея, Национален план за превенция на насилието над деца 2012-2014 г., Национална стратегия за опазване живота и здравето на децата в пътното движение за периода 2006-2010 г. и приемане на мерки за нейното изпълнение, План за действие по програмата в страната 2013-2017 г. между правителството на Република България и Фонда за децата на ООН (УНИЦЕФ). <p>Документите стават общо 6, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</p> <p>III. <u>Област Инфраструктурно развитие</u></p> <p>I. <u>Политика за балансирано регионално развитие:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 волещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България 2012-2022 г. - 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - Регионални планове за развитие, Стратегия за децентрализация 2016-2025 г., Национална програма за 	


Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>обновяване на жилищните сгради в Република България, Национална жилищна стратегия на Република България, ОП "Региони в растеж" 2014-2020 г., ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.</p> <p><i>Документите стават общо 8, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. <u>Политика за информационни и комуникационни технологии:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национален план за широкоплатова инфраструктура за достъп от следващо поколение (NGA) - 6 мотивирани допълнителни стратегически документа – Национална програма "Цифрова България 2015", Национална стратегия за киберсигурност "Кибер устойчива България 2020", Национална стратегия за развитие на широкоплатовия достъп в Република България, Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България (2008-2010 г.), ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. <p><i>Документите стават общо 7, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. <u>Политика по околната среда:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009-2018 г. - 4 допълнителни – Национален план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г., Национален план за действие по изменение на климата 2013-2020 г., Национална програма за действие по околна среда и здраве 2008-2013 г., Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 <p>Допълнителният документ - Общата програма на ЕС за действие за околната среда до 2020 година „Благоустройство в рамките на нашата планета“ не се признава, тъй като в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира политиката по околна среда, са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ. Оперативна програма „Околна среда“ се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди. Националната стратегия за околна среда се признава за един документ, защото двата посочени са за различни периоди.</p> <p><i>Документите стават общо 5, което отговаря на условията за най-малко пет стратегически документа.</i></p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		10 т.
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: <ul style="list-style-type: none"> - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критериите за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил 6 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил 5 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
Забележка:			

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът не е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		15 т.
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически. Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чийто техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - макроикономически модели, анализ разходи/ползи, анализ разходи/ефективност, контрафактурален анализ, анализ на частично пазарно равновесие 2. Иконометрични - регресионен анализ, метод „разлика на разликите“, регресионен дисконтинуиетен анализ, съчетаване 3. Статистически - дескриптивна статистика и дескриптивен статистически анализ, анализ на времеви редове, корелационен анализ, вариационен анализ (ANOVA), 4. Социологически - фокус група, количествено социологическо проучване сред фирми или домакинства, дълбочинни интервюта 5. Други - картографиране на политики, PESTLE (Политически, Икономически, Социално-културен, Технологичен, Правен анализ и анализ на Околната среда)	
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		

Показатели за ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка на ОЦЕНКАТА	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допълнителните 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	Макс. 20 т.	<p>1. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Дания, Франция, Германия, Холандия, Естония, Испания, Великобритания, Швеция</p> <p>3. Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки – 8 предложени</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			65 т.

Подпис:



Евгения Личева – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 2 на ДЗЗД „Анализ“ - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръка за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.</p> <p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележки: 1. В документацията хоризонталните политики, които задължително трябва да бъдат изследвани са следните са:</p> <p>в областта на икономическото развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия; • политика за подобряване на бизнес средата; • политика за развитие на иновациите; <p>в областта на социалното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демографска политика; • политика за хората с увреждания; • политика за децата; <p>в областта на инфраструктурното развитие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • политика за балансирано регионално развитие; • политика за информационни и комуникационни технологии; • политика по околната среда. <p>2. Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил 10 допълнителни хоризонтални политики – по 3 в областите Икономическо развитие и Инфраструктурно развитие и 4 в област Социално развитие.</p> <p>На две от тях хоризонталният характер не е мотивиран:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политика за младите хора (Област Социално развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката. Посочените аргументи имат общ характер и споменаването на други сектори не е достатъчно да се докаже обвързаността ѝ с други политики – напр. „широкият обхват на проблемите, които засягат младите хора, налага прилагането на многоаспектен подход в политиката за младешта. В тази връзка тя не може да отбележи напредък без успешното сътрудничество с други сектори, като образованието, трудовата заетост, равнопоставеността на половете, здравеопазването, конкурентоспособността и др.“ Изброяването на различни институции, изпълняващи мерки по плановете за изпълнение на Национална стратегия за младешта 2010 - 2020 г. не е достатъчно. 2. Политика за развитие на транспортната инфраструктура (Област Инфраструктурно развитие) – политиката е немотивирана. Не е очертан многоаспектния, комплексен характер на политиката, включително посочените институции са само от сектора на транспорта. Не е посочена връзката на политиката с други политики. <p>Мотивираните политики са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Област Икономическо развитие – Политика за устойчиво развитие на туризма, Политика за насърчване на инвестициите и Политика за развитие на селското стопанство като отрасъл на националната икономика. 2. Област Социално развитие – Политика за насърчване на активния живот на възрастните хора, Политика по заетостта и Политика за интеграция на ромите в българското общество. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
3. Област Инфраструктурно развитие - Политика за развитие на енергийната инфраструктура и Политика за развитие на научната инфраструктура. В две от областите (област Икономическо развитие и област Социално развитие) са предложени и мотивирани най-малко три хоризонтални политики.			
1) 11 в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		15 т.
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) 11 в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		
2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.	<p><i>I. Област Икономическо развитие</i></p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 2007/2013 г. - 12 допълнителни <p><i>Документите стават общо 13, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г. - 13 допълнителни <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документи.</i></p> <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Иновационна стратегия на Република България и мерки за нейната реализация - 16 допълнителни - точки 9 и 10 се броят един път, защото са едни и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия). Точки 11 и 12 се броят един път, защото са едни и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България). 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>II. Област Социално развитие</p> <p>1. Демографска политика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за демографско развитие на Република България 2006 - 2020 г. - 15 допълнителни - точки 10 и 11 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 15, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за хората с увреждания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Стратегия за осигуряване на равни възможности на хората с увреждания 2008 - 2015 г. - 20 допълнителни - точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). Точки 13 и 14 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България). <p><i>Документите стават общо 19, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика за децата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. - 17 допълнителни - точки 6 и 7 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). <p><i>Документите стават общо 17, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>III. Област Инфраструктурно развитие</p> <p>1. Политика за балансирано регионално развитие:</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>- 1 водещ - Национална стратегия за регионалното развитие на Република България за периода 2005-2015 г.</p> <p>- 14 допълнителни - точки 8 и 9 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Регионално развитие“ и Оперативна програма „Региони в растеж“).</p> <p><i>Документите стават общо 14, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>2. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <p>- 1 водещ - Национална програма „Цифрова България 2015“</p> <p>- 17 допълнителни – точки 4 и 5 се броят един път, защото става въпрос за Политика в областта на електронните съобщения на Република България и нейната актуализация. Точка 12 (Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020) и точка 14 са един и същи документ и се броят един път.</p> <p><i>Документите стават общо 16, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p> <p>3. Политика по околната среда:</p> <p>- 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 – 2018 г.</p> <p>- 23 допълнителни - точки 17 и 18 се броят един път, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Околна среда“).</p> <p><i>Документите стават общо 23, което отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</i></p>	
1) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		20 т.
2) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в задачите хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		

Показатели за ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p><i>Забележки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от дадените компоненти 4 компонента не се допуска до оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
<p>1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновава тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.</p> <p>Забележка: Методи, чиято приложимост е обосновавана няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновава тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 1.	
<p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p> <p><i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложението от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i></p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 2.	
<p>3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност</p> <p><i>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложението от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</i></p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е мотивирал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 3.	
<p>4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализираната на стратегическите документи.</p>		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализираната на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е наличие компонент № 4.	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		20 т.
В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: <ul style="list-style-type: none">- икономически;- иконометрични;- статистически;- социологически. Забележки: <ul style="list-style-type: none">- Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети.- Участник, в чиято техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 40 т. Участникът е предложил следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - анализ разходи-ползи (Cost – benefit), анализ на ефективността и ефикасността 2. Иконометрични - иконометрични модели за описване на закономерности, динамични и нелинейни иконометрични модели, метод на разлика в разликите (Difference in differences) 3. Статистически – дескриптивен статистически анализ, корелационен анализ, статистически проверки на хипотези, Хи-квадрат анализ, дисперсионен анализ 4. Социологически – онлайн анкети проучвания, дълбочинни интервюта 5. Други - юридически анализ, документален анализ (деск ризърч), математически анализ и метод на линейното програмиране, SWOT анализ		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допълнителните 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосновават критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>1. Обосновават критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>2. Предложенията за страни-членки са мотивирани - Австрия, Франция, Италия, Латвия, Чехия, Холандия, Естония, Великобритания</p> <p>3. Предложени и мотивирани повече от 6 страни-членки - 8 предложени и мотивирани</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			95 т.

Подпис: 

Евгения Личева – член на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция АПОУС

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническото предложение - оферта № 2 на ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики	Макс. 60 т.	Макс. 60 т.	
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележка: Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, предлаганата хоризонтална политика е мотивирана, когато:</p> <ul style="list-style-type: none"> • е обоснован хоризонталният характер на предлаганата политика; • предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифицирани и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документи, както и допълнителни стратегически документи, относно към политиката; • предлаганата политика, заедно с някоя от задължителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документи. <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 2 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>1) е определено, че мотивирането на изискването на документацията към предлаганите секторни политики да са с „хоризонтален характер и с хоризонтално действие“, се извършва от участниците чрез установяване и представяне на информация, че за политиките са изпълнени комутативно следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • са свързани или оказват въздействие на различни политики и • включват цели, мерки и действия от различни политики. <p>2) Възложителят определя, че „програми за изпълнение и планове за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил допълнително за анализ 10 броя хоризонтални политики.</p> <p>От предложените 10 броя допълнителни хоризонтални политики не се приемат за мотивирани съгласно изискванията на Възложителя следните 6 броя политики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политиката за устойчиво развитие на туризма и Политиката за насърчване на инвестициите в областта на икономическото развитие; 2. Политиката за младите хора; 1. Политиката за развитие на транспортната инфраструктура. Политиката за развитие на енергийна инфраструктура и Политиката за развитие на научната инфраструктура в областта на инфраструктурното развитие <p>Аргументите, че политиките не са мотивирани са следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ не са обосновани хоризонталния характер и хоризонтално действие на предлаганите политики, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиките, нито с посочените допълнителни стратегически документи е установил и посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики към конкретно предлаганата политика; ➢ за посочените от участника допълнителни стратегически документи само с техните наименования, не са описани аргументи или представени факти или обстоятелства за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. за: <ul style="list-style-type: none"> - идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или - идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към съответната предлагана допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>Мотивирана съгласно изискванията на Възложителя са:</p> <p>Политиката за развитие на селското стопанство като отрасъл на националната икономика в областта на икономическото развитие – 1 политика - Политиката за развитие на селското стопанство като отрасъл на националната икономика</p> <p>2. В областта на социалното развитие – 3 политики - Политиката за насърчване на активния живот на възрастните хора в областта на социалното развитие, Политиката по</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите"		застостта и Политиката за интеграция на ромите в българското общество в областта на социалното развитие	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		10 т.
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в задането хоризонтални политики</p> <p><i>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в задането хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</i></p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, стратегически документи са <i>стратегия, програма, план, концепция и други документи, независимо от тяхното наименование, които определят "Стратегически цели", конкретни мерки и съответните резултати в конкретна област или области, или сектор/сектори на притежателствените политики, например "Икономически мерки за ...", "Пакет от мерки за ...", "Мерки за ...", "Пътна карта за ..." и др. подобни;</i></p> <p>- Следва да се има предвид, обаче че програмите за изпълнение и плановете за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпроси 1.3 и 1.4 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>- Регионалните планове за развитие са стратегически документи, но съгласно изискванията на Възложителя, свързани с офертата на кандидатите, те няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструменти за изпълнение на Националната стратегия за регионално развитие</p> <p>- Програма за изпълнение и плановете за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма</p>	Мак. 20 т.	<p>Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 13 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 2007/2013 г., и 12 допълнителни стратегически документи.</p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 14 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г., и 13 допълнителни стратегически документи.</p> <p>3. Политика за развитие на иновациите</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 15 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Иновационна стратегия на Република България и мерки за нейната реализация, и 14 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложенията по точки 9 и 10 се приемат за един стратегически документ, защото са един и същи документ за различни периоди (Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия). Предложенията по точки 11 и 12 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България).</p> <p>Област Социално развитие</p> <p>4. Демографска политика</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 15 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за демографско развитие на Република България 2006 - 2020 г., и 14 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложенията по точки 10 и 11 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“).</p> <p>5. Политика за хората с увреждания</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в offerиите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 02.02.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка стратегически документи като „регионалните планове за развитие“, свързани с offerиите на кандидатите, няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструмент за изпълнение на друг водещ/основен стратегически документ (Националната стратегия за регионално развитие).</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.1 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> Водещ за дадена хоризонтална политика е този стратегически документ, който включва приоритети, цели, мерки и дейности, които определят и/или реализират конкретната хоризонтална политика Допълнителни са стратегическите документи, които са: <ul style="list-style-type: none"> - инструмент за изпълнение на водещия стратегически документ (планове, програми, пълни карти и др); - разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или инициатива отношение към водещата политика, обект на анализа. 	20 т.	<p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 19 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Стратегия за осигуряване на равни възможности на хората с увреждания 2008 - 2015 г., и 18 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 6 и 7 се приемат за един стратегически документ, защото са един и същи документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“). Предложението по точки 13 и 14 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Национална стратегия за демографско развитие на Република България).</p> <p>6. Политика за децата:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 17 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за детство 2008-2018 г., и 16 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 6 и 7 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“).</p> <p>Област Инфраструктурно развитие</p> <p>7. Политика за балансирано регионално развитие:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 14 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2005-2015 г., и 13 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 8 и 9 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Оперативна програма „Регионално развитие“ и Оперативна програма „Региони в растеж“).</p> <p>8. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 16 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална програма „Цифрова България 2015“, и 15 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 4 и 5 се приемат за един стратегически документ, защото са един и същи документ за различни периоди (Политика в областта на електронните съобщения на Република България и нейната актуализация). Предложението по точки 12 и 14 са един и същи стратегически документ (Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020).</p> <p>9. Политика по околната среда:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 23 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 – 2018 г., и 22 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 17 и 18 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Оперативна програма „Околна среда“).</p>	20 т.
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
2) За всяка от определените в задането хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в задането хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		
4) За една или повече, определени в задането хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от догласочените 4 компонента не се допуска до оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от	20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 4.	
5) В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
6) В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
7) В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
8) В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
Макс. 40 т.			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически. Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чийто техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска да оценяване.	Макс. 20 т.	Участникът е описал и мотивирал избора на следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - анализ разходи-ползи (Cost – benefit), анализ на ефективността и ефикасността; 2. Иконометрични - иконометрични модели за описване на закономерности, динамични и нелинейни иконометрични модели, метод на разликата в разликите (Difference in differences); 3. Статистически – дескриптивен статистически анализ, корелационен анализ, статистически проверки на хипотези, Хи-квадрат анализ, дисперсионен анализ; 4. Социологически – онлайн анкети проучвания, дълбочинни интервюта; 5. Други - юридически анализ, документален анализ (деск ризърч), математически анализ и метод на линейното програмиране, SWOT анализ	20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически).	0 т.		
5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.	Макс. 20 т.	Участникът е:	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
<p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 		<p>1. Предложил и мотивирал 8 (повече от 6) страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>2. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики.</p> <p>3. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Австрия, Франция, Италия, Латвия, Чехия, Холандия, Естония и Великобритания.</p>	
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			90 т.

Подпис:



(Георги Йончев – председател на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническото предложение - оферта № 4 Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Ризърч“ ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележка: Предложениите за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, предлаганата хоризонтална политика е мотивирана, когато:</p> <ul style="list-style-type: none"> • е обоснован хоризонталният характер на предлаганата политика; • предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към политиката; • предлаганата политика, заедно с някоя от допълнителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документ. <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 2 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>1) с определено, че мотивирането на изискването на документацията към предлаганите секторни политики да са с „хоризонтален характер и с хоризонтално действие“, се извършва от участниците чрез установяване и представяне на информация, че за политиките са изпълнени кумулативно следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • са свързани или оказват въздействие на различни политики и • включват цели, мерки и действия от различни политики. <p>2) Възложителят определя, че „програмите за изпълнение и плановете за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за</p>	<p>Мак. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил допълнително за анализ следните 9 броя хоризонтални политики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В област Икономическо развитие - Политика по насърчаване на инвестициите, Политика по заетостта и Политика за безопасност и здраве при работа. 2. В област Социално развитие - Политика за равнопоставеност на жените и мъжете, Политика за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване и Младежка политика. 3. В област Инфраструктурно развитие - Политика по транспорта, Политика по земеделие и Политика за защита от бедствия <p>Допълнително предложени хоризонтални политики са мотивирани съгласно изискванията на Възложителя, вкл. са мотивирани хоризонталния характер и хоризонталното действие чрез установяване и представяне на информация за свързаността и оказването въздействие на политиките с различни политики и за включване на цели, мерки и действия от различни политики.</p> <p>Предложението на възложителя удовлетворява условията и в трите области да са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики., за което за предложението на участника по този подпоказател се присъждат 20 точки</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
<p>определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите"</p> <p>1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.</p> <p>5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.</p> <p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики</p> <p>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, стратегически документи са стратегия, програма, план, концепция и други документи, независимо от тяхното наименование, които определят "Стратегически цели", конкретни мерки и съответните резултати в конкретна област или области, например "Икономически мерки за ...", "Пакет от мерки за ...", "Мерки за ...", "Пътна карта за ..." и др. подобни;</p> <p>- Следва да се има предвид, обаче че програмите за изпълнение и плановите за изпълнение, както и техните актуализации, описани се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпроси 1.3 и 1.4 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>- Регионалните планове за развитие са стратегически документи, но съгласно изискванията на Възложителя, свързани с офертата на кандидатите, те няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструмент за изпълнение на Националната стратегия за регионално развитие</p> <p>- Програма за изпълнение и планове за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма</p>	<p>20 т.</p> <p>15 т.</p> <p>10 т.</p> <p>5 т.</p> <p>0 т.</p> <p>Мак. 20 т.</p>	<p>Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия 20072013 г., и 5 допълнителни стратегически документи.</p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г., и 5 допълнителни стратегически документи. Единият допълнителен документ съвпада с водещия, но за предходен период - 2008-2010 г. и не се признава. Два от посочените допълнителни документа (План за действие за постигане на националната цел за намаляване на административната тежест с 20 на сто) се признават за едни, защото са едни и същи стратегически документ, но за различни периоди.</p> <p>3. Политика за развитието на иновациите За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 4 броя (по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., и 3 допълнителни стратегически документи. Единият допълнителен стратегически документ съвпада с водещия, но за предходен период - 2004-2013 г. и не се признава, поради което се приема, че са предложени общо 4 стратегически документа, което не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</p> <p>Област Социално развитие</p> <p>4. Демографска политика За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 7 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012г.-2030г.), и 6 допълнителни стратегически документи.</p> <p>5. Политика за хората с увреждания</p>	<p>20 т.</p>

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
<p>да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 02.02.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка стратегически документи като „регионалните планове за развитие”, свързани с ofertата на кандидатите, няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструмент за изпълнението на друг водещ/основен стратегически документ (Националната стратегия за регионално развитие).</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.1 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> Водещ за дадена хоризонтална политика е този стратегически документ, който включва приоритети, цели, мерки и дейности, които определят и/или реализират конкретната хоризонтална политика Допълнителни са стратегическите документи, които са: <ul style="list-style-type: none"> - инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.); - разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имайки отношение към водещата политика, обект на анализ. 		<p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 5 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016–2020 г., и 4 допълнителни стратегически документи. Единият допълнителен стратегически документ съвпада с водещия, но за предходен период и не се признава, поради което се приема, че са предложени общо 5 стратегически документа</p> <p>6. Политика за децата:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 4 броя (по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г., и 4 допълнителни стратегически документи.</p> <p>Предложението по точки 6 и 7 се приемат за един стратегически документ за различни периоди (Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”).</p> <p>Два от посочените допълнителни документа (Стратегия за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства) се признават за един, защото са един и същи документ, но за различни периоди. При второто цитиране на стратегията са посочени и плановете за нейното изпълнение, поради което не се приемат за стратегически документ. Поради посочените обстоятелства предложението не отговаря на условието за най-малко пет стратегически документа.</p> <p>Област Инфраструктурно развитие</p> <p>7. Политика за балансирано регионално развитие:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за регионалното развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г., и 5 допълнителни стратегически документи.</p> <p>8. Политика за информационни и комуникационни технологии:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г., и 5 допълнителни стратегически документи.</p> <p>9. Политика по околната среда:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани съгласно изискванията на Възложителя 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009 – 2018 г., и 5 допълнителни стратегически документи.</p>	
1) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		15 т.
3) За всяка от определените в заданото хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
4) За една или повече, определени в заданото хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
<p>3. Наличне в предложението на участника на следните компоненти:</p> <p>Забележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. <p>Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.</p>	Макс. 20 т.		
<p>1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.</p> <p>Забележка: Методи, чиято приложимост е обоснована няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил 2 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката. т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
<p>2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.</p> <p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложението от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
<p>3) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност</p> <p>Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложението от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.</p>		Участникът е предложил конкретни общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
<p>4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати от реализацията на стратегическите документи.</p>		Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 4.	20 т.
5) В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
6) В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		
7) В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
8) В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Макс. 40 т. Участникът е описал и мотивирал избора на следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - анализ разходи-ползи, ресурс-използване/вход-изход 2. Иконометрични - регресионен анализ 3. Статистически – дескриптивна статистика 4. Социологически – количествен социологически метод 5. Други - квазиэкспериментални методи	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чийто техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		20 т.
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометричен, статистически и социологически).	0 т.		
5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта. Забележка: Участник, който не е изпълил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване. - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани	Макс. 20 т.	Участникът е: 1. Предложил и мотивирал 7 (повече от 6) страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта. 2. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики. 3. Предложенията за страни-членки са мотивирани – Франция, Холандия, Великобритания, Ирландия, Финландия, Литва, Испания.	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	Оценка
- Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта			
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		20 т.
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			95 т.

Подпис:



(Георги Йончев – председател на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

По показателя „Качество на техническото предложение“ на Техническо предложение - оферта № 7 на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ по критерия „Качество на техническото предложение“

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики Макс. 60 т.			
<p>1. Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Икономическото развитие - Социалното развитие - Инфраструктурното развитие <p>Забележка: Предложенията за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Нечотирирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, предлаганата хоризонтална политика е мотивирана, когато:</p> <ul style="list-style-type: none"> • е обоснован хоризонталният характер на предлаганата политика; • предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към политиката; • предлаганата политика, заедно с някоя от допълнителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документ. <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 2 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>1) е определено, че мотивирането на изискването на документацията към предлаганите секторни политики да са с „хоризонтален характер и с хоризонтално действие“, се извършва от участниците чрез установяване и представяне на информация, че за политиките са изпълнени кумулативно следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • са свързани или оказват въздействие на различни политики и • включват цели, мерки и действия от различни политики. <p>2) Възложителят определя, че „програмите за изпълнение и планове за изпълнение, както и техните актуализации, относими се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към</p>	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е предложил допълнително за анализ 12 броя хоризонтални политики.</p> <p>Предложенияте 12 броя допълнителни хоризонтални политики не се приемат за мотивирани съгласно изискванията на Възложителя въз основа на следните аргументи:</p> <p>1. Политиката за устойчиво развитие на туризма</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонталното действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➢ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имашо отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>2. Политиката за насърчаване на инвестициите</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➢ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имашо отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Стратегията). няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите"		<p>3. Политика за енергийна ефективност в малки и средни предприятия, както и при потреблението на енергия от промишлени системи</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е посочена нейната свързаност с други политики; – не са посочени мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, а някои и с актове за тяхното присъствие, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>4. Политика за развитието на сектора обществени поръчки</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е посочена нейната свързаност и не е определено оказването от нея въздействие върху други политики; – не са посочени мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, а някои и с актове за тяхното присъствие, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>5. Политика за заетост</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е определено оказването от нея въздействие върху други политики; – не са посочени мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>6. Политика за интегриране на ромите Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна политика, която ще бъде обект на анализа. <p>7. Политика за намаляване на бедността и социално включване Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е посочена нейната свързаност с други политики; – не са посочени цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, а някои и с актове за тяхното приемане, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>8. Политика за равнопоставеност на жените и мъжете Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталният характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е посочил нейната свързаност с други политики; – с посочените допълнителни стратегически документи не е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, а някои и с актове за тяхното приемане, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>9. Политика за развитие на транспорта и транспортната инфраструктура</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталния характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, поради обстоятелствата, че участникът: <ul style="list-style-type: none"> – не е посочил оказването от нея въздействие върху други политики; – с посочените допълнителни стратегически документи не е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, а някои и с актове за тяхното приемане, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имайщи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>10. Политика за развитие на енергетиката и енергийната инфраструктура</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталния характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имайщи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>11. Политика за развитие на водния сектор</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ не са обосновани хоризонталния характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➤ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имайщи отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. <p>➤ Не е определен водещ за хоризонталната политика стратегически документ който съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.1 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>следва да включва приоритети, цели, мерки и дейности, които определят и/или реализират конкретната хоризонтална политика. Посочената Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България за периода 2014-2023 г. (приета с Решение № 269/07.05.2014 г. на Министерския съвет.), едновременно като основен и като допълнителен стратегически документ, очевидно с допълнителен стратегически документ, тъй като нейният обхват е сама за част от водния сектор - водоснабдяването и канализацията.</p> <p>12. Политика за защита при бедствия</p> <p>Политиката не е мотивирана, тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ не са обосновани хоризонталния характер и хоризонтално действие на предлаганата политика, тъй като участникът нито с общото обосноваване на политиката, нито с посочените допълнителни стратегически документи е посочил цели, мерки или действия, които се включват от други политики; ➢ допълнителните стратегически документи само са посочени с техните наименования, като не са посочени (описани) аргументи (факти или обстоятелства) за идентифициране на посочените документи като допълнителни стратегически документи към предложената допълнителна политика, вкл. идентифицирането им като инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др.) или идентифицирането им с обстоятелството, че са разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имашо отношение към предлаганата допълнителна хоризонтална политика, която ще бъде обект на анализа. 	
1) И в трите области са предложени за анализ най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	20 т.		
2) В две от горепосочените области са предложени най-малко по три допълнителни хоризонтални политики.	15 т.		
3) В една от горепосочените области са предложени най-малко три допълнителни хоризонтални политики.	10 т.		
4) И в трите области са предложени за анализ общо една или две допълнителни хоризонтални политики.	5 т.		
5) Участникът не е предложил за анализ нито една допълнителна хоризонтална политика.	0 т.		0 т.
<p>2. Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики</p> <p>Забележка: Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, стратегически документи са стратегия, програма, план, концепция и други документи, независимо от тяхното наименование, които определят „Стратегически цели“, конкретни мерки и съответните резултати в конкретна област или области, или сектор/сектори на правителствените политики, например „Икономически мерки за ...“.</p>	Мак. 20 т.	<p>Област Икономическо развитие</p> <p>1. Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия:</p> <p>За хоризонтална политика, са идентифицирани и мотивирани 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1 водещ - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. ➢ 5 мотивирани допълнителни стратегически документи - План за действие "Предприемачество 2020-България", Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. <p>Посочените годишни програми за прилагане на Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г. не са стратегически документи съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка съгласно</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
<p>„Пакет от мерки за ...“ „Мерки за ...“ „Пътна карта за ...“ и др. подобни;</p> <p>- Следва да се има предвид, обаче че програмите за изпълнение и плановите за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпроси 1.3 и 1.4 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <p>- Регионалните планове за развитие са стратегически документи, но съгласно изискванията на Възложителя, свързани с ofertата на кандидатите, те няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструмент за изпълнение на Националната стратегия за регионално развитие</p> <p>- Програмата за изпълнение и планове за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите.</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 02.02.2018 г., дадено в отговор на въпрос 3 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка стратегически документи като „регионалните планове за развитие“, свързани с ofertата на кандидатите, няма да бъдат отчетени като отделни такива, тъй като са инструменти за изпълнението на друг водещ основен стратегически документ (Националната стратегия за регионално развитие).</p> <p>Съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.1 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка:</p> <ul style="list-style-type: none"> Водещ за дадена хоризонтална политика е този стратегически документ, който включва приоритети, цели, мерки и дейности, които определят и/или реализират конкретната хоризонтална политика Допълнителни са стратегическите документи, които са: <ul style="list-style-type: none"> - инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, темни карти и др.); - разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имат отношение към водещата политика, обект на анализа. 		<p>кото „Следва да се има предвид, ... че програмите за изпълнение и плановите за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите“ и съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпроси 1.3 и 1.4 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка съгласно което „Програма за изпълнение и планове за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в ofertите на кандидатите“.</p> <p>2. Политика за подобряване на бизнес средата:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 водещ - Трети план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Единна национална стратегия за намаляване на събиремостта на приходите, сравнение със сечестата икономика и повишаване на събиремостта за спазване на законодателството 2015-2017 г., План за действие за намаляване с 20 на сто на административната тежест от законодателство, което съдържа национални и транспонирани европейски изисквания, за периода 2012-2014 г., Програма за управление на Правителството на Република България (Програмата за управление на Правителството на Република България се признава за един документ, тъй като с един вид документ, но за различни периоди, се определят целите по отношение на развитието на бизнеса средата), Национална програма за развитие: България 2020, Конвергентна програма 2016-2019 г. <p>3. Политика за развитие на иновациите:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 6 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 водещ - Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г.; 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г., Национална стратегия за развитие на научните изследвания 2020, ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Актуализирана Национална пътна карта за научна инфраструктура, ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г. <p>Област Социално развитие</p> <p>4. Демографска политика:</p> <p>За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 2 броя (не по-малко от три) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 водещ - Актуализирана национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.) 2 мотивирани допълнителни стратегически документа Национална концепция за насърчаване на активния живот на възрастните хора в България (2012-2030 г.) и План 2016 г. за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България (2012-2030 г.). <p>Ежегодните планове за изпълнението на Актуализираната Национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България не са стратегически документи съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор</p>	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка съгласно което „Следва да се има предвид, ... че програмите за изпълнение и плановете за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите“ и съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 29.01.2018 г., дадено в отговор на въпроси 1.3 и 1.4 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка съгласно което „Програма за изпълнение и плановете за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите“.</p> <p>Допълнителният документ – „Съобщението на Европейската комисия “Справяне с последиците от застаряването на населението в ЕС” не се приема, тъй като в мотивите си кандидатът не е посочил обвързването му с национални такива. Съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.5 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка с посочване на европейски стратегически документи за съответните хоризонтални политики допустимо „в случаи когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такива“. Същият аргумент се отнася и за документа - ЕВРОПА 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж – в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира демографската политика са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ.</p> <p>Останалите, посочени от участника като допълнителни стратегически документи не се приемат съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.1 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка; , тъй като допълнителните стратегически документи трябва да са идентифицирани и описани като документи „разработени в изпълнение на други политики, но съдържащи цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към водещата политика, обект на анализа“.</p> <p>5. Политика за хората с увреждания: За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 8 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1 волещ - Национална стратегия за хората с увреждания 2016-2020г. ➢ 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - План за действие за периода 2016-2018 г. за изпълнение на Националната стратегия за хората с увреждания 2016-2020г., Концепция за промени в националното законодателство, свързани с прилагането на чл. 9 "Достъпност" от Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания по отношение на достъпността на архитектурната среда, План за действие на Република България за прилагане на Конвенцията за правата на хората с увреждания (2015/2020 г.), Долгосрочна стратегия за застост на хората с увреждания 2011-2020 г., Актуализираната стратегия по застостта на Република България 2013-2020 г., Националната здравна стратегия 2020, Европейската стратегия за хората с увреждания за периода 2010-2020 г. <p>6. Политика за децата: За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 5 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1 волещ - Национална стратегия за детето 2008-2018 г. 	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
		<p>➤ 5 мотивирани допълнителни стратегически документа - Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето, Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Република България“ и план към нея, Национален план за превенция на насилието над деца 2012-2014 г., Национална стратегия за опазване живота и здравето на децата в пътно движение за периода 2006-2010 г. и приемане на мерки за нейното изпълнение, План за действие по програмата в страната 2013-2017 г. между правителството на Република България и Фонда за децата на ООН (УНИЦЕФ),</p> <p>Област Инфраструктурно развитие</p> <p>7. Политика за балансирано регионално развитие: За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 8 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ водещ - Национална стратегия за регионално развитие на Република България 2012-2022 г. ➤ 7 мотивирани допълнителни стратегически документа - Регионални планове за развитие, Стратегия за децентрализация 2016-2025 г., Национална програма за обновяване на жилищните сгради в Република България, Национална жилищна стратегия на Република България, ОП "Региони в растеж" 2014-2020 г., ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г., Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. <p>8. Политика за информационни и комуникационни технологии: За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 7 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1 водещ - Национален план за широколентова инфраструктура за достъп от следващо поколение (NGA) ➤ 6 мотивирани допълнителни стратегически документа - Национална програма "Цифрова България 2015", Национална стратегия за киберустойчивост "Кибер устойчива България 2020", Национална стратегия за развитие на широколентовия достъп в Република България, Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2014-2020 г., Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България (20082010 г.), ОП "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. <p>9. Политика по околната среда: За хоризонталната политика, са идентифицирани и мотивирани 5 броя (не по-малко от пет) стратегически документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ - 1 водещ - Национална стратегия за околна среда 2009-2018 г. ➤ - 4 допълнителни - Национален план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г., Национален план за действие по изменение на климата 2013-2020 г., Национална програма за действие по околна среда и здраве 2008-2013 г., Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 <p>Допълнителният документ – „Общата програма на ЕС за действие за околната среда до 2020 година „Благоденствие в рамките на нашата планета“ не се приема, тъй като в мотивите не е посочено кои национални стратегически документи, чрез които се реализира политиката по околна среда, са разработени и са в отговор на цитирания европейски документ.</p> <p>Съобразно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 13.5 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка е посочване на европейски стратегически документи за съответните хоризонтални политики</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА НА ОЦЕНКАТА	ОЦЕНКА
		допустимо „в случаи когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такива“ Оперативна програма „Околна среда“ се признава за един документ, защото двата посочени документа са за различни периоди. Националната стратегия за околна среда се признава за един документ, защото двата посочени документа са за различни периоди.	
1) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.	20 т.		
2) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от четири стратегически документа.	15 т.		
3) За всяка от определените в заданието хоризонтални политики са идентифицирани и мотивирани не по-малко от три стратегически документа.	10 т.		10 т.
4) За една или повече, определени в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани по-малко от три стратегически документа.	5 т.		
3. Наличие в предложението на участника на следните компоненти: Забележки: - SWOT анализът е задължителен и не се включва в критерия за 2 или повече метода за анализ, които участникът трябва да предложи. - Функционалният анализ следва да се изключи от предложението като метод за анализ на хоризонталните политики. Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
1) Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.		Участникът е предложил 5 метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 1.	
Забележка: Методи, чието приложимост е обоснована няма да бъдат приети.			
2) Участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност.		Участникът е предложил 6 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 2.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложените от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
3) Участникът е предложил общоприложими за венчки, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност		Участникът е предложил 5 общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, т.е. в техническото предложение е налице компонент № 3.	
Забележка: Участникът следва да мотивира избора на предложението от него индикатори. Немотивирани индикатори няма да бъдат приети.			
4) Участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи.		Участникът не е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи, т.е. в техническото предложение не е налице компонент № 4.	
5) В техническото предложение на участника са налице и четирите горепосочени компонента.	20 т.		
6) В техническото предложение на участника са налице три от четирите горепосочени компонента.	15 т.		15 т.
7) В техническото предложение на участника са налице два от четирите горепосочени компонента.	10 т.		
8) В техническото предложение на участника е налице един от четирите горепосочени компонента.	5 т.		
K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките			
4. Предложени методи за оценка на политиките: - икономически; - иконометрични; - статистически; - социологически.		Участникът е описал и мотивирал избора на следните методи за оценка на политиките: 1. Икономически - макроикономически модели, анализ разходи/ползи, анализ разходи/ефективност, контрафактурален анализ, анализ на частично пазарно равновесие 2. Иконометрични - регресионен анализ, метод „разлика на разликите“, регресионен дисконтинуиращ анализ, съставяне 3. Статистически - дескриптивна статистика и дескриптивен статистически анализ, анализ на времеви редове, корелационен анализ, вариационен анализ (ANOVA), 4. Социологически - фокус група, количествено социологическо проучване сред фирми или домакинства, дълбочинни интервюта 5. Други - картографиране на политики, PESTLE (Политически, Икономически, Социално-културен, Технологичен, Правен анализ и анализ на Околната среда)	
Забележки: - Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. - Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.	Макс. 20 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките освен от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, иконометрични, статистически и социологически) и друг вид.	20 т.		20 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка на оценката	Оценка
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от всички посочени по-горе видове методи (икономически, икономистичен, статистически и социологически).	15 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от три от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, икономистичен, статистически и социологически).	10 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от два от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, икономистичен, статистически и социологически).	5 т.		
Участникът е описал и мотивирал методи за оценка на политиките от един от четирите посочени по-горе видове методи (икономически, икономистичен, статистически и социологически).	0 т.		
<p>5. Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.</p> <p>Забележка: Участник, който не е изпълнил нито едно от допълнителните 3 условия не се допуска до оценяване.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта - Предложението за страни-членки на ЕС са мотивирани - Предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта 	<p>Макс. 20 т.</p>	<p>Участникът е:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложил и мотивирал 8 (повече от 6) страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта. 2. Обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики. 3. Предложението за страни-членки са мотивирани – Дания, Франция, Германия, Холандия, Естония, Испания, Великобритания, Швеция. 	20 т.
Участникът е изпълнил и трите горепосочени условия.	20 т.		
Участникът е изпълнил първите две условия.	15 т.		
Участникът е изпълнил първото условие, но не е изпълнил второто условие.	10 т.		
Участникът е изпълнил само второто условие.	5 т.		
Общо точки:			65 т.

Подпис:



(Георги Йончев – председател на комисията, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“)