

ПРОТОКОЛ

№ 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № ФС-54 от 3 май 2018 г., изменена със Заповед № ФС-68 от 31 май 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП) ППЗОП по обществена поръчка с предмет: „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Digital Advisory Services за нуждите на държавната администрация на Република България“

На 22 май 2018 г., от 15:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, комисия в състав:

Председател: Леонция Сеизова – началник на отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

Членове:

1. Вяра Панайотова – началник на отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Милчо Енев – началник на отдел „Техническо обслужване, снабдяване и транспорт“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Живко Панев – главен експерт, отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Маргарита Димитрова – главен експерт, отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
5. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
6. Силвия Филипова – главен експерт, отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи от следните участници:

1. „Компарекс България“ ООД, с адрес гр. София 1715, Младост 4, бул. „Александър Малинов“ № 87, ет. 2, офис 1 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 9.32 ч.)

2. **„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД**, с адрес за кореспонденция гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, етаж 4 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 15.25 ч.)

3. **ДЗЗД Конгрес** („ЦАПК Прогрес груп“ АД и „Контракс“ АД), с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ 69А (допълнителни документи вх. № 02.04-26/18.05.2018 г. в 17.13 ч. и вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.03 ч.)

4. **Сдружение „Софтлайн България“** („Софтлайн“ ЕООД, „Софтлайн трейд“ АД и „Софтлайн сървисиз“ КФТ), с адрес гр. София, ул. „Николай Гогол“ № 6 (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.22 ч.)

5. **„Т-системс Унгария“ ООД**, с адрес гр. Будапеща, п.к. 1117, ул. „Будафоки“ 56, (допълнителни документи вх. № 02.04-26/21.05.2018 г. в 17.04 ч.)

Комисията установи следното:

I. Участникът „Компарекс България“ ООД е представил:

1. Оптичен носител (CD), който съдържа неподписан с електронен подпис ЕЕДОП в pdf. формат. Представено е хартиено копие на ЕЕДОП от управителя на дружеството, което съдържа графично обозначение на електронен подпис. Представеният нов ЕЕДОП съдържа:

- данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

- предложени 43 (четиридесет и трима) сертифицирани специалисти. За всеки специалист е посочено, че има сключен трудов договор с участника. Предложените специалисти покриват всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).

2. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участниците в процедурата. От съдържанието на писмото може да се направи извод, че сертификат „Designing and Providing Microsoft Licensing Solutions to Large Organizations“ е еквивалентен по обхват на сертификат „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“.

В ЕЕДОП за всеки експерт са посочени изискваните от комисията данни, с изключение на „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът „Компарекс България“ ООД.

МОТИВИ:

1. Допълнително представеният ЕЕДОП не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща. “

Така поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка, Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (в раздел „Въпроси и отговори“ от 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.“

2. Не е предоставена изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор – не е предоставена изисканата от комисията в Протокол № 1 от 11.05.2018 г. информация относно „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

II. Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД е представил:

1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството и от членовете на Съвета на директорите. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

2. В ЕЕДОП участникът е предложил 11 (единадесет) специалисти, сертифицирани от производителя. За всеки специалист е посочено, че е на длъжност в организацията на участника.

Според Протокол № 1 във връзка с поставено условие в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя се изисква следното: „Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).“.

3. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД за отстраняване.

МОТИВИ:

Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи *„сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“*.

III. Участникът ДЗЗД „Конгрес“ е представил:

1. Анекс към договор за учредяване на обединение „Конгрес“ (ДЗЗД „Конгрес“) от 16.05.2018 г. В анекса е посочено разпределение на дейностите на съдружниците в обединението за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1.

2. Нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП за обединението и за участниците в обединението – „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД и „КОНТРАКС“ АД. Цитираните ЕЕДОП са представени и на хартиен носител със саморъчно положен подпис от задължените лица.

3. Предложените специалисти покриват всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).

4. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до ДЗЗД Конгрес (Консорциум Конгрес) за еквивалентност на сертификати;

5. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

След подробен преглед на представените документи, комисията установи, че за участника ДЗЗД „Конгрес“ не са налице основания за отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията, поставени в документацията за участие и допуска участника ДЗЗД „Конгрес“ до отваряне на ценовото предложение.

IV. Участникът Сдружение „Софтлайн България“ е представил:

1. Анекс към договор за гражданско дружество от 16.05.2018 г. В анекса е посочено разпределение на дейностите на съдружниците в обединението за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1.

2. Нов ЕЕДОП на обединението на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от Золтан Виктор Мезсарос и Дмитрий Левкович, в качеството им на представляващи обединението. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). В ЕЕДОП участникът е посочил:

• В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние реализираният оборот е посочен в лева;

• 23 (двадесет и трима) специалисти, сертифицирани от производителя. За специалистите е посочено, че имат сключени трудови договори с членове на обединението.

Според Протокол № 1 във връзка с поставено условие в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя се изисква следното: *„Предложени сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации (не по-малко от 26 лица).“*

3. Нов ЕЕДОП на „Софтлайн“ ЕООД на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Пампина Вотси. В ЕЕДОП е посочен ЕИК на дружеството и са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП);

4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за „Софтлайн“ ЕООД, подписана от управителя на дружеството – Пампина Вотси.

5. Нов ЕЕДОП на „Софтлайн трейд“ АД на оптичен носител (CD), подписан с професионален електронен подпис на „Софтлайн трейд“ АД. При отваряне на електронния подпис се изписва съобщението: „Signature is invalid“. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП). В Част IV Критерии за подбор, буква Б Икономическо и финансово състояние участникът е посочил реализирания оборот в лева;

6. Документ в превод от руски език – Извлечение от единен държавен регистър на юридическите лица – сведения за юридическо лице Акционерно дружество „Софтлайн трейд“. Според представения документ лицето, имащо право без пълномощно да действа от името на юридическото лице е Руслан Борисович Белоусов;

7. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за „Софтлайн трейд“ АД е подписана от лицето, което представлява дружеството – Руслан Белоусов;

8. Документ в превод от руски език издаден от Федерална данъчна служба - Удостоверение за регистрация на руска организация в данъчния орган по местонахождението ѝ - за „Софтлайн трейд“ АД;

9. Документ в превод от унгарски език, издаден от Министерство на правосъдието – Служба за фирмена информация и съдействие в електронната фирмена процедура – фирмено извлечение. Според документа упълномощен представител на дружество „Софтлайн сървисиз“ Кфт е Золтан Виктор Месарош.

10. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът Сдружение „Софтлайн България“.

МОТИВИ:

1. Участникът Сдружение „Софтлайн България“ не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи *„сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“*.

2. Предвид констатацията в т. 5 по-горе, допълнително представеният ЕЕДОП за участника в обединението „Софтлайн трейд“ АД не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори на 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.

В чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.

Отнесено към ЕЕДОП това означава, че приемането или не на определен тип подпис е зависимо от това какви данни и информация се съдържат в документа, който е подписан. Така например за обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП е достатъчно да се установи, че автор на подписа е съответното задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 във връзка с чл. 40 от ППЗОП.“

V. Участникът „Т-системс Унгария“ ООД е представил:

1. Нов ЕЕДОП на оптичен носител (CD), подписан с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите – Тибор Рекаши, Золтан Кашас и Янос Сабо. ЕЕДОП е подписан и от членовете на Надзорния съвет Емил Крен, Петер Сабо, Тибор Золтан Бараняй,

Мелинда Модок, Габор Керюло. В ЕЕДОП са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, които съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (чл. 43 ППЗОП).

2. В ЕЕДОП участникът е посочил 28 (осем) сертифицирани специалисти. За специалистите е посочено, че имат сключени трудови договори с участника.

3. 62 (шестдесет и два) броя ЕЕДОП на хартиен носител със саморъчно положен подпис от лица, изброени в т. 13 – „данни за лицата, имащи право да представляват“ на представеното извлечение от фирмения регистър. Тези ЕЕДОП са представени и на оптичен носител в pdf.формат – без електронен подпис;

4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана от Янос Сабо и Золтан Касаш в качеството им на членове на Съвета на директорите.

5. Изменен и преработен Устав на дружеството от 1 ноември 2017 г. – в превод на български език.

6. Извлечение от фирмения регистър за дружеството Т-Системс Унгария ООД – на английски език и в превод на български език.

7. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист (за посочените в ЕЕДОП).

8. Списък, който съдържа имената на специалистите и „transcript ID“ и „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист (52 служители на дружеството).

9. Пояснение по отношение на формата и представителството на дружеството.

10. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участниците в процедурата. От съдържанието на писмото може да се направи извод, че сертификат „Designing and Providing Microsoft Licensing Solutions to Large Organizations“ е еквивалентен по обхват на сертификат „Designing and Providing Volume Licensing Solutions to Large Organizations“.

11. Писмо от „Майкрософт България“ ЕООД до участника Т-Системс Унгария ООД за еквивалентност на сертификати.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване участникът „Т-системс Унгария“ ООД.

МОТИВИ:

В представената декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП на участника Т-Системс Унгария ООД са посочени следните категории лица: представляващи по закон, съвет на директорите и надзорен съвет. В същото време в представеното извлечение от фирмения регистър (т. 13 – „данни за лицата, имащи право да представляват“) са посочени още 62 лица, имащи право да представляват съвместно с друг служител. По този начин е подписана и офертата за участие в настоящата процедура – от служителите с представителна власт Ричард Бенде и Атила Балог.

Във връзка с искане на комисията, посочено в Протокол № 1/14.05.2018 г., участникът е предоставил „пояснение по отношение на формата и представителството на дружеството“. В този документ са направени извадки от търговското законодателство на Унгария, от които е видно, че водещ принцип е свободата на учредяване на юридическото лице. Посочени са

законовите текстове, от които дружествата не могат да се отклоняват, като в същото време е предвидена възможност за наличие на работна позиция с правомощия за представителство (ако това е посочено в инструмента за учредяване). В специфични случаи, ръководството може да делегира писмено правомощията за представителство на служителите на юридическото лице, като тези служители трябва да могат да упражняват такова правомощие за представителство заедно с друго лице, което има правомощия за представителство. Тези лица се вписват в Търговския регистър. „Правомощие за представителство“ означава правомощие на лицето да представлява компания чрез подписване от името на компанията.

Видно от уточнението, направено за участника, в случая е избрана тази форма на представителство. Тези лица не изпълняват функцията на пълномощник по аналогия с българското право, а са лица с делегирана представителна власт по силата на предвидена в закона възможност.

Вероятно затова, участникът е представил саморъчно подписани ЕЕДОП на хартиен носител и на оптичен носител в pdf.формат – без електронен подпис за всички 62-ма служители с право на представителна власт, като е обяснил, че електронното им подписване би довело до сериозни затруднения.

Представените ЕЕДОП на всички 62-ма служители с право на представителна власт не отговарят на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“

Поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори“ на 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по

смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис."

Комисията насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 14 юни 2018 г. от 10.00 ч. в сградата на Министерския съвет.

Комисията проведе 10 (десет) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 11 юни 2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ, назначена със Заповед № ФС-54 от 03 май 2018 г., изменена със Заповед № ФС-68 от 31 май 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 233АД
(Леонция Генчева)
2. Чл. 233АД
(Вяра Панайотова)
3. Чл. 233АД
(Милчо Енев)
4. Чл. 233АД
(Живко Панев)
5. Чл. 233АД
(Маргарита Димитрова)
6. Чл. 233АД
(Валентина Георгиева)
7. Чл. 233АД
(Евлия Филипова)