

## ПРОТОКОЛ

### № 2

Чл. 233Д

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на практики за съвместно регулиране на икономически сектори между администрацията и заинтересованите страни“, открита със Заповед № ФС-50 от 26.04.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 27.04.2018 г. под № 00270-2018-0010 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=48173AC8-3251-11E8-AE39-F04DA2031065>

На 19 юли 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 10.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-64 от 22 май 2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

#### **Членове:**

1. Сирма Попниколова – сътрудник по управление на европейски проекти и програми, дирекция „Модернизация на администрацията“;
2. Албена Илиева – главен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците Обединение „Делчев и Евролекс“, Кооперация „София консултинг груп“, Обединение „Евро Рег“, „ГФК-2016“ ДЗЗД, „Фор Лекс“ ДЗЗД, Агенция „Стратегма“ ООД и Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Определеният със Заповед № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ нов председател на комисията – Адрияна Крумова - главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи следното:

#### **1. Участникът Обединение „Делчев и Евролекс“ е представил:**

1.1. Анекс № 1/08.06.2018 г. към Договор от 15.05.2018 г. за учредяване на обединение на основание чл. 357 от Закона за задълженията и договорите, в който е уговорена солидарна отговорност на членовете на обединението при изпълнение на обществената поръчка.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника Обединение „Делчев и Евролекс“ до разглеждане на Техническото предложение.

## 2. Участникът **Кооперация „София консултинг груп“** е представил:

2.1. Нов ЕЕДОП за участника, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. Участникът е посочил правилно годината на раждане на заместник-председателя на Управителния съвет - Спартак Керемидчиев.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника **Кооперация „София консултинг груп“** до разглеждане на Техническото предложение.

## 3. Участникът **Обединение „Евро Рег“**:

Преди пристъпване към преглед на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участника Обединение „Евро Рег“, комисията констатира, че в представения към офертата оптичен носител (CD), който съдържа ЕЕДОП на обединението, ЕЕДОП на съдружника „Евроконсултантс България С.А.“ АД и ЕЕДОП на съдружника Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, участникът е приложил също и Предложението за изпълнение в pdf формат, текстов файл със Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, както и текстов файл „Приложения“, който съдържа попълнени Приложения от № 1 до № 7, включително и попълнено Ценово предложение на участника, от което е видна общата предлагана цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя в точка 2.7., Раздел II „Изисквания към документите за участие в процедурата“ от документацията за обществената поръчка, извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън този плик елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

С оглед гореизложеното, комисията не пристъпи към отваряне на плика и проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участника и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника Обединение „Евро Рег“ да бъде отстранен от участие в процедурата, поради обстоятелството, че не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

## 4. Участникът **„ГФК-2016“ ДЗЗД** е представил:

4.1. Нов ЕЕДОП за обединението „ГФК-2016“ ДЗЗД, представен на оптичен носител (CD), подписан от представляващия обединението, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.2. Нов ЕЕДОП за съдружника „Файв консулт“ ЕАД, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства

или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.3. Нов ЕЕДОП за съдружника „Глобал метрикс“ ЕООД, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.4. Относно изпълнението на поставения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерий за подбор: В ЕЕДОП за обединението, участникът е представил информация за изпълнени 5 (пет) дейности, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните три години. За посочените дейности, участникът е представил и доказателства.

От представените доказателства и информация в ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на изискването, съгласно обявлението и документацията за участие, за изпълнени кумулативно минимум 2 (две) дейности, които са с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника „ГФК-2016“ ДЗЗД до разглеждане на Техническото предложение.

#### 5. Участникът „Фор Лекс“ ДЗЗД е представил:

5.1. Нов ЕЕДОП за обединението „Фор Лекс“ ДЗЗД, представен на оптичен носител (CD), подписан от представляващия обединението, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

5.2. ЕЕДОП за съдружника „Форнакс“ ЕООД, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, който е попълнен в съответствие с изискванията.

5.3. Нов ЕЕДОП за съдружника „Право и ИТ“ ООД, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя и е попълнен в съответствие с изискванията.

5.4. Декларация на всички задължени лица за участника „Фор Лекс“ ДЗЗД, подписана от представляващия обединението.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника „Фор Лекс“ ДЗЗД до разглеждане на Техническото предложение.

#### 6. Участникът Агенция „Стратегма“ ООД е представил:

6.1. Коректно попълнена декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

6.2. Нов ЕЕДОП за участника Агенция „Стратегма“ ООД, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване, като са представени и данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника Агенция „Стратегма“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

#### 7. Участникът Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ е представил:

7.1. ЕЕДОП за участника, представен на оптичен носител (CD), подписан от всички задължени лица, който е попълнен в съответствие с изискванията.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

1. Участникът Обединение „Делчев и Евролекс“ е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника Обединение „Делчев и Евролекс“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът Обединение „Делчев и Евролекс“ е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и необходимите мерки за преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, предложение с конкретен брой държави, които ще изследва в рамките на Дейност 1, както и концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника Обединение „Делчев и Евролекс“ съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на офертата.

2. Участникът Кооперация „София консултинг груп“ е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника Кооперация „София консалтинг груп“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът Кооперация „София консалтинг груп“ е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и необходимите мерки за преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове. Участникът е представил предложение с конкретен брой държави, които ще изследва в рамките на Дейност 1, както и концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника Кооперация „София консалтинг груп“ съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на офертата.

**3. Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил следните документи:**

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и необходимите мерки за преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, предложение с конкретен брой държави, които ще изследва в рамките на Дейност 1, както и концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на офертата.

**4. Участникът „Фор Лекс“ ДЗЗД е представил следните документи:**

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника „Фор Лекс“ ДЗЗД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Фор Лекс“ ДЗЗД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и необходимите мерки за преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове. Участникът е представил предложение с конкретен брой държави, които ще изследва в рамките на Дейност 1, както и концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника „Фор Лекс“ ДЗЗД съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на офертата.

**5. Участникът Агенция „Стратегма“ ООД е представил следните документи:**

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника Агенция „Стратегма“ ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът Агенция „Стратегма“ ООД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и необходимите мерки за преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове, предложение с конкретен брой държави, които ще изследва в рамките на Дейност 1, както и концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника Агенция „Стратегма“ ООД съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на офертата.

**6. Участникът Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ е представил следните документи:**

а) предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 2);

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Комисията констатира, че участникът е представил неподписан документ Техническо предложение (Приложение № 2). Като представляващ участника в края на документа е посочена Ева Радева – управител, като на мястото, където следва да е поставен подписът – такъв липсва. Комисията счита, че липсата на подпис от автора на волеизявлението по същество представлява липса на волеизявление, тъй като подписът е задължителен реквизит, обуславящ валидността на документа. Представено по този начин (неподписано), техническото предложение на участника е нелегитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя в точка 2.6., б. б), Раздел II „Изисквания към документите за участие в процедурата“ от документацията за обществената поръчка, всеки участник трябва да представи Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосоченото изискване на Възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и реквизитът „подпис“.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите на допуснатите участници в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Качество“ (К), с относителна тежест 70% в комплексната оценка.

Подпоказатели по показател „Качество“ са, както следва: К1-Предложение за изпълнение на дейностите – максимален брой точки - 20, и К2-Екип за изпълнение на дейностите – максимален брой точки - 50. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по подпоказатели К1 и К2. Максималният брой точки по този показател е 70 точки.

Всеки член на комисията попълни оценителен лист за всеки от допуснатите участници (Обединение „Делчев и Евролекс“, Кооперация „София консултинг груп“, „ГФК-2016“ ДЗЗД, „Фор Лекс“ ДЗЗД и Агенция „Стратегма“ ООД), като постави индивидуална мотивирана оценка по всеки подпоказател от показател „Качество“. Оценителните листа на всеки член на комисията са приложения, неразделна част от настоящия протокол (общо 176 страници).

Участниците получиха следните оценки по показател „Качество“:

1. Обединение „Делчев и Евролекс“ - 63 т.
2. Кооперация „София консултинг груп“ - 61 т.
3. „ГФК-2016“ ДЗЗД - 59 т.

4. „Фор Лекс“ ДЗЗД - 69 т.

5. Агенция „Стратегма“ ООД - 64 т.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства, комисията допуска участниците **Обединение „Делчев и Евролекс“, Кооперация „София консултинг груп“, „ГФК-2016“ ДЗЗД, „Фор Лекс“ ДЗЗД и Агенция „Стратегма“ ООД** до отваряне на ценовите оферти.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на участниците на 06.08.2018 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 01.08.2018 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 01.08.2018 г. в един оригинален екземпляр.

#### **КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-64 от 22 май 2018 г., изменена със Заповеди № ФС-79 от 28 юни 2018 г. и № ФС-89 от 18 юли 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Адриана Крумова)

2. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Сирма Попниколова)

3. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Албена Илиева)