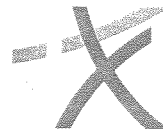




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ДОГОВОР

№ МГ-112 / 11.11.2016 г.

Днес, 11.11.2016 г. в гр. София, между:

1. АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ с адрес гр. София, пощенски код 1594, бул. „Княз Ал. Дондуков” № 1, БУЛСТАТ 000695025, представлявана от г-н Веселин Чинов, директор на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” – упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки със Заповед № В-67 от 04.05.2016 г. на Министър-председателя и Румяна Славчева Петрова –директор на дирекция „Бюджет и финанси“, наричана по-нататък в договора **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна

2. ДЗЗД „ГФК-2016“ със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Велико Търново № 27, ет. 2, БУЛСТАТ: 177099804, представлявано от Камелия Богданова Калоянова – представляващ и управител на обединението, наричано по-долу **ИЗПЪЛНИТЕЛ**, от друга страна,

на основание чл. 112 от ЗОП и Заповед № ФС-117/21.10.2016г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за класиране на участниците и за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет:

**„Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма „Техническа помощ“ във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“**, в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Страните се споразумяха за следното:

### І. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Чл. 1. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** възлага, а **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** приема срещу заплащане:

Да извърши оценка, която да обхване цялостното изпълнение на ОПАК и ОПТП и постигнатите резултати по отношение на заложените цели и качеството, ефективността и ефикасността на помощта по двете оперативни програми. Оценката трябва да изследва управлението и изпълнението на програмите, анализирайки проблемите, които са възникнали по време на изпълнението. Като част от нея ще бъде направен анализ как ОПАК и ОПТП са използвани с оглед постигане целите, поставени в стратегия „Европа 2020“, Лисабонската стратегия, НПР: България 2020, Националната програма за реформи, Националната стратегическа референтна рамка и др.

Оценката следва да обхване всички приоритетни оси на ОПАК и ОПТП, посочени в т.1.2 и т.1.3. на настоящата техническа спецификация, съответните им подприоритети и мерки



на подкрепа, включително сключените и изпълнените договори. Оценката следва да допълни и надгради резултатите от извършените предходни оценки и анализи, като се съсредоточи върху цялостното изпълнение, постигнатите резултати и устойчивост на ниво програма. Следва да бъдат анализирани постигнатите резултати по ОПАК и ОПТП в рамките на проектите, изпълнени по програмите за целия програмен период, както и ефикасността и устойчивостта на реализираните дейности.

## II. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Чл. 2. (1). (1) Общата цена за изпълнение на договора е **54 999,00** (словом: петдесет и четири хиляди и деветстотин деветдесет и девет лева) лева без ДДС и **65 998,80** (словом: шестдесет и пет хиляди и деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) лева с начислено ДДС, съгласно Ценовото предложение на Изпълнителя, неразделна част от настоящия договор. Цената включва всички разходи по изпълнение на дейностите, предмет на договора по чл. 1 от него.

(2) Заплащането на цената по договора се извършва по банков път при наличие на следното условие: Окончателно плащане в размер на 100 % от стойността на договора, в размер на 54 999,00 (словом: петдесет и четири хиляди и деветстотин деветдесет и девет лева) лева без ДДС, съгласно ценовото предложение на Изпълнителя, платимо до двадесет работни дни след подписване на приемо-предавателен и окончателен констативен протокол за изпълнение на предмета на поръчката, описан в Техническата спецификация и представяне на фактура-оригинал, издадена от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

(3). Заплащането ще се извършва по банков път по сметката на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ както следва:

BIC: PRCBGBSF

IBAN: BG91PRCB92301044596218

БАНКА: ПроКредит Банк АД

Титуляр :Файв консулт АД- водещ партньор в ДЗЗД „ГФК-2016“

(4). ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да уведомява писмено ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за всички последващи промени по ал. 3 в срок от 7 дни, считано от момента на промяната. В случай, че ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не уведоми ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в този срок, счита се, че плащанията са надлежно извършени.

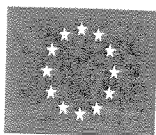
(5). Общата цена за изпълнение на договора е окончателна и не подлежи на актуализация за срока на настоящия договор, освен при наличие на основанията, предвидени в чл.116 от ЗОП.

## III. СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Чл.3 (1). Договорът влиза в сила от момента на сключването му и има действие до 15.11.2016 г.

(2) Мястото на изпълнение на поръчката е на територията на Република България.

## IV. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ



#### **Чл. 4. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право:**

- (1). Да изисква от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да изпълнява в срок и без отклонения съответните дейности съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.
- (2). Да извършва проверка във всеки момент от изпълнението на договора относно качество, количества, стадии на изпълнение, технически параметри, без това да пречи на оперативната дейност на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.
- (3). Да задържи съответна част от гаранцията за изпълнение при неизпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на клаузи от договора и да получи неустойка в размера, определен в чл. 10 ал.1 от настоящия договор.
- (4). Да прави рекламации при установяване на некачествена работа, която не е в съответствие с Техническата спецификация и с техническото предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.
- (5). На основание чл. 42, ал. 1 от Закона за авторското право и сродните му права, имуществените и неимуществените авторски права върху резултатите от дейностите, предмет на настоящия договор принадлежат изцяло на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, в същия обем, в който биха принадлежали на автора, в това число цялата документация, разработена във връзка с изпълнението на настоящия проект става собственост на Възложителя.

#### **Чл. 5. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е длъжен:**

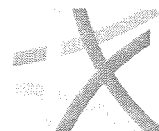
- (1). Да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ възнаграждение в размер, при условия и в срокове съгласно настоящия договор.
- (2). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава да не разпространява под каквато и да е форма всяка предоставена му от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ информация, имаща характер на търговска тайна и изрично упомената от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ като такава в представената от него оферта.
- (3). Да осигури на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ достъп до съответните работни помещения в рамките на работното си време при необходимост и след подадена писмена заявка.
- (4). Да осигури на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ достъп до наличната информация и документация, необходима на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за изпълнение предмета на договора.
- (5). Да съдейства на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ при контакти с други държавни и местни органи при изпълнение на задълженията му по настоящия договор.

#### **Чл. 6. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ има право:**

- (1). Да получи уговореното възнаграждение при условията и в сроковете, посочени в настоящия договор.
- (2). Да иска от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимото съдействие за осъществяване на работата по договора, включително предоставяне на нужната информация и документи за изпълнение на договора.

#### **Чл. 7. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен:**

- (1). Да изпълни поръчката качествено в съответствие с предложеното в офертата му, включително техническото предложение, което е неразделна част от настоящия договор.
- (2). Да не предоставя документи и информация на трети лица относно изпълнението на поръчката, както и да не използва информация, станала му известна при изпълнение на



задълженията му по настоящия договор.

(3). Да изготви окончателни доклади съобразно посочените в Техническата спецификация на Възложителя изисквания и реквизити.

(4). Да оказва съдействие на Управляващия орган на ОПДУ, националните и европейските съдебни, одитни и контролни органи, включително на Сертифициращия орган по Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, на Българския съвет за координация в борбата с правонарушенията, засягащи финансовите интереси на Европейските общности (AFCOS), на Европейската комисия, както и на Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и външни одитори, извършващи проверки, за изпълнение на техните правомощия, произтичащи от общностното и националното законодателство за извършване на проверки, инспекции, одит и др. във връзка с изпълнение на дейностите си по настоящия договор.

(5). Да представя при поискване от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ информация за хода на изпълнението на договора.

(6). Изпълнителят има няма право да ползва подизпълнител при изпълнение на договора.

#### **V. ГАРАНЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Чл. 8.(1) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ гарантира изпълнението на произтичащите от настоящия договор свои задължения с гаранция за добро изпълнение в размер на 1 649, 97 (хиляда шестстотин четиридесет и девет лева и деветдесет и седем стотинки) лева, представляващи 3% (три на сто) от неговата обща стойност, без ДДС.

(2). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ задържа и се удовлетворява от гаранцията, когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ системно не изпълнява някое от задълженията си по договора, както и когато прекъсне или забави изпълнението на задълженията си по договора с повече от 20 дни.

(3). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да усвои сумата от гаранцията, без това да го лишава от правото да търси обезщетение за претърпени вреди.

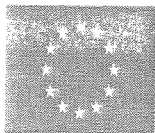
(4). При липса на възражения по изпълнението на договора ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ освобождава гаранцията по чл. 8 ал.1 от настоящия договор в срок от 30 дни след подписване на окончателен констативен протокол, без да дължи лихви за периода, през който средствата законно са престояли при него.

(5).

Гаранцията за изпълнение не се освобождава от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ако в процеса на изпълнение на договора е възникнал спор между страните относно неизпълнение на задълженията на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и въпросът е отнесен за решаване пред съд. При решаване на спора в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ той може да пристъпи към усвояване на гаранцията за изпълнение.

#### **VI. ПРЕДАВАНЕ И ПРИЕМАНЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО**

Чл. 9 Приемането на извършената работа по чл. 1 се извършва от определени от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ лица чрез подписване на приемо- предавателен и окончателен констативен протокол при спазване на реда посочен в Техническата



спецификация (Приложение 1) към договора. Всички протоколи от името на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ се подписват от лицата посочени като лица за контакти в чл. 18 от договора.

## VII. НЕУСТОЙКИ

Чл. 10 (1) В случай на забавяне при изпълнението на работата по договора ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 0.5 % за всеки просрочен ден, но не повече от 10 % от стойността на договора.

(2). Изплащането на неустойката не лишава изправната страна от правото да търси реално изпълнение и обезщетение за претърпени вреди.

## VIII. НЕПРЕОДОЛИМА СИЛА

Чл. 11 (1). Страните не отговарят една спрямо друга за неизпълнение или неточно изпълнение на свое задължение в резултат на настъпила непреодолима сила, в това число и за причинените от това неизпълнение вреди.

(2) Алинея 1 не се прилага за права или задължения на страните, които са възникнали или е трябвало да бъдат изпълнени преди настъпване на непреодолима сила.

(3) Не е налице непреодолима сила, ако събитието е настъпило в резултат на неположена грижа от някоя от страните или ако при полагане на дължимата грижа то може да бъде преодоляно.

(4) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолима сила, е длъжна в тридневен срок писмено да уведоми другата страна за настъпването, съответно – за преустановяване въздействието на непреодолима сила. Тази разпоредба се прилага и в хипотезата на невъзможност за изпълнението на договора като цяло вследствие на непреодолима сила.

(5) При възникване на обстоятелства за непреодолима сила, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ съставя необходимите документи, съгласно действащото законодателство.

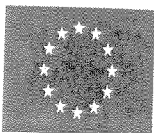
(6) Ако след преустановяване въздействието на непреодолима сила страната, която е поискала спирането, не възобнови изпълнението, другата страна изпраща писмено искане за възобновяване на изпълнението, като определя и срок за това, който не може да е по-кратък от 5 (пет) дни.

(7) Ако и след изтичане на срока, определен в известието по ал. 4, страната не възобнови изпълнението на договора, изправната страна има право да прекрати договора и да получи неустойката за неизпълнение на договора, освен в случаите на чл. 306, ал. 5 от Търговския закон.

(8) Страната, изпълнението на чието задължение е възпрепятствано от непреодолима сила, не може да се позовава на непреодолима сила, ако не е изпълнила задължението си по ал. 4.

## X. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

12. (1) Настоящият договор се прекратява:



2. По взаимно съгласие между страните, изразено в писмена форма;
3. При виновно неизпълнение на задълженията на една от страните по договора - с 10-дневно писмено предизвестие от изправната до неизправната страна;
4. При констатирани нередности и/или конфликт на интереси - с изпращане на едностранно писмено предизвестие от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;
5. С окончателното му изпълнение;
6. По реда на чл. 118 от Закона за обществените поръчки;
7. Когато са настъпили съществени промени във финансирането на обществената поръчка - предмет на договора, извън правомощията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, които той не е могъл или не е бил длъжен да предвиди или да предотврати - с писмено уведомление, веднага след настъпване на обстоятелствата.

(2). ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ може да прекрати договора без предизвестие, когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ:

1. забави изпълнението на някое от задълженията си по договора с повече от 10 работни дни;
2. не отстрани в разумен срок, определен от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, констатирани недостатъци;
3. не изпълни точно някое от задълженията си по договора;
4. използва подизпълнител, без да е декларирал това в офертата си, или използва подизпълнител, който е различен от този, посочен в офертата му;
5. бъде обявен в несъстоятелност или когато е в производство по несъстоятелност или ликвидация.

## XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 13. Изменение на сключен договор за обществена поръчка се допуска по изключение, при условията на чл. 116 от Закона за обществените поръчки.

Чл. 14. Всички съобщения, предизвестия и нареждания, свързани с изпълнението на този договор и разменяни между ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, са валидни, когато са изпратени по пощата (с обратна разписка), по факс, електронна поща или предадени чрез куриер срещу подпис на приемащата страна.

Чл. 15. Когато някоя от страните е променила адреса си, без да уведоми за новия си адрес другата страна, съобщенията ще се считат за надлежно връчени и когато са изпратени на стария адрес.

Чл. 16. Всички спорове по този договор ще се уреждат чрез преговори между страните, а при непостигане на съгласие - ще се отнасят за решаване от компетентния съд в Република България.

Чл. 17. За всички неуредени в този договор въпроси се прилагат разпоредбите на действащото законодателство.

Чл. 18. Нито една от страните няма право да прехвърля правата и задълженията, произтичащи от този договор, на трета страна, освен в случаите по чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

**Адрес за кореспонденция и лица за контакти от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**

Гр. София 1594, бул. „Дондуков” № 1, Министерски съвет  
Милица Йорданова



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Старши сътрудник по УЕПП  
отдел „Комуникация и техническа помощ“  
дирекция „Добро управление“

**Адрес за кореспонденция и лица за контакти от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:**

Гр. София 1504, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2, офис А  
Камелия Калоянова – управител на ДЗЗД „ГФК-2016“

Неразделна част от настоящия договор са:

1. Техническа спецификация– Приложение № 1 към настоящия договор
2. Ценово предложение – Приложение № 2 към настоящия договор;
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - приложение № 3 към настоящия договор.

Настоящият договор се сключи в два еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„АПОУС“**

**ИЗПЪЛНИТЕЛ:**

**КАМЕЛИЯ КАЛОЯНОВА**  
**УПРАВИТЕЛ ДЗЗД „ГФК-2016“**

**РУМЯНА ПЕТРОВА**  
**ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ**  
**„БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ“**

## РАЗДЕЛ II - ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

### 1. ВЪВЕДЕНИЕ

#### 1.1 Дирекция „Добро управление“

С Постановление № 125 от 20.05.2015 г. на Министерския съвет е създадена дирекция „Добро управление“ към Министерския съвет. Тя изпълнява функциите на:

1. управляващ орган на Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020 г. (ОПДУ);
2. управляващ орган на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 – 2013 г. (ОПАК);
3. управляващ орган на Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007 – 2013 г. (ОПТП);
4. програмен оператор по Програма BG 11 „Изграждане на капацитет и институционално сътрудничество“, финансирана от Норвежкия финансов механизъм, 2009 – 2014 г.;
5. подкрепящо звено по Програма BG 07 „Инициативи за обществено здраве“, финансирана от Норвежкия финансов механизъм и от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, 2009 – 2014 г.

Целите на дирекцията са:

- Да осъществява дейности, свързани с програмирането, изпълнението, наблюдението, контрола, оценката и приключването на ОПДУ, ОПАК и ОПТП;
- Да осигури максимално усвояване на разполагаемите средства по ОПДУ, ОПАК и ОПТП;
- Да осигури надеждна система за управление и контрол при усвояване на средствата по ОПТП, предоставени от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), и средствата по ОПДУ и ОПАК, предоставени от Европейския социален фонд (ЕСФ);
- Да подпомогне бенефициентите при изпълнението и отчитането на проекти, финансирани по ОПДУ, ОПАК и ОПТП чрез разработване на насоки, ръководства, наръчници и методически указания във връзка с ефективното и целесъобразното управление на предоставената безвъзмездна финансова помощ при спазване на българското законодателство и правото на Европейския съюз (ЕС).

#### 1.2 Оперативна програма „Административен капацитет“

Европейският социален фонд е създаден с Договора от Рим и е най-старият от Структурните фондове. Това е основният финансов инструмент, чрез който Европейският съюз провежда стратегическите си цели, свързани с пазара на труда, развитието на човешките ресурси и политика за социално приобщаване. Фондът представлява основния финансов инструмент на европейско равнище в подкрепа на Европейската стратегия за заетостта, която е неразделна част от Лисабонската стратегия за растеж и заетост.



В програмния период 2007-2013 г., наред с традиционните си приоритети, ЕСФ подпомага и укрепването на институционалния капацитет и ефективността на публичната администрация и услуги – на национално, регионално и местно ниво, с оглед на тяхното реформиране, а също и за по-добро регулиране и добро управление, особено в областта на икономиката, заетостта, образованието, социалните дейности, околната среда, правосъдието.

Оперативна програма „Административен капацитет“ представлява стратегически документ за модернизация на българската държавна администрация, подобряване на работата на органите на съдебната власт и повишаване капацитета на структурите на гражданското общество.

Тя е една от седемте оперативни програми, реализирани в Република България през програмния период 2007-2013 г. в изпълнение на Националната Стратегическа Референтна Рамка (НСРР) за периода 2007-2013 г.

Приоритетните оси и интервенции по ОПАК се съфинансират от ЕСФ и националния бюджет.

Програмата отговаря на препоръката от Стратегическите насоки за сближаване на Общността да се предприемат специални действия за укрепване на административния капацитет в рамките на цел „Сближаване“.

ОПАК е с хоризонтален обхват. Нейната стратегическа цел е: Подобряване на работата на държавната администрация за реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и бизнеса и създаване на условия за устойчив икономически растеж и заетост и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система.

Специфичните цели на ОПАК са насочени към ефективно функциониране на администрацията и на съдебната система, подобряване на управлението на човешките ресурси и повишаване на квалификацията на служителите в държавната администрация, съдебната система и структурите на гражданското общество и модерно обслужване от страна на администрацията и на съдебната система. За постигане на поставените цели изпълнението на ОПАК е съсредоточено в следните приоритетни оси:

- Приоритетна ос I: Добро управление;
- Приоритетна ос II: Управление на човешките ресурси;
- Приоритетна ос III: Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление;
- Приоритетна ос IV: Техническа помощ.

### **1.3 Оперативна програма „Техническа помощ“**

Европейският фонд за регионално развитие е един от основните финансови инструменти на европейската политика на сближаване. Предназначението му е да спомага за смекчаване на различията в степента на развитие на европейските региони и да намалява изоставането в развитието на най-необлагодетелстваните региони.

Оперативна програма „Техническа помощ“ е една от седемте оперативни програми, реализирани в Република България през програмния период 2007-2013 г. в изпълнение на Националната Стратегическа Референтна Рамка (НСРР) за периода 2007-2013 г. Приоритетните оси и интервенции по ОПТП се съфинансират от Европейския фонд за регионално развитие и националния бюджет.

ОПТП е разработена като хоризонтална програма. Общата цел на оперативната програма е насочена към по-нататъшно подобряване на координацията, контрола, прилагането и оценката на Структурните фондове и Кохезионния фонд (СКФ) в България за периода 2007-2013 г. Специфичните цели на ОПТП са насочени към укрепване на необходимия капацитет и функциониране на структурите на централната и местни администрации, участващи в усвояването на СКФ, както и подобряване на информираността и осведомеността на обществото за ефективното и ефикасно използване на СКФ в България.

За постигане на поставените цели изпълнението на ОПТП е съсредоточено в следните приоритетни оси:

- Приоритетна ос 1: Подпомагане реализирането на дейностите на структурите на централно ниво; мерки за изграждане на капацитет на институциите, работещи по Структурните фондове;
- Приоритетна ос 2: Допълнително разработване и подпомагане на функционирането на унифицирана информационна система за управление и наблюдение (ИСУН);
- Приоритетна ос 3: Популяризиране на европейската кохезионна политика и нейните цели в България и осигуряване на обща и статистическа информация.

## **2. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ НА ПОРЪЧКАТА**

Съгласно принципите за допълняемост и пропорционалност (чл. 13 от Регламент (ЕО) № 1083/2006) държавите членки носят отговорност за мониторинга на оперативните програми и за извършването на оценки на изпълнението. Според заложените изисквания в чл. 47 (1) от Регламент (ЕО) № 1083/2006 целта на провежданите оценки е да се подобри качеството, ефективността и последователността при използване на помощта от Структурните фондове. Съгласно изискванията на Регламент (ЕО) № 1083/2006 и Плана за оценка на Оперативна програма „Добро управление“ за програмен период 2014 – 2020 г. е необходимо да бъде извършен анализ и обобщаваща оценка на Оперативна програма „Административен капацитет“ и на Оперативна програма „Техническа помощ“. Оценка трябва да предоставят надеждна и подходяща информация по посочените в спецификацията теми и въпроси, като по този начин следва да се подпомогне процесът на изготвянето на окончателните доклади за изпълнение по ОПАК и ОПТП. В съответствие със заложеното в чл. 67 от Регламент № 1083/2006 г., задължение на Управляващия орган (УО) е да предостави пред ЕК окончателен доклад за изпълнението на двете програми до 31.03.2017 г.

Предмет на настоящата обществена поръчка е **„Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма „Техническа помощ“ във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“.**

Общата цел на настоящата оценка е да се разработи независим анализ и да се оцени степента на усвояване на средствата, ефективността и ефикасността на цялостното изпълнение на ОПАК и ОПТП, социално-икономическите ефекти и въздействие на двете програми и съответствието между заложените в програмите цели, постигнати

индикатори и реални резултати. Ще се идентифицират факторите, довели до успеха или неуспеха при изпълнението на оперативните програми. Оценката трябва да определи основните проблеми и добрите практики, както и да формулира препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи дейности.

Обхватът на оценката включва времевия период от присъединяването на Република България към ЕС и започването на програмния период - 1 януари 2007 година до приключването на периода - 31 декември 2015 година.

Специфичните цели на оценката включват:

- да се оцени доколко постигнатите резултати по ОПАК и ОПТП отговарят на заложените цели, на нуждите на бенефициентите и целевите групи и спомагат за постигането на очаквания социално-икономически ефект;
- да се оцени доколко ефикасни и устойчиви са реализираните дейности по ОПАК и ОПТП;
- да се оцени ефектът от прилагането на различните мерки по ОПАК и ОПТП както върху заинтересованите страни, така и за реформиране на съответните сектори в съответствие с европейските и национални стратегически документи;
- да се очертаят основните проблеми при изпълнението на проектите по ОПАК и ОПТП, както и да се дадат препоръки;
- въз основа на анализа на постигнатия напредък да се формулират препоръки с цел ефективно и ефикасно програмиране, управление и изпълнение на ОПДУ.

Резултатите от извършената оценка ще бъдат включени в Окончателните доклади за изпълнението на ОПАК и ОПТП и ще бъдат обсъдени от Комитета за наблюдение на ОПДУ. Също така, те ще бъдат използвани и за оптимизиране на бъдещи интервенции в сферата на доброто управление.

### **3. ОБХВАТ НА ПОРЪЧКАТА**

#### **3.1 Описание**

Предметът на настоящата обществена поръчка е извършване на оценка, която да обхване цялостното изпълнение на ОПАК и ОПТП и постигнатите резултати по отношение на заложените цели и качеството, ефективността и ефикасността на помощта по двете оперативни програми. Оценката трябва да изследва управлението и изпълнението на програмите, анализирайки проблемите, които са възникнали по време на изпълнението. Като част от нея ще бъде направен анализ как ОПАК и ОПТП са използвани с оглед постигане целите, поставени в стратегия „Европа 2020“, Лисабонската стратегия, НППР: България 2020, Националната програма за реформи, Националната стратегическа референтна рамка и др.

Оценката следва да обхване всички приоритетни оси на ОПАК и ОПТП, посочени в т.1.2 и т.1.3. на настоящата техническа спецификация, съответните им подприоритети и мерки на подкрепа, включително сключените и изпълнените договори. Освен това, оценката следва да допълни и надгради резултатите от извършените предходни оценки

и анализи, като се съсредоточи върху цялостното изпълнение, постигнатите резултати и устойчивост на ниво програма. Следва да бъдат анализирани постигнатите резултати по ОПАК и ОПТП в рамките на проектите, изпълнени по програмите за целия програмен период, както и ефикасността и устойчивостта на реализираните дейности.

Необходимо е да бъдат изследвани всички аспекти, които имат отношение към реализирането на ОПАК и ОПТП, като се акцентира върху постигнатите резултати – от определянето на конкретните текущи приоритети, през разработването на отделните процедури и правилно залагане на техните цели, одобрението и изпълнението на отделните проекти, очаквани и постигнати резултати от тях, устойчивост на проектите, ефикасност и устойчивост на дейностите, капацитета за управление на бенефициентите, мониторинга на изпълнението. Анализът е насочен към оценка на изпълнението на програмите по отношение на поетите в началото на периода задължения и поставени цели.

Оценката трябва да стъпи най-малко на годишните доклади за изпълнението на програмите, данните от мониторинга и на данните от окончателните технически доклади на бенефициентите, като където е необходимо и да ги анализира.

### **3.2 Критерии за оценка**

Съгласно насоките на Европейската комисия (ЕК), при оценката следва да се отчитат следните критерии:

- релеванност – степен на взаимовръзка между определените цели и съществуващите социално-икономически проблеми, които трябва да бъдат разрешени чрез програмата;
- ефективност – степен на постигане на целите, определени на програмно ниво (постигане на заложените индикатори за резултат и изпълнение);
- ефикасност – до каква степен постигнатите резултати съответстват на направените разходи;
- съгласуваност – съответствие на дейностите, реализирани чрез програмата, към националните и европейските политики;
- въздействие – въздействие на програмата върху заинтересованите страни;
- устойчивост – определяне на устойчивостта на постигнатите резултати от проектите след приключване на финансирането по програмата;
- приложимост на помощта – анализ на целите на програмата и тяхната адекватност по отношение на промените в социален, икономически и политически аспект по време на програмния период.

### **3.3 Нормативна база**

Посочените документи очертават стратегическия и нормативния контекст на ОПАК и ОПТП и следва да се познават и да бъдат взети предвид като минимум при извършването на настоящия анализ:

Европейска нормативна рамка:

- Регламент на Съвета (ЕО) № 1083/2006 от 11 юли 2006 г., установяващ общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и отменящ Регламент (ЕО) № 1260/1999;
- Регламент на Комисията (ЕО) № 1828/2006 от 8 декември 2006 г., установяващ правила за изпълнението на Регламент на Съвета (ЕО) № 1083/2006, установяващ общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд;
- Регламент на (ЕО) № 1081/2006 на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския социален фонд;
- Регламент на Съвета и Европейския парламент (ЕО) № 1080/2006 относно Европейския фонд за регионално развитие;
- Насоки относно приключването за периода 2007 - 2013 г.;
- „Индикативни насоки за методите на оценяване: Оценяване по време на програмния период”. (Работен документ № 5 на Европейската комисия (ЕК);

#### Национална нормативна рамка:

- Постановление № 121 на МС от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, и по Програма ФАР на Европейския съюз;
- Постановление № 62 на МС от 21.03.2007 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007 - 2013 г.;
- Постановление № 330 на МС от 5.12.2011 г. за допълнение на постановление № 62 на Министерския съвет от 2007 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, за финансовата рамка 2007 - 2013 г.;
- Постановление № 215 на МС от 05.09.2007 г. за определяне на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Техническа помощ“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие, за финансовата рамка 2007 - 2013 г.;
- ПМС № 231/20.09.2007 г. за приемане на детайлни правила за допустимост на разходите по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския социален фонд, за финансовата рамка 2007 – 2013 г.;
- Постановление № 322 на МС от 19.02.2008 г. за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България;
- Постановление № 67 на МС от 14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности;
- Закон за обществените поръчки и подзаконовите актове по прилагането му;

Стратегически документи на европейско и национално ниво:

- Стратегически насоки на Общността за сближаване за периода 2007 – 2013 г.;
- Национална стратегическа референтна рамка на България 2007- 2013 г.;
- Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж ЕВРОПА 2020;
- Национална програма за развитие: България 2020;
- Оперативна програма „Техническа помощ” 2007-2013;
- Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013;
- Стратегически документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие за периода 2014-2020 г.

Документи за ОПАК и ОПТП:

- Доклади от извършени оценки на изпълнението на ОПАК и ОПТП;
- Други документи, свързани с изпълнението на ОПАК и ОПТП (наръчници, правила, процедури, Комуникационни планове на ОПАК и ОПТП, годишни доклади за изпълнението на програмите, технически доклади на бенефициентите и други налични в УО документи при необходимост).

### **3.4 Изисквания към извършването на оценката**

#### **3.4.1 Обхват на задачите и оценъчни въпроси**

При изпълнението на настоящата обществена поръчка следва да бъде извършен анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП, който съдържа отговори минимум на въпросите поставени в т. 3.4.1.1.

##### **3.4.1.1 Анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП - задачи и оценъчни въпроси**

**Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложена в ОПАК и ОПТП, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.**

Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси, подприоритети и мярка на подкрепа и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 1.1 До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) през целия програмен период? До каква степен всички обявени процедури по ОПАК са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа? *(този въпрос е приложим само за оценката на ОПАК).*
- 1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПАК и

ОПТП? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база за аналогични бъдещи интервенции?

- 1.3 Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, подприоритети, мярка на подкрепа по ОПАК и ОПТП? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

**Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.**

Изпълнението на тази задача следва да включва анализ и оценка на ефикасността и ефективността на изпълнението на ОПАК и ОПТП от гледна точка на постигането на заложените резултати, индикатори и цели на ниво оперативна програма, приоритетна ос, подприоритет и мярка на подкрепа. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 2.1. Какъв е приносът на ОПАК и ОПТП към Лисабонския процес, включително по отношение на изпълнението на целите, посочени в чл. 9, пар. 3 от Регламент (ЕО) №1083/2006?
- 2.2. В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, подприоритет и мярка на подкрепа?
- 2.3. Спомогнало ли е и как изпълнението на физическите индикатори за постигане на целите и идентифицираните нужди в програмата?
- 2.4. Какви са мерките за мониторинг и оценка, които са предприети от Управляващия орган на ОПАК и от Управляващия орган на ОПТП и от Комитетите за наблюдение на двете програми? Какви трудности са срещани и какви мерки са предприети за решаването им?

#### 2.5. Специфични въпроси за оценката на ОПАК

- 2.5.1. Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси? В каква степен са постигнати целите и очакваните резултати на ниво приоритетна ос, подприоритети и на ниво програма? Какви са възможните причини за отклонения от целевите стойности на индикаторите?
- 2.5.2. Какъв е броят на участниците в проекти по ОПАК в съответствие с Приложение 23 от Регламент (ЕО) № 1828/2006?
- 2.5.3. Как подпомаганите от ЕСФ по ОПАК действия допринасят за изпълнението на:
  - Стратегия „Европа 2020“, НПП: България 2020, Националната програма за реформи (НПП) и националните планове за действие за социално включване?
  - Годишните доклади и препоръки на Съвета относно Националната програма за реформи на България и съдържащи становище на Съвета относно Конвергентната програма на България за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 г. в рамките на Европейския семестър?
  - Стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?

- 2.5.4. Как действията по линия на ЕСФ по ОПАК допринасят за приложението на препоръките в областта на заетостта и целите, свързани със заетостта, определени от Общността в областта на социалната интеграция, образованието и обучението (чл. 4, пар. 1 от Регламент (ЕО) №1081/2006)? Каква е наблюдаваната промяна по отношение целите на операциите?
- 2.5.5. Операциите по ОПАК имат ли значимо влияние върху дейността на приходните органи и имат ли въздействие върху повишаване на събираемостта на приходите в държавния бюджет?
- 2.5.6. Операциите по ОПАК имат ли значимо влияние върху дейността на Върховния административен съд и системата на административните съдилища?
- 2.5.7. Операциите по ОПАК имат ли значимо влияние и в каква посока на качеството и количеството на:
- обученията за служителите в администрацията?
  - обученията за магистратите и съдебните служители?
- 2.5.8. Операциите по ОПАК имат ли значимо влияние и в каква посока на капацитета на обучителните институти за администрацията и съдебната власт?
- 2.5.9. По какъв начин резултатите от операциите по ОПАК допълват/се разграничават/ от резултатите от интервенциите за съдебната власт и неправителствените организации по Норвежкия финансов механизъм и Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 (ОП РЧР) и ОПТП, и резултатите от други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?

## 2.6. Специфични въпроси за оценката на ОПТП

- 2.6.1. Каква е ефикасността на изпълнението на ОПТП – оценка на реализираните дейности, постигнатите резултати от процедури и очаквано цялостно въздействие спрямо извършените разходи по ОПТП? Какви изводи и препоръки могат да се направят от това?
- 2.6.2. Какви са възможните причини за установени отклонения от целевите стойности на индикаторите? Какви препоръки могат да се формулират (за всеки отделен случай/индикатор) с оглед избягване на подобни грешки при програмиране, управление и изпълнение на ОПДУ?
- 2.6.3. Каква е ефективността на ОПТП? Какви са ключовите фактори, които влияят на ефективността на програмата?
- 2.6.4. До каква степен средствата, използвани по ОПТП, са допринесли за изграждане на капацитет на институциите, които работят по СКФ?
- 2.6.5. В каква степен ОПТП е подпомогнала подготовката на новия програмен период 2014-2020?
- 2.6.6. Как ОПТП допринася за укрепване на капацитета на местно ниво за изпълнение на СКФ? Необходимо ли е този тип дейности да бъдат продължени и през периода 2014-2020?
- 2.6.7. Средствата по ОПТП имат ли съществено значение за изграждането и поддръжката на ИСУН и ИСУН 2020?



- 2.6.8. До каква степен изпълнението на мерките по ОПТП имат положително влияние за популяризирането на Кохезионната политика в България?
- 2.6.9. Какви са ползите от функционирането на 28 областни информационни центрове (ОИЦ)? Формулирайте препоръки за подобряване на дейността на ОИЦ за периода 2014-2020.

Посочените въпроси представляват минимално изискване. В Техническото предложение участникът може да предложи и допълнителни специфични въпроси за анализа на ОПАК и ОПТП, като обоснове необходимостта от тяхното анализиране.

### **Задача 3: Принос за изпълнение на хоризонталните политики на ЕС**

Анализът в това направление следва да покаже степента на прилагане на хоризонталните политики на ЕС при програмиране и изпълнение на операциите по ОПАК и ОПТП, вкл. изпълнението на проектите. Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси, подприоритети и мярка на подкрепа и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 3.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните политики в инструментите за предоставяне на помощта?
- 3.2. Има ли значителни отклонения от поставените цели?
- 3.3. Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?
- 3.4. До каква степен процедурите по ОПАК и ОПТП са програмирани, така че да допринесат за изпълнението на хоризонталните политики на ЕС? До каква степен процесът на избор на проекти е насочен към насърчаването на иновативни подходи, мерки за защита от дискриминация и т.н.?
- 3.5. По какъв начин е спазен принципът на партньорство при изпълнение на оперативните програми и какъв е ефектът?
- 3.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПАК и ОПТП върху насърчаване на равенство между мъжете и жените?
- 3.7. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПАК и ОПТП по отношение на насърчаване на иновационни дейности, тяхното разпространение и интегриране и дейности, свързани с транснационалното и междурегионалното сътрудничество?

### **Задача 4: Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите от изпълнението на ОПАК и ОПТП**

Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси, подприоритет и мярка на подкрепа и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 4.1. В каква степен са устойчиви резултатите от всяка една процедура по ОПАК и ОПТП? Кои са факторите, които предопределят устойчивостта на дейностите, финансирани по ОПАК и ОПТП и до каква степен са значими външни фактори (реорганизация, промяна на законодателство и т.н.)?

- 4.2. Какви реформи в администрацията и съдебната система са направени вследствие на получено от ОПАК финансиране? Кой дейности/процедури зависят от продължаващо финансиране по ОПДУ? Кой дейности/процедури зависят от надграждащи мерки, изискващи финансиране по ОПДУ? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще за по-добра устойчивост на резултатите и ефекта от ОПАК?

**Задача 5: Анализ и оценка на срещани важни проблеми и предприемани мерки за решаването им**

Информацията следва да бъде представена на ниво оперативна програма, приоритетни оси, подприоритети и мярка на подкрепа и да обхваща целия период на изпълнение. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 5.1. Идентифицирани ли са значителни проблеми, свързани със спазването на правото на ЕС при изпълнение на ОПАК и ОПТП? Какви мерки са предприети за разрешаването им?
- 5.2. Кой са основните трудности, проблеми, грешки, свързани с изпълнението на двете оперативни програми, включително, когато е приложимо, класификация на проблеми, откривани в приложение на процедурата по член 62, параграф 1, буква г) i) от Регламент (ЕО) №1083/2006? Какви са мерките, предприети от управляващите органи, за тяхното решаване?
- 5.3. Какви са причините за основните идентифицирани проблеми при изпълнението на двете оперативни програми и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?
- 5.4. Идентифицирани ли са важни проблеми при изпълнението на действията и дейностите, предвидени съгласно член 10 а, г, д, е от Регламент (ЕО) №1081/2006 (равенство между мъжете и жените, засилване на заетостта на други групи в неблагоприятно положение включително хората с увреждания, иновационни дейности, тяхното разпространение и интегриране и дейности, свързани с транснационалното и междурегионалното сътрудничество)?
- 5.5. Какви са причините за основните идентифицирани проблеми при изпълнението на програмите и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?

**Задача 6: Анализ на използването на техническа помощ (приложимо само за ОПАК)**

Информацията следва да обхваща всички проекти, изпълнени по Приоритетна ос 4 „Техническа помощ“ на ОПАК. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 6.1. По какъв начин техническата помощ е подпомогнала за изпълнението на ОПАК в периода 2007-2015 г.?
- 6.2. Какъв е дялът от размера на участието от Структурните фондове, отпуснато за оперативните програми, изразходван по техническа помощ? Какви изводи и препоръки за по-ефективно и ефикасно използване на техническата помощ могат да бъдат направени?

## **Задача 7: Анализ на извършените мерки и дейности по информиране и публичност**

Информацията следва да бъде представена като се вземат предвид изпълнените проекти. Следва да се отговори най-малко на следните въпроси:

- 7.1 Какви са стойностите на индикаторите при изпълнението на Комуникационните планове на ОПАК и ОПТП и какви са постигнатите резултати? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?
- 7.2 Какви са изпълнените мерки за информиране и публичност в изпълнение на Комуникационните планове на ОПАК и ОПТП?

### **3.4.2. Методология за извършване на оценките**

При провеждането на оценките на програмите трябва бъдат използвани както качествени, така и количествени методи и данни като участникът може да предложи и допълнителни методи от посочените по-долу. Следва да бъдат приложени най-малко следните методи на изследване:

- Преглед и анализ на релевантните източници на информация и свързани документи и обработка на данни, както и 100% от окончателните доклади по проектите, където е необходимо;
- Анкети, фокус групи и интервюта с ключови участници в системата за управление и изпълнение на ОПАК и ОПТП;
- Казуси (case studies) за ключови бенефициенти по ОПАК и ОПТП;
- Анализ на показатели – изпълнителят следва да анализира и да оцени показателите по програмата както на ниво приоритетни оси, така и по отношение на участниците по проекти.

Посочените методи представляват минимално изискване. Участникът следва да предложи в техническото предложение описание на методите, които предлага да използва. Участникът може да предложи и допълнителни методи за провеждане на оценката като обоснове необходимостта от тяхното използване.

### **3.4.3. Очаквани резултати**

Очакваните резултати от изпълнението на настоящата обществена поръчка са извършването на анализ и обобщаваща оценка на изпълнението на ОПАК и извършването на анализ и обобщаваща оценка на изпълнението на ОПТП, в т.ч.:

- оценка на целесъобразността от прилагането на ОПАК и ОПТП - във връзка с потребностите на основните целеви групи и във връзка с целите и приоритетите за развитие на националната икономика за периода 2007-2015 г.;
- оценка на ефективността и ефикасността на изпълнението на ОПАК и ОПТП на база отделни анализи и оценки по приоритетни оси при отчитане на техните специфични целеви групи, конкретни цели и инструменти за предоставяне на помощта;

- оценка на степента, в която са постигнати заложените резултати, индикатори и съответно цели на ниво приоритетна ос, подприоритети/мярка за подкрепа и програма;
- степента на прилагане на хоризонталните политики на ЕС при изпълнение на програмите;
- изпълнените мерки за информиране и публичност;
- анализ и оценка на постигнатата устойчивост на резултатите; разработен набор от препоръки/работещи модели и добри практики, с конкретни насоки за прилагането им при изпълнението на ОПДУ през настоящия програмен период 2014-2020 г.;
- изготвени общо 2 броя доклади на български език (по един окончателен за всяка програма) във връзка с извършената оценка на изпълнението и резултатите на ОПАК и ОПТП;
- изготвени общо 4 броя резюмета на окончателните доклади на направените анализи по ОПАК и ОПТП на български и на английски език (по едно резюме на български език и на английски език за всяка програма).

#### 4. ФАЗИ, ГРАФИК И ДОКЛАДИ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОЦЕНКАТА

Процесът на извършване на анализа следва да се придържа към следните фази на изпълнение на поръчката:

##### • Подготовка на оценката

- Организиране и провеждане на въстъпителна среща с участието на представители на Изпълнителя и Възложителя. Въстъпителната среща се организира и провежда в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение на поръчката, с цел обсъждане на предстоящите дейности по договора, методологията за организация и провеждане на оценката, както и други оперативни въпроси, включително начините и формите на провеждане на комуникацията между страните;
- Преглед на наличните източници и информация за постигнатото по ОПАК и ОПТП;
- Подготовка за прилагане на методите за събиране на информация и провеждане на оценката (подготовка на конкретните инструменти за извършване на оценката като въпросници, списъци с анкетиращи, обхват на интервюта, източници, които ще бъдат изследвани и т.н.).

##### • Провеждане на оценката

В тази фаза ще бъде извършена оценка на отделните аспекти на ОПАК и ОПТП, съгласно заложения минимум от въпроси по т. 3.4.1.1 от настоящата спецификация. Ще бъдат представени окончателни доклади за всяка от двете програми – най-късно до 31 октомври 2016 г. следва да се представи проект на докладите. Резултатите и изводите от тях ще бъдат инкорпорирани в Окончателните доклади за изпълнение на ОПАК и ОПТП. В допълнение докладите описват цялата работа по извършване на оценките, дават отговор на всички горепосочени въпроси по всички тематични области, обхващат крайните заключения и конкретни препоръки. Направените заключения и препоръки следва да са ясно и конкретно формулирани. Възложителят разполага със срок от 5 /пет/ работни дни за разглеждане и представяне на коментари в писмена форма, които

изпълнителят следва да отрази в рамките на 5 /пет/ работни дни, считани от уведомяването му. Окончателните доклади следва да бъдат представени на Възложителя в срок до 15 ноември 2016 г.

Докладите трябва да съдържат следните основни раздели:

- резюме на доклада – на български и английски език, в което да са включени основните изводи и препоръки по всеки от въпросите за оценка, както и кратко описание на използваните данни и методи за оценка;
- описание на оценяваните интервенции;
- цел на оценката;
- използвани методи за оценката;
- резултати с подходяща визуализация на данните;
- заключения (отговори на оценъчните въпроси) и препоръки;
- анекси (списъци на участници в анкети, фокус групи и пр., списък на използвана литература, използвани методи за събиране и обработка на данни и др.).

Докладите от оценките трябва да отговарят на следните критерии:

- съответствие на нуждите: оценителният доклад трябва адекватно да отразява необходимата информация и да отговаря на техническата спецификация;
- съответствие на обхвата: обосновката, приносът, резултатите, взаимовръзките с други политики, както и очакваните ползи трябва да са задълбочено изследвани;
- прозрачност и откритост на процеса: включване на заинтересованите страни в подготовката на оценката и в обсъждането на резултатите от нея с цел да се обхванат всички гледни точки;
- надеждност на данните: първичните и вторичните данни да са събрани и селектирани по подходящ и надежден за тяхното използване начин;
- логически анализ: количествените и качествените данни трябва да дадат отговор на основните въпроси на оценките, в съответствие с установените практики, но може да се използват и иновативни модели за анализ на данни;
- надеждност на резултатите: резултатите трябва да са проверими от данните използвани за анализа и да са интерпретирани с подходяща логика и хипотези;
- обективни заключения: заключенията трябва да са обосновани и безпристрастни;
- ясен изказ: докладът трябва да описва контекста и целите, както и организацията и резултатите на оперативните програми, като предоставя лесна за разбиране информация;
- представяне: данните следва да бъдат визуализирани по подходящ начин;
- релевантност на препоръките: докладите трябва да предоставят препоръки, които да са приложими в процеса на вземане на решения.

## **5. МЕРКИ ЗА ПУБЛИЧНОСТ И ИНФОРМИРАНОСТ**

При изпълнението на обществената поръчка, Изпълнителят трябва да предприеме всички необходими мерки за информация и комуникация, за да осигури публичност на финансирането от страна на Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“. Тези мерки трябва да бъдат планирани и изпълнени в съответствие с приложимите правила за информация и комуникация съгласно Приложение XII от Регламент (ЕС) № 1303/2013 г., както и

изискванията относно техническите характеристики на мерките за информация и комуникация в съответствие с Глава II от Регламент за изпълнение (ЕС) № 821/2014 г.

При изпълнението на всички дейности по обществената поръчка следва да бъде спазено изискването за обозначаване, че договорът се изпълнява по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. При изработката на всички материали, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка, Изпълнителят е длъжен да спазва Национална комуникационна стратегия 2014 – 2020 г. и Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

## **6. РИСКОВЕ**

При изпълнението на обществената поръчка изпълнителят следва да отчете и вероятността от настъпване на някои рискове, които макар и извън компетенциите му, могат да окажат влияние върху постигането на целите и резултатите от изпълнението на обществената поръчка:

- Изпълнителят следва да осъществи значителен брой контакти както с Възложителя, така и с представители на целевите групи на ОПАК и ОПТП и заинтересованите страни. Изпълнителят следва да осъществява тези контакти от свое име, като своевременно уведомява Възложителя за своето намерение. С оглед успешно осъществяване на тази дейност Изпълнителят може да получи писмо за подкрепа от Възложителя. По преценка на Възложителя, неговите представители могат да присъстват на срещите, организирани от Изпълнителя;
- Изпълнителят следва да предвиди адекватно разпределение и концентрация на необходимите ресурси, за да обезпечи качествено и навременно изпълнение на всички задачи, включени в обхвата на оценката;
- Кратки срокове за изпълнение на обществената поръчка предвид задълженията на УО във връзка с подготовка и представяне на окончателни доклади за изпълнението на ОПАК и ОПТП;
- Значително натоварване на служителите на УО и заинтересваните страни с текущите задачи в организацията, в които работят, което може да възпрепятства ефективното им включване в процеса на изпълнение на договора;
- Проблеми при осигуряване на информация – неналична, не в необходимия за анализиране формат и да се нуждае от допълнително време за обработка, за да бъде подходяща за нуждите на анализа. В случай, че Участникът идентифицира такъв риск, той следва да предложи и начини за неговото адекватно преодоляване;
- Текучество сред служителите, които са определени от ръководството на Управляващия орган на оперативната програма за контактни лица.

В случай, че Участникът идентифицира допълнителни предпоставки и рискове по отношение изпълнението на договора, той следва да ги опише в своето техническо предложение. Той следва да предложи конкретни мерки за преодоляване и/или минимизиране за всички рискове. Участникът следва да предложи в своето техническо предложение адекватен и гъвкав подход за управление на рисковете.