

Оценка на подадена оферта от участник консорциум "Сирма Флайт"				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>1.Неправомерен достъп до системата - участникът е предложил 3 мерки за преодоляване на риска: повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на определено време; за вътрешните потребители - реализиране на политика за достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите към нея.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p> <p>2.Уязвимост към зловреден код - участникът е предложил 6 мерки: включване на Data Execution Prevention (DEP) за всички приложения с цел блокиране изпълнението на потенциално зловреден код; прилагане на филтриране и „кодиране“ на символите със служебно значение (character escaping) във въвежданата информация във всички входни полета на системата за свободно въвеждане на текст с цел защита от SQL injection и други подобни атаки; използване на User Account Control (UAC); използване на вградената защитна стена в Windows сървърите, с цел да се филтрира входящия трафик, както и ограничаване на външен достъп в съответствие с дефинираните политики за сигурност; ежеседмично обновяване на операционната система и антивирусната защита; спиране на функцията за автоматично изпълнение (autoplay) в Windows базирани системи чрез използване на локални или домейн базирани групови политики. В допълнение ще се проведат и тестове за нейната сигурност и защита (security vulnerability testing).</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p>

T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>3.Загуба или манипулиране на данни - участникът е предложил 4 основни мерки: използване на защитена връзка с базата от данни; използване на запис на криптирани данни; внедряване на решение с висока наличността за Microsoft SQL Server - AlwaysOn или др.; използване на съвременна политика за архивиране.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p> <p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е предложил множество мерки адресиращи идентифицирания риск: въвеждане на ограничения в правата на достъп и права, базирани на роли; за чувствителните данни ще се поддържа допълнителна и подробна информация за потребителите достъпили съответните екрани от системата; Изграждане на ниво база данни и на ниво сървър на приложенията лог на достъпа на лицата до определени (чувствителни) данни, които периодично ще бъде одитиран; съхранявана в криптиран вид на данните.</p> <p>Чрез прилагането на тези мерки, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и за тях ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p> <p>5.Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът е предложил множество мерки адресиращи идентифицирания риск: всички действия на Изпълнителя в системата ще бъдат предварително извършвани в тестовата среда, която следва да е логически независима от продукционната среда на ИСУН 2020. Функционалностите за внедряване ще бъдат първоначално проверени в тестова среда и едва след потвърждаване на коректността и съответствието със заявеното, изисканата промяна ще бъде реализирана в продуктивна среда; при изпълнението на дейностите на проекта, участникът е предвидил високо квалифициран и достатъчен екип (включително допълнителен резервен ресурс при необходимост), който да може да поеме развитието и поддръжката системата при спазване на изискванията на стандартите и добрите практики.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият от кандидата ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE2 Foundation - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият от кандидата ръководител на екипа е участвал в 3 успешно приключили проекта като ръководител екип в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система - отговаря на изискванията.

Т 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 1 притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	Опит:	3	3	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 1 притежава опит като програмист на 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 2 притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	Опит:	3	3	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 2 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 3 притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	Опит:	3	3	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 3 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 4 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	Опит:	3	3	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 4 притежава опит като програмист на 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 5 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	Опит:	3	3	Посоченият от кандидата експерт Програмиране 5 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	

Т 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият от кандидата експерт Системно администриране 1 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият от кандидата експерт Системно администриране 1 притежава опит като системен администратор в 16 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server - отговаря на изискванията.
Т 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит - отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият от кандидата експерт Системно администриране 2 притежава опит като системен администратор в 5 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система - отговаря на изискванията.
Т 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
Т 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият от кандидата експерт Бизнес аналитик 1 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият от кандидата експерт Бизнес аналитик 1 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 10 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД.
Т 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият от кандидата експерт Бизнес аналитик 2 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият от кандидата експерт Бизнес аналитик 2 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 5 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД.
Т3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил две решения за посочения проблем, описани в рамките на 3 страници текст и 8 UML диаграми.</p> <p>Решение 1: Участникът е предложил да се промени подходът да се премине към алтернативния начин за подписване, посредством „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър и се подписва „оригиналният“ (последна актуална версия) .isup файл. Взаимодействието на потребителя с електронния подпис се случва при първоначално достъпване на системата, което води до улеснение на потребителите и при наличието на проблем при работата с електронен подпис това се установява в самото начало и рискът от невъзможност за подаване на проектното предложение е намален значително. Техническото решение води до обосновано улесняване работата на потребителите. Техническо решение променя функционалността.</p> <p>Предложеното решение 1 отговаря на изискванията.</p> <p>Решение 2: Участникът е предложил използването на потребителско име и парола за идентификация на потребителите (по аналогия с процеса на отчитане в ИСУН 2020). Предложеното решение е работещо, но не отговаря на изискването определено в техническата спецификация за подписване с квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Предложението решение 2 не отговаря на изискванията.</p> <p>Участникът е предложил 1 предложение, което отговаря на изискванията.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил две решения за посочения проблем, описани в рамките на 1 страница текст и 7 UML диаграми.</p> <p>Решение 1: Участникът предлага създаването на един или няколко основни потребителя от името на организацията, които се създават при първоначална регистрация на кандидатите от оторизиран потребител. Посочените потребители могат да създават допълнителни профили с определени права. (прилага се използваният в момента подход за процеса на е-отчитане).</p> <p>Предложението отговаря на изискванията.</p> <p>Решение 2: При първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проекта профил за кандидатстване участникът предвижда да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител.</p> <p>Предложението отговаря на изискванията.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа online от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е предложил решение за описания проблем, описано в рамките на 1 страница текст, 3 примерни екрана и 2 UML диаграми. Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение се разделя на секции, като всяка от тях представлява самостоятелен обект, който може да се променя чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлага се въвеждането на предупредителни съобщения при наличието на конфликт между потребители в рамките на една секция, която е в режим на редакция, като по този начин е адресиран и проблемът с редакцията на секции, които са свързани по между си (например секция 4. Финансова информация-Кодове по измерения; секция 5. Бюджет (в лева) и секция 6. Финансова информация – източници на финансиране (в лева). Предложението отговаря на изискванията.
Общо:		100	100	

Оценител:..

чл. 2 от ЗЗЛД

/Георги Стратиев/