

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата 20.02.2020 г.

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА**  
**СОБСТВЕНОСТТА“**  
**УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,**  
**СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.**  
**НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

## ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на система за защита на информацията, автоматизирано архивиране и възстановяване на данните в ИСУН2020“ по бюджетна линия BG05SFOP001-4.005-0005 „Повишаване на ефективността и ефикасността на ЦКЗ 2019-2021 г.“, финансирана по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“, открита със Заповед № ФС-156/ 20.12.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, публикувана в РОП на 23.12.2019 г. под № 00270-2019-0034.

I. На 28.01.2020 г. в 14:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-12/ 28.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:** 1. Иван Камбуров – главен сътрудник УЕПП в отдел „Информационни системи“, дирекция Централно координационно звено (ЦКЗ)

**Членове:**

2. Владимир Младенов – държавен експерт в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция ЦКЗ

3. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция АПОУС

4. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС

5. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС  
проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието присъства Борис Жогов – упълномощен представител на „СИЕНСИС“ АД.

За получените оферти се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 27.01.2020 г., са получени оферти от следните участници:

1. „КОМСОФТ“ ООД, АДРЕС: 1202, гр. София, район „Възраждане“, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47, тел.: +359 2 9814566; + 359 2 9871723, e-mail: sales@comsoft.bg, оферта с пореден № 02.51-234/ 1 от входящия регистър, вх. № 02.51-234/19 от 24.01.2020 г., постъпила в 15:02 ч.;
2. „СИЕНСИС“ АД, АДРЕС: 1680, гр. София, ул. „Лерин“ 44-46, ж.к. „Бели Брези“, тел.: 02 958 36 00; факс: 02 958 30 36, e-mail: office@cnsys.bg, оферта с пореден №

02.51-234/ 2 от входящия регистър, вх. № 02.51-234/19 от 27.01.2020 г., постъпила в 13:44 ч.;

3. **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД**, АДРЕС: 1766, гр. София, район „Витоша“, в.з. Малинова Долина, ул. „Панорама София“ № 6, Бизнес Център Рачхил, бл. Б, ет. 2, тел.: 02 970 40 40; факс: 02 970 40 42, e-mail: bs.bm@telelink.com, оферта с пореден № 02.51-234/ 3 от входящия регистър, вх. № 02.51-234/19 от 27.01.2020 г., постъпила в 16:42 ч.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на **„КОМСОФТ“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Трима членове на комисията и представителят на **„СИЕНСИС“ АД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„КОМСОФТ“ ООД**.

2. Офертата на **„СИЕНСИС“ АД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Трима членове на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„СИЕНСИС“ АД**.

3. Офертата на **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Трима членове на комисията и представителят на **„СИЕНСИС“ АД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД**.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

II. Комисията продължи работата си на 03.02.2020 г. в закрито заседание, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване и за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно офертата на **„КОМСОФТ“ ООД** комисията констатира следното:  
В опаковката се съдържа опис на представените документи.

По отношение на съответствието на участника с изискванията към личното състояние:

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от управителя и от съдружниците в дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

1.1. В част III, раздел В на ЕЕДОП на въпрос: „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставяли ли са консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя, или участвали ли са по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“, участникът е посочил отговор „Не“.

Комисията установи, че участникът е представил индикативна оферта, в отговор на покана на възложителя, за участие в пазарни консултации по смисъла на чл. 44 от Закона за обществените поръчки, за определяне на пазарната стойност на дейностите по поръчката. Поканата на възложителя (изх. № 02.51-107/ 03.06.2019 г.) е публикувана в профила на купувача и е адресирана до неограничен кръг лица. На основание чл. 44, ал. 3 от ЗОП възложителят е предприел действия, които гарантират, че лицата, участвали в пазарните консултации нямат предимство пред останалите участници, а именно - информацията за проведените пазарни консултации е налична в профила на купувача, в преписката на процедурата и е определен срок за получаване на офертите по-дълъг от минималния.

Доколкото проведените пазарни консултации по смисъла на чл. 44, ал. 1 от ЗОП и изискването на оферти от потенциалните участници са били необходими за определяне на финансовата рамка на обществената поръчка преди нейното възлагане, то тези действия са част от подготовката за възлагането ѝ.

**С оглед на това, комисията констатира, че с участието си в проведените пазарни консултации участникът „КОМСОФТ“ ООД е участвал при подготовката на процедурата и следва да отговори утвърдително на цитирания въпрос в ЕЕДОП.**

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира следното:

1.2. В документацията за обществената поръчка възложителят е поставил изискване, участникът да разполага с експерт, притежаващ валидни квалификационни сертификат/и за инсталация и поддръжка на сървърни системи, сертифициран от производителя на доставяните сървъри от модулен тип (blade servers) и шаси за сървъри от модулен тип (blade enclosure).

В ЕЕДОП участникът е предложил експерти по инсталация и поддръжка на сървърни системи, притежаващи сертификати Cisco SMB University Selling Cisco SMB Foundation Solutions и HPE Master Accredited Solutions Expert Advanced Server Solutions

Architect V3. Предвид, че участникът предлага шаси и сървърни системи с марка Cisco, експертът по инсталация и поддръжка на сървърни системи следва да е сертифициран от производителя на предложената техника. Сертификатът HPE Master Accredited Solutions Expert Advanced Server Solutions Architect V3 демонстрира способности за инсталация и поддръжка на техника, произведена от HPE и не доказва изискваната квалификация. Сертификатът Cisco SMB University Selling Cisco SMB Foundation Solutions демонстрира знания и способности за продажба на Cisco решения, а не изискваната от възложителя квалификация за инсталация и поддръжка.

1.3. В документацията за обществената поръчка възложителят е поставил изискване, участникът да разполага с експерт притежаващ валидни квалификационни сертификат/и за инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, сертифициран от производителя на дисковия масив за съхранение на данни, за който се доставя допълнителен капацитет.

В ЕЕДОП участникът е предложил експерти по инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни притежаващи сертификати EMC Proven Professional EMS Sales Accreditation: Strategies & Solutions и HPE Master Accredited Solutions Expert Storage Solutions Architect V3. Предвид, че участникът предлага допълнителен капацитет за дисков масив за съхранение на данни с марка DELL EMC, експертът по инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни следва да е сертифициран от производителя на предложената техника. Сертификатът HPE Master Accredited Solutions Expert Storage Solutions Architect V3 демонстрира способности за инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, произведена от HPE и не доказва изискваната квалификация. Сертификатът EMC Proven Professional EMS Sales Accreditation: Strategies & Solutions демонстрира знания и способности за продажба на DELL EMC решения, а не изискваната от възложителя квалификация за инсталация и поддръжка.

Във връзка с направените изводи, комисията счита, че от представената информация в ЕЕДОП не е видно, дали участникът отговаря на изискването на възложителя да разполага с персонал, притежаващ необходимите качества и професионална компетентност, по отношение на предложените:

- Експерт инсталация и поддръжка на сървърни системи, сертифициран от производителя на доставяните сървъри от модулен тип (blade servers) и шаси за сървъри от модулен тип (blade enclosure); и

- Експерт инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, сертифициран от производителя на дисковия масив за съхранение на данни, за който се доставя допълнителен капацитет.

1.4. По отношение на поставеното от възложителя изискване „участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер“, комисията констатира следното:

В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. Участникът е посочил, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. От така представената информация, комисията не може да направи преценка дали участникът отговаря на изискването „участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер“.

Участникът следва да представи информация относно вида на сертификата, обхвата и неговата валидност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокол № 1, на участникът „КОМСОФТ“ ООД, по отношение на който е констатирано несъответствие и липса на информация, беше дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП, както и други документи (по преценка на участника), които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите по т. 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4.

2. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от изпълнителния директор на дружеството. На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП е представена декларация от Николай Медаров, в качеството му на изпълнителен директор и член на Съвета на директорите на „СИЕНСИС“ АД, с която същият декларира, че представеният ЕЕДОП е подписан само от него, тъй като за другите двама членове на Съвета на директорите няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и че той разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан съгласно изискванията на ППЗОП и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното състояние, които са предвидени като основания за отстраняване, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира, че предложените членове на екипа притежават изискуемата от възложителя професионална квалификация.

По отношение на поставеното от възложителя изискване „участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер“, комисията констатира следното:

В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на въпрос „Икономическият оператор

ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. Участникът е посочил също, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС, като е посочил интернет адрес, код и издател на сертификата. Комисията извърши проверка на посочения интернет адрес и констатира, че се генерира справка, от която е видно, че посоченият в ЕЕДОП сертификат е валиден и съответства на изискването на възложителя по отношение на вид и обхват.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът „СИЕНСИС“ АД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира, че предложените членове на екипа притежава изискуемата от възложителя професионална квалификация.

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление

на качеството, посочен е интернет адрес, на който е достъпен сертификата, код/№, валидност, обхват и издател на сертификата. Комисията извърши проверка на посочения интернет адрес и констатира, че посоченият линк отваря справка за притежавания сертификат, от която е видно, че същият съответства на изискванията на възложителя за вид, обхват и валидност на сертификата.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

III. На 14.02.2020 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-12/ 28.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, продължи работата си в закрито заседание.

На 04.02.2020 г. в 12:27 ч. по електронен път с електронен подпис, на посочените от участниците електронни адреси, е изпратен протокол № 1 от 04.02.2020 г. от работата на комисията. Доставката на съобщението до адресите на получателите също е изпълнена на 04.02.2020 г. в 12:27 ч. Протоколът е публикуван в същия ден и в профила на купувача.

До изтичане на срока от 5 работни дни от получаване на протокол № 1 от работата на комисията – 17:30 ч. на 11.02.2020 г., не са получени допълнителни документи от участника „КОМСОФТ“ ООД.

С оглед на това и във връзка с направените констатации в протокол № 1 от 04.02.2020 г., комисията предлага участникът „КОМСОФТ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:

1. В Обявлението за обществената поръчка - раздел III, т. 1.3 „Технически и професионални възможности“ и в документацията за обществената поръчка - раздел II „Изисквания към участниците“, част Б „Критерии за подбор“, т. 1 от Минимални изисквания към техническите и професионалните способности възложителят е поставил изискване, участникът да разполага с експерт, притежаващ валидни квалификационни сертификат/и за инсталация и поддръжка на сървърни системи, сертифициран от производителя на доставяните сървъри от модулен тип (blade servers) и шаси за сървъри от модулен тип (blade enclosure).

В ЕЕДОП участникът е предложил експерти по инсталация и поддръжка на сървърни системи, притежаващи сертификати Cisco SMB University Selling Cisco SMB Foundation Solutions и HPE Master Accredited Solutions Expert Advanced Server Solutions Architect V3. Предвид, че участникът предлага шаси и сървърни системи с марка Cisco, експертът по инсталация и поддръжка на сървърни системи следва да е сертифициран от производителя на предложената техника. Сертификатът HPE Master Accredited Solutions Expert Advanced Server Solutions Architect V3 демонстрира способности за инсталация и поддръжка на техника, произведена от HPE и не доказва изискваната квалификация. Сертификатът Cisco SMB University Selling Cisco SMB Foundation Solutions демонстрира знания и способности за продажба на Cisco решения, а не изискваната от възложителя квалификация за инсталация и поддръжка.

В Обявлението за обществената поръчка - раздел III, т. 1.3 „Технически и професионални възможности“ и в документацията за обществената поръчка - раздел II „Изисквания към участниците“, част Б „Критерии за подбор“, т. 1 от Минимални изисквания към техническите и професионалните способности възложителят е поставил изискване, участникът да разполага с експерт притежаващ валидни квалификационни сертификат/и за инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, сертифициран от производителя на дисковия масив за съхранение на данни, за който се доставя допълнителен капацитет.



В ЕЕДОП участникът е предложил експерти по инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни притежаващи сертификати EMC Proven Professional EMS Sales Accreditation: Strategies & Solutions и HPE Master Accredited Solutions Expert Storage Solutions Architect V3. Предвид, че участникът предлага допълнителен капацитет за дисков масив за съхранение на данни с марка DELL EMC, експертът по инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни следва да е сертифициран от производителя на предложената техника. Сертификатът HPE Master Accredited Solutions Expert Storage Solutions Architect V3 демонстрира способности за инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, произведена от HPE и не доказва изискваната квалификация. Сертификатът EMC Proven Professional EMS Sales Accreditation: Strategies & Solutions демонстрира знания и способности за продажба на DELL EMC решения, а не изискваната от възложителя квалификация за инсталация и поддръжка.

Във връзка с направените изводи, комисията счита, че от представената информация в ЕЕДОП не е видно, дали участникът отговаря на изискването на възложителя да разполага с персонал, притежаващ необходимите качества и професионална компетентност, по отношение на предложените:

- Експерт инсталация и поддръжка на сървърни системи, сертифициран от производителя на доставяните сървъри от модулен тип (blade servers) и шаси за сървъри от модулен тип (blade enclosure); и

- Експерт инсталация и поддръжка на дискови системи за съхранение на данни, сертифициран от производителя на дисковия масив за съхранение на данни, за който се доставя допълнителен капацитет.

2. В Обявлението за обществената поръчка - раздел III, т. 1.3 „Технически и професионални възможности“ и в документацията за обществената поръчка - Раздел II „Изисквания към участниците“, част Б „Критерии за подбор“, т. 2 от Минимални изисквания към техническите и професионалните способности възложителят е поставил изискване участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер.

В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. Участникът е посочил, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. От така представената информация, комисията не може да направи преценка дали участникът отговаря на изискването „участниците да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват доставка на хардуерно и/или софтуерно оборудване и/или осигуряване на гаранционна поддръжка на хардуер“.

IV. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на „СИЕНСИС“ АД, комисията констатира следното:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образеца на възложителя. Същото е подписано от представляващия дружеството изпълнителен директор.

Техническото предложение съдържа описание на начина на изпълнение на поръчката и описание на предлаганите от участника технически средства. Участникът е декларирал, че е оторизиран от производителя на предлаганата техника или от негово официално представителство да предлага оборудването, предмет на поръчката, на територията на България, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията,



свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. Към техническото си предложение участникът е приложил копие на валиден сертификат по стандарт на система за управление на сигурността на информацията ISO/IEC 27000:2013 и оторизационни писма от производителите на предлаганата техника.

Комисията разгледа предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката. Същото е базирано на продуктите на DELL EMC (сера DELL Technologies) и Cisco Systems. От предложената оферта е видно, че участникът е представил дизайн от високо ниво илюстриращ изискуемото съответствие и работоспособност на предложеното решение. То отговаря на поставеното изискване да работи в два географски отделени центъра в огледални взаимно свързани помежду си конфигурации комуникиращи помежду си чрез двупосочна криптирана репликация. Решението предоставя възможност за проследимост на извършените действия и за минимализиране на времето за архивиране на голям обем от данни чрез компресиране и дедупликация на същите, както при софтуерните клиенти, така и върху хардуерните устройства за архивиране. Също така предложеното решение предлага възможност за определяне на различна продължителност на съхранение на всяка от архивните задачи и дефиниране на „Златно копие“, специфичен тип архив защитен от умишлени злонамерени въздействия.

Във връзка с това, комисията счита, че предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на техническите спецификации.

Комисията разгледа предложените от участника технически средства и установи, че те съответстват на параметрите и на минималните технически характеристики от техническите спецификации. В допълнение към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил информационни листове от производителите на предлаганото оборудване с описание на характеристиките на техниката.

Предвид извършеното разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска „СИЕНСИС“ АД до отваряне на ценовото му предложение.

## **2. Относно техническото предложение на „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, комисията констатира следното:**

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образца на възложителя. Същото е подписано от представляващия дружеството изпълнителен директор.

Техническото предложение съдържа описание на начина на изпълнение на поръчката и описание на предлаганите от участника технически средства. Участникът е декларирал, че е оторизиран от производителя на предлаганата техника или от негово официално представителство да предлага оборудването, предмет на поръчката, на територията на България, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. Към техническото си предложение участникът е приложил копие на валиден сертификат по стандарт на система за управление на сигурността на информацията ISO/IEC 27000:2013 и оторизационни писма от производителите на предлаганата техника.

Комисията разгледа предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката. Същото е базирано на продуктите на DELL EMC (сера DELL Technologies) и Cisco Systems. От предложеното решение е видно, че участникът е представил дизайн от високо ниво илюстриращ изискуемото съответствие и работоспособност на предложеното решение. Представил е дизайн от който е видно, че ще бъде изградено решение за архивиране и възстановяване на ИСУН2020 в два географски отделени центъра за данни с двупосочна криптирана репликации на архивите между тях. Решението предоставя възможност за наблюдение в реално време на процесите в средата

за архивиране и възстановяване. Решението предоставя функционалност за компресия на данните и дедупликация с променлива дължина както при клиента и при устройството за архивиране. Също така предложеното решение предлага възможност за определяне на различна продължителност на съхранение на всяка от архивните задачи и създаване на специален тип архив защитен от външни влияния и злонамерени въздействия - „Златно копие“.

Във връзка с това, комисията счита, че предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на техническите спецификации.

Комисията разгледа предложените от участника технически средства и установи, че описаните параметри и технически характеристики съответстват на параметрите и на минималните технически характеристики от техническите спецификации. Комисията извърши проверка на характеристиките на предложените технически средства на интернет сайтовете на производителите и констатира, че същите съответстват на изискванията на техническите спецификации.

Предвид извършеното разглеждане на техническото предложение, комисията счита, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД** до отваряне на ценовото му предложение.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 19.02.2020 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 14.02.2020 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

V. На 19.02.2020 г., в 11:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-12/28.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:** 1. Иван Камбуров – главен сътрудник УЕПП в отдел „Информационни системи“, дирекция Централно координационно звено (ЦКЗ)

**Членове:**

2. Владимир Младенов – държавен експерт в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция ЦКЗ

3. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция АПОУС

4. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС

5. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС

проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъства Борис Жогов – упълномощен представител на **„СИЕНСИС“ АД**.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници - **„СИЕНСИС“ АД** и **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД** по реда на постъпване на офертите и обяви предложените от тях цени.

Обявените ценови предложения са както следва:

1. **„СИЕНСИС“ АД:** Обща цена в лева без ДДС: 2 600 600,00 лв.

2. **„ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД:** Обща цена в лева без ДДС: 2 640 111,00 лв.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

VI. Комисията, в същия състав, продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите оферти на участниците за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на „СИЕНСИС“ АД и „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране на участниците по обявления критерий за възлагане „най-ниска цена“:

**Първо място** – „СИЕНСИС“ АД с предложена обща цена в лева без ДДС: 2 600 600,00 лв.;

**Второ място** – „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД с предложена обща цена в лева без ДДС: 2 640 111,00 лв.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „СИЕНСИС“ АД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.02.2020 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 19.02.2020 г.

**Приложения:**

1. Протокол № 1 от работата на комисията от 04.02.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията от 14.02.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията от 19.02.2020 г.

Комисия:

Председател: ....

/Иван Камбуров/

Членове:

.....  
/Владимир Младенов/

.....  
/Валентина Георгиева/

.....  
/Иво Шапчев /

.....  
/Кристина Георгиева/

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679.