



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.50-18.....

..... 29.02..... 2017 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: *Разяснение по обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процесът по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснение по обществена поръчка с горесцитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

ВЪПРОС № 1:

В Раздел III – “Правна, икономически, финансова и техническа информация“, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от „Обявлението и Раздел IV “Изисквания за икономическото и финансово състояние и техническите възможности и/или квалификация на участниците“, т. 2.1. от Документацията за участие в горесцитираната процедура, Възложителят изисква: „Участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите да е изпълнил услуги с предмет и обем (като обемът няма значение), идентични или сходни с тези на поръчката“, като под услуги, идентични или сходни с тези на поръчката, Възложителят е посочил: „Да е изпълнил минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики“.

Във връзка с горното, а също и с оглед на това, че одитът като цяло представлява обективна оценка на доказателства от страна на одитора, с цел да се предоставят мнения или изводи относно организационната единица, дейност, функция, процес, система или други обекти на одита, включително одитът на проекти и програми, съфинансирани от фондове на ЕС и други източници на финансиране, по своята същност включва:

- комплекс от дейности/услуги в сферата на разработването на анализи и/или оценки (предварителни или междинни или последващи или текущи) на изпълнението, на резултатите или на въздействието на програми, планове или инструменти/ политики, финансирани от европейски или други международни донори или националния бюджет;

- осъществяване на текущ и последващ контрол, количествен и качествен анализ на събрана информация, на база на който се извеждат определени заключения (дейност, по същество идентична с оценката, но утежнена с необходимостта от изразяване на мнение, т.е. носене на отговорност, вкл. законово вменена такава),

Бихме желали да получим разяснение и по възможност Възложителят да даде отговор еднозначно с „Да“ или „Не“, дали ще признае предоставянето на услуги по извършване на одит на проекти и програми, съфинансирани от фондове на ЕС и други източници на финансиране, като услуги, идентични или сходни с тези на поръчката?

ОТГОВОР:

В Раздел IV „Изисквания за икономическото и финансово състояние и техническите възможности и/или квалификация на участниците“ от документацията за участие по процедурата, в т. 2.1. Възложителят изрично е посочил, че:

2.1. „Участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите да е изпълнил услуги с предмет и обем (като обемът няма значение), идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

2.1.1. *Да е изпълнил минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/результатите/въздействието на програми/планове/политики.*“

Според Комисията, оценката представлява основен елемент от системата за вътрешен контрол на Комисията, тъй като *оценяването е „преценка на интервенциите съобразно техните резултати, въздействия и потребностите, които целят да задоволят“.*

Оценката дава представа за качеството на изпълнение на проектните дейности/ програмните приоритети. Компетентно направената оценка на всеки един етап и прилагането на резултатите от нея гарантират доброто изпълнение и постигането на заложените цели и резултати. Оценката дава отговор на въпроси като:

- какви са ползите от проекта/програмата, мярката, приоритетната ос и т.н.;
- дали е постигнато оптималното разпределение на ресурсите, които са предоставени и
- правилно ли са изразходвани те.

Одитът, от друга страна, е насочен към установяване на законосъобразността и целесъобразността на използваните в проекта ресурси.

Между одита и оценяването/анализа на изпълнението съществуват редица *прилики и разлики*. И в двата случая се извършва проверка на замисъла на политиките, процеса на прилагането им и техните последствия с оглед преценка на икономичността, ефикасността и ефективността на даден обект или дейност.

Основната разлика представлява контекстът на тяхното изпълнение и предназначението им.

¹ Съобщение на Комисията относно оценяването (SEC (2000) 1051)

Основните цели на оценяването са да:

- Допринася за планирането на интервенциите, включително чрез подпомагане в процеса на определяне на политическите приоритети;
- Улеснява ефикасното разпределение на ресурсите;
- Подобрява качеството на интервенцията;
- Докладва за постигнатото в рамките на интервенцията (т.е. отчитане на резултатите).

Одитът надгражда рамката за публично отчитане, съгласно която Комисията и другите съответни институции или организации следва да се отчитат за управлението на фондовете на ЕС и следва да предоставят актуална и надеждна информация за удостоверяване на резултатите и за поемане на отговорност за изпълнението в светлината на договорените очаквания. По тази причина и методологиите/стратегии за постигане на целите се различават значително една от друга.

При одита се наблюдават основно 3 етапа:

- събиране на информация,
- анализирането ѝ и
- потвърждаване на системите за вътрешен контрол.

При оценяването на изпълнението се използват предимно четири основни стратегии:

- научно-експериментален модел,
- модел, ориентиран към управленски системи
- качествена / антропологичен модел и
- модел, ориентиран към участника (обекта).

Във връзка с всичко изложено до тук, както е изрично посочено в обявлението и документацията за участие – по настоящата процедура, за доказване на техническите възможности и квалификация на участниците, ще бъдат признаван единствено опит в изпълнението на „минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/планове/политики“.

ДИМИТЪР ИВАНОВ

Началник на отдел „Административно и правно обслужване,
управление на собствеността и обществени поръчки“,
упълномощен със заповед № В-33/27.01.2017 г. на министър –
председателя, да изпълнява функциите на Възложител по чл. 7,
ал. 1 от ЗОП

