

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 1 на „Ти Си Ай“ ДЗЗД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

| Подпоказател | Максимален брой точки |
|--|-----------------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | 30 |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | 30 |
| Общо точки по подпоказатели T1 и T2 | 60 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | | | |
| <p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, | 30 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател Подход за изпълнение на обществената поръчка – T1, в представеното техническо предложение участникът отговаря на всички 5 минимални изисквания, заложи в техническата спецификация от Възложителя, като: <ul style="list-style-type: none"> Допълнително са предложени Контролен лист за оценка на административното обслужване и Контролен лист за описание на процесите по предоставяне на услуги; Допълнително са описани общо 4 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри; Кандидатът е предложил да изпълни като допълнителни дейности: | 30 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|-----------------|
| <p>надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложили в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. | | <ul style="list-style-type: none"> Предложение за опростяване на административни режими, използвайки възможностите, предвидени в Закона за електронната идентификация. Предложение за изготвяне оценка на въздействието на Концепцията за регистрова реформа. <p>- Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи - Преглед за съответствие със Закона за електронния документ и електронния подпис, Закона за електронна идентификация и Закона за защита на личните данни. Освен това са изброени и допълнителни стратегически документи - Преглед за съответствие със Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. и 5 секторни стратегии за електронно управление.</p> | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложили в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--------|-----------------|
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства. | 1 | | |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | | | |
| <p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. | 30 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства | 12 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател – Програма за управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка – T2, в представеното техническо предложение участникът е предложил методика за управление на качеството, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Планиране и управление на качеството; Механизъм за текущ и последващ контрол на качеството; | 12 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място; - Документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката и - Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията <p>В Методиката за управление на качеството липсва разработването на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, като включително не е представена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите.</p> <p>Предложения от участника механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време е разписан изключително кратко и общо, тъй като не става ясно какъв ще е реалният ефект от прилагането му. Наличието на експерти за контакт в реално време и предоставянето на техните данни на анкетъорите не дава гаранции, че механизмът ще функционира.</p> <p>Допълнително в приложената документация на техническото задание липсва описана методика за документиране на извършваните действия, като акцентът е поставен върху отчетните доклади и системата за качество, но не и върху всички извършвани действия.</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства | 1 | | |

Силвия Филипова – държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“ чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 3 на „Обединение ЛЕКС РЕКС“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите(технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

| Подпоказател | Максимален брой точки |
|--|-----------------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | 30 |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | 30 |
| Общо точки по подпоказатели T1 и T2 | 60 |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--------|-----------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | | | |
| <p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни | 30 т. | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--------|--------------------|
| <p>елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на | | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|---------------|---|--------------------|
| поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. | | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства | 6 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател Подход за изпълнение на обществената поръчка – T1, в представеното техническо предложение участникът отговаря на едно от минималните изисквания, заложи в техническата спецификация от Възложителя, като: | 6 |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|---|--------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е разработил и представил примерен контролен лист за инвентаризация на административните услуги. В него не са идентифицирани и предложени допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация; - Участникът е разработил и представил примерен контролен лист за инвентаризация на регистрите и информационните масиви. В него не са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация; - Допълнително са описани общо 5 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри; - Участникът е предложил да изпълни като допълнителни дейности: <ul style="list-style-type: none"> ○ Предоставяне на предварителна информация на администрациите, структурите от сектор „Правосъдие“ и доставчици на обществени услуги относно предстоящите проучвания на предоставяните от тях услуги, администрирани режими и поддържани регистри.; ○ Обобщение на заключенията и препоръките от изготвения в рамките на поддейност 2.1. | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| | | <p>анализ на състоянието на регистрите;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Дефиниране на основните стратегически области за провеждане на регистровата реформа <p>Първата допълнителна дейност, предложена от участника, не може да се счита за допълнителна, тъй като е предвидена в описанието на предмета на поръчката и техническата спецификация - Задача 1.2.3., буква Б – План-графикът за посещения на място следва да бъде разпространен по подходящ начин до съответните администрации.</p> <p>Втората допълнителна дейност, предложена от участника, не може да се счита за допълнителна, тъй като в описанието на предмета на поръчката и техническата спецификация изрично е предвиден анализ и оценка на текущото състояние на държавната администрация, като целта на анализа е да установи възможностите за консолидиране, реструктуриране и електронизиране на данните от регистрите.</p> <p>Третата допълнителна дейност, предложена от участника, не може да се счита за допълнителна, тъй като в описанието на предмета на поръчката и техническата спецификация изрично е предвидена концепция, която да включва „основни цели и принципи на регистровата реформа“ и обхват на регистровата реформа, които изцяло изчерпват предложените от участника „основни стратегически области“.</p> <p>Предложените и разписани допълнителни дейности</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|---|--------------------|
| | | <p>нямат добавена стойност към проекта и не биха спомогнали за подобряване качеството на изпълнение и постигане на заложените резултати.</p> <p>Участникът не е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), и не е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове.</p> <p>В техническото предложение участникът единствено е описал правната рамка, регламентираща предоставянето на административни услуги и административните режими. В представената правна рамка не са идентифицирани нормативни актове, които да бъдат включени при извършване на правния анализ.</p> | |
| Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства. | 1 | | |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | | | |
| <p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и | 30 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|---|--------------------|
| <p>изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от | 18 | <ul style="list-style-type: none"> • По подпоказател – Програма за управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка – T2, в представеното техническо предложение | 18 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| горепосочените обстоятелства | | <p>участникът е предложил методика за управление на качеството, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите; - Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация; - Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място; - Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>В предложения текст липсва методика за документиране на извършените действия, както и средства</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|---------------|--|--------------------|
| | | <p>за документиране. Вместо това участникът посочва, че механизмът се състои в изготвяне на доклади до възложителя и спазване на сроковете.</p> <p>Предложената методика няма добавена стойност към проекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. <p>В тази част предложението на участника е изключително кратко, като не става ясно какви ще бъдат автоматизирани средства за контрол на качеството и как ще се осигури контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат на инвентаризацията.</p> <p>Предложението на участника няма добавена стойност към проекта и не би помогнал за подобряване качеството на изпълнение и постигане на заложените резултати.</p> | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--------|--------------------|
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства | 1 | | |

Силвия Филипова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“ чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 4 на Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

| Подпоказател | Максимален брой точки |
|---|-----------------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | 30 |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | 30 |
| Общо точки по подпоказатели T1 и T2 | 60 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | | | |
| <p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са | 30 т. | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател, Подход за изпълнение на обществената поръчка – T1, в представеното техническо предложение участникът отговаря на всички 5 минимални изисквания, заложи в техническата спецификация от Възложителя, като: <ul style="list-style-type: none"> Допълнително са предложени: <ul style="list-style-type: none"> Контролен лист за Структури на изпълнителната власт, включващи разделения спрямо вида на администрацията; Контролен лист за Структури от сектор „Правосъдие“ - Административни услуги Контролен лист за Доставчици на | 30 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <p>идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. | | <p>обществени услуги - Административни услуги</p> <ul style="list-style-type: none"> Допълнително са описани общо 6 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри и 5 техники, които да бъдат използвани с цел събиране на данни; Кандидатът е предложил да изпълни следните допълнителни дейности: <ul style="list-style-type: none"> Встъпителни организационни дейности; Обучение на лицата, извършващи инвентаризацията; Осигуряване на среда за събиране, систематизиране, анализ и обработка на информацията Набиране на информация в контролни листове за администрации и структури от сектор „Правосъдие“ Набиране на информация в контролни листове за доставчиците на обществени услуги (ДОУ); Преглед на контролни листове и заключения за преминаване към поддейност 1.3 <p>Само две от посочените дейности, които не са заложи в техническата спецификация от Възложителя, могат да бъдат</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| | | <p>приети като допълнителни. Те са: Набиране на информация в контролни листове за администрации и структури от сектор „Правосъдие” и Набиране на информация в контролни листове за ДООУ. Дейностите не са предвидени в документацията, като изпълнението им би имало добавена стойност към качествено изпълнение на дейностите.</p> <p>- Участникът е идентифицирал и подробно е анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил и допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи;</p> <p>Считам, че обособяването на три отделни контролни листове с включените в тях значителен брой допълнителни елементи, допълнителните 6 метода и 5 техники на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, както и предложените допълнителни стратегически документи и нормативни актове извън основните, посочени в техническата спецификация на поръчката, ще допринесат за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на очакваните резултатите.</p> | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от | 24 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| горепосочените обстоятелства | | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства. | 1 | | |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | | | |
| <p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез | 30 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател – Програма за управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка – T2, в представеното техническо предложение участникът е предложил методика за управление на качеството, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички | 30 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <p>ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. | | <p>дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация; - Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място; - Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката; - Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. <p>В концепцията за изпълнение на поръчката по подпоказател T2, участникът е предложил и е разписал подробно методики и механизми, които отговарят напълно на заложените от Възложителя в техническата спецификация на поръчката, като същите биха спомогнали за подобряване качеството на изпълнение и постигане на заложените резултати.</p> | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за | 24 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства | 1 | | |

Силвия Филипова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“ чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 5 на „Глобал адвайзърс“ АД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите(технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

| Подпоказател | Максимален брой точки |
|---|-----------------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | 30 |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | 30 |
| Общо точки по подпоказатели T1 и T2 | 60 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | | | |
| <p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са | 30 т. | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| <p>идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. | | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | 24 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • По подпоказател. Подход за изпълнение на обществената поръчка – Т1, в представеното техническо предложение участникът отговаря на четири от минимални изисквания, заложи в техническата спецификация от Възложителя, като: <ul style="list-style-type: none"> - Допълнително са описани общо 8 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри; - Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи – Закона за електронния документ и електронния подпис, Закона за дейностите по предоставяне на услуги, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, Закона за държавните такси, Закона за местните данъци и такси, Закона за местното самоуправление и местната администрация и други. - Участникът е предложил да изпълни като допълнителни дейности: <ul style="list-style-type: none"> ○ Идентифициране на релевантни стратегически и програмни документи и | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| | | <p>конкретни цели от тях, на които ще бъде оказано въздействие чрез предлаганите промени;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Извършване на предварителен анализ на въздействието на предлаганите промени върху изпълнението на тези цели. - Така предложените и разписани допълнителни дейности нямат добавена стойност към проекта и не биха спомогнали за подобряване качеството на изпълнение и постигане на заложените резултати. | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства. | 1 | | |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | | | |
| <p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. | 30 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|-----------------|
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства | 24 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател – Програма за управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка – Т2, в представеното техническо предложение участникът е предложил методика за управление на качеството, която включва: <ul style="list-style-type: none"> - Механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на дейностите по поръчката; - Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението; - Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ; - Методика и средства за документиране на извършваните действия; - Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията. <p>В тази част на техническото предложение участникът е предвидил адаптиране на софтуер за управление на проекти, адаптиран за целите на настоящата поръчка, като самия софтуер е разширен с изброени минимални функционалности. Част от изброените функционалности нямат отношение към качеството и достоверността на информацията – например „възможност за идентифициране услуги с еднакво съдържание, но различно наименование, по определени метаданни“ и „документиране,</p> | 24 |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| | | <p>проследяване и отразяване на указанията, получени от различните механизми за мониторинг, съдействие и контрол“. Освен това липсва обосновка по какъв начин създаването на подобни функционалности би допринесло за подобряване на качеството и достоверността на информацията.</p> <p>Допълнително е налице разминаване между описанието на автоматизираните средства и техническото предложение. В техническото предложение, в Раздел „Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията“ липсва описание на автоматизираната среда, като е представена единствено идеята за допълване на функционалностите на софтуер за управление на проекти.</p> <p>Във връзка с гореизложеното и липсата на аргументация считам, че не става ясно какви автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията, ще използва участника.</p> | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства | 18 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за | 12 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--------|-----------------|
| изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства | 1 | | |

Силвия Филипова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“ чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 6 на Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

| Подпоказател | Максимален брой точки |
|--|-----------------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | 30 |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | 30 |
| Общо точки по подпоказатели T1 и T2 | 60 |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--------|-----------------|
| T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка | | | |
| <p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни | 30 т. | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--------|--------------------|
| <p>елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на | | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|---------------|--|--------------------|
| поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. | | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства | 18 | <ul style="list-style-type: none"> • По подпоказател Подход за изпълнение на обществената поръчка – Т1, в представеното техническо предложение участникът отговаря на три от минимални изисквания, заложи в техническата спецификация от Възложителя, като: - Участникът е разработил и представил примерен контролен лист за преглед и инвентаризация на административните услуги и примерен контролен лист за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация на поръчката; - Допълнително са описани общо 10 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа на | 18 |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| | | <p>административните услуги и режими и общо 5 допълнителни метода при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри.</p> <p>Посочените като допълнителни методи не биха могли да се считат за допълнителни, тъй като всички описани методи всъщност представляват преглед на документи и/или информация. Възложителят е определил използването на прегледа като метод при изпълнението на Задачи 1.1.3 и 1.1.4. Двете задачи изрично са посочени - „Преглед и систематизиране на информацията за съществуващите административни услуги“ и „Преглед и систематизиране на информацията за съществуващите информационни масиви и регистри, които съдържат информация или данни, необходими за предоставяне на административни услуги“</p> <p>- Участникът е предложил да изпълни като допълнителни дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Валидиране на разработените критерии и методология за идентифициране на административна услуга и за преглед и инвентаризация на съществуващите административни услуги; ○ Валидиране на разработените критерии и методология за определяне на обхвата на инвентаризация на съществуващите | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| | | <p>информационни масиви и регистри;</p> <p>Горепосочените дейности не биха могли да се приемат като допълнителни, тъй като техническата спецификация на поръчката изрично предвижда, че „При началото на инвентаризацията, Изпълнителят трябва да предвиди за всеки един вид локация извършването на минимум едно посещение с участието на ключовите експерти от екипа на Изпълнителя, като уведоми Възложителя, който също може да изпрати свои представители. Възложителят, със собствен ресурс ще осъществява проверки на случаен принцип на място във всяка една локация по негов избор, като направи пълна проверка относно начина на провеждане на посещенията, обема и качеството на събраната информация“. С оглед на това провеждането на допълнително „валидиране“ е излишно.</p> <p>○ Обучение на анкетьорите/представителите на Изпълнителя.</p> <p>Тази дейност също не би могла да се приеме като допълнителна, тъй като в техническата спецификация Възложителят изрично е предвидил следното изискване: „Изпълнителят следва да осигури обучение на своите представители/ анкетьори за коректното попълване на контролния лист съгласно разработената методология по</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| | | <p>задача 1.1.1. Възложителят има право да изпрати свои представители, които да присъстват на посоченото обучение.“</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Преглед и анализ на обобщени данни и информация, събрани при посещенията на място. <p>Тази дейност също не би могла да се приеме като допълнителна, тъй като е предвидена в техническата спецификация - прегледът и анализът попадат в изпълнението на поддейност 1.3, както и при изпълнението на Задачи 1.3.1., 1.3.2. и 1.3.3.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Определяне на услуги за подходящи за стандартизиране и унифициране и разработване на модели/шаблони за реинженеринг на работните процеси на определените за стандартизиране и унифициране услуги. <p>Горепосочените дейности са единствено споменати, като участникът не е описал каква ще е тяхната добавена стойност към проекта, поради което не могат да бъдат зачетени като допълнителни.</p> <p>Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|---------------|--|--------------------|
| | | актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи. | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства. | 1 | | |
| T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, | 30 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| <p>включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. | | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства | 24 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от | 18 | <ul style="list-style-type: none"> По подпоказател – Програма за управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка – T2, в представеното техническо предложение участникът е предложил методика за | 18 |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--|--------------------|
| горепосочените обстоятелства | | <p>управление на качеството, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката; - Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията; - Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място; - Методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката; - Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията; <p>В предложения механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място единствено е предложено създаване на структурно звено подобно на координационен и хелп деск център, в което ще участват десетте координатори по инвентаризацията. Така разписаният механизъм не би могъл да отговори на изискванията на Възложителя, тъй като участието на всички координатори в хелп деск центъра изключва възможността за включването им в инвентаризацията на място. В</p> | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|---|--------------------|
| | | <p>техническата спецификация е заложено, че за всеки един вид локация трябва да се проведе минимум едно посещение с участието на ключовите експерти от екипа на Изпълнителя. Координаторите са ключови експерти и задължително също следва да участват, както в пилотните посещения, така и след това при провеждане на инвентаризацията на място.</p> <p>Предложената методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката е изключително кратка и в нея липсва методика за документиране на извършените действия, както и средствата, които ще бъдат използвани за това документиране. Вместо това са изброени различни видове доклади, свързани с изпълнението на дейностите по проекта, които нямат отношение към документирането на извършваните действия.</p> | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства | 12 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства | 6 | | |
| Участникът е разработил и предложил Методика за | 1 | | |

| Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|---------------|--------|--------------------|
| управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства | | | |

Силвия Филипова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“ чл. 2 от ЗЗЛД