

ПРОТОКОЛ № 2

От 26 април 2018 г.

за дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ открита със Заповед № ФС-1 от 02.01.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 04.01.2018 г. под № 00270-2018-0001

На 26.03.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков” № 1 от 10 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в състав:

Председател: Георги Йончев – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“ и

Членове:

1. Евгения Личева – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

2. Иван Николов – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

4. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че протокол № 1 от 08 февруари 2018 г. е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес и публикуван в профила на купувача на 16.03.2018 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С вх. № 02.50-118 от 20.03.2018 участникът **Обединение „Политики“** е представил изисквания от Комисията с Протокол № 1 Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 за Фондация „Институт за пазарна икономика“, подписан от изпълнителният директор - Светла Костадинова Костадинова и членовете на Съвета на фондацията: Красен Станчев, Левон Хампарцумян, Георги Саракостов, Андрей Евтимов, Кенет Лефковиц и Боряна Димитрова. След извършена проверка в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и Регистър Булстат, комисията установи, че орган на управление и представляващ Фондация „Институт за пазарна икономика“ е вписан изпълнителният директор - Светла Костадинова Костадинова. Органи на фондацията са съвет на фондацията и изпълнителния директор.

Въз основа на изложеното комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **Обединение „Политики“**.

С вх. № 02.50-118 от 22.03.2018 участникът **„Географика“ ООД** е представил актуализиран Единен европейски документ за обществени поръчки от името на „Географика“ ЕООД с допълнена информация относно капацитета на други субекти в Част II, раздел В, както и Единен европейски документ за обществени поръчки за **Ключов експерт „Юрист“ - трето лице**, на чийто капацитет се позовава участника по отношение на критериите за подбор, свързани с професионалната компетентност.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **„Географика“ ООД**.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши проверка за наличие на основания за отстраняване на участниците в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и условията на чл. 39, ал. 1 и ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП във връзка с чл. 101, ал. 12 от ЗОП, т.е. доколко техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации (раздели X и XI на документацията за участие) на документацията за участие, и по-конкретно с основанията за отстраняване от участие в процедурата на участници, които са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката¹, а именно:

1. По раздел X, подраздел I „Общи изисквания“, т. 3, абзац 8, булит 2 и 3 (стр. 35 на документацията за участие):

„Във връзка с оценяването на офертите кандидатите предлагат за включване в обхвата на проекта допълнителни хоризонтални политики при следните условия:

➤ *предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към политиката;*

➤ *предлаганата политика, заедно с някоя от задължителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документ.“*

¹ Комисията не включва условията на поръчката, за изпълнението на които в документацията изрично е посочено, че се отразяват само върху определянето на оценките по конкретни показатели и подпоказатели на комплексната оценка на офертите.

2. По раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 50-51 на документацията за участие):

„За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговоря на изискванията на техническата спецификация и да има следното съдържание:

➤ *Концепция за изпълнение на поръчката с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности и поддейности;*

➤ *График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;*

➤ *В офертите си участниците следва да посочат водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към определените с документацията и предложениите от тях хоризонтални политики.“*

.....

➤ *Един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика. Когато оферта не отговаря на това условие, същата не се разглежда, а участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.“* (участникът се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация)

3. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател “Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики” (K1), компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ (стр. 53 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.“

4. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател “Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики” (K1), компонент „В предложението на участника са налице следните компоненти: участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност и участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи“ (стр. 54 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.“

5. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение”, подпоказател „Механизъм за извършване на оценка на политиките” (K2), компонент „Предложени методи за оценка на политиките” (стр. 55 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.”

6. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение”, подпоказател „Механизъм за извършване на оценка на политиките” (K2), компонент „Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта” (стр. 56 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, който не е изпълнил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване (обосноващите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта; предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани и предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.”

Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците в процедурата за наличие на посочените по-горе основания за отстраняване от участие в процедурата, като прави следните констатации и предложения по отношение на участниците в процедурата:

1. Обединение “Национални стратегии и политики” с партньори: „Евроконсултантс България С.А.” АД, „Институт за икономически изследвания на БАН” и Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството”

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение “Национални стратегии и политики” комисията установи, че с представената концепция към техническото предложение участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – предлаганите политики да се реализират въз основа на идентифицирани и посочени от изпълнителя допълнителни стратегически документи, относими за предложените хоризонтални политики и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат допълнителни стратегически документи, относими към предложените от тях хоризонтални политики, а именно:

1. За предложената хоризонтална политика (стр. 53 на концепцията) – „Политика за учене през целия живот”, заедно с идентифицираната и посочена от участника - Национална стратегия за учене през целия живот 2014-2020 г. като водещ стратегически документ, са посочени и „Плановите за действие в изпълнение на Националната стратегия за учене през целия живот за 2014, 2015, 2016 и 2017 г.” и „Годишните доклади за изпълнението на Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014-2020 г.”, определени от участника като „съпътстващите я (стратегията) годишни планове и доклади за нейното изпълнение”, т.е. те не са идентифицирани и определени като допълнителни стратегически документи. Същите не могат да бъдат зачетени и от комисията като идентифицирани и определени от участника допълнителни стратегически документи и поради обстоятелството, че съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, е определено, че „следва да се има предвид, че програмите за изпълнение и плановите за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите”.

2. За предложените от участника хоризонтални политики - „Политика за развитие на научната инфраструктура“ (стр. 54 на концепцията) и „Политика за развитие на пространствената инфраструктура на данни“ (стр. 55 на концепцията) от участника не са идентифицирани и посочени допълнителни стратегически документи.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Обединение „Национални стратегии и политики“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

2. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на ДЗЗД „Анализ“, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

3. Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ с партньори „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 –предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифицирани и посочени от участника водещ/основен стратегически документ и допълнителни стратегически документи и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към предложените от тях хоризонтални политики. Тези условия не са изпълнени за всички предложени от участника допълнителни хоризонтални политики (стр. 35-37 на техническото предложение);

2. Не посочването на водещ/основен стратегически документ за допълнително предложените хоризонтални политики прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

4. Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Рисърч“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение „Политики“, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за

отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

5. „Географика“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на „Географика“ ООД комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия не са изпълнени за следните хоризонтални политики:

- политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия (стр. 9-13 на техническото предложение);
- политика за подобряване на бизнес средата (стр. 14-18 на техническото предложение);
- политика за развитие на иновациите (стр. 18-20 на техническото предложение);
- политика за децата (стр. 32-36 на техническото предложение);
- политика за информационни и комуникационни технологии (стр. 48-53 на техническото предложение);
- политика по околната среда (стр. 53-56 на техническото предложение).

2. За политиката за балансирано регионално развитие на стр. 44 на техническото предложение участникът е посочил като основни два стратегически документа – Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г., като твърди, че тя, *„заедно с Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г.“* е *„основен документ в най-новото ни законодателство и дългоочакван инструмент за интегрирано планиране и устойчиво пространствено, икономическо и социално развитие“*.

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики, както и посочването на повече от един основен стратегически документ за определена хоризонтална политика прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът „Географика“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

6. Участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия са изпълнени само за следните хоризонтални политики:

- политика Развитие на туризма (стр. 36-40 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Земеделие и развитие на туризма (стр. 40-42 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници (стр. 45-46 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Развитие на младежта (стр. 47-49 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Интеграция на ромите (стр. 49-52 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Развитие на транспортната система (стр. 57-59 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Пощенска политика (стр. 59-61 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Развитие на пътната инфраструктура (стр. 61-62 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия (стр. 63-68 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за подобряване на бизнес средата (стр. 68-73 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за развитие на иновациите (стр. 73-77 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за децата (стр. 87-91 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за информационни и комуникационни технологии (стр. 95-102 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика по околната среда (стр. 102-106 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. За Политиката за балансирано регионално развитие на стр. 92 и 95 на а предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение) участникът е посочил два основни/водещи стратегически документа - Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г. и Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013 - 2025 г.

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики, както и посочването на повече от един основен стратегически документ за определени хоризонтални политики прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието „един и същ основен/водец стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водец за повече от една

хоризонтална политика“, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

7. Участникът „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

8. Участникът Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД с участници в обединението: „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД комисията установи, че с представеното техническо предложение (в офертата наречено предложение за изпълнение на обществената поръчка):

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия не са изпълнени за следните хоризонтални политики:

- Политика в областта на образованието (стр. 158-165) на предложението за изпълнение на обществената поръчка);

- Политика по околната среда, където неправилно е посочена като основен стратегически документ *„Програма на правителството за стабилно развитие на република България за периода 2014-2018 г.“* (стр. 123 на предложението за изпълнение на обществената поръчка).

2. За политиката за градско развитие на стр. 157 на предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил два основни стратегически документа - Политика за градско развитие *„Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г.“* и *„Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г.“*, а за Политика за балансирано регионално развитие – *„Националната стратегия за регионално развитие (НСРР) на Република България за периода 2012-2022“*. С това е нарушено условието на документацията за участие *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики и посочването на повече от един основен стратегически документ за определена хоризонтална политика прави невъзможно и извършването на

проверка от комисията на условието „един и същ основен/водец стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водец за повече от една хоризонтална политика“, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

4. За отделни хоризонтални политики като приложими за тях стратегически документи неправилно са посочени действащи и отменени закони и други нормативни актове както следва:

- Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия - Закона за малките и средни предприятия и Закона за насърчаване на заетостта;

- Политика за подобряване на бизнес средата Закона за публично-частното партньорство (отменен към датата на подаване на офертите) и Закона за насърчаване на инвестициите;

- Политика за насърчаване на инвестициите – Закона за насърчаване на инвестициите и Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите;

- Политики за развитие на електронното управление - Закона за електронно управление;

- Политика за хората с увреждания - Конвенцията за правата на хората с увреждания на ООН и Закон за интеграция на хората с увреждания;

- Политика за децата - Закона за закрила на детето Закона за семейни помощи за деца;

- Политика по заетостта - Закона за насърчаване на заетостта и Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта;

- Политика за балансирано регионално развитие - Закон за регионалното развитие, Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие и Закона за устройство на територията.

С горепосоченото участникът се е опитал да повлияе чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация за вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 и чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказателите на K1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики и по подпоказателите на K2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките) на на показателя техническа оценка за всяка допусната за оценяване техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

| Участници | Показатели за оценка | Георги Йончев | Евгения Личева | Иван Николов | Виктория Юнакова | Христина Микова | общо | средно |
|---|---|---------------|----------------|--------------|------------------|-----------------|------------|-----------|
| Оферта № 2 ДЗЗД "Анализ" | 1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики | 10 | 15 | 10 | 20 | 20 | 75 | 15 |
| | 2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 3. Задължителни компоненти | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 4. Методи за оценка на политиките | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 5. Добри практики | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | общо | 90 | 95 | 90 | 100 | 100 | 475 | 95 |
| Оферта № 4 Обединение "Политики" | 1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики | 20 | 15 | 15 | 15 | 15 | 80 | 16 |
| | 2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 75 | 15 |
| | 3. Задължителни компоненти | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 4. Методи за оценка на политиките | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 5. Добри практики | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | общо | 95 | 90 | 90 | 90 | 90 | 455 | 91 |
| Оферта № 7 "Агенция СТРАТЕГМА" ООД | 1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 | 10 |
| | 3. Задължителни компоненти | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 75 | 15 |
| | 4. Методи за оценка на политиките | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | 5. Добри практики | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100 | 20 |
| | общо | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 325 | 65 |

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 30 април 2018 г. от 10 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 26.04.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 26.04.2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ

1. 

(Георги Йончев)

2. 

(Евгения Личева)

3. 

(Иван Николов)

4. 

(Виктория Юнакова)

5. 

(Христина Микова)