

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ  
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“  
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

## ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет „Упражняване на инвеститорски контрол за обект: „Строително-монтажни работи на сградата и на част от сградните инсталации с въвеждане на енергоефективни мерки за Дом № 2 от комплекс Бояна по повод ползване на обекта за целите на председателството на Република България на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.", назначена със Заповед № ФС-35 от 07 април 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 07 април 2017 г. в 14:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-35/07.04.2017 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Димитър Иванов – началник на отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

### Членове:

1. Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Жанета Богомилова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Росица Бурова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена

поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Упражняване на инвеститорски контрол за обект: „Строително-монтажни работи на сградата и на част от сградните инсталации с въвеждане на енергоефективни мерки за Дом № 2 от комплекс Бояна по повод ползване на обекта за целите на председателството на Република България на Съвета на Европейския съюз през 2018 г"“

В отговор на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален № 90692829/29.03.2017 г. и в Профила на купувача на Министерския съвет на 29.03.2017 г. в указания в обявата краен срок – **06.04.2017 г., 17:30 часа**, са получени и (четири) оферти, както следва:

1. **Ка консулт 04 ООД**, с адрес: гр. София, ул. Екзарх Йосиф 28, вх. № 1/06.04.2017 г.
2. **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“**, с адрес гр. София, ул. Галилео Галилей № 20, партер, вх. № 2/06.04.2017 г.
3. **А-три Архитектура и изпълнение ООД**, с адрес гр. София, ул. „Черни връх“ № 57; вх. № 3/06.04.2017 г.
4. **ПК Инженеринг ООД**, с адрес гр. София, бул. Христо Ботев № 41, вх. № 4/06.04.2017 г.

На заседанието на комисията присъства Габриела Кирилова – упълномощен представител на Ка консулт 04 ООД.

В работата на комисията взе участие резервния член Жанета Богомилова на мястото на Асен Асенов, който си подаде отвод, поради обстоятелството, че през годините е изготвял проектна документация към инвестиционни проекти по част електро на участник в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 29.03.2017 г.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на участниците и обяви ценовите им предложения, както следва:

1. Участникът **„Ка консулт 04“ ООД** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **63 999,00** (шестдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и девет) лв. без вкл. ДДС или **76 798,80** (седемдесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и 90 стотинки) лв. с включен ДДС.

2. Участникът **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **48 900,00** (четиридесет и осем хиляди и деветстотин) лв. без вкл. ДДС или **58 680.00** (петдесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет) лв. с включен ДДС.

3. Участникът **А-три Архитектура и изпълнение ООД** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **62 840,00** (шестдесет и две хиляди осемстотин и четиридесет) лв. без вкл. ДДС или **75 408.00** (седемдесет и пет хиляди четиристотин и осем) лв. с включен ДДС.

4. Участникът **„ПК Инженеринг“ ООД** е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **30 200** (тридесет хиляди и двеста) лв. без вкл. ДДС или **36 240.00** (тридесет и шест хиляди двеста и четиридесет) лв. с включен ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на участника подписаха ценовите оферти и техническите предложения на участниците ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ А-три Архитектура и изпълнение ООД ПК Инженеринг ООД.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовата оферта и техническото предложение на участника „Ка консулт 04“ ООД.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на офертите на участниците и установи следното:

**Участникът „Ка консулт 04“ ООД е представил:**

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4) ;
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5);
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Други документи по преценка на участника.

**Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.**

**Участникът ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ е представил:**

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4) ;
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5);
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Други документи по преценка на участника.

**Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея,**

одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

Участникът „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5);
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Други документи по преценка на участника.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

Участникът „ПК Инженеринг“ ООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5);
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Други документи по преценка на участника.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът

**отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.**

Комисията пристъпи към подробен преглед на техническите предложения на участниците и установи следното:

1. Предложението от участника „Ка консулт 04“ ООД ръководител на инвеститорския контрол не притежава професионален опит в инвеститорски контрол и/или надзор в строителството по част АС на минимум една многофункционална сграда с РЗП не по-малко от 8 000 кв. м., в която са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част. Предложението експерт е бил технически ръководител на обекти, като за никой от обектите не е посочена РЗП.

Въз основа на горепосоченото комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на изискванията на обявата за събиране на оферти и на приложенията към нея. Комисията предлага участникът „Ка консулт 04“ ООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради обстоятелството, че подадената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Комисията констатира, че техническите предложения на участниците ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД и „ПК Инженеринг“ ООД са в съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

По отношение на ценовите предложения на участниците ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД и „ПК Инженеринг“ ООД комисията провери дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно дали е ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията констатира, че ценовото предложение на „ПК Инженеринг“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С писмо № 02.24-145 от 19.04.2017 г. комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от участника „ПК Инженеринг“ ООД. В указания срок е получена подробната писмена обосновка. В обосновката е посочено, че предложената цена е формирана при спазване на минимални изисквания за цена на труда, включени всички осигуровки, практиката в сектора на консултантските услуги. Експертите по част АС и ЗБУТ ще присъстват ежедневно на обекта, експертите по част Електро и ВиК ще обезпечават изпълнението общо 6 месеца, а ръководителя на екипа ще формира заетост общо 5 месеца. Посочени са конкретните размери на месечното плащане за всеки експерт с включени осигуровки. Описани са пътните и офис разходи. Екипът, който ще изпълнява поръчката е постоянен, отработената организация и натрупан опит в изпълнение на подобни услуги е довел до висока ефективност и уплътняване на работния процес. Заложен е нисък процент печалба, което довежда до икономичност при изпълнение на поръчката. Непредвидените разходи също са сведени до минимум. Благоприятни условия са и наличието на офис в непосредствена близост до обекта, както и обстоятелството, че разходите за офиса са обезпечени по други договори. Комисията приема изложените обстоятелства и счита, че са налице икономически особености на предоставяните услуги.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците. По показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ участниците получиха следния брой точки:

**1. Участникът ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“**



от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част – **10 т.**

Общ брой точки по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ОП) - **100 т.**

**3. Участникът „ПК Инженеринг“ ООД:**

- Ръководителят на инвеститорския контрол притежава опит като инвеститорски контрол и/или надзор в строителството по част АС на СМР на четири и повече многофункционални сгради с РЗП не по-малко от 8 000 кв.м. всяка., в които са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част. – **40 т.**
- Инвеститорският контрол по част АС притежава опит като инвеститорски контрол и/или надзор в строителството по част АС на СМР на четири или повече многофункционални сгради с РЗП не по-малко от 8 000 кв.м. всяка., в които са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част - **25 т.**
- Инвеститорският контрол в строителството по част електро притежава опит като инвеститорски контрол и/или надзор в строителството по част електро на СМР на четири или повече многофункционални сгради с РЗП не по-малко от 8 000 кв.м. всяка., в които са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част – **20 т.**
- Инвеститорският контрол в строителството по част ВК притежава опит като инвеститорският контрол и/или надзор в строителството по част ВК на СМР на четири или повече многофункционални сгради, в които са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част – **5 т.**
- Инвеститорският контрол в строителството ЗБУТ притежава опит като инвеститорския контрол и/или надзор в строителството по ЗБУТ на СМР на четири многофункционални сгради, в които са налични минимум две от следните части - хотелска част и/или офисна част и/или административна част и/или търговска част – **10 т.**

Общ брой точки по показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ОП) – **100 т.**

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовото предложение на участника и установи, че същото е в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши оценка по показател „Предлагана цена“:

1. Участникът ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ – 61.76 т.
2. Участникът „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД – 48.06 т.
3. Участникът „ПК Инженеринг“ ООД – 100 т.

**Комплексна оценка на участниците ( $KO = OP \times 0,5 + ПЦ \times 0,5$ )**

1. Участникът ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ – 80.88 т.
2. Участникът „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД – 74.03 т.
3. Участникът „ПК Инженеринг“ ООД – 100 т.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-85/09.08.2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ извърши следното класиране:

**I-во място** – „ПК Инженеринг“ ООД

**II-ро място** – ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“

**III-то място** – „А-три Архитектура и изпълнение“ ООД

Комисията предлага участника „ПК Инженеринг“ ООД за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията проведе шест заседания. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 24 април 2017 г. за утвърждаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Димитър Иванов

(М.Л. 3310)

**ЧЛЕНОВЕ:**

Николай Атанасов –

(М.Л. 3310)

Жанета Богомилова –

(М.Л. 3310)

Росица Бурова –

(М.Л. 3310)

Маргарита Димитрова –

(М.Л. 3310)