

УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 от ЗЗЛД

15.11.2017г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгл. Заповед В-196/07.11.2017 г.
на министър-председателя)

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за управление на Министерския съвет”, открита със Заповед № ФС-103/28.09.2017 г. на директора на дирекция АПОУС и публикувана на 02.10.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под № 00270-2017-0022

На 3 ноември 2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков” № 1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-119 от 3 ноември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” (АПОУС)

и членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки” в дирекция АПОУС;
2. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки” в дирекция АПОУС;
3. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки” в дирекция АПОУС;
4. Екатерина Василева - главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки” в дирекция АПОУС.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 2 ноември 2017 г., в деловодството на администрацията на Министерския съвет са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

1. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „България“ № 118, БЦ „АБАКУС“, ЕИК 201325372,

телефон: +359 2 416 9843, факс: +359 2 416 0532, email: office@mostenergy.eu; оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/01.11.2017 г., постъпила в 14:50 ч.;

2. **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Граф Игнатиев“ № 2, ет. 3, ЕИК 175392783, телефон: +359 2 984 8785, факс: +359 2 984 8786, email: office@energysupply-bg.com; оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/02.11.2017 г., постъпила в 11:23 ч.;

3. **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1000, пл. „Позитано“ № 2, ет. 7, офис 7, ЕИК 113570147, телефон: +359 2 895 9146, факс: +359 2 954 9382, email: office@cez-trade.bg; оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/02.11.2017 г., постъпила в 11:31 ч.;

4. **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Бачо Киро“ № 8, ет. 3, ЕИК 201149482, телефон: +359 2 462 3880, факс: +359 2 980 1350, email: office@emtbg.com; оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/02.11.2017 г., постъпила в 13:30 ч.;

5. **„ЕНЕКОД“ АД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. Княгиня Мария Луиза № 2, ЦУМ, ет. 6, офис 0602А, ЕИК 203638768, телефон/факс: +359 2 439 0403, email: g.nikolov@enekod.com; оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/02.11.2017 г., постъпила в 14:28 ч.;

6. **„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1360, Индустриална зона „Орион“, ул. „3020“, № 34, ет. 4, ЕИК 2011208860, телефон: +359 2 89 04 227, факс: +359 2 89 04 251, email: d.pehlivancheva@grandenergy.net; оферта с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 02.24-391/02.11.2017 г., постъпила в 16:15 ч.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ГПЗОП, с който длъжностното лице Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел АДОП, дирекция АПОУС предаде офертите на председателя на комисията Николай Атанасов – главен експерт в отдел АДОП, дирекция АПОУС.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД**.

„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД**.

„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „**ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „**ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ**“ ЕАД.

„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „**ЕНЕРДЖИ МТ**“ ЕАД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „**ЕНЕРДЖИ МТ**“ ЕАД.

„ЕНЕКОД“ АД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „**ЕНЕКОД**“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „**ЕНЕКОД**“ АД.

„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „**ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН**“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „**ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН**“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

I. За участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД:

Участникът „**МОСТ ЕНЕРДЖИ**“ АД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „**МОСТ ЕНЕРДЖИ**“ АД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите

за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

II. За участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД:

Участникът „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

III. За участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

Участникът „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

IV. За участника „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД:

Участникът „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен

оператор” ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане на техническото предложение.

V. За участника „ЕНЕКОД“ АД:

Участникът „ЕНЕКОД“ АД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „ЕНЕКОД“ АД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

VI. За участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД:

Участникът „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, в представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се декларира липсата на основания за отстраняване и обстоятелства, удостоверяващи съответствието на участника с критериите за подбор: **правоспособност за упражняване на професионална дейност** – наличие на лиценз, издаден от КЕВР за дейностите: търговия с електрическа енергия и координатор на балансираща група; регистрация със статут "Активен" в Регистър на координаторите на стандартни балансиращи групи на „Електроенергиен системен оператор” ЕАД (ЕСО ЕАД), като е посочен и ЕИС код; **технически и професионални способности** – наличие на изградена и функционираща система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща измерване на доставените количества нетна активна електрическа енергия в реално време, с пълно администриране на информационния поток с ЕСО.

След прегледа на представените документи, комисията счита, че за участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

- ✓ **“МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД**
- ✓ **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД**
- ✓ **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**
- ✓ **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД**
- ✓ **„ЕНЕКОД“ АД**
- ✓ **„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД**

При разглеждането на техническите предложения на участниците комисията установи следното:

I. Участникът **“МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД** е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

II. Участникът **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД** е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

III. Участникът **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

г) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

IV. Участникът „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

V. Участникът „ЕНЕКОД“ АД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „ЕНЕКОД“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

VI. Участникът „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

Техническото предложение на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 13 ноември 2017 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 08 ноември 2017 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията изготви и подписа Протокол № 1 на 08 ноември 2017 г. в един екземпляр.

На 13 ноември 2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-119 от 3 ноември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС)

и членове:

5. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция АПОУС;

6. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция АПОУС;

7. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция АПОУС;

8. Екатерина Василева - главен експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция АПОУС,

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Десислава Пехливанчева - упълномощен представител на **„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД**;
2. Андрей Йозов - упълномощен представител на **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД**.

Председателят на комисията обяви, че след разглеждане на документите, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване, съответствието с критериите за подбор и техническото предложение към всяка оферта, всички участници са допуснати до отваряне на ценовите оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участникът **„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 82,38000 лв. (осемдесет и два лева и тридесет и осем ст.) без включен ДДС.

2. Участникът **„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 92,00000 лв. (деветдесет и два лева) без включен ДДС.

3. Участникът **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 84,71000 лв. (осемдесет и четири лева и седемдесет и една ст.) без включен ДДС.

4. Участникът **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 84,50000 лв. (осемдесет и четири лева и петдесет ст.) без включен ДДС.

5. Участникът **„ЕНЕКОД“ АД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 91,00000 лв. (деветдесет и един лева) без включен ДДС.

6. Участникът **„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД** е предложил единична цена за 1 mWh (един мегават час) в размер на 81,95000 лв. (осемдесет и един лева и деветдесет и пет ст.) без включен ДДС.

Всички отворени ценови предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията. Ценовите предложения на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД, „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД и „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД бяха подписани и от упълномощения представител на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, а ценовите предложения на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и ЕНЕКОД“ АД бяха подписани и от упълномощения представител на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД.

След извършването на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа, като разгледа ценовите предложения за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и установи следното:

1. Ценовото предложение на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.
2. Ценовото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.
3. Ценовото предложение на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.
4. Ценовото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.
5. Ценовото предложение на участника „ЕНЕКОД“ АД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.
6. Ценовото предложение на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД е в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с образеца на ценово предложение, утвърден от Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице обстоятелства за изискване на подробни писмени обосновки на предлаганите от участниците цени.

Комисията извърши оценка на допуснатите до класиране оферти по предварително обявения за настоящата обществена поръчка критерий за оценка – най-ниска предлагана цена. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Участник	Предлагана цена в лв. без ДДС за 1 mWh	Класиране
„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД	82,38000	II място
„ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД	92,00000	VI място
„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	84,71000	IV място
„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД	84,50000	III място
„ЕНЕКОД“ АД	91,00000	V място
„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД	81,95000	I място

Класирането на допуснатите до оценка и класиране оферти, извършено от комисията, е както следва:

- I място – „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД;
- II място - „Мост Енерджи“ АД;
- III място – „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД;
- IV място – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД;
- V място – „ЕНЕКОД“ АД;
- VI място - „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ ЕООД.

Комисията проведе заседания по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка в периода 03-15.11.2017 г.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 15.11.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,
назначена със Заповед ФС-119 от 03 ноември 2017 г.
на директора на дирекция „Административно и
правно обслужване и управление на собствеността“
в администрацията на Министерския съвет:

чл. 2 от ЗЗЛД

(Николай Атанасов)

чл. 2 от ЗЗЛД

(Валентина Георгиева)

чл. 2 от ЗЗЛД

(Екатерина Василева)

чл. 2 от ЗЗЛД

(Асен Асенов)

чл. 2 от ЗЗЛД

(Христина Микова)