

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на „Ти Си Ай“ ДЗЗД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой
--------------	-----------------

	точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложиени в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи 	30 т.	<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация (Приложение А към Техническото предложение). Допълнително са предложени Контролен лист за оценка на административното обслужване и Контролен лист за описание на процесите по предоставяне на услуги; Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация (Приложение Б към Техническото 	30

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. 		<p>предложение). Допълнително е предложен Контролен лист за описание на процесите по предоставяне на услуги</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и представил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/ (на стр.23 от Техническото предложение са описани общо 4 допълнителни метода). Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. На стр.77 от Техническото предложение кандидатът е предложил да изпълни като допълнителна дейност: <ul style="list-style-type: none"> Предложение за опростяване на административни режими използвайки възможностите, предвидени в Закона за електронната идентификация. На стр.95 е предложено Изготвяне оценка на въздействието на Концепцията за регистрова реформа. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. На стр.68 от Техническото предложение са изброени допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи - Закона за електронния документ и електронния подпис, Закона за електронна идентификация и Закона за защита на личните данни. На стр.72 от техническото предложение са изброени допълнителни стратегически документи: Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. и секторни стратегии за електронно управление.	
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства	24		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства	18		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства	12		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в	6		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства			
Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства.	1		
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. 	30		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 			
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства	24		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства	18		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства	12	<ul style="list-style-type: none"> В Раздел 5 Методика за управление на качеството участникът не е предложил механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация. Вместо това в Раздел 5. Методика за управление на качеството е включена точка 5.1. Планиране и управление на качеството. В нея липсва механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на организационната структура. Точка 5.1. е изключително кратка (13 реда) и в нея се съдържат общи съждения за това, че „планирането на управлението на качеството включва идентифициране на изискванията и стандартите за качество за конкретния проект и неговия продукт, както и начините за постигане на съответствие с тях. Това е един от ключовите процеси при планиране на качеството и се изпълнява паралелно с останалите процеси по планиране на проекта. В настоящия проект Изпълнителят ще 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>използва стандартни процеси от своята Система за управление на качеството (СУК), която е сертифицирана за съответствие с международния стандарт ISO 9001:2015.“ Посочва се и че едва при представяне на Встъпителния доклад Изпълнителят ще представи за съгласуване от Възложителя План за осигуряване на качеството, който ще съдържа и Методика за управление на качеството.</p> <p><u>Не е видно как предложението ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и предвидил механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. Участникът е предвидил такъв механизъм в подраздел 5.2. Текущ контрол на качеството и подраздел 5.3. Контрол на крайния продукт. В техническото предложение участникът е включил подраздел 5.4. „Текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място“. Описанието е твърде кратко (половин страница), не представлява цялостен механизъм и не позволява да се добие увереност, че би имало реален ефект от прилагането му. Не е видно по какъв начин неговото изпълнение 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>ще допринесе за качеството на управление. Определянето на експерти за контакт в реално време и предоставянето на техните данни на анкетъорите не представлява механизъм и не дава гаранции, че за осигуряването на текущо съдействие в реално време, тъй като не са описани процедурите на това взаимодействие.</p> <p><u>Не е видно как предложението ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> В Техническото предложение участникът е включил подраздел 5.5 „Документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката“. В представения подраздел липсва методика за документиране на извършваните действия като акцентът е поставен върху отчетните доклади и системата за качество, но не и върху документиране на извършваните действия. Задължението за представяне на отчетни доклади е изискване на Техническата документация и не би следвало да се разглеждат като основен елемент на методиката за документиране на извършваните действия. В подраздел 5.5. се набляга изключително много върху съответствие с изискванията за мерките по информация и комуникация на ЕС, описани в „Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020г.“, както и на ОПДУ, което няма отношение към документирането на извършваните действия. <p><u>Не е видно как предложението ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на</u></p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p><u>результатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и предвидил прилагането на автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията в подраздел 5.6. Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 	
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства	6		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства	1		

Ирина Ангелова, главен експерт в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 3 на „Обединение ЛЕКС РЕКС“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни 	30 т.		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложили в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на 			

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове.			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства	24		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства	18		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства	12		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства	6	<ul style="list-style-type: none"> На стр.59 – 62 Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги. В тях не са идентифицирани и предложени допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в 	6

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>изискванията на техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.64 – 68 Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви. В тях не са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. • На стр.45 – 49 Участникът е разработил и представил следните допълнителни методи за събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими: <i>интервюта с ключови заинтересовани страни, кабинетно проучване и проучване с анкетни карти/въпросници, експертна оценка и наблюдение.</i> Предложението надгражда минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/ • Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Кандидатът е предложил да изпълни следните допълнителни дейности: 	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>■ Поддейност 1.0: Предоставяне на предварителна информация на администрациите, структурите от сектор „Правосъдие“ и доставчици на обществени услуги относно предстоящите проучвания на предоставяните от тях услуги, администрирани режими и поддържани регистри.</p> <p>Не може да се приеме, че предложеното представлява допълнителна поддейност. Техническата спецификация предвижда (стр.33), че План-графикът за провеждане на посещения трябва да бъде разпространен до администрациите по подходящ начин.</p> <p>■ Задача 2.2.01 Обобщение на заключенията и препоръките от изготвения в рамките на под-дейност 2.1. анализ на състоянието на регистри</p> <p>Не може да се приеме, че предложеното представлява допълнителна задача. Техническата спецификация (стр.55) изрично предвижда използване на резултатите от анализа по Поддейност 2.1. Предложението за допълнителна задача</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>предполага, че анализът не съдържа заключения. Подобен извод не може да се изведе от техническата спецификация. На стр.54 в спецификацията изрично се посочва, че целта на анализа е да установи възможностите за консолидиране, реструктуриране, централизиране, електронизиране и отваряне на данните от регистрите.</p> <p>■ Задача 2.2.02 Дефиниране на основните стратегически области за провеждане на регистровата реформа</p> <p>Не може да се приеме, че предложеното представлява допълнителна задача. Първо следва да се отбележи, че Методологията за стратегическо планиране в държавната администрация не съдържа понятие „стратегически области“. В техническото предложение липсва изясняване какво представляват „стратегическите области“. Второ в Техническата спецификация (стр.55) изрично се изисква концепцията да включва „основни цели и принципи на регистровата реформа“, както и обхват на регистровата реформа, които изцяло изчерпват и включват предложените от кандидата „основни стратегически области“.</p> <p><u>Изпълнението на предложените допълнителни дейности няма да допринесе за повишаване на качеството на</u></p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p><u>изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <p>В Техническото предложение по поддейност 1.3. Участникът не е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), и не е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. В Техническото предложение участникът е включил Раздел II.2. Правна рамка, регламентираща предоставянето на административни услуги и административните режими. Тя включва преглед на нормативни документи, но те не са идентифицирани с оглед включване в правния анализ. Както посочва кандидатът „в настоящата точка са анализирани нормативни актове, имащи отношение към предмета на обществената поръчка.“</p>	
Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства.	1		
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 	30		
Участникът е разработил и предложил Методика за	24		

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства			
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства	18	<ul style="list-style-type: none"> • На стр.123 – 126 Участникът е разработил и предвидил механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. • На стр.126 Участникът е разработил и предвидил Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • На стр.126 – 127 Участникът е разработил и предвидил механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • На стр.127 участникът е включил текст, свързан със създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. В предложения кратък текст (около половин страница) обаче 	18

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>липсва методика за документиране на извършените действия. Липсват и средства за документиране. Вместо това се посочва, че механизмът ще се свежда до изготвяне на доклади до възложителя и спазване на сроковете. Различните видове доклади са изброени на стр.63 от документацията и предложената методика, която изцяло се свежда до представяне на описаните в документацията доклади няма отношение към документирането на извършваните действия.</p> <p><u>Не е видно как предложението ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. <p>Участникът е включил текст с подобно заглавие на стр.127. Предложеният текст е изключително кратък:</p> <p>„При попълване на контролните листа и след това при компилиране на информацията в базата данни ще бъдат заложили автоматични контроли, които да редуцират възможността за допускане на технически грешки, като формати на полетата (текстови, данни, дата), недопускане на непопълнени полета или залагане на гранични стойности на данните или символи в клетката.“</p> <p>В предложението не е изяснено какви ще бъдат</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		автоматизираните средства и как ще се осигури контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат на инвентаризацията. <u>Не е видно как предложението ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u>	
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства	12		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства	6		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства	1		

Ирина Ангелова, главен експерт в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

чл. 2 от 33ЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 4 на „Попов, Делчев и Малекс – консултанти за ефективна администрация“ - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите(технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложен в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са 	30 т.	<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Приложени са три отделни контролни листове: <ul style="list-style-type: none"> Контролен лист Структури на изпълнителната власт с обем 40 страници; Контролен лист Структури от сектор „Правосъдие“ с обем 40 страни; Контролен лист Доставчици на обществени 	30

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. 		<p>услуги с обем 16 страници.</p> <p>Обособяването на три отделни контролни листове с включените в тях значителен брой допълнителни елементи ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Приложени са два отделни контролни листове: <ul style="list-style-type: none"> ○ Контролен лист Структури на изпълнителната власт с обем 30 страници; ○ Контролен лист Доставчици на обществени услуги с обем 13 страници. <p>Обособяването на два отделни контролни листове с включените в тях значителен брой допълнителни елементи ще допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. На стр.23 – 26 са описани:общо 8 допълнителни метода).</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 4 бр. допълнителни методи, използвани преди посещенията на място; ○ 2 бр. допълнителни методи в рамките на извършване на посещенията на място; ○ 5 бр. допълнителни техники. <p>Предложените допълнителни методи ще допринесат за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Кандидатът е предложил да изпълни следните допълнителни дейности: <ul style="list-style-type: none"> ○ Встъпителни организационни дейности: 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Обучение на лицата, извършващи инвентаризацията; ○ Осигуряване на среда за събиране, систематизиране, анализ и обработка на информацията ○ Набиране на информация в контролни листове за администрации и структури от сектор „Правосъдие” ○ Набиране на информация в контролни листове за ДОУ ○ Преглед на контролни листове и заключения за преминаване към поддейност 1.3 <p>Част от изброените дейности представляват конкретизиране на предвидени в документацията задачи, поради което не могат да бъдат приети като допълнителни дейности.</p> <p>Допълнителни дейности представляват две от изброените - Набиране на информация в контролни листове за администрации и структури от сектор „Правосъдие” и Набиране на информация в контролни листове за ДОУ. Те не са предвидени в документацията, но изпълнението им би било от голямо практическо значение на качествено изпълнение на дейностите.</p> <p>Предложените допълнителни задачи ще допринесат за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация). На стр.89 – 121 са предложени допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни документи и стратегически документи. <p>Предложените допълнителни нормативни документи и стратегически документи ще допринесат за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p>	
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства	24		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства	18		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените	12		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
обстоятелства			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства	6		
Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства.	1		
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при 	30	<ul style="list-style-type: none"> На стр. 233 – 236 Участникът е разработил и предложил механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. На стр. 237 – 239 Участникът е разработил и предложил механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. На стр.239 – 240 Участникът е разработил и предложил механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на 	30

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>физическото извършване на инвентаризацията на място.</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 		<p>място.</p> <ul style="list-style-type: none"> На стр.241 – 245 Участникът е разработил и предложил Методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. На стр.245 – 250 Участникът е разработил и предложил прилагане на автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. <p>Предложените механизми, методики и автоматизирани средства ще допринесат за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/ поддейност / задача, както и на проекта като цяло.</p>	
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства	24		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства	18		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства	12		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства	6		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства	1		

Ирина Ангелова, главен експерт в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на „Глобал адвайзърс“ АД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой
--------------	-----------------

	точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, 	30 т.		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложи в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове. 			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства</p>	24	<ul style="list-style-type: none"> На стр.144 – 172 от Техническото предложение Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата 	24

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.180 – 193 от Техническото предложение Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. • На стр.124 – 137 от Техническото предложение Участникът е разработил и представил 8 допълнителни метода на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/ • Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. На стр.121 кандидатът е предложил да изпълни като допълнителна дейност: <ul style="list-style-type: none"> ○ -Идентифициране на релевантни стратегически и програмни документи и конкретни цели от тях, на които ще бъде оказано въздействие чрез предлаганите 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>промени;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Извършване на предварителен анализ на въздействието на предлаганите промени върху изпълнението на тези цели. <p><u>Идентифицирането на допълнителни стратегически и програмни документи не представлява допълнителна поддейност / задача. Добавянето на допълнителни стратегически документи разширява обхвата на документите, които се преглеждат и анализират, но това не представлява нова поддейност / задача. Предложението за преглед на релевантни стратегически и програмни документи може да бъде прието като допълнителни и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи, но не и като допълнителна поддейност / задача.</u></p> <p><u>Изпълнението на предложените допълнителни цели няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.44 – 66 от Техническото предложение Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		нормативните актове.	
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства	18		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства	12		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства	6		
Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства.	1		
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност 	30		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 			
<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства</p>	24	<ul style="list-style-type: none"> На стр. 194 – 233 Участникът е разработил и предложил Механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. На стр.234 – 240 Участникът е разработил и предложил Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез 	24

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>нея информация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.240 – 245 Участникът е разработил и предложил Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • На стр. 245 – 250 Участникът е разработил и предложил Методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • На стр.250 – 252 Участникът е предложил прилагане на автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. Същността на предложението се свежда до адаптиране на софтуер за управление на проекти, адаптиран за целите на настоящата поръчка като той се разшири с минимални функционалности като: сравнение на еднотипна информация, следене на интегритета, сравнение на получените данни от инвентаризацията на еднотипни администрации, документиране, проследяване и отразяване на указанията, получени от различните механизми на мониторинг, съдействие и контрол и възможност за идентифициране на услуги с еднакво съдържание, но различно наименование. Част от изброените функционалности нямат отношение към качеството и достоверността на информацията – например „възможност за идентифициране услуги с еднакво съдържание, но различно 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>наименование, по определени метаданни“ и „документиране, проследяване и отразяване на указанията, получени от различните механизми за мониторинг, съдействие и контрол“ и липсват аргументи как създаването на подобни функционалности би допринесло за подобряване на качеството и достоверността на информацията.</p> <p>Предложението за допълване на функционалностите на софтуер за управление на проекти и свързване в реално време със собствената онлайн среда, откъдето ще получава текущо въвежданата информация не е целесъобразно като техническо решение . В Техническото предложение липсва информация какъв софтуер за управление на проекти ще бъде използван и не може да се направи преценка доколко създаването на предложените функционалности ще бъде възможно. Предложението не е аргументирано и от гледна точка на предимствата, което създаването на минималните функционалности дава в сравнение с директното използване на възможностите на собствената онлайн среда. Не на последно място съществува разминаване между описанието на автоматизираните средства (стр.250 – 252) и техническото предложение. Във връзка с изискването на Техническата спецификация за осигуряване на подходящ софтуер за анализ и обработка на информацията в техническото си предложение (стр.101) участникът е споменал, че детайлно описание на автоматизираната среда за текущо въвеждане на събраната информация и за контрол на качеството и достоверността на информацията е представено в Раздел Автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията. В споменатият раздел липсва каквото и да било описание на</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		автоматизираната среда, особено пък детайлно. Там е представена единствено идеята за допълване на функционалностите на софтуер за управление на проекти. Във връзка с изложеното не може да се приеме, че участникът е предложил и аргументирал какви автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията ще използва.	
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства	18		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства	12		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства	6		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства	1		

Ирина Ангелова, главен експерт в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ чл. 2 от ЗЗЛД

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 6 на Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите(технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (К2):

Оценката по показателя „Качество” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни 	30 т.		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложили в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на 			

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация), като е предложил включването им при извършване на правния анализ по поддейност 1.3 и за разработване на проекти за изменение/допълнение на нормативните актове.			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от горепосочените обстоятелства	24		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от горепосочените обстоятелства	18	<ul style="list-style-type: none"> • На стр.84 – 92 от Техническото предложение Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административните услуги, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация. • На стр.94 – 100 от Техническото предложение Участникът е разработил и представил примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви, като в тях са идентифицирани и предложени и допълнителни елементи, надграждащи минималното съдържание, посочено в 	18

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>изискванията на техническата спецификация.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри, и пълен преглед на административните услуги и режими, надграждащи минимално изискуемия от възложителя метод /физическо посещение на място/. На стр.101 - 102 са описани общо 10 допълнителни метода за събиране на данни при прегледа на административните услуги и режими и общо 5 допълнителни метода при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри): <ul style="list-style-type: none"> ○ преглед на резултатите от вече реализирани или в процес на изпълнение проекти за електронизация на услуги; ○ преглед на резултатите от Проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег. № K10-31-1/ 7.9.2010 г., съфинасиран по Оперативна програма „Административен капацитет” (ОПАК) 2007-2013 г., в рамките на който са идентифицирани първичните администратори на данни и са изготвени процесни карти за 400 от най-често предоставяните административни услуги от централни 	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>администрации, определени като приоритетни;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ преглед на нормативни актове и поднормативна уредба; ○ преглед на публичната информация, вписана за всяка услуга в Административния регистър, съгласно чл. 25 от Наредбата за административния регистър; ○ преглед на публичната информация, налична на интернет страниците на администрациите, съгласно чл. 16 от Наредбата за административното обслужване; ○ преглед на публичната информация, налична на интернет страниците на доставчиците на обществени услуги; ○ преглед на публичната информация, налична на интернет страниците на органите, които регистрират или лицензират доставчиците на обществени услуги; ○ преглед на докладите за състоянието на администрацията; ○ преглед на други данни/източници на 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>информация, от проекти по ОПАК/ други програми и инициативи и предходно провеждани проучвания в областта;</p> <p>○ преглед на всички налични източници на информация по отношение на услугите, предоставяни от сектор „Правосъдие“.</p> <p>Освен задължителния метод за физическо посещение на място с цел събиране на данни за информационни масиви и регистри, се предлагат и следните допълнителни методи:</p> <p>○ преглед на резултатите от вече реализирани или в процес на изпълнение проекти за електронизация на регистри;</p> <p>○ преглед на резултатите от Проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег. № K10-31-1/ 7.9.2010 г., съфинансиран по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., в рамките на който са идентифицирани първичните администратори на данни и са изготвени процесни карти за 400 от най-често предоставяните административни услуги от централни администрации, определени като</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>приоритетни. Конкретни данни за изпълнението на проектните дейности ще бъдат предоставени от Възложителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ преглед на доклади и анализи от други проекти, финансирани от Оперативна програма „Административен капацитет“ и други оперативни програми; ○ преглед на наличната информация от проведено през 2015 г. предварително проучване на информационните масиви в администрацията; ○ преглед на нормативни актове и поднормативна уредба. <p>Нито един от посочените допълнителни методи не може да се приеме като допълнителен метод тъй като:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ независимо от многото изброени методи нито един от тях не представлява метод за събиране на данни; В научната литература и практиката има консенсус относно методите за събиране на данни. Такива са например - дълбочинни интервюта; контент – анализ; дискусии във фокус – групи; вторичен анализ на данни; проективни и ролеви 	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>методи; социален експеримент; наблюдение чрез участие (включено наблюдение); неструктурирано интервю; структурирано интервю; интервю лице в лице; телефонно интервю; анкетиране; наблюдение; фокус групи; панелни проучвания и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ изброените 14 метода реално се свеждат до преглед на документи и информация; ○ всички посочени методи представляват преглед. Възложителят е определил използването на прегледа като метод при изпълнението на Задачи 1.1.3 и 1.1.4. Двете задачи изрично са наименовани „Преглед и систематизиране на информацията за съществуващите административни услуги“ и „Преглед и систематизиране на информацията за съществуващите информационни масиви и регистри, които съдържат информация или данни, необходими за предоставяне на административни услуги“ <p><u>Изпълнението на предложените допълнителни методи няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p>	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	МОТИВИ	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<ul style="list-style-type: none"> • Предложено е изпълнение на идентифицирани от участника допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности, които не са заложиени в спецификацията, които са свързани с постигане на очакваните резултати. На стр.102 - 105 кандидатът е предложил да изпълни следните допълнителни дейности: <ul style="list-style-type: none"> ○ Валидиране на разработените критерии и методология за идентифициране на административна услуга и за преглед и инвентаризация на съществуващите административни услуги. Не може да се приеме предложеното за допълнителна дейност тъй като документацията на стр. 35-36 изрично предвижда, че „При началото на инвентаризацията, Изпълнителят трябва да предвиди за всеки един вид локация извършването на минимум едно посещение с участието на ключовите експерти от екипа на Изпълнителя, като уведоми Възложителя, който също може да изпрати свои представители. Възложителят, със собствен ресурс ще осъществява проверки на случаен принцип на място във всяка една локация по негов избор, като направи пълна проверка относно начина на провеждане на посещенията, обема и качеството на събраната информация. В случай на отклонение от 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>изискванията и предложенията на избрания Изпълнител, ще бъде реализирана съответната отговорност на Изпълнителя, съобразно условията на сключения договор за обществена поръчка.“ Предвид това провеждането на допълнително валидиране е излишно.</p> <p>○ Валидиране на разработените критерии и методология за определяне на обхвата на инвентаризацията на съществуващите информационни масиви и регистри. Не може да се приеме предложеното за допълнителна дейност тъй като съгласно изискванията на Техническата спецификация (стр.35 – 36) „при началото на инвентаризацията, Изпълнителят трябва да предвиди за всеки един вид локация извършването на минимум едно посещение с участието на ключовите експерти от екипа на Изпълнителя, като уведоми Възложителя, който също може да изпрати свои представители. Възложителят, със собствен ресурс ще осъществява проверки на случаен принцип на място във всяка една локация по негов избор, като направи пълна проверка относно начина на провеждане на посещенията, обема и качеството на събраната информация. В случай на отклонение от изискванията и</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>предложенията на избрания Изпълнител, ще бъде реализирана съответната отговорност на Изпълнителя, съобразно условията на сключения договор за обществена поръчка.“</p> <p>○ Обучение на анкетъорите/представителите на Изпълнителя. Не може да се приеме че обучението представлява допълнителна дейност / задача тъй като в документацията на стр.24 Възложителят изрично е предвидил следното изискване: „Изпълнителят следва да осигури обучение на своите представители/ анкетъори за коректното попълване на контролния лист съгласно разработената методология по задача 1.1.1. Възложителят има право да изпрати свои представители, които да присъстват на посоченото обучение.“</p> <p>○ Преглед и анализ на обобщени данни и информация, събрани при посещенията на място. Не може да се приеме че това е допълнителна дейност тъй като прегледът и анализът попадат в изпълнението на поддейност 1.3. и това е предвидено в документацията на стр.37, както и при изпълнението на Задачи 1.3.1., 1.3.2. и 1.3.3.</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>○ Определяне на услуги за подходящи за стандартизиране и унифициране и разработване на модели/шаблони за реинженеринг на работните процеси на определените за стандартизиране и унифициране услуги. Не може да се приеме че това представлява допълнителна дейност тъй като двете дейности не са описани, те само са посочени с булети. Наред с това не е ясно и как тези допълнително посочени задачи се съотнасят с изпълнението на Дейност 6 на проекта, която е свързана именно със стандартизиране и унифициране на общински услуги.</p> <p><u>Изпълнението на предложените допълнителни дейности няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <p>• На стр.105 – 115 от Техническото предложение Участникът е идентифицирал и анализирал допълнителни приложими и относими към предмета на поръчката нормативни актове и стратегически документи (извън основните, посочени в техническата спецификация.</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице две от горепосочените обстоятелства	12		
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, е налице едно от горепосочените обстоятелства	6		
Техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, не съдържа нито едно от горепосочените обстоятелства.	1		
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Създаване и прилагане на механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, както и време за изпълнение на дейностите. 	30		

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> • Създаване и прилагане на механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • Създаване и прилагане на механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията на място. • Създаване и прилагане на методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията. 			
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва четири от горепосочените обстоятелства	24		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от горепосочените обстоятелства	18	<ul style="list-style-type: none"> • На стр.116 – 121 от Техническото предложение Участникът е разработил и предложил Механизъм за мониторинг, измерване и оценяване на качеството и организационната структура по управлението и изпълнението на всички дейности по поръчката, включително осигурена възможност за гъвкаво оптимизиране на процеса по инвентаризация чрез ефективно използване на човешки и материален ресурс, 	18

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>както и време за изпълнение на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр. 121 – 123 от Техническото предложение Участникът е разработил и предложил Механизъм за текущ и последващ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на инвентаризацията, с оглед повишаване качеството на инвентаризацията и събираната чрез нея информация. • На стр.123 – 124 от Техническото предложение Участникът е включил текст със заглавие „Механизъм за текущо съдействие и методическа помощ в реално време при физическото извършване на инвентаризацията“. Същността на предложението се свежда единствено до създаване на „структурно звено подобно на координационен и хелп деск център, в което ще участват десетте координатори по инвентаризацията“. Не може да се приеме, че единствено със създаването на хелп деск е налице изисквания от Възложителя механизъм. Наред с това ангажирането на всички координатори в хелп деска изключва възможността за включването им в инвентаризацията. На стр.35 – 36 от Документацията Възложителят е предвидил, че за всеки един вид локация трябва да се проведе минимум едно посещение с участието на ключовите експерти от екипа на Изпълнителя. Координаторите са ключови експерти и задължително 	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>също следва да участват както в пилотните посещения, така и след това при провеждане на инвентаризацията.</p> <p><u>Предложението на кандидата няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр. 124 – 124 от Техническото предложение Участникът е предложил текст със заглавие „Методика и средства за документиране на извършваните действия за изпълнение на поръчката“. В предложениия кратък текст (около половин страница) обаче липсва методика за документиране на извършените действия. Липсват и средства за документиране. Вместо това са изброени различните видове доклади, изброени на стр.63 от документацията. Изброените доклади са свързани с изпълнението на дейностите по проекта, но нямат отношение към документирането на извършваните действия. <p><u>Предложението на кандидата няма да допринесе за повишаване на качеството на изпълнение и постигане на резултатите от съответната дейност/поддейност/задача, както и на проекта като цяло.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр. 125 – 126 от Техническото предложение 	

Под-показатели за оценка на качеството на ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		Участникът е разработил и предложил прилагане автоматизирани средства за контрол на качеството и достоверността на информацията, събрана в резултат от инвентаризацията.	
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва две от горепосочените обстоятелства	12		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва едно от горепосочените обстоятелства	6		
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от концепцията си за изпълнение на поръчката, в която не са налични горепосочените обстоятелства	1		

Ирина Ангелова, главен експерт в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” чл. 2 от ЗЗЛД