

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на фиксирана телефонна услуга за нуждите на Министерския съвет и на неговата администрация, както и за обектите, предназначени за представителните и социалните нужди на централните държавни органи (стопанство „Евксиноград“, обект „Шабла“ и резиденция „Бояна“)“, открита със Заповед № ФС-58/03.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 03.06.2019 г. под № 00270-2019-0008.

I. На 02.07.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-65/25.06.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция АПОУС;

Членове:

Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Борислав Цветков – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС,
се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-189/01.07.2019 г. Комисията разгледа представените документи, като констатира, че същите са в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът „A1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образеца. Същото е подписано от надлежно упълномощен представител на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от надлежно упълномощен представител на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения, съгласно утвърдената методика за оценка на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

1. **Показател K2 „Специфични условия“ – предложени бесплатни минути, включени в предложената месечна абонаментна такса включва два подпоказателя:**

- M1 – Предложен брой бесплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1. Максималният брой точки по този подпоказател е 60 точки, като максималният брой минути, който Възложителят ще оцени е 80 000, съгласно формулата

$$M1 = \frac{M1n}{M1max}$$

Където:

M1n - брой бесплатни минути на участникът, чието предложение се оценява;

M1max – предложен най-голям брой бесплатни минути.

- M2 – Предложен брой бесплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1. Максималният брой точки по този подпоказател е 40 точки, като максималният брой минути, който Възложителят ще оцени е 80 000, съгласно формулата

$$M2 = \frac{M2n}{M2max}$$

Където:

M2n - брой бесплатни минути на участникът, чието предложение се оценява;

M2max – предложен най-голям брой бесплатни минути.

Максималният брой точки, който участниците могат да получат по Показател K2 е 100 т., като показател K2 дава 25 % от крайната оценка.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е предложил 80 000 броя бесплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател M1) и 80 000 броя бесплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател M2).

Съобразно методиката за оценка на оферите, по Показател K2 „Специфични условия“, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 100 точки, изчислени както следва:

$$K2 = M1 + M2 = 60 \times M1n/M1max + 40 \times M2n/M2max = 60 \times 80000/80000 + 40 \times 80000/80000 = 100 \text{ точки}$$

Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е предложил 80 000 броя бесплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател M1) и 80 000 броя бесплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1 (Подпоказател M2).

Съобразно методиката за оценка на оферите, по Показател K2 „Специфични условия“, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАННИЯ“ ЕАД получава 100 точки, изчислени като следва:

$$K2 = M1 + M2 = 60 \times M1n/M1max + 40 \times M2n/M2max = 60 \times 80000/80000 + 40 \times 80000/80000 = 100 \text{ точки.}$$

2. Показател K3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите включва два подпоказателя:

- T1 - Енерго-независимост на услугата обикновен телефонен пост, като максималният брой точки по този подпоказател е 50 точки.

При оценката се отчита съответствието носещо повече точки на участника при спазване на следните критерии:

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника – 50 т.

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез използване на UPS – 20 т.

✓ Представено е техническо предложение, което предлага обезпечаване на енерго-независимост по друг, различен от оценяваните по-горе способа – 5 т.

- T2 - Възможност за използване на предоставената услуга за предаване на факсимилни съобщения от всеки предоставлен обикновен телефонен пост, като максималният брой точки по този подпоказател е 50 точки.

При оценката се отчита следното съответствие носещо повече точки на участника:

✓ Техническо предложение на Участника предвижда обменът на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява без необходимост от използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника – 50 т.

✓ Техническото предложение на Участника предвижда обменът на факсимилни съобщения да е възможен през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява посредством използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника – 20 т.

✓ Техническото предложение на Участника не предвижда възможност за обмен на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост – 0 т.

Максималният брой точки, който участниците могат да получат по Показател К3 е 100 т., като показател К3 дава 25 % от крайната оценка.

Участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е направил следните предложения по Показател К3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите:

- По подпоказател Т1 участникът предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез използване на UPS, като е описан подробно предлаганото обезпечаване.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т1, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 20 точки.

- По подпоказател Т2 участникът предлага обменът на факсимилни съобщения да е възможен през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява посредством използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника, като е описан подробно предлаганото техническо решение.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т2, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава 20 точки.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите, участникът „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД получава общо 40 точки

Участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД е направил следните предложения по Показател К3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите:

- По подпоказател Т1 участникът предлага обезпечаване на енерго-независимост чрез дистанционно захранване през собствената мрежа на участника, като е описан подробно предлаганото обезпечаване.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т1, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава 50 точки.

- По подпоказател Т2 участникът предлага обменът на факсимилни съобщения през всеки предоставен обикновен телефонен пост да се осъществява без необходимост от използване на специално устройство за адаптиране на сигналите на факсимилните апарати към мрежата на участника, като е описан подробно предлаганото техническо решение.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по подпоказател Т2, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава 50 точки.

Съобразно методиката за оценка на офертите, по Показател К3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите, участникът „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД получава общо 100 точки

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки както следва:

Показател и подпоказатели	„A1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	„БТК“ ЕАД
M1 – Предложен брой бесплатни минути към всички национални фиксирани оператори за абонатите, описани в Списък 1	60 т.	60 т.
M2 – Предложен брой бесплатни минути към всички национални мобилни мрежи за абонатите, описани в Списък 1	40 т.	40 т.
Показател K2 „Специфични условия“ – предложени бесплатни минути, включени в предложената месечна абонаментна такса (K2 = M1+M1)	100 т.	100 т.
Брой точки съобразно тежестта на показател K2 „Специфични условия“ в крайната оценка (25%)	25 точки	25 точки
T1 – Енерго-независимост на услугата обикновен телефонен пост	20 т.	50 т.
T2 – Възможност за използване на предоставената услуга за предаване на факсимилни съобщения от всеки предоставен обикновен телефонен пост	20 т.	50 т.
Показател K3 „Технически показател“ – предложен метод за осигуряване на качество на услугите (K3 = T1+T2)	40 т.	100 т.
Брой точки съобразно тежестта на показател K3 „Технически показател“ в крайната оценка (25 %)	10 точки	25 точки
Общо точки по показатели K2 и K3	35 точки	50 точки

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 05.07.2019 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 02.07.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настояния протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан
на 02.07.2019 г.

Председател:

Ивайло Петров:..... Заличени на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

Веселин Рачев:...

Борислав Цветков:....