

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Дата 06.11 2019 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Д О К Л А Д

(по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки)

за резултатите от извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите от комисия, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Междинна оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2 и 3 на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-86/22.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 24.07.2019 г. под № 00270-2019-0014.

I. На 28.08.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Даниела Николова, старши сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

Членове:

Милица Йорданова, главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, за отваряне на получените оферти в процедурата.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на следните участници в процедурата Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“, „Глобал Адвайзърс“ АД, ДЗЗД Обединение „И-рисърч“ и Обединение „Ла Фит – Естат 2019“, които се легитимираха с лични карти и пълномощни и се вписаха в присъствения лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 27.08.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“, адрес: гр. София, кв. Яворов, ул. „Николай Гогол“ № 6, тел.: +3592 4019160, факс: +3592 4019170, e-mail: office@eurolex.bg; d.zdravkova@eurolex.bg , оферта с пореден № 02.50-91/1 от входящия регистър, вх. № 02.50-91/27.08.2019 г., постъпила в 14:54 ч.;

2. „ГФК-2016“ ДЗЗД, адрес: гр. София, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2, тел.: +3592 418 64 59, e-mail: info@fiveconsult.com , оферта с пореден № 02.50-91/2 от входящия регистър, вх. № 02.50-91/27.08.2019 г., постъпила в 15:07 ч.;

3. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, адрес: гр. София, ул. „Съборна“ № 9, ет. 4, тел.: +3592 9805055, факс: +3592 9805075, e-mail: office@globaladvisers.eu , оферта с пореден № 02.50-91/3 от входящия регистър, вх. № 02.50-91/27.08.2019 г., постъпила в 15:34 ч.;

4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“, адрес: гр. София, ул. „Осогово“ № 30, ет. 4, офис 403, тел. +359888 835902, e-mail: atanassov@econometrica.bg , оферта с пореден № 02.50-91/4 от входящия регистър, вх. № 02.50-91/27.08.2019 г., постъпила в 16:01 ч.;

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“, адрес: гр. София, ул. „Цар Иван Асен 2“ № 1, вх. 3, партер, тел. +3592 9433628, e-mail: office@lafit.bg , оферта с пореден № 02.50-91/5 от входящия регистър, вх. № 02.50-91/27.08.2019 г., постъпила в 17:06 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията и присъстващите представители на участниците установиха, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ с членове Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“; Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“ и „Евролекс България“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на ДЗЗД Обединение „И-рисърч“ подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“.

2. „ГФК-2016“ ДЗЗД с членове: „Глобал Метрикс“ ЕООД и „Файв Консулт“ ЕАД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на „Глобал Адвайзърс“ АД подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „ГФК-2016“ ДЗЗД.

3. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията

подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „Глобал Адвайзърс“ АД.

4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ с членове: „Иконометрика“ ЕООД и „Витоша Рисърч“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“ подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на ДЗЗД Обединение „И-рисърч“

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ с членове „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“ подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на Обединение „Ла Фит – Естат 2019“.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

В периода 29.08. – 10.09.2019 г. в закрити заседания комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение. Приложен е договор за създаване на Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“ от 19.08.2019 г., в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата. От представения договор за създаване на Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: *Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“*; *Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“* и *„Евролекс България“ ООД*, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка по отношение на: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 4 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи.

1.1. Проверка на ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на обединение.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: „*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори*“, участникът е посочил отговор „не“. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ като се попълни информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, *че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП*. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието му с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

1.2. Проверка на ЕЕДОП на Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от управителя и останалите двама собственици на капитала на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или

наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

1.3. Проверка на ЕЕДОП на *Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“*:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от двамата управители на адвокатското дружество.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

1.4. Проверка на ЕЕДОП на *„ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД*:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от управителя и останалите съдружници в дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са

предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП даде възможност на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“** в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

2. Относно офертата на „ГФК-2016“ ДЗЗД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение. Приложен е договор от 02.09.2016 г. за създаване на „ГФК-2016“ ДЗЗД и Анекс № 30 от 26.08.2019 г. към същия, в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата. От представеното допълнително споразумение към договор за създаване на „ГФК-2016“ ДЗЗД, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Глобал Метрикс“ ЕООД и „Файф Консулт“ ЕАД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка по отношение на: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи.

2.1. Проверка на ЕЕДОП на ГФК-2016“ ДЗЗД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение.

В част I на ЕЕДОП участникът е попълнил информация за друга обществена поръчка с възложител Министерство на околната среда и водите и УНП на поръчката 00258-2019-0023. Участникът не е използвал подготвения от Възложителя еЕЕДОП – Приложение № 4, публикуван в Профила на купувача, като по този начин е подал ЕЕДОП за друга поръчка и следва да се приеме, че в подадената от участника „ГФК-2016“ ДЗЗД оферта липсва подаден ЕЕДОП за участие в обществена поръчка с предмет: „Междинна оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2 и 3 на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-86/22.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 24.07.2019 г. под № 00270-2019-0014.

В тази връзка участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.

За пълнота на изложението, комисията ще отбележи останалите несъответствия и липса на информация в ЕЕДОП на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД:

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната

държавна членка“ участникът е отговорил „не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ участникът е посочил отговор „не“. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ като се попълни информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е „ГФК-2016“ ДЗЗД и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП БУЛСТАТ на участника може да се извлече необходимата информация от партията му в Регистър БУЛСТАТ.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията констатира разминаване между информацията, посочена в ЕЕДОП на обединението „ГФК-2016“ и тази в ЕЕДОП на „Файв Консулт“ ЕАД и „Глобал Метрикс“ ЕООД. В последните два ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности са посочени дейности сходни на поръчката, съгласно които участникът би отговорил на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката, в случай, че същият подаде нов ЕЕДОП за участие в настоящата обществена поръчка с предмет: „Междинна оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2 и 3 на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-86/22.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 24.07.2019 г. под № 00270-2019-0014.

2.2. Проверка на ЕЕДОП на „ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от изпълнителния директор на дружеството. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и са членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В конкретния случай, дружеството „Файв Консулт“ ЕАД се

управлява от съвет на директорите (СД), състоящ се от три лица, а ЕЕДОП е подписан единствено от изпълнителния директор и член на СД Камелия Калоянова. В тази връзка е необходимо ЕЕДОП в частта по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП да бъде подписан и от останалите двама членове на СД или, на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП изпълнителният директор да декларира, че по отношение на останалите двама членове на СД няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

„Файв Консулт“ ЕАД следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатацията на комисията.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

2.3. Проверка на ЕЕДОП на „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи

допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови ЕЕДОП-и (електронно подписани) за себе си и за члена на обединението „Файв Консулт“ ЕАД във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

3. Относно офертата на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД комисията констатира следното:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и останалите двама членове на Съвета на директорите на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП взе решение същият да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение. Приложено е споразумение за създаване на ДЗЗД Обединение „И-рисърч“ от 22.08.2019 г. в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата. От представеното споразумение за създаване на ДЗЗД Обединение „И-рисърч“, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Иконометрика“ ЕООД и „Витоша Рисърч“ ЕООД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка по отношение на:

правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи.

4.1. Проверка на ЕЕДОП на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“* участникът е посочил отговор „не“. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника като се попълни информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, *че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор*, посочени в част IV на ЕЕДОП. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП БУЛСТАТ на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Регистър БУЛСТАТ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието му с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

4.2. Проверка на ЕЕДОП на „Иконометрика“ ЕООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на

част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е деклариал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

4.3. Проверка на ЕЕДОП на „Витоша Рисърч“ ЕООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е деклариал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

5. Относно офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение. Приложено е договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ

2019“ от 15.08.2019 г., в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата.

От представеното заверено копие на допълнително споразумение към договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка по отношение на: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи.

5.1. Проверка на ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на обединение.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, *че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор*, посочени в част IV на ЕЕДОП. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатацията на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието му с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

5.2. Проверка на ЕЕДОП на „Ла Фит“ ООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за

задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

5.3. Проверка на ЕЕДОП на „ЕСТАТ“ ООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1 от 10.09.2019 г. Протоколът е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 10.09.2019 г.

II. На 18.09.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Даниела Николова, старши сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

Членове:

Милица Йорданова, главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протокол № 1 от 10.09.2019 г. от работата на комисията е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 10.09.2019 г. Срокът за представяне на допълнителни документи е до 17.09.2019 г., включително.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/11.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нови ЕЕДОП-и на оптичен носител, подписани с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП взе решение същият да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП взе решение да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

3. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от

ППЗОП взе решение да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

4. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“** е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“** отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП взе решение да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

В закрити заседания, проведени в периода 19.09.2019 - 23.10.2019 г. комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“** е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на обединение.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с

констатациите си, комисията реши, че офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“** следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на „ГФК-2016“ ДЗЗД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

3. Участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е

индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

4. Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от

описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите

по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

III. Комисията пристъпи към оценяване на ofertите по параметрите от техническите предложения, съгласно утвърдената методика за оценка на основание чл. 57, ал. 2 от ПЗОП.

Кандидат	Подпоказател	Оценка	Мотиви
1. Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“	Ключов експерт №1 Ръководител на екип (ТКЕ1)	10	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като ръководител в изготвянето на 4 (четири) броя анализи/оценки и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в <i>Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента</i>, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от цитирания по-горе договор, не е оценка/анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на програма, нито на план, нито на политика; - от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото създаденият резултат – <i>концепция, касае извършването на анализ на възможностите</i>, но не е оценка/анализ нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на програми/планове/политики, а още по-малко, на такива, изпълнявани на национално ниво и/или европейско и/или международно ниво; - от декларирания опит по договор № 140/15.07.2014 г. с предмет: „Анализ на структурата на УО на ОПАК и разработване на предложение за структура на

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p>УО на ОПЦУ във връзка с програмния период 2014-2020 ", комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото за целите на тази поръчка не се приема опит в извършване на функционален анализ на административни структури, какъвто е конкретният случай.</p>
Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	20	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.</p>
Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	1	1	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието й като експерт в изготвянето на 2 (два) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизъм за обратна връзка от потребителите“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в изготвянето на доклад за преглед на добри практики в 2 страни-членки на ЕС, които имат стандарти за качество на административните услуги, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.1. от цитирания по-горе договор, не е в сферата на електронното управление. В конкретния случай, не е изготвено изискването на Възложителя, експертът да е взел участие в оценка/ анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление. - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизъм за обратна връзка от

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p><i>потребителите</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в <i>Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента</i>, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от питирания по-горе договор, не е оценка/ анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на <u>програма/план/политика в сферата на електронното управление</u>.</p> <p>Договорът, цитиран по-горе е в изпълнение на проект BG55SFOP002.007-0001 <i>“По-високо качество в административното обслужване чрез въвеждане на по-високи стандарти и подобряване на системата за обратна връзка от потребителите</i>“.</p> <p>Под-дейност 1.2. от проекта е за: „Актуализиране на Ръководството за разработване на Харта на клиента; През 2008 г. е изготвено Ръководство за разработване на Харта на клиента и стандарти за обслужване. Ръководството <i>определя съдържанието на хартата, основните акценти в нея, предварителната подготовка и процес на изработване на хартата, работата със заинтересованите страни и собствените стандарти за административно обслужване. Ръководството ще бъде актуализирано за да се подобри процесът на изготвяне на хартата с по-голям фокус върху стандартите за качество, разработени по под-дейност 1.1.</i>“</p> <p>Важно е да се отбележи, че по под-дейност 1.1 е извършено: „Изготвяне на нови <i>общи (задължителни) стандарти за административно обслужване и тяхното нормативно регламентиране През 2006 г. в НАО е включен текст, задължаващ администрациите да осъществяват административното обслужване при спазване на задължителни (общи) стандарти за качество. Определени са 5 задължителни стандарта: носене на опитчителен знак; идентифициране на служителите чрез собствено и фирмено име при водене на телефонни разговори;</i></p>

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p><i>отговор на запитвания; време за чакане; осигуряване на места за съдане. Ще се изработят нови общи стандарти, които да отразяват съвременните изисквания на потребителите за качество.... "</i></p> <p>Така цитираната по-горе информация е публично достъпна в ИСУН и цели да докаже липсата на пряка или неопосредствена връзка на произведените по проекта доклади с изискването от Възложителя: „оценка/анализ на програма/план/политика в сферата на електронното управление...“</p> <p>- от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото създаденият резултат – <i>концепция</i>, касае извършването на анализ на възможностите, но не е нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на <i>програми/планове/политики</i>, а още по-малко, на такива, <i>изпълнявани на национално ниво</i>. Както е записано в приложения към офертата на участника констативен протокол – „<i>проведено е изследване за укрепване на администрацията на тема: „Създаване на общ център ... “</i>, това изследване има връзка с приоритетни въпроси от развитието на публичната администрацията с конкретен фокус към административното обслужване, но не е в сферата на електронното управление.</p>
Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	10		<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <p>- от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „<i>Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на</i></p>

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p>административното обслужване и нови механизъм за обратна връзка от потребителите", комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в <i>Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента</i>, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от цитирания по-горе договор, не е оценка/ анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на <u>програма/план/политика</u>.</p> <p>- от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото създаденият резултат – <i>концепция, касае извършването на анализ на възможностите</i>, но не е нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на програми/планове/политики, а още по-малко, на такива, изпълнявани на <u>национално ниво</u>;</p>
Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)		10	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <p>- от декларирания опит по договор от 26.02.2018 г., възложен от Висш съдебен съвет с предмет: „Консултантски услуги за подобряване на условията на труд в <i>органите на съдебната власт чрез въвеждане на единни стандарти</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият касае по същество извършване на проверки (документални и „на място“) и прилагане на стандарти относно оценката на риска по смисъла на Наредба № 5 на МТСП и МЗ от 1999 г. за реда, начина и периодичното извършване на оценка на риска, а заеманата от</p>

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			лицето позиция е „ключов експерт: Проверки на място 1“. Извършената по питириания договор оценка на риска за здравето и безопасността на работниците и служителите на органите от съдебната система не съответства на изискванията на Възложителя и не се явява оценка на политика на съдебната система .
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 +ТКЕ2 +ТКЕ3 +ТКЕ4 +ТКЕ5	51	
2. „ГФК-2016“ ДЗЗД	Ключов експерт №1 Ръководител на експ (ТКЕ1)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на претенжавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализ и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на претенжавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на претенжавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	10	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на претенжавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация и не приема посочените по-долу със следните мотиви: - от декларирания опит като ръководител на проект: „ТАЕН КЛИЕНТ – ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕХАНИЗМИ ЗА ПО-ДОБЪР ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ, ПРОЗРАЧНОСТ И ОТЧЕТНОСТ В ОБЩИНСКАТА

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p>АДМИНИСТРАЦИЯ“, финансиран по ОПАК, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в изготвянето на <i>Анализен доклад „Наблюдения по метода „таен клиент“</i>, защото посоченият документ не е оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на резултатите, а още по-малко на въздействието на програма/план/политика на национално ниво.</p> <p>- от декларирания опит като експерт в подготовката, разработването и анализа на междинно социологическо проучване сред потенциалните бенефициенти на ОПАК с предмет: „<i>Степен на запознатост с ОПАК – отчитане на междинния ефект от комуникационната кампания</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в социологическото проучване, защото проучването не се явява оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на резултатите, а още по-малко на въздействието на програма. Оценката/анализа на програма/план/политика може да включва социологическо проучване за изследване на различни явления, процеси и др., но по същество социологическото проучване (междинно/базово) не попада в обхвата на изискването на Възложителя.</p> <p>- от декларирания опит като експерт в подготовката, разработването и анализа на базово социологическо проучване сред потенциалните бенефициенти на ОПАК в рамките на анализ на тема: „<i>Укрепване на капацитета на УО на ОПАК и на съответните дирекции на МДДАР, участващи в реализацията на програмата</i>“ – комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в социологическото проучване, защото проучването не се явява оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на резултатите, а още по-малко на въздействието на програма. Оценката/анализа на програма/план/политика може да включва социологическо проучване за изследване на различни явления, процеси и др., но по същество социологическо</p>

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>проучване (междинно/базово) не попада в обхвата на изискването на Възложители.</p> <p>- от декларирания опит по договор ГМ 7/19.01.2015 г., възложен от Център за оценка на въздействието на законодателството на Агенция Глобал Метрикс ООД с предмет: „<i>Проучване в рамките на изготвянето на предварителна оценка на въздействието на политиката на българското правителство, насочена към промяна на нормативната уредба, регулираща отношенията в областта на управлението на средствата от ЕСИФ</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият касае по същество извършване на проучване (статистическо).</p> <p>- от декларирания опит по договор РД-07-23/15.03.2017 г. с предмет: „<i>Извършване на оценка на детското участие в РБ по методика на Съвета на Европа „Инструменти за оценка на детско участие</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият не е в сферата на държавната администрация, вкл. в областта на организационното развитие и/или управлението на човешките ресурси.</p>
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 +ТКЕ2 +ТКЕ3 +ТКЕ4 +ТКЕ5	90	
3. „Глобал Адаптърс“ АД	Ключов експерт №1	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация,

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
	Ръководител на екип (ТКЕ1)		комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
Обща оценка	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
	П1 = ТКЕ1 + ТКЕ2 + ТКЕ3 + ТКЕ4 + ТКЕ5	100	
4. ДЗЗД Обединение „И-рисърч“	Ключов експерт №1 Ръководител на екип (ТКЕ1)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието й в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 +ТКЕ2 +ТКЕ3 +ТКЕ4 +ТКЕ5	100	
5. Обединение „Ла Фит – Естат 2019“	Ключов експерт №1 Ръководител на екип (ТКЕ1)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието й в изготвянето на 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация,

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕЗ)	1	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като експерт в изготвянето на 2 (два) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <p>- от декларирания опит относно: „Участие в изготвянето на два анализа на национално ниво на политиката за електронно управление и електронни услуги“, в рамките на проект „Анализ и подготовка на нормативна уредба, развитие, достъпка на софтуерни лицензи и внедряване на ИИСД, подготовка на наръчник за оформяне на съдържанието в ИИСД, съответстващо обучение“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в „анализ за нормативната рамка и стратегическите документи в областта на електронното управление“ и „анализ на нормативната рамка и стратегическите документи в областта на електронните услуги“, защото след извършена служебна проверка бе установено, че документи с подобна насоченост не са създавани по горепосочения проект.</p> <p>Проектът, визиран в автобиографията на експерта, всъщност е:</p> <ul style="list-style-type: none">• BG051PO002-1.1.06-0001-C0001 с наименование: „Интегрирана информационна система на държавната администрация – гаранция за прозрачност и ефективност“, финансиран по ОПАК и изпълняван в периода 2013 г. - 2015 г.• По дейност 3: Подготовка на нормативни актове на проекта е извършен анализ на съществуващата нормативна уредба, но същият не е в сферата на електронното управление. Постигнати са следните резултати:

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>(1) Изготвяне на аналитичен доклад за съществуващата нормативна уредба във връзка със задълженията на администрациите за предоставяне на публична информация за органите на изпълнителна власт, функциите, организацията на работа, административните услуги, конкурсите за незаети длъжности, човешките ресурси, състоянието на държавната администрация и на административното обслужване, както и за многократното използване на тази информация и установяване на нуждите за нейното изменение.</p> <p>(2) Концепция за усъвършенстване на нормативната уредба, която отразява предложенията на участниците в 2-те кръгли маси. На 09.07.2015 г. с писмо № 02.19-13 пакетът от проекти на нормативни актове е представен на началника на кабинета на заместник-министър председатели по коалиционната политика и държавната администрация и министър на вътрешните работи за съгласуване по реда на чл. 32, ал. 1 и 5 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. На заседание на Министерския съвет на 20.01.2016 г. Наредбата за административния регистър е приета.</p> <p>Същността на горесцитирания проект, както и постигнатите по него резултати не касаят извършване на „анализи на нормативната рамка и стратегическите документи в областта електронното управление и услуги“, каквото твърдение е посочено в автобиографията и референцията на ключовия експерт.</p> <p>В автобиографията на експерта на ред „описание на документ, с който се доказва изпълнението на дейността“ е посочено „Референция от Изпълнителя“.</p> <p>Референцията е подписана от Тана Иванова Ценова в качеството ѝ на управител, без обаче да се посочва наименованието на юридическото лице, от чието име е изготвена референцията. Видно от извършената служебна справка, изпълнители</p>

Кандидат	Подпоказатели	Оценка	Мотиви
			<p>по проекта са следните юридически лица: <i>Ръла Солмънънс ЕАД, СИЕНСИС АД, ПМБА ЕООД, СЪНИ СИТИ ЕООД и Ърст и Янг Одит ООД</i>, а от проверка в ТР е видно, че г-жа Тания Ценова не е била управител на нито едно от горе изброените юридически лица към периода на изпълнение на проекта.</p> <p>Предвид гореизброеното, комисията не приема твърденията на участника, посочени в автобиографията на експерта и приложената референция и приема, че тази част от изискването за професионален опит на експерта не е доказана.</p> <p>от декларирания опит, цитирам: „<i>Ай Би Ем България. Агенция Митинци. Проект за системна интеграция и разработка. Ръководител проект в този огромен по мащаб проект свързан с реструктуриране на ИТ системите на Агенция Митинци в съответствие с принципа на архитектура ориентирана към услугите (SOA)....финансиран по програма Ръгле project Ref: Buroreaid/122858/D/SER/BG</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото същият е доказан с документ: „Трудова книжка на заетост в този период“, от който документ не може да се установи съответствие с декларираните обстоятелства. Комисията приема, че тази част от изискването за професионален опит на експерта не е доказана.</p> <p>от декларирания опит, цитирам: „<i>ПрайсуотърхаусКунърс България. Управител. Клиент МЦДАР-ключов експерт о ръководител на един от трите работни потока в проект „Хоризонтален анализ на структурите от централната администрация“</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото същият е доказан с документ: „Трудова книжка на заетост в този период“, от който документ не може да се установи съответствие с декларираните обстоятелства; от професионалната компетентност на експерта посочена в автобиографията не може да се установи съответствие с изискванията на Възложителя за участие на експерта в</p>

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p>оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление.</p> <ul style="list-style-type: none"> - от декларирания опит, като: „експерт по проект на изпълнител „Ла Фит ООД“ към националния статистически институт за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд през 2021 г във връзка с Договор № РД-08-56/11.06.2018 г. между Ла Фит ООД и НСИ“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от професионалната компетентност на експерта, посочена в автобиографията, не може да се установи съответствие с изискванията на Възложителя за участие на експерта в оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление. - от декларирания опит по Договор № 216/III РВД/2016 г., с предмет: „Консултантски услуги за анализ и дизайн на решение на единна система за управление на ДП РВД“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от професионалната компетентност на експерта, посочена в автобиографията и референцията, не може да се установи нито ролята, която е изпълнявал експертът, нито съответствие с изискванията на Възложителя за участие на експерта в оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление. - от декларирания опит по отношение на проект „Въвеждане на комплексно административно обслужване за предоставяне на качествено услуги на гражданите и бизнеса“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от представената в автобиографията информация е видно, че целта на цитирания проект не съответства на обхвата на търсената от Възложителя експертиза в областта на

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			анализи/оценки на програми/планове/политики в сферата на електронното управление, изпълнявани на национално и/или европейско и/или международно ниво. В автобиографията е посочено, че този опит се доказва с референции от изпълнител, а такъв документ не е приложен.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 + ТКЕ2 + ТКЕ3 + ТКЕ4 + ТКЕ5	81	

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки както следва:

Участници	Общ брой точки от всички под-показатели по показател „Екип за изпълнение на поръчката“:	Брой точки в крайната оценка съобразно тежестта на показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ в крайната оценка (60 %)
1. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“	51	30,60
2. „ГФК-2016“ ДЗЗД	90	54,00
3. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД	100	60,00
4. ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“	100	60,00
5. ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“	81	48,60

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 28.10.2019 г. от 14:30 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 23.10.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2 от 23.10.2019 г.

III. На 28.10.2019 г. от 14:30 часа комисията, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Даниела Николова, старши сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

Членове:

Милица Йорданова, главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на ОБЕДИНЕНИЕ „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“; „ГФК-2016“ ДЗЗД; „Глобал Адвайзърс“ АД; ДЗЗД Обединение „И-рисърч“ и Обединение „Ла Фит – Естат 2019“, които се вписаха в нарочен Списък на лицата, присъстващи на отваряне на ценовите оферти. Лицата представиха пълномощни и се легитимираха с лични карти.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения, след което отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени.

1. Участникът Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 163 500,00 лв. (сто шестдесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС или 196 200,00 лв. (сто деветдесет и шест хиляди и двеста лева) с включен ДДС;

2. Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 119 921,00 лв. (сто и деветнадесет хиляди деветстотин двадесет и един лева) без ДДС или 143 905,20 лв. (сто четиридесет и три хиляди деветстотин и пет лева и двадесет стотинки) с включен ДДС;

3. Участникът „Глобал Адвайзърс“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 108 000,00 лв. (сто и осем хиляди лева) без ДДС или 129 600,00 лв. (сто двадесет и девет хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС;

4. Участникът Обединение „И-рисърч“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 118 000,00 лв. (сто и осемнадесет хиляди лева) без ДДС или 141 600,00 лв. (сто четиридесет и една хиляди лева) с включен ДДС;

5. Участникът Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 95 666,00 лв. (деветдесет и пет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева) без ДДС или 114 799,20 лв. (сто и четиринадесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и двадесет стотинки) с включен ДДС.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в продължи работата си на закрито заседание и след извършена проверка констатира, че ценовите предложения на участниците са коректно попълнени, съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След извършената проверка комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на изложеното, комисията, в качеството си на помощен орган на възложителя, изготви писмо до участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“, за да изиска представяне на писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Писмото бе изпратено на посочения от участника адрес на електронна поща. Определеният съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок за представяне на подробна писмена обосновка, която да се отнася до някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, е 5-дневен, считано от получаване на писмото от участника.

С изготвяне на писмото до участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“, комисията приключи работата си за деня 28.10.2019 г. в 16:00 часа.

На 05.11.2019 г. от 10:00 часа комисията, продължи работа в закрито заседание, за да разгледа получената от участника Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

С писмо с изх. № 02-50-91/29.10.2019 г., изпратено на 29.10.2019 г., е изисквана обосновка от участника Обединение „Ла Фит – Естат 2019“, като крайния срок за отговор е изтекъл в 17:30 ч. на 04.11.2019 г.

В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с вх. № 02.50-91/04.11.2019 г., участникът Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ е представил подробна писмена обосновка, за начина на образуване на ценовото си предложение.

Обосновката се отнася до икономическите особености на предоставяните услуги и избраните технически решения. Участникът излага следните обстоятелства:

- *Посочени са възнагражденията на ръководителя на проекта и останалите ключови експерти, като за ръководителя е посочено, че същият е нает на трудово правоотношение към участника и „възнаграждението, което ще му бъде изплатено за изпълнение на проекта, е под формата на ДМС“.*
- *Участникът разглежда проекта като имиджов за бъдещото си налагане на пазара, поради което е заложил минимална печалба.*
- *Предложените ключови експерти са поели ангажимент за изпълнение на договора при посочените от участника възнаграждения, в случай че същият бъде избран за изпълнител. Това обстоятелство му дава възможност да направи калкулация на разходите си и да предложи максимално изгодна оферта.*

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника Обединение „Ла Фит – Естат 2019“ е обективно и пълно. Изложените от участника икономическите особености на предоставяните услуги и избраните технически решения обосновават предложеното ценово предложение.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка.

По Показател П2 „Предлагана цена“ максималният брой точки (100 точки) получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$П2 = 100 \times \frac{Ц_{мин}}{Ц_n}, \text{ където:}$$

100 е максималния брой точки по показателя;

$Ц_{мин}$ е най-ниска предложена цена;

$Ц_n$ е цената на оценявания участник.

0,40 е относителната тежест на показателя „Предлагана цена“ (П2) в комплексната оценка на офертата на участника.

1. По показател „Предложена цена“ участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ получава:

$$П2_n = 95\,666/163\,500 \times 100 = 58,51 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П2 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ получава **23,40 точки**.

2. По показател „Предложена цена“ участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД получава:

$$П2_n = 95\,666/119\,921 \times 100 = 79,77 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П2 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на „ГФК-2016“ ДЗЗД получава **31,91 точки**.

3. По показател „Предложена цена“ участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД получава:

$$П2_n = 95\,666/108\,000 \times 100 = 88,58 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П2 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД офертата на получава **35,43 точки**.

4. По показател „Предложена цена“ участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ получава:

$$П2n = 95\,666/118\,000 \times 100 = 81,07 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П2 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ получава **32,43 точки**.

5. По показател „Предложена цена“ участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ получава:

$$П2n = 95\,666/95\,666 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П2 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ получава **40 точки**.

Въз основа на извършеното оценяване и полученият брой точки по отделните показатели, комплексните оценки на участниците са следните:

Участник	Показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“	Показател П2 „Предложена цена“	Крайна оценка
5. Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“	30,60	23,40	54,00
6. „ГФК-2016“ ДЗЗД	54,00	31,91	85,91
7. „Глобал Адвайзърс“ АД	60,00	35,43	95,43
8. ДЗЗД Обединение „И-рисърч“	60,00	32,43	92,43
9. Обединение „Ла Фит – Естат 2019“	48,60	40,00	88,60

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – „Глобал Адвайзърс“ АД, с ЕИК 200289553, с комплексна оценка от **95,43 точки**;

Второ място – ДЗЗД Обединение „И-рисърч“ с БУЛСТАТ 176577404, с комплексна оценка от **92,43 точки**;

Трето място – Обединение „Ла Фит – Естат 2019“, с комплексна оценка от **88,60 точки**;

Четвърто място – „ГФК-2016“ ДЗЗД, с БУЛСАТАТ 177099804, с комплексна оценка от **85,91 точки**;

Пето място – Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“, с комплексна оценка от **54,00 точки**.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „Глобал Адвайзърс“ АД с ЕИК 200289553.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3 от 05.11.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП и е подписан на 05.11.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 10.09.2019 г.;
2. Протокол № 2 от 23.10.2019 г.;
3. Протокол № 3 от 05.11.2019 г.

Председател:
Даниела Николова:

Даниела Николова, ст. стърудник по УЕПП	Digitally signed by Даниела Николова, ст. стърудник по УЕПП Date: 2019.11.05 17:11:42 +02'00'
---	---

Членове:
Милица Йорданова:

Militsa Yordanova Yordanova	Digitally signed by Militsa Yordanova Yordanova Date: 2019.11.05 17:17:12 +02'00'
-----------------------------------	--

Борислав Цветков:

Borislav Evgeniev Tsvetkov	Digitally signed by Borislav Evgeniev Tsvetkov Date: 2019.11.05 17:22:24 +02'00'
-------------------------------	---