

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“** по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-18 от 06.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 08.03.2018 г. под № 00270-2018-0005

На 15.05.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 15:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-41 от 12.04.2018 г. и Заповед № ФС-58 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, с която на мястото на Даниела Сечкова е назначен нов член на комисията: Радослав Миланов, в състав:

Председател: Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ и

Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Диана Дончева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

3. Радослав Миланов - главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП и публикуван в профила на купувача на 25.04.2018 г.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

С вх. № 02.50-28 от 30.04.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“** с участници в консорциума: ОС България ООД, ЕИК 131562020, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец, ул. „Богатица“ № 281 ет.1, ап. 1, представлявано от управителя Светослав Занев и „Прометрикс“ ООД, ЕИК 202944751, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Хан Аспарух“ № 1 , ет.- 4, ап. 14, представлявано от управителя Татяна Бриклер.

1. ЕЕДОП на Консорциум „ПСИХОМЕТРИКА“ на хартиен и електронен носител /CD/, подписан с електронен подпис.
2. Отчети за приходите и разходите на ОС България ООД за 2014, 2015 и 2016 г. с посочване на кой ред от ОПР за съответната година са посочени годишните приходи за съответната година, както и че приходите от „дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовете и въпросниците; разработване на тестове/въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора“ са посочени в ред 15110/стр. 2 (Продукция) от ОПР за съответната година.

Въпреки, че не е изпълнено указанието на комисията конкретната сума от финансовите отчети, на които се позовава участника, да бъде обвързана с описаните услуги, т.е. да бъде предоставена справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, по смисъла на чл. 62, ал.1, т. 4 от ЗОП, доколкото участникът декларира съответствието с изискването за специфичен оборот, поставено от възложителя и прилага годишните финансови отчети, съгласно чл. 62, ал.1, т. 3 от ЗОП, комисията приема, че е изпълнено минималното изискване към икономическото и финансовото състояние.

С това Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“**.

С вх. № 02.50-28 от 03.05.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**:

1. ЕЕДОП за участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“** , подписан с електронен подпис от Мирена Колева, представляващ **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“** на електронен носител /CD/.

2. ЕЕДОП за участника в обединението „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД, подписан с електронен подпис от Мирена Колева, представляващ „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД на електронен носител /CD/.
3. ЕЕДОП за участника в обединението „Концепта БП“ ЕООД, подписан от Албена Венциславова Иванова, представляващ „Концепта БП“ ЕООД на електронен носител /CD/.
4. ЕЕДОП за участника в обединението Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, подписан от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова на електронен носител /CD/.
5. Списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова за участника в обединението Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките;
6. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП от проф. д-р Антоанета Георгиева Русинова -Христова;
7. Споразумение за консорциум за създаване на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“ с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

От информацията, която Участникът е попълнил в Част IV, Раздел Б, т. 1а) и поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV от ЕЕДОП се доказва, че е изпълнено минималното изискване, поставено от възложителя към икономическото и финансовото състояние, а именно: Участникът да има минимален общ оборот в размер на 966 000,00 (деветстотин шестдесет и шест хиляди) лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000,00 (четиристотин осемдесет и три хиляди) лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си.

2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП и описани изпълнени услуги от „Др. Пендл и Дрл Писвангер България“ ООД и Институт за изследване на населението и човека - Българска академия на науките, се доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“**.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници и провери за съответствие с минималните изисквания към техническото предложение, посочени в документацията, а именно: Техническото предложение следва да съдържа:

- Подход и методология за изпълнение на поръчката, като са описани всички дейности от настоящата техническа спецификация с оглед постигане на проектните цели и резултати.

- Примерни въпроси, с които да илюстрира своето разбиране за тестовите за централизиран подбор на служителите в държавната администрация по дейност 3.1. (чрез минимум 15 примерни въпроса, отразяващи различни типове айтеми и скали – например айтеми с наличие на текст, цифрови данни, видео или аудио материал, снимков материал, картинки и илюстрации, различни казуси и ситуации, диалози, ролеви постановки и др. Аудио и видео материалите, които са част от айтемите/задачите на теста, могат да бъдат представени под формата на транскрипт или стори борд, които предават основните реплики и ситуации, както и същината на казуса). Тези въпроси не трябва да присъстват в официалните тестове, а да имат само илюстративен характер и да са свързани с предмета на обществената поръчка.

- План - график за изпълнение на поръчката - всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлагащите срокове за изпълнение следва да са съобразени с предвидените дейности. На етап участие, участникът следва да предложи примерен план-график. След сключване на договор, Изпълнителят следва да предостави актуален план – график, който ще е задължителен за Изпълнителя.

В случай, че участник е представил техническо предложение, което не отговаря на посочените по-горе условия, се отстранява от участие. На етап кандидатстване графикът е индикативен. Техническото предложение следва да бъде разработено компетентно, с необходимите експертни познания. Трябва да е описан подходът и методологията за изпълнение на поръчката и съответните дейности към нея, чрез които ще се гарантира постигане на целите ѝ, организацията на работа, използваните ресурси. По своя преценка участниците могат да предложат надграждане на минималните изисквания на Възложителя съгласно методиката за оценка.

Комисията констатира следното:

1. **Техническото предложение на „ХИЛ ИНТЕРНেশънъл БГ“ ЕООД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.**
2. **Техническото предложение на КОНСОРЦИУМ „ПСИХОМЕТРИКА“ е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.**

3. Техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЗА ЕФЕКТИВЕН ПОДБОР“** е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение с Подход и методология за изпълнение на поръчката, Примерни въпроси и План-график.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение по показателите за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение:

1. По Показател **П2 – Технически показател**, съгласно посочената в документация формула, а именно:

Оценките по показателя се получават по следната формула:

$$Ti = Ti.1 + Ti.2 + Ti.3, \text{ където:}$$

Ti.1 - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на качеството, осигуряващо „валидност“ на разработваните тестове;

Ti.2 - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на качеството, осигуряващо нормиране на разработваните тестове;

Ti.3 - е оценката по подпоказател техническо предложение за изпълнение на поръчката в частта на ефективност, осигуряваща актуализиране и обновяване на тестовите извън изисквания от Възложителя минимален срок.

2. По **Показател П3 „Екип за изпълнение на поръчката“**

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказателите на П1 и П2 за всяка допусната за оценяване техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

	Е.Е.	Х.М.	Д.Д.	Р.М.	М.Т.	Средна оценка
„Хил интернешънъл БГ“ ЕООД						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	94	94	94	99	99	96
Консорциум „Психометрика“						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	97	97	97	98	98	97,4
Обединение за ефективен подбор						
Показател П2 - Технически показател	100	100	100	100	100	100
Показател П3 - Екип за изпълнение	88	88	88	100	100	92,8

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 1 юни 2018 г. от 10 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 29.05.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 29.05.2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ:

1. _____

(Енчо Енчев)

2. _____

(Диана Дончева)

3. _____

(Радослав Миланов)

4. _____

(Христина Микова)

5. _____

(Милан Томанов)