

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 2 на „Сървис Центрикс“ ООД, участник в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - чрез обява за събиране на оферти с предмет: „Одит на информационната сигурност на ИСУН2020“

### ПОКАЗАТЕЛ П2 – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

Показател П2 „Техническа оценка” с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,50.

Точките по показателя на n-я участник се получават по следната формула:

$P2_n = ПП1_n + ПП2_n$  и се формира като сбор от точките на следните подпоказатели:

Подпоказател (наименование)	Символно означение	Максимален възможен брой точки
1. Подход и методология за управление изпълнението на дейностите по поръчката	ПП1	50
2. Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката	ПП2	50
Общ брой точки от всички подпоказатели по показател „Техническа оценка“:		100

П  
100

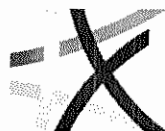


Като подпоказатели ПП1 и ПП2 се определят/оценят, както следва:

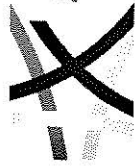
	Подпоказатели, формирани показателя „Техническа оценка“	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПП1	„Описание на подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите на поръчката“.	50		
ПП 1.1	<p>50 точки - Предложението на участника отговаря на всички изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) В предложения подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното реализиране/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката.</li> <li>2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложения подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти.</li> <li>3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната</li> </ol>	50	<p>Кандидатът е предложил подход и методология за управление на поръчката (базирана на PMI – Project Management Institute – най-разпространената и ефективна към момента), като надлежно и подробно е разписал принципите ѝ:</p> <p>Базира се на 5 основни групи процеси (стартиране, планиране, изпълнение, проследяване и контрол, приключване) и 9 сфери на знание (управление на интеграцията на проекта, на обхвата, на времето, на разходите, на качеството, на човешките ресурси, на комуникациите и на риска). Подходът и методологията напълно отговарят на изискванията определени от Възложителя към предвидени за изпълнение дейности в настоящата поръчка.</p> <p>Обосновано са разписани смисълът, необходимостта и последователността от прилагането на конкретните процеси и сфери на знание. Разбираемо е разписано начина на управление на обхвата на поръчката, чрез който се гарантира, че е обхваната цялата изискуема работа необходима за успешно реализиране на поръчката.</p> <p>Участникът е разписал организационен план, като е определил съответните роли, отговорности и канали за комуникация. Представен е образец за комуникационен план който ще се използва в рамките на изпълнението на поръчката.</p>	



	последователност на изпълнението. Участникът е предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.		Участникът е разписал (представени в табличен вид) всички дейности за изпълнение на поръчката, както и тяхната последователност – има представен график за изпълнение по седмици. Участникът е определил роли и организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е разписал примерна таблица, която ще съдържа всички резултати от проекта, които ще бъдат тествани за изискваното ниво на качество. Таблицата ще бъде един от основните инструменти за контрол на качеството на извършваните дейности.
ПП 1.2	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т. ПП 1.1.		Всеки резултат/действие ще има и присвоено лице отговорно за извършването и отчитането на дейността – задължително условие за постигане на необходимия контрол и съответно качествено изпълнение.
ПП 1.3	1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 1.1.		
ПП2	„Описание на подхода за управление на	50	



риска при изпълнение на поръчката“.				
ПП 2.1	<p><b>50 точки</b> - Предложението на участника отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</li> <li>2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя възможни рискове. Предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.</li> <li>3) Участникът е посочил областите на проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</li> <li>4) Участникът е предложил възможни корективни действия при внезапно</li> </ol>	50	<p>Участникът е подробно разписал процес по управление на рисковете и основните методи за тяхното идентифициране. Представил е обичайните начини за категоризиране, предпазване, наблюдение и овладяване на рисковете. Представил е и работна форма - регистър на рисковете.</p> <p>Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове (представени в табличен вид) в предложението си, определил е вероятността от тяхното настъпване, въздействие върху изпълнението и приоритет. Участникът е предложил надлежно мерки за избягване на съответния риск. Предложените мерките са приложими и изпълними в ранките на изпълнението на проекта.</p> <p>Участникът е предложил възможни корективни действия (план за възстановяване, като е определил и собственик/отговорник) при внезапно проявяване на някои от идентифицираните рискове по време на изпълнение на дейностите на поръчката.</p> <p>Всички предварително идентифицирани рискове от Възложителя (определени в документацията на поръчката) са изброени и за всеки един от тях са определени: вероятност, въздействие, приоритет, мерки за избягване, план за възстановяване (корективни действия) и собственик/отговорник.</p>	



	проявяване на някои от идентифицираните рискове по време на изпълнение на дейностите на поръчката.			
ПП 2.2	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т. ПП 2.1.			
ПП 2.3	1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 2.1.			
			Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (П2)	100

/

.....

Иван Камбуров - главен сътрудник УЕПП в отдел ИС, дирекция „Централно координационно звено“



## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 2 на „Сървис Центрикс“ ООД, участник в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - чрез обява за събиране на оферти с предмет: „Одит на информационната сигурност на ИСУН2020“

### ПОКАЗАТЕЛ П2 – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

Показател П2 „Техническа оценка” с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,50.

Точките по показателя на n-я участник се получават по следната формула:  
 $P2_n = PPP1_n + PPP2_n$  и се формира като сбор от точките на следните подпоказатели:

Подпоказател (наименование)	Символно означение	Максимален възможен брой точки
1. Подход и методология за управление изпълнението на дейностите по поръчката	ПП1	50
2. Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката	ПП2	50
Общ брой точки от всички подпоказатели по показател „Техническа оценка“:		100

Като подпоказатели ПП1 и ПП2 се определят/оценят, както следва:

Подпоказатели, формиращи показателя „Техническа оценка“	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПП1 „Описание на подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите на поръчката“.	50		





<b>ПП 1.1</b>	<p><b>50 точки</b> - Предложението на участника отговаря на всички изисквания:</p> <p>1) В предложения подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното реализиране/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат наблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката.</p> <p>2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложения подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти.</p> <p>3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната последователност на изпълнението. Участникът е предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и</p>	<b>50</b>	<p>Предложени са подход и методология за управление на поръчката, които са разписани подробно:</p> <p>Разработени са подробно всички фази свързани с процесите по планиране, стартиране, изпълнение, проследяване и контрол</p> <p>Подходът и методологията са в съответствие с изискванията на Възложителя към дейностите в обществената поръчка.</p> <p>Посочена е и подробна обосновка по отношение на влиянието на предложените подход и методология по отношение на успешното изпълнение на поръчката. Ясно са формулирани и обхвата и начина на управление на поръчката.</p> <p>Участникът е представил комуникационен план и организационен план. Определени са съответни задължения, отговорности и канали за комуникация.</p> <p>В таблица са изложени последователността на извършване на съответните дейности по изпълнение на поръчката, определена е организационна структура в която са разпределени задълженията и отговорностите на експертите.</p>
---------------	---	-----------	---





	очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.		Предвидени са съответни инструменти, механизми и мерки за контрол на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката.	
ПП 1.2	4) Участникът е предложил механизми и мерки за управление и контрол, относими към цялостния процес на проектните дейности, които ще прилага с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.			
ПП 1.3	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т. ПП 1.1. 1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 1.1.			
ПП2	<b>„Описание на подхода за управление на риска при изпълнение на поръчката“.</b>	50		
ПП 2.1	50 точки - Предложението на участника отговаря на следните изисквания: 1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си, по отношение на вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние. 2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя	50	Разписани са процесите по управление на рисковете и методите за идентифицирането им. Представен е и регистър на рисковете. Анализирани са и идентифицираните от Възложителя рискове  Участникът е предложил и приложими мерки за избягване на съответен риск.	



	възможни рискове . Предложените мерките са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.		Предложени са корективни действия при наличие на някои от идентифицираните рискове в хода на изпълнение на дейностите на поръчката.	
	3) Участникът е посочил областите на проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.		Предварително идентифицираните рискове от Възложителя са посочени, като за тях са определени – вероятността за възникване, техният приоритет, въздействието им и мерките за предотвратяване В този контекст са визирани и корективни действия за възстановяване.	
ПП 2.2	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т. ПП 2.1.			
ПП 2.3	1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 2.1.			
			Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (П2)	100

.....

Кирил Езекиев – държавен експерт в отдел „СПП“, дирекция „Централно координационно звено“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 2 на „Сървис Центрик“ ООД, участник в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - чрез обява за събиране на оферти с предмет: „Одит на информационната сигурност на ИСУН2020“

### ПОКАЗАТЕЛ П2 – ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

Показател П2 „Техническа оценка” с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,50.

Точките по показателя на п-я участник се получават по следната формула:

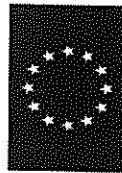
$P2_n = ПП1_n + ПП2_n$  и се формира като сбор от точките на следните подпоказатели:

Подпоказател (наименование)	Символно означение	Максимален възможен брой точки
1. Подход и методология за управление изпълнението на дейностите по поръчката	ПП1	50
2. Предложение за управление на риска при изпълнение на поръчката	ПП2	50
Общ брой точки от всички подпоказатели по показател „Техническа оценка“:		100



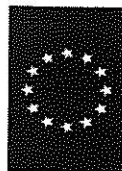
Като подпоказатели ПП1 и ПП2 се определят/оценят, както следва:

	Подпоказатели, формиращи показателя „Техническа оценка“	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПП1	„Описание на подход и методология за управление на поръчката и изпълнение на дейностите на поръчката“	50		50
ПП1.1	<p>50 точки - Предложението на участника отговаря на всички изисквания:</p> <p>1) В предложения подход и методология за управление на поръчката е представено виждането на участника за нейното реализиране/адаптиране, съгласно контекста на настоящата поръчка. Описани са фактори, които следва да бъдат наблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите, включени в обхвата на поръчката.</p> <p>2) Участникът е посочил по какъв начин използването на предложения подход и методология ще допринесат за успешното изпълнение на настоящата поръчка. Обосновани са смисълът, съдържанието, необходимостта и последователността от прилагането на конкретни методи и инструменти.</p> <p>3) Участникът е описал всички дейности за изпълнение на поръчката, тяхната</p>		<p>Участникът е предложил подход и методология за управление на поръчката (базирана на PMI – Project Management Institute – най разпространената и ефективна към момента), като надлежно и подробно е разписал принципите ѝ, а именно: Базира се на 5 основни групи процеси (сигурност, планиране, изпълнение, проследяване и контрол, приключване) и 9 сфери на знание (управление на интеграцията на проекта, на обхвата, на времето, на разходите, на качеството, на човешките ресурси, на комуникациите и на риска). Подходът и методологията напълно отговарят на изискванията определени от Възложителя към предвидените за изпълнение дейности в настоящата поръчка.</p> <p>Участникът обосновава е разписал смисълът, необходимостта и последователността от прилагането на конкретните процеси и сфери на знание. Разбираемо е разписан начинът на управление на обхвата на поръчката, чрез който се гарантира, че е обхваната цялата изискуема работа, необходима за успешно реализиране на поръчката.</p> <p>Участникът е разписал организационен план, като е определил съответните роли, отговорности и канали за комуникация. Представен е образец за комуникационен план, който ще се използва в рамките на изпълнението на поръчката.</p>	

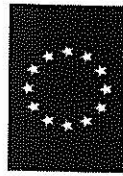


	последователност на изпълнението. Участникът е предложил организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е посочил необходимостта и очакваните резултати за всяко от описаните в предложената методология действия.		Участникът е описал (представени в табличен вид) всички дейности за изпълнение на поръчката, както и тяхната последователност – има представен график за изпълнение по седмици. Участникът е определил роли и организационна структура и е посочил разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Участникът е разписал примерна таблица, която ще съдържа всички резултати от проекта, които ще бъдат тествани за изискваното ниво на качество. Таблицата ще бъде един от основните инструменти за контрол на качеството на извършваните дейности.	
ПП 1.2	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т. ПП 1.1.		Всеки резултат/действие ще има и присвоено лице, отговорно за извършването и отчитането на дейността – задължително условие за постигане на необходимия контрол и съответно качествено изпълнение.	
ПП 1.3	1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 1.1.			
ПП2	„Описание на подхода за управление на риска при изпълнение на поръчката“.	50		50
ПП 2.1	50 точки - Предложението на участника отговаря на следните изисквания: 1) Участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове в предложението си, по отношение на		Участникът подробно е разписал процеса по управление на рисковете и основните методи за тяхното идентифициране. Представил е обичайните начини за категоризиране, предаване, наблюдение и овладяване на рисковете. Представил е и работна форма - регистър на рисковете.	

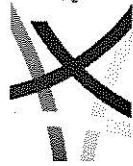




	<p>вероятността от тяхното настъпване, въздействието им върху изпълнението на дейностите и сферата им на влияние.</p> <p>2) Участникът е предложил мерки за недопускане на възникването и мерки за предотвратяване на негативно влияние върху изпълнението (при евентуално настъпване) на идентифицираните от Възложителя възможни рискове. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове) за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.</p> <p>3) Участникът е посочил областите на проявяването на идентифицираните от Възложителя възможни рискове, ефекта върху изпълнението на поръчката, както и възможните последици от тях.</p> <p>4) Участникът е предложил възможни корективни действия при внезапно проявяване на някои от идентифицираните рискове по време на изпълнение на дейностите на поръчката.</p>		<p>В предложението си, участникът е анализирал идентифицираните от Възложителя възможни рискове (представени в табличен вид), определил е вероятността от тяхното настъпване, въздействие върху изпълнението и приоритет.</p> <p>Участникът е предложил надлежно мерки за избягване на съответния риск. Предложените мерки са приложими и изпълними в ранките на изпълнението на проекта.</p> <p>Участникът е предложил възможни корективни действия (план за възстановяване, като е определил и собственик/отговорник) при внезапно проявяване на някои от идентифицираните рискове по време на изпълнение на дейностите на поръчката.</p> <p>Всички предварително идентифицирани рискове от Възложителя (определени в документацията на поръчката) са изброени и за всеки един от тях са определени: вероятност, въздействие, приоритет, мерки за избягване, план за възстановяване (корективни действия) и собственик/отговорник.</p>
III 2.2	25 точки - Участникът е отговорил на по-малко от 4 и повече от 1 от критериите, описани в т.		



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПП 2.1.				
ПП 2.3	1 точка - Участникът е отговорил на по-малко от 2 от критериите, описани в т. ПП 2.1.			
			Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (П2)	100

.....

Адриана Крумова — главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“