



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.50-118/17  
.....29.01.....2018 г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** Разяснение по обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснения по обществена поръчка с горесцитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

**Въпрос:** 1. Във връзка с изискването на Възложителя да бъдат предложени и анализирани стратегически документи, относими към всяка една от конкретно определените с документацията и посочена от участника хоризонтална политика, молим за следните разяснения:

1.1. Ако даден стратегически документ е изменян по време на периода, който трябва да се анализира (2007-2016 г.) и в рамките на няколко години има няколко нови или актуализирани стратегически документа, кои от тях следва да бъдат обект на анализа:

- Последните актуални документи
- Всички активни в периода 2007-2016 г.

**Отговор:** Всички активни стратегически документ в периода 2007-2016 г.

1.2. Ако даден стратегически документ за изпълнение на политика е разработен и приет преди 2007 г, действието му е приключило преди 2016 г., и впоследствие не са разработвани нови стратегически документи в съответната област, ще приеме ли Възложителят предложение за анализ на такива документи?

**Отговор:** Да, ще приемем.

1.3. Регионалните планове за развитие попадат ли в категорията „стратегически документ“ съгласно изискванията на Възложителя?

**Отговор:** Регионалните планове за развитие са стратегически документи, но съгласно изискванията на Възложителя, свързани с офертата на кандидатите, те няма да бъдат

отчетени като отделни такива, тъй като са инструмент за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие.

**1.4. Програма за изпълнение и планове за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, приемат ли се за отделни стратегически документи?**

**Отговор:** Програма за изпълнение и планове за изпълнение към една и съща Стратегия, например План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията, няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите.

**Въпрос: 2.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател K1, компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“, критерият за поставяне на максимално висока оценка от 20 т., е: *„За всяка от определените в заданието хоризонтални политики, са идентифицирани и мотивирани не по-малко от пет стратегически документа.“*

- Молим за следното пояснение: дали това изискване важи само за определените в техническото задание основни хоризонтални политики, обект на анализ, или трябва да бъде изпълнено за всяка от допълнително предложените от участника хоризонтални политики?

**Отговор:** Вторият компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ на Подпоказател K1 се отнася само за определените в заданието хоризонтални политики.

**Въпрос: 3.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател K1 „Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики“, компонент „Брой включени в анализа допълнителни хоризонтални политики в областта на“, е посочена забележка: *„Предложените за анализ хоризонтални политики следва да бъдат мотивирани, включително по отношение на хоризонталния им характер. Немотивирани хоризонтални политики няма да бъдат приети.“*

- Молим за следното пояснение: Как дефинира Възложителят „мотивирани“ политики? Какви са критериите, по които Възложителят определя коя мотивация на хоризонтални политики се приема за валидна или се отхвърля?

**Отговор:** Предложените в офертите на кандидатите допълнителни хоризонтални политики трябва да отговарят на следните условия:

- да е обоснован хоризонталният характер на предлаганата политика;
- предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към политиката;
- предлаганата политика, заедно с някоя от задължителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документ.

**Въпрос: 4.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател К1 „Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики“, компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“, се посочва: „Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.“

- Молим за следното пояснение: Как дефинира Възложителят „мотивирани“ стратегически документи? Какви са критериите, по които Възложителят определя коя мотивация на стратегически документи се приема за валидна?

**Отговор:** В своето техническо предложение кандидатите следва да предложат, съобразно своя опит и познания списък със стратегически документи, които считат, че са свързани с политиките, обект на анализа, и които документи ще позволят изследване на ефекта от политиките. Целта е не само да се изброят стратегически документи съотнесими към хоризонталните политики, а и да се обоснове връзката между тях.

**Въпрос: 5.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател К1 „Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики“, компонент „В предложението на участника са налице следните компоненти:“, се посочва „Методи, чиято приложимост е необоснована няма да бъдат приети“, както и в текста по т. 1: „Участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката.“

- Молим за следното пояснение: Как дефинира Възложителят какво е „обоснована“ приложимост на методите към изпълнението на поръчката? Какви са критериите, по които Възложителят определя коя обосновка за приложимост на методите към изпълнението на поръчката се приема за валидна?

**Отговор:** Целта е в офертите на кандидатите не само да бъдат изброени различни методи, а да се докаже тяхната приложимост като инструмент на анализа. В офертите си кандидатите следва да посочат такива методи, чрез които да се анализира ефективността и ефикасността от изпълнението на хоризонталните политики, обект на анализа.

**Въпрос: 6.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател К2 „Механизъм за извършване на оценка на политиките“, компонент „Предложени методи за оценка на политиките“, се посочва: „Участникът следва да опише всеки един от предложените от него методи за оценка и да мотивира избора му. Неописани и немотивирани методи няма да бъдат приети. Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.“

- Молим за следното пояснение: Как дефинира Възложителят „мотивиран“ избор на методи за оценка на политиките? Какви са критериите, по които Възложителят определя коя мотивация на методи се приема за валидна?



**Отговор:** Целта е в офертите си кандидатите не само да изброят методи за оценка на политиките, но и мотивите за направения избор, т.е. как чрез прилагането на тези методи ще се постигнат целите на проекта.

**Въпрос: 7.** Във връзка с критериите за оценка, определени в Методиката за оценка, показател „Качество на техническото предложение“, Подпоказател К2 „Механизъм за извършване на оценка на политиките“, компонент „Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.“, в текста по т.1 се посочва: „Обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта.“

- Молим за следното пояснение: Как дефинира Възложителят какво е „обосновани“ критерии? Какви са критериите, по които Възложителят определя кои предложени критерии са обосновани и как те осигуряват подбор на добри практики с оглед на целите на проекта?

Пак там, в текста по т.2 се посочва: „Предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани.“

**Отговор:** Обосновани са тези критерии, които според кандидатите ще осигурят подбор на добри практики за оценка на ефекта от политиките, с оглед целите на проекта.

- Как дефинира Възложителят „мотивирани“ предложения за избор на страни – членки на ЕС? Какви са критериите, по които Възложителят определя кои мотивации на предложени страни-членки са валидни?

**Отговор:** Мотивирани са тези предложения, в които има мотиви за избор на държави, в които се прилагат практики за оценка на ефекта от политиките, с оглед целите на проекта.

**Въпрос: 8.** Във връзка с Изискванията към документите за участие в процедурата (Раздел III), т. 24.3 се посочва, че всеки участник трябва да представи: ЕЕДОП за участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – съгласно Приложение № 1.

- Молим за пояснение: ако участникът е обединение, трябва ли да бъде представен общ ЕЕДОП на участника – обединение, заедно с отделен ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението?

**Отговор:** Да, ако участникът е обединение, трябва да бъде представен общ ЕЕДОП на участника-обединение, заедно с отделен ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА“:

