



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ изм. 0250-111/17

16.04. 2018 г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Във връзка с постъпило искане за разяснение и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящето разяснение по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“:

Разяснение, свързано с изискването: В документа „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“ част 4.2. Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите: Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ са посочени следните изисквания: „Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;”

Моля да поясните ясно и категорично:

Въпрос 1: Висшето образование трябва ли да е придобито задължително в чужбина?

Въпрос 2: Само посочените четири направления („Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“) в областта „Социални, стопански и правни науки“ ли се признават за целите на оценката с оглед на това, че съгласно цитираното ПМС № 125 от 2002 г. в същата област са включени още пет направления включително и „Икономика“? Казано по друг начин, направление „Икономика“ признава ли се като направление за подходящо образование по настоящата обществена поръчка?

Отговор на въпрос № 1:

Не е задължително висшето образование да е придобито в чужбина. Изискването следва да се тълкува по следния начин: „Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените”.

Отговор на въпрос № 2: По отношение професионалната компетентност на „Ръководителя екип“, възложителят ще присъжда точки за образователно-квалификационна степен само за посочените четири направления („Политически науки“,

„Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”) в областта: „Социални, стопански и правни науки”. Професионално направление: „Икономика” не се признава като отговарящо на изискванията за присъждане на точки за съответния експерт.

Разяснение, свързано с изискването: „Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ са посочени следните изисквания: „Участникът предлага „Ръководител екип“, който: притежава опит като ръководител екип на една дейност, свързана с предоставянето на консултантска услуга по проучване на добри практики, извършване на анализ, в това число на нормативна база;”

Въпрос 3: Под „дейност, свързана с предоставянето на консултантска услуга“ следва ли да се разбира и дейност, извършена в рамките на безвъзмездно финансиран проект? Какви доказателства за осъществяването ѝ ще приемете?

Отговор на въпрос № 3: Възложителят не поставя изискване по отношение начина на финансиране на дейността, свързана с предоставянето на консултантска услуга по проучване на добри практики, извършване на анализ, в това число на нормативна база. Тя може да бъде изпълнена и в рамките на договор за безвъзмездно финансиран проект.

Ще се приемат всякакви доказателства, които установяват изпълнението на конкретната дейност от съответния експерт, в това число: референции, приемо-предавателни протоколи, публична информация за изпълнението на дейността от съответния експерт, заповеди за участие в работни групи, хипервръзка към съответната информация или материали, носещи името на експерта.

Разяснение, свързано с изискването: „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ са посочени следните изисквания: „Участникът предлага ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.”

Въпрос 4: Само посочените четири направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”) в областта „Социални, стопански и правни науки” ли се признават за целите на оценката с оглед на това, че съгласно цитираното ПМС № 125 от 2002 г. в същата област са включени още пет направления включително и „Икономика”? Казано по друг начин, направление „Икономика” признава ли се като направление за подходящо образование?

Отговор на въпрос № 4: По отношение професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1, възложителят ще присъжда точки за образователно-квалификационна степен само в посочените четири направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”) в областта: „Социални, стопански и правни науки”. Професионално направление: „Икономика” не се признава като отговарящо на изискванията за присъждане на точки за съответния експерт.

Искане за разяснение, свързано с изискването: Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ са

посочени следните изисквания: „Участникът предлага Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.”

Въпрос 5: Само посочените три направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Администрация и управление”) в областта „Социални, стопански и правни науки” ли се признават за целите на оценката с оглед на това, че съгласно цитираното ПМС № 125 от 2002 г. в същата област са включени още пет направления включително и „Икономика”? Казано по друг начин, направление „Икономика” признава ли се като направление за подходящо образование?

Отговор на въпрос № 5: По отношение професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, възложителят ще присъжда точки за образователно-квалификационна степен само в посочените три направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Администрация и управление”) в областта: „Социални, стопански и правни науки”. Професионално направление: „Икономика” не се признава като отговарящо на изискванията за присъждане на точки за съответния експерт.

Искане за разяснение, свързано с изискването: Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ са посочени следните изисквания: „Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.”

Въпрос 6: Само посочените четири направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”) в областта „Социални, стопански и правни науки” ли се признават за целите на оценката с оглед на това, че съгласно цитираното ПМС № 125 от 2002 г. в същата област са включени още пет направления включително и „Икономика”? Казано по друг начин, направление „Икономика” признава ли се като направление за подходящо образование?

Отговор на въпрос № 6: По отношение професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, възложителят ще присъжда точки за образователно-квалификационна степен само в посочените четири направления („Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”) в областта: „Социални, стопански и правни науки”. Професионално направление: „Икономика” не се признава като отговарящо на изискванията за присъждане на точки за съответния експерт.

Въпрос 7: Ключов експерт № 6 – Лектор 1 и Ключов експерт №7 – Лектор 2 могат ли да съвместяват позициите на някои от останалите ключови експерти (№1, №2, №3, №4 или

№5) с оглед на обстоятелството, че са участвали в съответните дейности по анализ, обработка на данни и проучване на практики?

Отговор на въпрос № 7: Възложителят допуска съвместяване на позицията на Ключов експерт № 6 – Лектор 1 и Ключов експерт №7 – Лектор 2 с позицията на някои от останалите ключови експерти (№ 1, № 2, № 3, № 4 или № 5).

Въпрос № 8: В коя област на висшето образование, съответно в кое професионално направление приемате, че попада диплома за висше образование „Международни икономически отношения” и „Международни отношения”, издадена от СУ преди влизане в сила на ПМС №125 от 2002 г. с оглед на настоящата обществена поръчка?

Отговор на въпрос № 8: Съгласно чл. 75, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО) правото на висшите училища да дават висше образование по образователно-квалификационни степени в определени области, професионални направления и по специалностите от регулираните професии се признава чрез акредитация от Националната агенция за оценяване и акредитация. По силата на чл. 76, ал. 1 от ЗВО акредитацията е институционална и програмна. Предмет на акредитация от Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) за отделните висши училища са отделните професионални направления, както и регулираните професии. В рамките на самото професионално направление различните университети могат да утвърдят различни специалности.

Актуална информация относно различните специалности в рамките на професионалните направления, за които са акредитирани различните висши учебни заведения е публично достъпна на следния линк: <https://www.neaa.government.bg/akreditirani-institucii/visshi-uchilischa>

Допълнителна обобщена информация, свързана със специалностите по отделните професионални направления е достъпна и на следния линк: <http://staj.government.bg/informatsiya-za-programata/dokumenti-i-materiali/> - документ в pdf „Справка за специалностите по направления“.

По отношение на дипломи, издадени преди влизане в сила на Постановление № ПМС № 125 от 2002 г., компетентният орган, от който може да се получи необходимата информация е Национален център за информация и документация (НАЦИД) <http://nacid.bg/bg/>.

Към настоящия момент и видно от публично достъпната информация диплома, издадена от Софийски университет "Св. Климент Охридски" по специалност „Международни отношения“ попада в обхвата на професионално направление „Политически науки“. Съгласно наличната информация, достъпна на сайта на Националната агенция за оценяване и акредитация специалността „Международни икономически отношения“ не фигурира в нито едно от професионалните направления, за които е акредитиран Софийски университет.

Във връзка с направеното искане за разяснения следва да се има предвид, че възложителят не е компетентен да дава становище относно факта, в кое професионално направление попада съответната диплома. Съгласно чл. 54, ал. 13 от ЗОП при извършването на предварителния подбор и на всеки етап от процедурата комисията може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от кандидатите и участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Въпрос 9: Във връзка с Под дейност 1.3. „Провеждане на социологическо проучване, в използвания в обявата израз „национално представително социологическо проучване сред

граждани, юридически лица с нестопанска цел и търговци за информираността им относно съществуващите инструменти за участие в процеса на вземане на решения“ се говори за едно представително проучване, но за три различни групи (граждани, ЮЛНЦ и търговци). Не става ясно дали се има предвид провеждането на едно национално представително проучване сред пълнолетното население на страната, което да обхване и тези граждани, които участват в ЮЛНЦ или са търговци или за три отделни представителни проучвания сред трите цитирани групи. Молим да уточните дали се има предвид провеждането на едно представително проучване сред граждани или на три отделни представителни проучвания?

Отговор на въпрос № 9: В техническата спецификация е предвидено провеждането на едно национално представително социологическо проучване сред пълнолетното население в страната, в което да бъдат обхванати и лица, които представляват и/или работят и/или са ангажирани с каузи на ЮЛНЦ и лица, които са търговци. Целта е в хода на проучването да се представят разликите между трите категории групи – граждани, представители на ЮЛНЦ или търговци по отношение на информираността им за съществуващите инструменти на участие в процеса на вземане на решения.

Въпрос 10: Във връзка с Поддейност 1.3. „Провеждане на социологическо проучване, в използвания в обявата израз „национално представително социологическо проучване сред граждани, юридически лица с нестопанска цел и търговци за информираността им относно съществуващите инструменти за участие в процеса на вземане на решения“ молим за уточнение как дефинирате понятието „търговец“?

Отговор на въпрос № 10: За търговци възложителят приема лицата по чл. 1 от Търговския закон.

Въпрос 11: Във връзка с Поддейност 2.2. „Актуализиране на стандартите за провеждане на обществени консултации“ е посочено: „Стандартите за провеждане на обществени консултации следва да осигурят практическо приложение в административната практика на промените в Закона за нормативните актове (ДВ, бр. 34 от 03 май 2016 г.), Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, да включват специфичните процедури за обществени консултации, съгласно специалните закони, да отразяват начина за работа с актуализирания Портал за обществени консултации и да отразяват спецификата на провеждането на обществени консултации от централни органи на изпълнителната власт и териториални органи на изпълнителната власт (вкл. органи на местно самоуправление).“ Молим да уточните кога се очаква да бъде готов актуализираният Портал за обществени консултации и какви са очакваните промени.

Отговор на въпрос № 11: Актуализацията на Портала за обществени консултации ще бъде осъществена с изпълнението на обществена поръчка № 02.50-111 с предмет „Актуализация на Портала за обществени консултации www.strategy.bg“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0002-C01 „Администрация и гражданско общество – партньорство в управлението“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, обявена на 22 декември 2017 г. Всички изисквания към актуализирания Портал за обществени консултации са достъпни в техническата спецификация по поръчката, публикувана в раздел „Профил на купувача“ в страницата на Министерския съвет.

Въпрос 12: Във връзка с Поддейност 3.5 „Превод и печат на Наръчника за гражданско участие“ е посочено: „Наръчникът ще бъде предоставен на участниците в информационната кампания за стимулиране на гражданското участие в процеса по вземане на решения, съгласно поддейност 1.6. от проекта, която ще бъде реализирана от изпълнителя по обществена поръчка с предмет: „Организиране на публични събития в рамките на информационна кампания за стимулиране на гражданското участие по проект:

„Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението.“ Молим да уточните за коя Поддейност 1.6. става въпрос, тъй като в техническата документация на настоящата поръчка поддейностите по дейност 1 са три.

Отговор на въпрос № 12: Съгласно информацията, посочена на стр. 36 от Документацията за участие: Настоящата обществена поръчка се провежда в изпълнение на проект „Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението“, реализиран с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цитираната поддейност 1.6. е съгласно номерацията на дейностите и поддейностите на самия проект, който е достъпен в Информационната система за управление и наблюдение и която поддейност ще бъде реализирана с друга обществена поръчка. Поддейност 1.6. от проекта не е част от настоящата обществена поръчка.

Въпрос 13: Във връзка с Поддейност 4.1. „Разработване на програма“ е посочено: „Едната програма ще бъде адаптирана към спецификите на централната администрация, а втората към общинската администрация. Основен фокус на програмите ще бъдат провеждането на консултации, включително чрез практически занимания. Структурата на програмата ще бъде съобразена с правилата на Института по публична администрация и след приключване на проекта тя ще бъде предоставена безвъзмездно на ИПА.“ Молим да уточните какви точно конкретни правила на ИПА се има предвид, за да бъде качествено изпълнена поръчката.

Отговор на въпрос № 13: Правилата на Института за публична администрация са публикувани на интернет-страницата на институцията - <http://www.ipa.government.bg/bg/obucheniya/lektori-na-ipa/informaciya-za-lektori>

Въпрос 14: Във връзка с Дейност 5. „Провеждане на структурирани обществени консултации“ е посочено, че: „При провеждането на консултациите, Изпълнителят задължително ще изготви консолидиран вариант на предложените нормативни промени.“ Молим да уточните какво точно имате предвид под „консолидиран вариант на предложените нормативни промени“ доколкото Дейност 5 се очаква логически да засегне процеса на обществена консултация на проектите на нормативни актове, но е крайно нетипично консултантът да изготвя консолидиран вариант на предложените нормативни промени, тъй като това е основна задача на изпълнителната власт. Както е описано коректно и детайлно в Дейност 5:

„Изпълнителят трябва да направи концепция за провеждане на всяка консултацията, която включва:

- най-подходящ момент;
- най-подходяща процедура;
- начин на идентифициране на заинтересованите страни;
- изготвяне на консултационен документ;
- осъществяването на обратна връзка;”

консултантът би трябвало да се очаква да има водеща роля в организирането на консултациите, „учене чрез правене“ на администрацията за провеждане на обществени консултации, но не и изготвяне на консолидиран вариант на предложените нормативни

промени, тъй като това е финална стъпка в процеса на извършване на оценка на въздействието и от решението на съответната администрация зависи окончателния вариант на (без)действие за определена политика/проблем/казус.

Отговор на въпрос № 14: Основен акцент на обществените консултации са самите проекти на нормативни актове, които ще въведат новите регулации на обществените отношения. Идентифицирано е, че често публикуването само на изменителния акт не дава възможност на заинтересованите страни да придобият пълна представа за предлаганите промени. Поради тази причина публикуването на консолидиран вариант на нормативния акт е сред най-добрите практики при провеждане на обществени консултации. Консолидиран вариант на нормативния акт се изготвя като върху действащия нормативен акт бъдат нанесени предложените промени в проекта на нормативен акт, по който се провежда съответната консултация. По този начин на заинтересованите страни се представя вида на нормативния акт, в случай че той бъде приет в предложения вид. Консолидираните варианти ще бъдат изготвени от изпълнителя като част от пакета документи към съответната консултация от поръчката.

Въпрос 15: Във връзка с Дейност 5. „Провеждане на структурирани обществени консултации” е посочено, че: „Изпълнителят ще представи изпълнението на концепцията си, необходимите ресурси, методите и разположението на дейностите във времето пред служители от съответната администрация. Местоположението на представянето ще бъде определено от Възложителя.”

- Молим да уточните какво се има точно предвид за местоположение на представяне – място в София или място в България?
- Молим да уточните на кой е ангажиментът за организация/финансиране на обществени консултации, които изискват пътуване извън столицата или наемане на подходящи зали за срещи/събития.

Отговор на въпрос № 15: В техническата спецификация под местоположение се има предвид помещение, посочено и осигурено от Възложителя. Не се предвижда провеждане на подобно събитие извън София.

Въпрос 16: Във връзка с изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид необходимо ли е всички задължени лица да го подпишат с електронен подпис или е допустимо да се представи сканирано подписано хартиено копие, което е подписано с електронен подпис само от представляващото лице?

Отговор на въпрос 16. Всички задължени лица следва да подпишат ЕЕДОП с електронен подпис. При подписването следва да се вземат предвид разясненията на Агенция за обществени поръчки, достъпни на следния линк: <http://www.azop.bg/Content/11193/11193.pdf>

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА”:

(ВЕСЕЛИН ЧИНОВ)