

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни в хотели за представителни нужди „Тунела“ и „Манастира“ на стопанство „Евксиноград“, гр. Варна“, открита със Заповед № ФС-112/12.09.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 12.09.2019 г. под № 00270-2019-0020.

I. На 29.10.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

се събра на закрито заседание, за да разгледа получените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по отделните подпоказатели, по които е констатирано наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

С писма изх. № 02-24-423/22.10.2019 г. са изискани обосновки от участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „Кънстракшън груп“ ЕООД, „Монолит София“ АД, „НСК София“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и ДЗЗД „Ахрида Билдинг“. Писмата са изпратени на участниците на 22.10.2019 г. Срокът за представяне на обосновки е изтекъл в 17:30 ч. на 28.10.2019 г.

1. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка

- Норма на допълнителни разходи за труд
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до икономически особености на строителния подход и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Избраният от дружеството подход за калкулиране на печалба под обичайните нива, за сметка на постоянните обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора, като се има предвид немалкия обем на обществена поръчка.

Извършени анализи на предложената часова ставка.

Извършени вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника.

Използване на нова механизация, която ще доведе до снижаване на разходите за поддръжка и ремонт, редуциране на начисленията за амортизация, което води и до формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията.

Използване на нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка строителна механизация и транспортни средства. Наличие на собствени на участника оборудване и модерна строителна механизация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Близост на обекта до доставчиците на основни суровини и материали.

Обстоятелството, че към настоящия момент по изпълнените от участника строителни обекти няма възникнали сериозни гаранционни обстоятелства и не се налагат почти никакви разходи за изпълнените обекти, което позволява на участника да намали средствата при формиране на цената за изпълнение.

Доброто финансово състояние и търговска репутация на дружеството, което позволява договаряне на по-високи отстъпки на различни суровини и материали.

Изградената система за вътрешен контрол при влагането на материалите и предотвратяването на преразходи.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Сити Билд Студио“ ООД е обективно и пълно. Изложените от участника икономически особености на строителния подход и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

2. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали.

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и оригиналност на предложеното от

участника решение за изпълнение на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Наличието на специалисти, притежаващи опит в изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката, като с оглед на трайния характер на заетост, процесните работници са назначени на постоянни трудови договори, макар и с по-ниски възнаграждения.

Минималната отдалеченост на обекта от седалището на участника, което позволява ежедневно транспортиране на работниците, съответно снижаване на разходите за квартирни и командировъчни.

Наличието на собствени транспортни средства, което ще минимизира разходите за транспорт.

Наличие на собствена ведомствена бензиностанция.

Участникът изразява увереност, че разчитайки на реализиране на приходи на база количеството на извършени дейности, а не на основание на единично изпълнение на дейността на високи цени, е предложил реални и обективни параметри, като разчита, че същите са максимално конкурентни.

Сключено рамково споразумение с доставчик на строителни материали, както и наличие на трайни търговски взаимоотношения с производители на строителни продукти, което позволява договаряне на преференциални ценови условия.

Близост на търговския обект на избрания доставчик до строителната площадка, което позволява минимизиране на транспортните разходи.

Наличие на собствени повдигащи машини за товаро-разтоварни дейности, както и на лека строителна механизация, което значително снижава разходите за наем или лизинг.

Наличие на закупена техника при условията на съфинасиране по ОПИК, което е позволило по-ниска себестойност на закупените машини, респективно намаляване на разходите.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Кънстракшън груп“ ЕООД е обективно и пълно. Изложените от участника наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на строителството обосновават предложените параметри.

3. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „НСК София“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за труд
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Дългогодишен опит в сектора на строителството.

Натрупани дълготрайни активи, с изтекли амортизационни отчисления, за които се начисляват само разходи за поддръжка.

Драстично намаляване на административния персонал.

Наличие на собствена механизация и собствени транспортни средства за изпълнение на строителните дейности и доставка на материалите. Сключено рамково споразумение за гаранционно поддържане на транспортните средства и на строителната механизация, като част от същата е в гаранционен срок.

Изградени добри и надеждни професионални контакти с доставчици на материалите за изпълнение на отделните видове СМР, както и договор с основен доставчик, с който е уговорена безплатна доставка и товаро-разтоварни работи на територията на Република България.

Организация на строителния процес, която ще позволи изчисляване на доставките с точност за всеки етап.

Взетото решение от страна на участника да се работи с по-нисък процент печалба с оглед конкурентоспособност на пазара. Наличие на положителен финансов ресурс, което позволява залагане на по-ниска норма печалба.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „НСК София“ ЕООД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

4. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/25.10.2019 г. участникът „Хидрострой“ АД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и оригиналност предложеното от участника решение по отношение на доставките и услугите. Участникът излага следните обстоятелства:

Дългогодишен опит в управлението на строителни обекти, сходни с предмета на поръчката.

Наличие на собствена механизация с висока производителност, малък разход на гориво и нисък процент амортизация, като част от техниката е все още в гаранционен период.

Наличие на собствена ремонтна база в близост до обекта на изпълнение на строителството.

Наличие на необходимия квалифициран персонал с дългогодишен опит и стаж при изпълнението на подобни обекти.

Наличие на дългогодишни отлични фирмени отношения с фирми, занимаващи се с транспортни услуги, с оглед доставката на материали и изделия, необходими за изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Хидрострой“ АД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на

строителството и оригиналност предложеното от участника решение по отношение на доставките и услугите обосновават предложените параметри.

5. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Постигната през годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на участниците в обединението.

Прецизиране на разходите до възможно най-ниските стойности.

Голям обем дейности, изпълнявани през последните години с основни дейности по ремонт и изграждане на ВиК инсталации и вътрешни ремонти.

Наличие на делови контакти с производители на основни материали, което ще позволи преференциални отстъпки като безплатен транспорт, безплатно разтоварване на материали.

Наличие на собствена механизация и транспортни средства за извършване на доставките до обекта, което ще спести разходи за складови нужди.

Организация на строителните процеси, гъвкавост при планирането на състава на работните звена и съгласуваност по време на количество на доставките.

Наличие на собствен квалифициран персонал, обезпечен с високопроизводителна техника и качествени инструменти.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

6. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Монолит“ АД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Участникът излага следните обстоятелства:

Прилагане на икономичност на извършването на СМР от гледна точка на необходимото часово време за тяхното изпълнение.

Наличие на постоянни трудови договори за повечето от работниците в дружеството, което няма да налага мобилизиране на допълнителен персонал за изпълнение на поръчката. Наличие на опит и висока квалификация на работниците, което ще позволи повишаване на производителността и качеството на труда.

Спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Наличие на нова и модерна техника, обучен и квалифициран персонал, по-ефективна и технически по-устойчива техника, което води до по-малко разходи за поддръжка.

Наличие на договорни отношения с водещи фирми за строителни и електроматериали на преференциални цени и възможност за отложено плащане на доставените материали.

Наличие на система за ежедневен контрол и създаване отчетане на постигнатите резултати и набелязване на мерки за отстраняване на евентуални пропуски.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Монолит“ АД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП обосновават предложените параметри.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане по същество на техническите предложения с оглед оценката на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка.

1. Участникът „Сити Билд Студио“ ООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска – 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената

поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Не е показана взаимовръзката между персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 8,56 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,37 лв./час, за което получава 3,86 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 1 %, за което получава 2,00 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 5 %, за което получава 0,20 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 1 %, за което получава 0,50 точки;

Норма на печалба: 1 %, за което получава 2,00 точки.

2. Участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил

продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 5,19 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,25 лв./час, за което получава 4,00 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 50 %, за което получава 0,04 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 2 %, за което получава 0,50 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 2 %, за което получава 0,25 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

3. Участникът „Техно Строй България“ ООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат

за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвижда се комуникация с непредвидени в поръчката участници в строителството – строителен надзор. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска - 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът идентифицира неприложими участници към изпълнението на поръчката - рискове, свързани с дейностите на строителен надзор.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участникът включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 2,20 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 6,80 лв./час, за което получава 1,91 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 100 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 65 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 10 %, за което получава 0,05 точки;

Норма на печалба: 10 %, за което получава 0,20 точки.

4. Участникът „Кар строй“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвижда се комуникация с непредвидени в поръчката участници в строителството – строителен надзор. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участника идентифицира неприложими участници към изпълнението на поръчката – рискове, свързани с дейностите на строителен надзор.

Оценка по под-показател „К2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участника включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с

необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 3,46 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 4,50 лв./час, за което получава 2,89 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 80 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 25 %, за което получава 0,04 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 5 %, за което получава 0,10 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

5. Участникът „НСК София“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР. Не е посочена технология за изпълнението на видовете СМР. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 7,59 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,70 лв./час, за което получава 3,51 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 25 %, за което получава 0,08 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 1 %, за което получава 1,00 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 0,5 %, за което получава 1 точки;

Норма на печалба: 1 %, за което получава 2,00 точки.

6. Участникът „Хидрострой“ АД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката – 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът идентифицира неприложими рискове към изпълнението на поръчката – рискове, свързани с получаване на разрешение за строеж и за възлагане на обществена поръчка за строителен надзор.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участникът включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 3,73 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 4,00 лв./час, за което получава 3,25 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 95 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 5 %, за което получава 0,20 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 8 %, за което получава 0,06 точки;

Норма на печалба: 10 %, за което получава 0,20 точки.

7. Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД. Независимо, че същото формално съдържа изискуемите се за извършване на оценката по отделните подпоказатели части, като следва: 1. Технология и организация на изпълнението на поръчката; 2. Управление на риска и 3. Организация на ръководството на строежа, както и подпоказатели по 4. Норми при непредвидени СМР, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на възложителя, участниците следва не само да представят предложения по отделните подпоказатели за оценка, но същите следва да са с определено съгласно документацията съдържание, което да е относимо към предмета на поръчката, като и да съдържа определени реквизити.

По отношение на предложението по подпоказател „Организация на ръководството на строежа“ участниците следва да представят ясна организационна схема на персонала, да обозначат ключовия персонал и да конкретизират неговите отговорности и пълномощия.

Организационната схема трябва ясно да показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител и Проектант;
- персонала на обекта и централния офис на Изпълнителя;
- партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.

Представеното от ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ предложение формално съдържа описание на Организация на ръководството на строежа. След подробен преглед на същото обаче, комисията установи, че в описанието **липсва** взаимовръзката и допирните точки между партньорите в Обединението – участник в процедурата („Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД). Нещо повече, в описанието напълно липсва индикация за членовете на обединението, не са посочени конкретните дейности, които всеки един участник в обединението ще изпълнява, както и взаимовръзките между тях при изпълнение на дейностите по поръчката.

Изискването на възложителя предложенията за изпълнение да съдържат **организационна схема** по подпоказател „Организация на ръководството на строежа“, с посочена ясна организационна схема на персонала, да е обозначен ключовия персонал и да са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, както и ясно да са разписани взаимовръзките и задачите на партньорите в обединението, е поставено за да може да се направят обосновани изводи и да се оценят предлаганите човешки и технически ресурси, и опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество. Чл. 63, ал. 5 от ЗОП предвижда за изпълнение на строителство, възложителите да поставят в условията на процедурата изискване дейности от особена важност да бъдат извършвани пряко от самия участник, съответно от участник в обединението. В случая възложителят поставя облекчено изискване в този смисъл - да е посочено ясно кои дейности от кой участник в обединението ще се изпълняват, доколкото това е необходимо за преценка на техническите и професионални способности и гарантиране на качествено изпълнение. Липсата на яснота в предложението за изпълнение относно разпределението на дейностите между участниците в обединението е посочено в документацията за поръчката като основание за отстраняване от участие поради липса на задължително минимално изискуемо съдържание на техническото предложение: *В случай, че Участник не представи предложение по Подпоказател „Организация на ръководството на строежа“, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му (не е представена организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите и/или не е обозначен ключовият персонал и/или не са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия и/или не е показана взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/, същият ще бъде отстранен.*

Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложиени в Методиката за оценка на офертите, а именно: участникът не е представил взаимовръзката между партньорите в Обединението. Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „А“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД.

8. Участникът „Монолит“ АД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 30 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът е предвидил в рисковете за изпълнение на поръчката и възможността за преговаряне на отделни клаузи на договора, което в повечето случаи е неприложимо.

Оценка по под-показател „К2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Не е показана взаимовръзката между персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участника включва субекти не свързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с

необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 4,38 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,37 лв./час, за което получава 3,86 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 60 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 30 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 8 %, за което получава 0,06 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

III. След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки по Показател K2 – Качество, както следва:

1. „Сити Билд Студио“ ООД – 43,56 точки;
2. „Кънстракшън груп“ ЕООД – 45,19 точки;
3. „Техно Строй България“ ООД – 33,20 точки;
4. „Кар строй“ ЕООД – 24,46 точки;
5. „НСК София“ ЕООД – 37,59 точки;
6. „Хидрострой“ АД – 34,73 точки;
7. „Монолит София“ АД – 45,38 точки.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 06.11.2019 г. от 14:00 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 01.11.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 31.10.2019 г.

Председател:

Н. Атанасов: Заличено на основание

Членове: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

А. Асенов:...

Ст. Янчев:...

Хр. Микова:...

Б. Цветков:...