

Техническа оценка на подадената оферта от ДЗЗД „СИРМА ФЛАЙТ“

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Неправомерен достъп до системата - участникът е предложил 3 мерки за преодоляване на риска, а именно: повишаване нивото на сигурност на паролата за достъп чрез въвеждане на минимални изисквания; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на определено време; за вътрешните потребители - реализиране на политика за достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за информационните носители и инфраструктура ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите към нея. Тези предложени мерки обосновано адесират идентифицирания риск, като същевременно водят и до неговото намаляване. Мерките са в обхвата на дейностите на участника по тази обществена поръчка.</p>
				<p>2. Уязвимост към зловреден код - участникът е предложил 6 мерки, а именно: включване на Data Execution Prevention (DEP) за всички приложения с цел блокиране изпълнението на потенциално зловреден код; прилагане на филтриране и „кодиране“ на символите със служебно значение (character escaping) във въвежданата информация във всички входни полета на системата за свободно въвеждане на текст с цел защита от SQL injection и други подобни атаки; използване на User Account Control (UAC); използване на вградената защитна стена в Windows сървърите, с цел да се филтрира входящия трафик, както и рестриктиране на външен достъп в съответствие с дефинираните политики за сигурност; ежеседмично обновяване на операционната система и антивирусната защита; спиране на функцията за автоматично изпълнение (autoplay) в Windows базирани системи чрез използване на локални или домейн базирани групови политики. В допълнение ще бъдат проведени и тестове за нейната сигурност и защита (security vulnerability testing). Предложените мерки обосновано се отнасят до идентифицирания риск като съответно и водят до намаляването му. Прилагането на посочените мерки би довело до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития. Тези мерки са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - участникът е предложил 4 основни мерки, както следва: използване на защитена връзка с базата от данни; използване на запис на криптирани данни; внедряване на решение с висока наличност за Microsoft SQL Serever - AlwaysOn или др.; използване на съвременна политика за архивиране. Тези предложени мерки обосновано се отнасят до идентифицирания риск като съответно водят и до намаляването му. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития. Те са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка. Предложението отговаря на изискванията на възложителя.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е предложил множество мерки относно идентифицирания риск и по-точно: въвеждане на ограничения в правата на достъп и правата, базирани на роли; за чувствителните данни ще се поддържа допълнителна и подробна информация за потребителите достъпили съответните екрани от системата; изграждане на ниво база данни и на ниво сървър на приложенията лог на достъпа на лицата до определени (чувствителни) данни, който периодично ще бъде одитиран; съхранявана в криптиран вид на данните.</p> <p>Чрез прилагането на тези мерки, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и за тях ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители.</p> <p>Така предложените от участника мерки обосновано се отнасят до идентифицирания риск като водят съответно и до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>
				<p>5. Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът е предложил редица мерки относно идентифицирания риск: всички действия на изпълнителя в системата ще бъдат предварително извършвани в тестовата среда, която следва да бъде логически независима от продукционната среда на ИСУН 2020. Функционалностите за внедряване ще бъдат първоначално проверени в тестова среда и едва след потвърждаване на коректността и съответствието със заявеното, изисканата промяна ще бъде осъществена в продуктивна среда; при изпълнението на дейностите на проекта, участникът е предвидил високо квалифициран и достатъчен екип (включително допълнителен резервен ресурс, при необходимост), който да може да поеме развитието и поддръжката на системата при спазване на изискванията на стандартите и добрите практики.</p> <p>Така предложените мерки обосновано се отнасят към идентифицирания риск, като съответно водят и до намаляването му. Те са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>
Т 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
Т 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE2 Fondation - сертификатът е придобит след успешно издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 3 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя от техническата спецификация
Т 2.2	Експерти „Програмиране”:	25	25	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е придобит след успешно издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	В офертата са посочени 7 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя от техническата спецификация
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е придобит след успешно издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя от техн. спецификация
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е придобит след успешно издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя от техническата спецификация
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	Квалификация:	2	2	Предложеният за тази позиция притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е придобит след успешно издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 7 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Предложеният за тази позиция притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Предложеният експерт притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	Опит:	3	3	
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Предложеният за тази позиция експерт притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на успешно издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Предложеният за тази позиция експерт притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПБА СВАР
	Опит:	3	3	Посочени са 10 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Предложеният за позицията експерт притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПБА СВАР
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	<p>Участникът е предложил две независими решения, а именно:</p> <p>Вариант 1.1 - предоставя възможно и работещо решение на поствения проблем. Участникът е предложил да се промени подхода и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Предлаганият проблем ще бъде елиминиран по естествен път, тъй като в предлагания модел на работа, подписването се извършва на самия сървър и се подписва „оригиналния“ (т.е. последната актуална версия) на .isup файл. Идентифицирането на потребителя се извършва на етап първоначално достъпване на системата, което ще премахне срещаните от потребителите затруднения при крайното подаване на проектното предложение. Техническото решение води до обосновано улесняване работата на потребителите. Тъй като предложеното техническо решение радикално променя функционалността, е придружено с UML диаграми.</p> <p>Вариант 1.2 - предложеното решение е работещо, но не отговаря на изискването на възложителя, определено в техническата спецификация, за подписване на формуляра за кандидатстване с квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>С оглед на гореизложеното, има поне едно работещо решение на проблема.</p> <p>Предложеното отговаря на изискванията на възложителя.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил следния подход за преодоляване на проблема:</p> <p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв - предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на кандидата за безвъзмездна финансова помощ. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проекта профил за кандидатстване ще бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител.</p> <p>Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Отговаря на изискванията.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е предложил следния подход за преодоляване на проблема: предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единният .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделени екрани. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. Всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Прилагането на техническото решение ще доведе до обосновано оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил или множество профили през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p> <p>Предложението отговаря на изискванията на възложителя.</p>
Общо:		100	100	

Оценяващ:

чл. 2 от ЗЗЛД

/ Венета Манова /