

Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Мерките, описани като възможно решение за риск 2 - Уязвимост към зловреден код - не отговарят на заложените критерии, тъй като IPS/IDS не са в обхвата на изпълнителя по тази поръчка. Те са функция на дейта център/облака осигуряващ инфраструктура и защитата на цялата инфраструктура. По отношение на останалите рискове: За риска от неправилен достъп до системата участникът е посочил, че могат да се разграничат две групи: 1. неправилен достъп на приложно ниво и 2. неправилен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за осъществяване на неправилен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. За риска от загуба или манипулиране на данни участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на този риск. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мярка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на задължителна двуфакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлагат да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начина на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	

T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 3	Предложени за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	25	

T 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извездане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	5	<p>Предложени са два варианта на решение. Вариант 1: участникът е описал, че проектните предложения в системата се съхраняват в т.нар. isul файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуват проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектного предложение. Предлага се действията, които са свързани с персонализирането на проектного предложение, в зависимост от кандидата, проектного предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектного предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлага се проверката за уникалност на проектного предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направи извод доколко ще улесни потребителите. Формулярът за проектного предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектного предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подписват проектите предложения. Това решение може да доведе до улесняване на потребителите при подаване на проектного предложение, но няма приложени и придружаващи UML диаграми и/или примерни екрани за това решение.</p>
T 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектного предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила собственик като избере друг от списък с регистрирани и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, иницирирано от профил, който е собственик/подател на проектного предложение или иницирирано от профил, който не е собственик/подател на проектного предложение или чрез писмена заявка. Оторизирираният потребител на новия модул "Профил на проектного предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение, към профил на друг потребител на модул "Е-кандидатстване" през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектного предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани. Техническото решение за ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно не е окончателно. След обсъждане с Възложителя, ще се реализира варианта, който бъде одобрен.
Общо:		100	85	

Оценител:

Владимир Георгиев

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
		Обосновка	
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
		<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправилен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или съдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средства за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправилен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена е адекватна защита на свързните компоненти на системата от неправилен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целящи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>	

			<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисквания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска: премахване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мигриране на системата в средата на държавния Хибриден Частен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и миграцията там допълнително ще намали този риск.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата(защита от SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегии за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код, защита от неправилен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p>
--	--	--	--

				<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучкването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни еднопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за свързките на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучкване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява както вероятността, така и последиците от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неподготвен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпълнителя; разделение на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>
--	--	--	--	--

				поддържа на системата - включване на достъпъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности и предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малки брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повтарящи се дейности, което значително ще намали риска от сривове във функционирането ; Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности - намалява рисковете срив поради грешки на екипа на Изпълнителя. при изпълнение на повтарящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извезждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачени от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извезжда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на потъпване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделяне на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именование - PP-BG....-DATE-TIME.isup и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.
-------	--	----	----	--

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <p>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</p> <p>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представяващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ, но в случая по подходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектното предложение той няма да има достъп до съдържанието и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:.....

Валентина Георгиева

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Общовска			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
<p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към злоупотреба чрез файлове. а тестовите за контрол на сигурността потискат злоупотребен код, разпространяван чрез файлове. нерегламентирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител. ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към злоупотреба код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обособено да водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>			
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
Притежава изисквания сертификат.			

	Опит:	3	3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тани Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

	Опит:	3	3	<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.

	Опит:	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извърждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачени от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага подписването на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предлага съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложеното техническо решение не води до искания резултат.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междуременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел. Предложеното от участника решение води до оптимизиране на процеса, като са приложени и примерни екрани и диаграми.
Общо:		100	83	

Оценител:

1. Василина Георгиева

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флайт"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Обосновка			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
		<p>За риска от неправилен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещения, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добрите практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми); б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти. <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни срывове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>	
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
		Отговаря на изискването.	
		Отговаря на изискването.	

T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	

	Квалификация:	Отговаря на изискването.		
		2	3	30
ТЗ	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	Отговаря на изискването.		
		2	3	30
Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	10
Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	10
		<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проект профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на</p>		

T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозора върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единният .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се съдържа индивидуално в отделен екран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционализира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозора върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител:.....

Вангелия Георгиева

Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	Участникът е посочил, че за риска от неправилен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправилен достъп на приложно ниво и 2. неправилен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за осъществяване на неправилен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновават водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към злоупотреба код злоупотреба посочва, че една машина може да бъде заражена със злоупотреба код по два начина - дистанционно или при работа с неса локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създадат и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, което има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура. В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични. Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлагат още една мярка, която включва изясняне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на задължителна двуфакторна аутентикация за достъп до те+Е18зи данни от потребителите. За риска от възможни сризове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлагат да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начина на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25		
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10		
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модула „Е-кандидатстване“	30	25		

T 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извездане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектно предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извества е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	5	<p>Участникът е описал, че проектите предложения в системата се съхраняват в т.нар. isup файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуват проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектно предложение, в зависимост от действията, които са свързани с персонализирането на проектно предложение, в зависимост от кандидата, проектно предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектно предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлага се проверката за уникалност на проектно предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, неясно, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярът за проектно предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектно предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подписват проектите предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подписване с квалифициран електронен подпис, издаден от утвърдена организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
T 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектно предложение към профила на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектно предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектно предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектно предложение или инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектно предложение или чрез писмена заявка. Оторизираният потребител на новия модул "Профил на проектно предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектно предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектно предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделяна работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребители няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани. Техническото решение не засяга ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратяващо загубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за припокриване на данните на единия потребител с данните на другия потребител).
Общо:		100	85	

Оценител:...

/Иво Шалчев/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправилен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция в внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на в/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средствата за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправилен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена е адекватна защита на сървърните компоненти на системата от неправилен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целящи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложениите мерки са: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намала вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

			<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисквания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превентивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска; премахване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мигриране на системата в средата на държавния Хибриден Частен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и мигрицията там допълнително ще намали този риск.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработката на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата (защита от SQL Injection, изготвяне на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработката на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изтълчване на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегии за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мрежата имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код; защита от неправомърен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p>
--	--	--	--

			<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучкването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни еднопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за свързките на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучкване на паролата; защита от зловерден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска. поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неподготвен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на Изпълнителя; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>

				<p>поддръжка на системата - включване на достъпъчен брой експерти в изпълнението на задачите с ясни отговорности с предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малки брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради грешни действия на изпълнители; използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повтарящи се дейности, което значително ще намали риска от сривове във функционирането : Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности - намалява рисковете срив поради грешки на екипа на Изпълнителя, при изпълнение на повтарящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

T 2.2.2	Опит: Експерт „Програмиране“ 2	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	Отговаря на изискването.
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „р7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „..р7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на потвърждаване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр и проектно предложение за подпис). Процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от възникнал файл или от системата, разделяне на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именовање - PP-BG. - DATE-TIME.ism и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p>
-------	---	----	----	---

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <p>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</p> <p>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представяващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ, но в случая по подход е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребители с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектното предложение той няма да има достъп до съдържанието и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предложено техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител...

 /Иво Шапчев/

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата. Описанията на мерките са обосновани и водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намаля вероятността за неправилен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към злоупотреба. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от злоупотреба код, разпространяван чрез файлове, а тестовите за контрол на сигурността потискат нежелателна модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществява превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" и "уязвимост към злоупотреба код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.

	Опит:	3	3	Валентин Муцдров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Мариян Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

	Опит:	3	3	<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	3	<p>Приетежава изисквания сертификат.</p>
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	<p>Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.</p>
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	3	<p>Приетежава изисквания сертификат.</p>
				<p>Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.</p>

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикчения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареждането в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага подписването на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него. от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предвижда съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложението техническо решение не води до искания резултат.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. След обсъждане с Възложителя, ще се реализира варианта, който бъде одобрен.
Общо:		100	83	

Оценител:...

/Иво Шалчев/

Оценка на подадена oferta от участник ДЗД "Сирия флайт"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Обосновка			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
<p>За риска от неправилен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещения, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверие на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловерен код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловерен код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добрите практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния простой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни срывове поради грешни действия на изпълнители са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>			
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
Отговори на изискването.			Отговори на изискването.

T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

T 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извършване от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „аграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрациите в предоставяне на електронни услуги. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър, подписва се „оригиналният“ .isup файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при което при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, което ще премахне затрудненията, които срещат потребителите при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.</p>
T 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профила на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на друг потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременно работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единният .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен екран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, "функционалира" самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и съответно до възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца, различните части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител:.....
/ Иво Шатев/

Оценка на подадена oferta от участник "Абати" АД				Обосновка
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Участникът е посочил, че за риска от непропорционален достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. непропорционален достъп на приложно ниво и 2. непропорционален достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за осъществяване на непропорционален достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновават до намаляване на влиянието на и/или сблъскването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за увреждане към злоупотреба код участникът посочва, че една машина може да бъде заражена със злоупотреба код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създадат и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, което има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на съвкупни инциденти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура. В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични. Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мярка, която включва изясняне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на задължителна двусторонна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начина на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25		
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес анализитик“	10	10		
T 2.4.1	Експерт „Бизнес анализитик“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес анализитик“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговори на изискването.
	Опит:	3	3		Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	10		

T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извасждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	0	<p>Участникът е описал, че проектите предложения в системата се съхраняват в т.нар. ishp файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуват проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектного предложение, в зависимост от действията, които са свързани с персонализирането на проектного предложение, в зависимост от кандидата, проектного предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектного предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлагат се проверка за уникалност на проектного предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, неясно, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати. така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярът за проектного предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектного предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предлагането не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подпсват проектите предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подписване с квалифициран електронен подпис, издаден от удостоверяваща организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектного предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който е собственик/подател на проектного предложение или инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектного предложение или чрез писмена заявка. Оторизираният потребител на новия модул "Профил на проектного предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектного предложение, към профил на друг потребител на модул "Е-кандидатстване" през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектного предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейс на модул Е-кандидатстване. Предлата се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителите няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани. Техническото решение не засяга ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратяващо загубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за припокриване на данните на единия потребител с данните на другия потребител).
Общо:		100	70	

Оценител: 
/Станислав Бакалов/

Оценка на подадена oferta от участник ДЗД "Да-Си"				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправилен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдяването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност; средствата за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправилен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена е адекватна защита на сървърните компоненти на системата от неправилен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целящи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловерен код. Предложениите мерки са: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловерен код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловерен код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловерен код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловерен софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

			<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисквания и разработката на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, волят до чувствително намаляване на верооятността от реализация на риска; премахване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловерен код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мигриране на системата в средата на държавния Хибриден Чистен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловерен код на ДХЧО са на най-високо ниво и мигрицията там допълнително ще намали този риск.</p> <p>Участникът предлага !! мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: претегля и изготвяне на предложения за актуализации на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработката на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всячки аспекти на сигурността на системата (защита от SQL Injection, избягване на детайлна информация за системите прецизи към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработката на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегии за автоматизирано оперативно резервиране на данните - марката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловерен код, защита от неправомощен достъп, налягане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p>
--	--	--	---

				<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейс и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налуичването на парола или на достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни еднопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за свързките на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налуичване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска. поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неподготвен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпълнителя; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>

				<p>поддържа на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачите с ясни отговорности е предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализации на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетирание на няколко промеси в едно внедряване (stacked release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повторящи се дейности, което значително ще намали риска от сринове във функционирането ;</p> <p>Анализ на досегашни сринове на системата: създаване на детайлни работни инструкции за повторящи се дейности - намалява рисковете срич поради грешки на екипа на Изпълнителя.</p> <p>при изпълнение на повторящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добър подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоvara на изискването.
	Опит:	3	3	Отоvara на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „р/7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „-р/7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на подпъване на формулара за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „[подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от възникен файл или от системата, разделяне на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именване - PP-VG...-DATE-TIME.isip и етап две - действащи инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. [Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни скрипти и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p>
-------	--	----	----	--

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <p>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършват прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</p> <p>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представяващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ. но в случая по подходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектното предложение той няма да има достъп до съдържанието и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата. при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:.....
/Станислав Бакалов/

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдяването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловереден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от зловереден код, разпространяван чрез файлове, а тестовите за контрол на сигурността потискат нерелегментирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" и "уязвимост към зловереден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обособено да водят до намаляване на влиянието на и/или събдяването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2 1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.

	Опит:	3	3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		
			2	Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		
			2	Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

Опит:		3	3	<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5		
	Квалификация:	2		
Опит:		3	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5		
Квалификация:		2	2	Притежава изисквания сертификат.
Опит:		3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5		
Квалификация:		2	2	Притежава изисквания сертификат.
Опит:		3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5		
Квалификация:		2	3	Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
Опит:		3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5		
Квалификация:		2	2	Притежава изисквания сертификат.
Опит:		3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5		
Квалификация:		2	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.
Опит:		3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5		

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	10	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради известване от системата на грешка за установено несъответствие между прикачени от потребители файл с подпис с разширение .d7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.d7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага подписването на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен брауър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила. подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предвижда съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложеното техническо решение не води до искания резултат.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали едновременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде презаписвана с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Съществува и друга възможност, при която вторият потребител да реши, че няма да променя информацията, която е въведена от първия потребител, но в този случай ще загуби собствените си промени. Тези действия са субективни и зависят само от потребителите. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение е частично и не води до искания резултат.
Общо:		100	73	

Оценител:  /Станислав Бакалов/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флайт"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Обосновка			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
<p>За риска от неправилен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата,, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базирани мерки с такива за физическа защита на помещението на информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добрите практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни срывове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>			
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
		Отговаря на изискването.	
		Отговаря на изискването.	

Т 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
Т 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
Т 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
Т 3	Предложения за подобряване на модули „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извършване от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрациите в предоставяне на електронни услуги. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър, подписва се „оригиналният“ .isul файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при което при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, което ще премахне затрудненията, които срещата потребителите при самото подаване на проектного предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатване“ през потребителския интерфейс на системата при запознание на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектно предложение.</p>	10	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектного предложение – при първоначално подаване на проектного предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведените потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на друг потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни скрини. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектного предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатване“ през потребителския интерфейс на системата при запознание на</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозора върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение,предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единият .html документ на отделни независими раздели, в които информацията да се получава индивидуално в отделен екран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционалира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предостави възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозора върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител: 
 /Станислав Дяков/

Оценка на подадена oferta от участник "Абати" АД			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Обосновка			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10
	<p>Участникът е посочил, че за риска от неправилен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправилен достъп на приложно ниво и 2. неправилен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за осъществяване на неправилен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновават водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за увреждане към зловреден код участникът посочва, че една машина може да бъде заражена със зловреден код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създадат и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, което има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура. В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични. Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мярка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на защитителна двуфакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и сценарии за програмиране. Добро запознаване на начина на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>		
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
Отговора на изискването.			

	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	10	

Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извездане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извещава е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	0	<p>Участникът е описал, че проектите предложения в системата се съхраняват в т.нар. isul файл, който представява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуват проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектного предложение. Предлага се действието, които са свързани с персонализирането на проектного предложение, в зависимост от кандидата, проектного предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектного предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлага се проверката за уникалност на проектного предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, неясно, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярът за проектного предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектного предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подписват проектите предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подписване с квалифициран електронен подпис, издаден от уполномощена организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него. от профила, подал проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектного предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектного предложение или инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектного предложение или чрез писмена заявка. Оторизираният потребител на новия модул "Профил на проектного предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектного предложение, към профил на друг потребител на модул "Е-кандидатстване" през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектного предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани. Техническото решение не засяга ситуации, в които повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратяващо загубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за припокриване на данните на единия потребител с данните на другия потребител).
Общо:		100	70	

Оценител:....

/Маргарита Димитрова/

Оценка на подадена oferta от участник ДЗД "Да-Си"				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправилен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обхващат водят до намаляване на влиянието на и/или съдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигнат: изградена "ролево базирана" сигурност, средствата за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправилен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена е адекватна защита на сървърните компоненти на системата от неправилен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целищи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловереден код. Предложените мерки са: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловереден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловереден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловереден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намали вероятността за проникване на зловереден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

			<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисквания и разработката на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качестви в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализации на риска; премакване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някои от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловерен код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мигриране на системата в средата на държавния Хибриден Частен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловерен код на ДХЧО са на най-високо ниво и мигрицията там допълнително ще намали този риск.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: претегляне и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработката на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до еднотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата(защита от SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработката на приложен интерфейс за копиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнене на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - марката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловерен код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p>
--	--	--	---

				<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучаването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни еднопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за свързките на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучаване на паролата; защита от зловерден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неподготвен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпълнителя; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>
--	--	--	--	---

				<p>поддържа на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности и предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализации на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малки брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя;Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повторящи се дейности, което значително ще намали риска от сривове във функционирането ;</p> <p>Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повторящи се дейности - намалява рисковете срив поради грешки на екипа на Изпълнителя, при изпълнение на повторящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.

T 2.2.2	Опит: Експерт „Програмиране“ 2	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	5	5	
	Опит:	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	10	10	
	Опит:	5	5	
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	2	2	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	3	3	Отоваря на изискването.
	Опит:	5	5	
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	2	2	Отоваря на изискването.
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	3	3	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	10	10	
	Опит:	5	5	
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	2	2	Отоваря на изискването.
	Квалификация:	3	3	Отоваря на изискването.
	Опит:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отоваря на изискването.
	Опит:	3	3	Отоваря на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	2	2	Отоваря на изискването.
		3	3	Отоваря на изискването.
		30	30	

Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачени от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на използване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделяне на съществуващата стъпка „5“ на два етапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именване - PP-BG...-DATE-TIME.ism и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.
-------	--	----	----	---

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <p>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</p> <p>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ, но в случая по подходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектното предложение той няма да има достъп до съдържанието и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила. подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:...

/Маргарита Димитрова/

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Обосновка			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
			<p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправилен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събдяването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправилен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловереден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от зловереден код, разпространяван чрез файлове, а тестовите за контрол на сигурността потискат нередламентирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществя превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловереден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН. Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или събдяването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
Притежава изисквания сертификат.			

	Опит:	3		3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжка и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22		
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3		Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4		
	Квалификация:	2	2		
	Опит:	3			
			2		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4		
	Квалификация:	2	2		
	Опит:	3			
			2		Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5		
	Квалификация:	2	2		

	Опит:	3	3	<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПИС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	3	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	3	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>

T 2.4	Експерт „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T 3	Предложения за подобряване на модула „Е-квалификация“	30	10	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между назначения от потребители файли с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предявя подписването на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предлага съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложеното техническо решение не води до искания резултат.
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междуременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде презаписвана с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Съществува и друга възможност, при която вторият потребител да реши, че няма да променя информацията, която е въведена от първия потребител, но в този случай ще загуби собствените си промени. Тези действия са субективни и зависят само от потребителите. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение е частично и не води до искания резултат.
Общо:		100	73	

Оценител:  ...
Маргарита Димитрова/

Оценка на подадена oferta от участник ДЗД "Сирма флайт"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
Общовска			
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
	<p>За риска от непропорционален достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещения, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към злоупотреба код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от злоупотреба код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добрите практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния простой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни срывове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>		
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
	Отговори на изискването.		
	Отговори на изискването.		

T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрациите в предоставяне на електронни услуги. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър, подписва се „оригиналният“ .isul файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при което при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, което ще премахне затрудненията, които срещат потребителите при самото подаване на проектного предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектного предложение към профила на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложение.	10	10	1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектного предложение - при първоначално подаване на проектного предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведените потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектного предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозора върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С отгел отстраняване на констатираното затруднение при едновременно работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единият .html документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен екран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционалира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозора върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител 
 /Маргарита Димитрова/

Оценка на подадена oferta от участник "Абати" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Участникът е посочил, че за риска от неправилен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправилен достъп на приложно ниво и 2. неправилен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за осъществяване на неправилен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновават водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към злоупотреба код участникът посочва, че една машина може да бъде заражена със злоупотреба код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създадат и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, което има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура. В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични. Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мярка, която включва изясняване на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на задължителна двусторонна аутентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начина на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.3	Експерт „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.4	Експерт „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговара на изискването.
	Опит:	3	3	Отговара на изискването.
T 3	Предложени за подобиране на модул „Е-кандидатстване“	30	20	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извършване от системата на грешка за установено несъответствие между прикачени от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	0	<p>Участникът е описал, че проектните предложения в системата се съхраняват в т.нар. isup файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуват проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектното предложение. Предлагат се действията, които са свързани с персонализирането на проектното предложение, в зависимост от кандидата, проектното предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектното предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлагат се проверката за уникалност на проектното предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, неясно, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнатите резултати, така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярът за проектното предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектното предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подписват проектните предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подписване с квалифициран електронен подпис, издаден от удостоверителна организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатство“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Оторизираният потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатство“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани.
Общо:		100	80	

Оценител:...

/Живко Панев/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"				
№	Показатели за техническа оценка	Оценка		
		Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомомерен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправомомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средствата за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправомомерен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване. Осигурена е адекватна защита на свързните компоненти на системата от неправомомерен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до публични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целящи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

			<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез вписването в тях на нови изисквания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защитата на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска; премахване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нестандартно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мигриране на системата в средата на държавния Хибриден Частен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и мигрицията там допълнително ще намали този риск.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработката на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата(защита от SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработката на приложен интерфейс за копиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на извършено на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мърката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p>
--	--	--	---

			<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучкването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни еднопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за свързките на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучкване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неподготвен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпълнителя; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>

				<p>поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности и предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко променни в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; ретестиране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повтарящи се дейности, което значително ще намали риска от сривове във функционирането ;</p> <p>Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности - намалява рисковете срив поради грешки на екипа на Изпълнителя, при изпълнение на повтарящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачените от потребителя файли с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът предлава да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на попълване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от възникен файл или от системата, разделени на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно едностранно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именване - PP-BG...-DATE-TIME.isup и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p>
-------	--	----	----	--

Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <p>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектного предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</p> <p>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектного предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектного предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ, но в случая по подходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектного предложение той няма да има достъп до съдържанието и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предложено техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектного предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:.....

/Живко Панев/

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от непромомерен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за непромомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловереден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от зловереден код, разпространяван чрез файлове, а тестовите за контрол на сигурността потискат нереламентирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "непромомерен достъп до системата" и "уязвимост към зловереден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.

	Опит:	3		3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжка и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22		
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Получава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3		Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4		
	Квалификация:	2	2		
	Опит:	3			Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4		
	Квалификация:	2	2		
	Опит:	3			Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тania Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5		
	Квалификация:	2	2		

	Опит:	3	3	3	<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4		
	Квалификация:	2	2		
	Опит:	3	2	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2	3	<p>Приетежава изисквания сертификат.</p>
	Опит:	3	3		
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2	3	<p>Приетежава изисквания сертификат.</p>
	Опит:	3	3		

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за заределното в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът предлага подписването на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложението техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предлага съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложението техническо решение не води до искания резултат.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междуременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Представени са UML диаграми и примерни екрани.
Общо:		100	83	

Оценител:
/Живко Панев/

Чл. 234D

Оценка на подадена оферта от участник ДЗД "Сирма Флайт"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
		Общовска	
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20
		<p>За риска от непропорционален достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правилата на отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времевни интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещението, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към злоупотреба код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от злоупотреба код е цялостна система от правила и мерки, която се прилага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добрите практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния простой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни срывове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>	
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
		Отговара на изискването.	
		Отговара на изискването.	

T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес анализик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес анализик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес анализик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговори на изискването.
	Опит:	3	3	Отговори на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

T 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „аграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрациите в предоставяне на електронни услуги. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър, подписва се „оригиналният“ .isup файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при което при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, което ще премахне затрудненията, които срещата потребителите при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.</p>
T 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профила на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведените потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на друг потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозораца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единият .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен екран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционализира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделиите ще предостави възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозораца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител: 
/Живко Панев/ ..