

Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД					
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка	
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Мерките, описани като възможно решение за рисик 2 - Уязвимост към зловреден код - не отговарят на задължните критерии, тий като IPS/IDS не са в обхвата на изпълнителя по тази поръчка. Те са функция на дейта центъра/облака осигуряващ инфраструктура и защитата на цялата инфраструктура. По отношение на останалите рискове: За риска от неправомерен достъп до системата участникът е посочил, че могат да се разграничат две групи: 1. неправомерен достъп на приложно ниво и 2. неправомерен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, във втория случай 8 действия. Посточва се, че една от основните предпоставки за съществуване на неправомерен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или създадането описание риска и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. За риска от загуба или манипулиране на данни участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на този рисик. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирано, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мерка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направата на задължителна двуфакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начин на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>	
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50		
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5		
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25		

T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T3	Предложения за подобряване на модул „E-кандидатстване“	30	25	

Т 3.1	<p><b>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребител в системата.</b></p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подпис/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	5	<p>Предложени са два варианта на решение. Вариант 1: участникът е описал, че проектните предложения в системата се съхраняват в т. нар. .isun файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуваят проектни предложения с еднакво съдържание. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектното предложение. Предлага се действията, които са свързани с персонифицирането на проектното предложение, в зависимост от кандидата, проектното предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени извън проектното предложение и да се движкат паралелно с него в потока за обработка. Предлага се проверката за униканност на проектното предложение да се извърши при самата му регистрация и униканен код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направи извод доколко ще улесни потребителите. Формуларът за проектното предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектното предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не извън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подписват проектните предложения. Това решение може да доведе до улесняване на потребителите при подаване на проектното предложение, но няма приложения и придвижаващи UML диаграми диаграми и/или примерни екрани за това решение.</p>
Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</b></p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профила като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или чрез инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Оторизирианият потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектного предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлага се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. През предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извърши изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни скрини. Техническото решение за ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно не е окончателно. След обаждане с Възложителя, ще се реализира вариант, който бъде одобрен.
Общо:		100	85	

Оценител:

Борислав Георгиев

**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"**

Обосновка			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	<p><b>20</b></p> <p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката: осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събъдването описанния рисък и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средства за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправомерен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използванието компоненти за изтраждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена е адекватна защита на сървърните компоненти на системата от неправомерен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неоторизирани потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целящи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изгответие на предложение за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер: използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталация на неодобрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисвания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - предавативно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, презантитивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска: премахване на ненужни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в никой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсещи на уязвимости и експлойти; миграране на системата в средата на държания Хибриден Частен Облак (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и миграцията там допълнително ще намали този риск. Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изгответие на предложения за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копии на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до етичният стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата( защита от SQL Injection, избягване на латентна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтряване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.

	<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да не делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомърно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддръжачи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучкването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силни единопосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребителите и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за сървърите на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучкване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сривове на системата поради трети действия на изпитнителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изпитнителя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на дейности от неодобрен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ИТЛ 2011; натално обучение на екипа на изпитнителя, разделение на отговорностите по проектирание, разработка, тестване и</p>
--	--

				поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности в предоставката за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - воли до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в производствената среда и намалява риска от сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпълнението на повторящи се дейности, която значително ще намали риска от сривове във функционирането ; Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повторящи се дейности - намалява рисковете срив поради грешки на екипа на Изпълнителя. при изпълнение на повторящи се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнител.
<b>T2</b>	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	
T 2.1	Ръководител на екипа: Квалификация:	5 2	5 2	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмиране“: Експерт „Програмиране“ 1	25 5	25 5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

		Опит:	3	3			Отговаря на изискването.
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.3	Експерти „Системно администриране“	Опит:	10	10			Отговаря на изискването.
Т 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.3.2	Експерти „Системно администриране“ 2	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	Опыт:	10	10			Отговаря на изискването.
Т 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опыт:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опыт:	3	3				Отговаря на изискването.
Т 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	Квалификация:	5	5			Отговаря на изискването.
	Опыт:	2	2				Отговаря на изискването.
	Опыт:	3	3				Отговаря на изискването.
Т3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“		30	30			

Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачния от потребителя файл с подпис с разширение .pdf и последния вариант на проектного предложение, въведен от потребителя в системата.	10	10	<p>Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на попълване на формуларя за хандилдействане (работен формуляр, приложен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделение на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изглежда на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именование - PP-BG... - DATE-TIME.pdf и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложенного техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.pdf“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>
-------	--	----	----	--

Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия. Свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</b></p>	<p>Участникът предлага два начина за прехвърляне на данните през потребителския интерфейс на системата, който отговаря на възможните сценарии на използване на системата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехвърлянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</li> <li>2. Административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профила на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехвърлянето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който ще се прехвърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права трябва да е служител от ЦКЗ, но в случая по пътходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехвърлянето на данните, свързани с проектното предложение той няма да има достъп до съхранението и по този начин няма да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни скрини и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</li> </ol>	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоително, като отварянето му за редакция ще заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца. Представени са UML диаграми и примерни скрини. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>			
Т 3.3	<p><b>Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.</b></p>	<p>Участникът за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.</p>	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоително, като отварянето му за редакция ще заключва и до момента, в който редакцията не приключи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца. Представени са UML диаграми и примерни скрини. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>			
			<p>Общо:</p> <table border="1"> <tr> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </table>	100	100	100
100	100	100				

Оценител:  
/Василка Гюргинь



**Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД**

**Обосновка**

<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>20</b></p> <p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата.</p> <p>Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или съдъването на участника за действащия риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Цел се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от зловреден код, разпространяван чрез файлове, а тестовете за контрол на сигурността потискат неогламентирана модификация на данните в тях и изличането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, ше се съществи превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител. Ше се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни.</p> <p>Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при наруширане конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или съдъването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>43</b></p>
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
			Притежава изисквания сертификат.

	Опит:	3	3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Деяности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	2	Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3	2	Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Таня Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

	Опит:	3	Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Денислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посточени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посточени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	Денислав Ангелов. Посточени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5
	Квалификация:	2	2
	Притежава изисквания сертификат.		

	Опит:	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Квалификация:	2	0	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T 3	Предложения за пол обриване на модул „E-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между приложенията от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведен от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпись или подписалите файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение.“	10	10	Участникът предлага подпирането на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешно фирмена разработка за онлайн подпиране. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, което предвижда съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя, подал проектното предложение. Предложено техническо решение не води до искания резултат.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направлена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите ще генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел. Предложеното от участника решение води до оптимизиране на процеса, като са приложени и примерни екрани и диаграми.
Общо:		100	83	

Оценител:

1/Боянчук Георгий



**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флајт"**

Обосновка							
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка				
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>20</b></p> <p>За риска от неправомерен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещениния, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добри практики и са настроени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <p>a) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките би гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни сривове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>				
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>50</b></p> <p>Ръководител на екипа:</p> <table border="1"> <tr> <td>Квалификация:</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Опит:</td> <td>3</td> </tr> </table> <p>Отговаря на изискването.</p> <p>Отговаря на изискването.</p>	Квалификация:	5	Опит:	3
Квалификация:	5						
Опит:	3						

T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	

		Квалификация:	2	2		
		Опит:	3	3		
T3	<b>Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“</b>	<b>30</b>	<b>30</b>			
T3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпись с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпись или подпись/ыте (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и присъчило проектно предложение.“	10	10	Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за сманета на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрационните в предоставление на електронни услуги. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сыръвър, подписва се „оригиналният“.isup файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при който при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, когото ще премахне затрудненията, които срещата потребителите при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.		
T3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ През потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително единократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение – при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-БГ), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въвеждання потребителски профил с друг регистриран в системата профил, когото ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни скрини. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на		

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единния xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен еcran. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване.</p> <p>Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:

Валентин Георгиев

Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД				
				Обосновка
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	
T 1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Участникът е посочил, че за риска от неправомерен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправомерен достъп на приложно ниво и 2. неправомерен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, а в втория случай 8 действия. Посточва се, че една от основните предпоставки за съществуване на неправомерен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или съдълването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към зловреден код, участникът посочва, че една машина може да бъде заразена със зловреден код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създават и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка с използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуерустройство, кое то има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи.</p> <p>Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпитнитса по настоящата поръчка, а от компетентността на изпитнитса, който отговаря за мрежовата инфраструктура.</p> <p>В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предвидени и налични.</p> <p>Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез използването на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантарио, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на участниците данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлата още една мярка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направянето на задължителна двуметрови антиквалидация за достъп до тези бази данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпитнитса предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начин на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговоря на изискваниято.

		<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2</b>	<b>Експерти „Програмиране“:</b>	25	25		
<b>T 2.2.1</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 1</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.2.2</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 2</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.2.3</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 3</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.2.4</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 4</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.2.5</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 5</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.3</b>	<b>Експерти „Системно администриране“</b>	10	10		
<b>T 2.3.1</b>	<b>Експерт „Системно администриране“ 1</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.3.2</b>	<b>Експерти „Системно администриране“ 2</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.4</b>	<b>Експерти „Бизнес аналитик“</b>	10	10		
<b>T 2.4.1</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 1</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T 2.4.2</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 2</b>	5	5		
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.	
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.	
<b>T3</b>	<b>Предложение за подобряване на модул „Е-кандидатстване“</b>	30	25		

Т 3.1	Затруднения на потребителяте при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.7z“ и последния вариант на проектного предложение, въведен от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Неваличен подпис или подпис/ате“ (файлове с разширение „.7z“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение.“.	10	5	<p>Участникът е описан, че проектните предложения в системата се съхраняват в т. нар. „шъп файл“, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуваат проблеми с еднакво съхранение. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съдържа във файла на проектното предложение. Предлагат се действията, които са съхранени с персонифицирането на проектното предложение, в зависимост от кандидата, проектното предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени изъян проектното предложение и да се движи паралелно с него в потока за обработка. Предлагат се проверката за уникатност на проектното предложение да се извърши при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Погодченото техническо решение е търде обикновено, неясно, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярият за проектното предложение се персонализира като профил на кандидата още при първоначалното създаване на проектното предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не изъян системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подават проектните предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подаване с подписване с квалифициран електронен подпис, издаден от удостоверителна организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
Т 3.2	Невъзможност за прехъръляне на данните, съхранени с подадено проектно предложение и всички последващи действия, съхранени с него, от профила, подал проектното предложение като профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстван“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изтеглянето на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Отгорирането потребителят (от УО и/или друг вид съгласно изискванията), че може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по искане, инициирано от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или инициирано от профил, който не е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Отгорираният потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхърни заявката. Представени са UML диаграмми и примерни скрини. Техническото решение води до прехъръляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, като профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстван“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса на оценка на проектното предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорци върху различните раздели от един формуляр за канадатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при когото файлът на проектного предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-канадатстване.</p> <p>Предлага се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извърши изритен отложен запис на всички отворени прозорци, в която работи. Представени са примерни екрани. Техническото решение не засяга ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формулира едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратявашо затубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за притопряване на данните на единния потребител с данните на другия потребител).</p>
Общо:		100	85	

Оценител:...

Иво Шашев/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"				
	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата като предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с дълготрайна единоразова парола; преглед на правата за всяка роля от потребителя както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Извънителна при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неогоризиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с външната национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на някои от събъектите описания риск и са в обхват на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средствата за идентификация на потребителите са надеждно защищени от неправомерен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използваните компоненти за изтраждане на системата и да са взети мерки за техното преодоляване, осигурена е адекватна защита на сърърните компоненти на системата от неправомерен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неогоризиран потребители до неупорични части от системата, представени са мерки за защита от хакерски атаки, целищи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изготвяне на предложение за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталирани на неодобрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

	<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисвания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - провантирано откриване на уязвимости във всички компоненти на системата.</p> <p>превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурия работи с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителят, водят до честително намаляване на вероятността от реализация на риска, приемахане на несъумни съдържани услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в никой от софтуерните пакети и съдържани услуги, които не са нужни за функционирането на системата, внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на истребително поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсене на уязвимости и експлойти; мириране на системата в средата на държавния Хибриден Частен Облац (ДХЧО) - сръдствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и миграцията там допълнително ще намали този рисък.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изготвяне на предложение за актуализации на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обявлено на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копии на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на теми принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусиран върху всички аспекти на сигурността на системата (защита от SQL Injections, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); определение и регистриране на действиета на администраторите - намалява се риска от несанкционирано изтряване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; implementиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код. защита от неправомерен достъп, нападане на механизми за контрол на правата на потребителяте.</p>

	<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до بغражданата (нетублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез изучаването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на силик еднолосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребител и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидране (EV SSL) за сърърите на системата - защитава данните за идентификация на потребител, както при обмен, така и от онти за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за изучаване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сривове на системата поради третни действия на изытънителя" Предложените мерки са : изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал на Изытънителя - намалява като вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изучаване на дейности от неподгответен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на скрина на изытънителя; разделение на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>
--	---

поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпитненето на задачата с ясни отговорност е предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекнато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внесряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малки брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради гранични действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внесряване, за възстановяване на услугата и спешните с аварии; регистриране на действанията по изпълнение на договора - ще се осигури пръстенна проследимост на изпитненето на постарали се дейности, когто значително ще намали риска от сривове във функционирането; Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайлини работни инструкции за постарали се дейности - намалява рисковете сриви поради грешки на екипа на Изпълнителя, при изпълнение на постарали се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпитненнисто им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпитнителя.

T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
T 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	25
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5
	Квалификация:	2	2
	Отговаря на квалифицирането.		

T 2.2.2	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Опит:	2	2	2	Отговаря на изискването.
T 2.3	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	10	10	10	Отговаря на изискването.
T 2.3.1	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	5	Отговаря на изискването.
T 2.4	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	10	10	10	Отговаря на изискването.
T 2.4.1	Опит:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Опит:	5	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	3	Отговаря на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	30	

Т.3.1

Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради излеждане от системата на грешка за установено несъответствие между приложението от потребителя файл с подпис с разширение „.p7s“ и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата.	Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/тре	(Файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приложчило проектно предложение.“	<p>Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на използване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приложен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора да инициалният проектно предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделение на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изпълняне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребител директория със име на файла съгласно конвенцията за именование – РР-BG. – DATE-TIME.isun и етап две – детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложенного техническо решение е приоритизирано с UML диаграми, примерни екрани и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p>
--	---	--	---

Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехърлане на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подади проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</b></p>	<p>Участникът предлага два начини за прехърлане на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По искане на потребителя, собственик на профила, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехърлането без намесата на трета страна, администрираща системата);</li> <li>2. Административно чрез подаване на заявка за прехърлане на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профил на потребител не може да бъде достъпен в системата, например в случай, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехърлането на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профила, към който че се прехърля проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата. В предложението си Участникът е посочил че потребител с права труба да е служител от ЦКЗ, но в случая по пътя е служител на съответен УО. Предложенного решение не с чувствително по отношение на потребител с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехърлането на данните, свързани с проектното предложение той никога да има достъп до съдържанието и по този начин нами да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни скрин и предлата техническо решение, което води до прехърлане на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</li> </ol>
Т 3.3	<p><b>Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през две или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за един формулар за кандидатстване.</b></p>	<p>Участникът е представил техническо решение, при кост предлага формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не пристъпи този раздел никма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца. Представени са UML диаграми и примерни скрини. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на изможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
	Общо:	100

Оценител: ...  
Иво Шапчев/



**Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД**

Обосновава			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
T 1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>20</b> Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събъването</p> <p>описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделението на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от зловреден код, разпространяван чрез файлове, а тестовете за контрол на сигурността потискат нерегламентирана модификация на данните в тях и истинчността на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неогоризиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойстваща информация". Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като марка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одиг на ИСУН, Марка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, създаван на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посточените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или събъването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>43</b></p> <p>Ръководител на екипа:</p> <p>Квалификация:</p> <p>2 2 Претежава изисквания сертификат.</p>
T 2.1		5 5	
		2 2	

	<b>Опит:</b>	3		Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Действия по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	<b>Експерти „Програмиране“:</b>	25	22	
T 2.2.1	<b>Експерт „Програмиране“ 1</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Приложена изисквания сертификат.
	<b>Опит:</b>	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	<b>Експерт „Програмиране“ 2</b>	5	4	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	
	<b>Опит:</b>	3		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънтарандионна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	<b>Експерт „Програмиране“ 3</b>	5	4	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	
	<b>Опит:</b>	3		Мариян Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънтарандионна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	<b>Експерт „Програмиране“ 4</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	

Опит:	3	Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, поддържани и поддържани уеб базирани информационни системи. Десислава Коен. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на учеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.	3	
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Приложава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Приложава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Квалификация:	2	0	Опит:
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-канализиране“	30	20	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради излеждане от системата на третица за установено несъответствие между прилагания от потребителя файл с подпис с разширение „.7z“ и последния вариант на проектното предложение, въведен от потребителя в системата.	10	10	Участникът предлага подпистването на формуляр да се реализира онлайн, чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешното разработка за онлайн подпистване. Предложното техническо решение е придружено с UML диаграмки и воли до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехърлане на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информациите и на процеса по оценка на проектното предложение.</b></p>	10	0	<p>Участникът е представил само техническо решение, при което предвижда съгласие на потребителя, подал проектното предложение. Няма предложен техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехърлят без съгласието на потребител, подал проектното предложение. Предложенното техническо решение не води до истина резултат.</p>
Т 3.3	<p><b>Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формулир за кандидатстване.</b></p>	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. След обаждане с Възложителя, ще се реализира варианта, който ще бъде одобрен.</p>
	<b>Общо:</b>	100	83	

  
 /Иво Шапчев/

Оценител:...



**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма Флайт"**

**Обосновка**

<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>	<b>Обосновка</b>																				
<b>T1</b>	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<p>За риска от неправомерен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителяте на максимум 3 месеца и невозможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времсви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещение, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителят и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 2 мерки. Посточените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добри практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целите:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</li> <li>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</li> </ul> <p>Прилагането на мерките ще гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни сривове поради грешни действия на изпълнителите са предложени 2 мерки. Посточените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>																				
<b>T2</b>	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>T2.1</b></td><td><b>Ръководител на екипа:</b></td><td><b>5</b></td><td><b>5</b></td></tr> <tr> <td></td><td><b>Квалификация:</b></td><td><b>2</b></td><td><b>2</b></td></tr> <tr> <td></td><td><b>Опит:</b></td><td><b>3</b></td><td><b>3</b></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td><b>Отговоря на изискването.</b></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td><b>Отговаря на изискването.</b></td></tr> </table>	<b>T2.1</b>	<b>Ръководител на екипа:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>		<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>				<b>Отговоря на изискването.</b>				<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T2.1</b>	<b>Ръководител на екипа:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>																					
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>																					
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>																					
			<b>Отговоря на изискването.</b>																					
			<b>Отговаря на изискването.</b>																					

<b>T 2.2</b>	<b>Експерти „Програмиране“:</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	
<b>T 2.2.1</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.2.2</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.2.3</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.2.4</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.2.5</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.3</b>	<b>Експерти „Системно администриране“</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>T 2.3.1</b>	<b>Експерт „Системно администриране“ 1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.3.2</b>	<b>Експерт „Системно администриране“ 2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.4</b>	<b>Експерти „Бизнес аналитик“</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>T 2.4.1</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T 2.4.2</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	
	<b>Квалификация:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
	<b>Опит:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>Отговаря на изискването.</b>
<b>T3</b>	<b>Предложения за подобряване на модул „Е-каналите“</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	

Т 3.1	<p><b>Затруднения на потребителяте при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .pdf и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата.</b></p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.pdf“ не се отнасят за зареденото в системата и присвоено проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вгражден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрацииите в предоставяните на електронни услуги. Посоченото проблем ще бъде съминаването по съществен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписането се извършва на самия съръвър, подписва се „оригиналност“ .isun файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при който при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, когото ще премине затруднението, която средата потребителят при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение ще докаже, че улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подpis.</p> <p>Техническо решение включва промана на функционалността, придружено с UML диаграмми.</p>
Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехърняне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи лейтсъти, съхранени с него, от профила, подаден проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“</b></p> <p>предложен от потребителят на модул „Е-кандидатстване“</p>	10	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително синонорматно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение – при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за канцидатстване да бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на канцидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведение потребителски профил с друг регистриран в системата профил, която ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността мули на бизнес процеса, придружено, с UML диаграмми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехърняне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подаден проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителски интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстрияване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единният .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен еcran. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което вски от обособените раздел „функционира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване.
Общо:		100	100	Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и същевременно възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорци, различни части от един формуляр за кандидатстване.

Оценител:.....  
/ Иво Шапчев/

**Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД**

<b>Обосновата</b>											
<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>								
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p>Участникът е посочил, че за риска от неправомерни достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправомерни достъп на приложно ниво и 2. неправомерни достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, а в втория случай 8 действия. Поставя се, че съда от основните предпоставки за съществуване на неправомерни достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или съдъльното описание риск и са в обхвата на измождни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към зловреден код участникът посочва, че съна машина може да бъде заражена със зловреден код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създават и следват стриктни политики за сигурност. Тази мерка вече е налична, т.е. създавени са стриктни политики за сигурност. Другата предложенна мерка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, кое то има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура. В допълнение участникът предлага 3. общи мерки, които вече са предвидени и напечатни. Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирano, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още съна мерка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направява на запължителния двумакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начин на работа на ИСУЧ 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>	10							
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>Т 2.1 Ръководител на екипа:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Квалификация:</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </table> <p><b>Отговаря на изискването.</b></p> <p><b>Т 2.2</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Квалификация:</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </table>	Квалификация:	2	2	2	Квалификация:	5	5	5
Квалификация:	2	2	2								
Квалификация:	5	5	5								

	<b>Опит:</b>	3	3	<b>Отговаря на изискването.</b>
T 2.2	<b>Експерти „Програмиране“:</b>	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	<b>Експерти „Системно администриране“ 2</b>	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	<b>Експерти „Системно администриране“ 2</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	<b>Експерти „Бизнес аналитик“</b>	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
T 3	<b>Предложение за подобряване на модул „Е-каналите“</b>	30	10	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителят при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, заяведено от потребителя в системата Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписът/its (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	0	<p>Участникът е описан, че проектните предложения в системата се съхраняват в г.нар. json файл, който представлява xml файл в специчен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуваат проектни предложения с единакво съхранение. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съхранява в файла на проектното предложение. Предлага се действията, които са съзвани с персонифициранство на проектното предложение, в зависимост от кандидата.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехърлане на данните, съзвани с подадено проектно предложение и всячки последващи действия, свързани с него, от профила, подаден проектното предложение като профил, който не е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Оторизиранят потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да промени профилна собственик като избере друг от спътника с регистрация и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по инициатива от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Оторизиранят потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграмми и примерни скрини. Техническото решение води до прехърлане на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подади проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при записване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профилна собственик като избере друг от спътника с регистрация и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по инициатива от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. Оторизиранят потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграмми и примерни скрини. Техническото решение води до прехърлане на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подади проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при записване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

Т.3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	<p>Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматизиран запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извърши изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни скрини. Техническото решение не засяга ситуация, в които повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратяващо замубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за припокриване на данните на единния потребител с данните на другия потребител).</p>
Общо:		100	70	

Оценител: *Стоян Стоянов*  
 /Станислав Бакалов/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"			
	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	<p>20</p> <p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата кого предлага да бъде направен: анализ на защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна единоразова парола; преглед на правата за всяка роля от потребители като идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експерите на Изпитницата при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неогоризиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможността на инили създаден риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролева базирана" сигурност, средство за идентификация на потребителите са надеждно защищени от неправомерен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използвани компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното предодълане, осигурена е адекватна защита на съхранените компоненти на системата от неправомерен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неогоризирана потребиране до неубивични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целищи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед илаготвяне на предложени за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се защищи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за такната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намали вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталация на неодобрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

на копиовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изисквания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - провантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата.

превантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; въздействие на комплекс от правила за сигурана работа с кочувани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качувани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска; премахване на неизвършили услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в някой от софтуерните пакети и съвършени услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за практичен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, торсере на уязвимости и експлойти; миграране на системата в средата на държавния Хъбриден Частен Облац (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-вищоко ниво и миграцията там допълнително ще намали този рисък. Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулране на данни. Предложен е: прецел и изготвяне на предложения за актуализации на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обявено на процедурите за резервиране на данни и разработка на целиостен план за създаване и съхраняване на резервни копии на данните; прилагане принципите за сигурана разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата, защита от SQL Injection, избягане на детайлна информация за системните трешки към потребителяте, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); следете и регистрирайте действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.

Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителяте до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да не допускнат правилни потребители само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомощен достъп до вътрешната (непублична част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализа на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиките за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучяването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагането на съвременни алгоритми за криптиране надеждно защищава идентификационните данни на потребители и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като запазва всички данни, които обменят потребителят със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиранс (EV SSL) за сървърите на системата - защитата данните за идентификации на потребителя, както при обмен, така и от оплати за разкорицването им с измама (phishing атаки); защищен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучаване на паролата; защита от злоумислен код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сривове на системата поради грешки действия на изпитватели" Предложените мерки са : изтичане на действиета от компетентен и очтен персонал на Изпитвателя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлагатите експерти, недопускане за изтичане на лейбност от исподответен за конкретната лейбност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуга ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпитвателя; различие на отговорностите по проектни работи, разработка, тестване и

поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпитненето на задачата с ясни отговорност е предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради гранични действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справление с аварии; регистриране на действията по изпълнение на договора - ще се осигури пълна проследимост на изпитненето на повторици се дейности, която значително ще намали риска от сривове във функционирането; Анализ на досегашни сривове на системата: създаване на детайлини работни инструкции за повторици се дейности - намалява рисковете сриви поради грешки на екипа на Изпълнителя. при изпълнение на повторици се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.

<b>T 2</b>	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
	Опит:	3	3
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5
	Квалификация:	2	2
			Отговаря на изискването.

T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	Отговаря на изискването.	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	Отговаря на изискването.	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	Отговаря на изискването.	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.3	Експерти „Системно администриране“ 1	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“	10	10	Отговаря на изискването.	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5	Отговаря на изискването.	
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	Отговаря на изискването.	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	Опит:	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	Опит:	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30		

Т.3.1

Задруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради изискване от системата на грешка за установено несъответствие между приложения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, заявлено от потребителя в системата.	10	10
Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от етапа на използване на формуляра за канонизиране (работен формуляр, приложен формуляр и проектно предложение за подпис), процес „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора да ли проектното предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделение на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изграждане на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла следнозададено конвентия за именование – РР-BG...– DATE-TIME.r7s и етап две – детайли инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложенното техническо решение е придвижено с UML диаграмми, примерни скрини и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подпис/ате подпис или подпис/ате (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приложочното проектно предложение“.		

Т 3.2	<b>Невъзможност за прехъръяне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подаден проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложение.</b>	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехъръяне на данните през потребителския интерфейс на системата, която отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По исхране на потребителя, собственик на профил, подад проектного предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехъръянето без намесата на трета страна, администрираща системата);</li> <li>2. Административно чрез подаване на заявка за прехъръяне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профил на потребителя не може да бъде достъпен в системата, например в случаи, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехъръянето на проектного предложение; този начин изисква намесата на потребител със свойствените права в системата, както и ползване на заявка от профила, към който ще се прехъръти проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата). В предложението си Участникът е посочил че правя трябва да е служител от ЦКЗ. Но в случаи по пътешествен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с правата в системата. Независимо кой формално ще одобри прехъръянето на данните, свързани с проектного предложение той никога да има достъп до съдържанието и по този начин нами да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придвижено с UML диаграмми, примерни екрани и предлага техническо решение, която води до прехъръялане на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подад проектного предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата. при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектного предложение.</li> </ol>
Т 3.3	<b>Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.</b>	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при косто предлага формуляра за кандидатстване условно че бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоително, като отваряното му за редакция че го заключна и до момента, в който редакцията не пристъпи този раздел няма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграмми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
	<b>Общо:</b>	100	100	

Оценител.....  
Станислав Бакалов



**Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД**

**Обосновка**

<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>								
<b>T1</b>	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	<b>20</b>	<p><b>20</b> Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможното на и/или съдъването съпоставяне риска и съвместна информация за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предотврати бърза и съвременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделенето на сън потребителски профил от николко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към злоумеден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от злоумеден код, разпространяван чрез файлове, а тестовете за контрол на сигурността поисват непрограмирана модификация на данните в тях и изтеглането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи пресъединява на манипулиране на данни от неогоризиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребителя до неизвестна информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от наруяване конфиденциалността на чуващите данни. Като Марка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН. Марка 4 "Разработване на процедура за действие при наруяване конфиденциалността на чуващите данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чуващите данни вече са нарушиени. За минимизиране на риска от възможни сривове на системата поради трети действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, създане на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на възможното на и/или съдъването на рисковете и са в обхват на възможни за участника действия.</p>								
<b>T2</b>	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<p><b>43</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>T2.1</b></td><td>Ръководител на скрипта:</td><td><b>5</b></td><td><b>5</b></td></tr> <tr> <td></td><td>Квалификация:</td><td><b>2</b></td><td><b>2</b></td></tr> </table> <p><b>Притежава изисквания сертификат.</b></p>	<b>T2.1</b>	Ръководител на скрипта:	<b>5</b>	<b>5</b>		Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>T2.1</b>	Ръководител на скрипта:	<b>5</b>	<b>5</b>								
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>								

	Опит:	3		Валентин Мунидров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Действия по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Прилежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Мариян Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

		<b>Опит:</b> 3		Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедривани и поддържани уеб базирани информационни системи. Денислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталлиране и обучение. Проект 5 се отнася за митриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за изыгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	<b>Квалификация:</b> Опит:	2	2	
		3		Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за изыгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<b>Квалификация:</b> Опит:	2	2	Приглежава изисквания сертификат.
		3	3	Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<b>Квалификация:</b> Опит:	2	2	Приглежава изисквания сертификат.
		3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.

T 2.4	Експерт „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискванията сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	Иван Милушев. Не притежана нито един от изискванията сертификати.
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежана нито един от изискванията.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложение за подобряване на модул „E-канализование“	30	10	
T 3.1	Задруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.js“ и последният вариант на проектното предложение, въведен от потребителя в системата.	10	10	Участникът предлага подпишването на формуляр чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подпишване. Предложенното техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.
	Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подпись/кте (Файлове с разширение „.js“ не се отнасят за зареденото в системата и приложчио проектно предложение.“			

Т 3.2	Невъзможност за прехърлане на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила. подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-канцелдействане“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при койтоще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се споделят данни междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от николко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде претворена с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Съществува и друга възможност, при която вторият потребител да реши, че няма да променя информацията, която е въведена от първия потребител, но в този случай ще западнат собствените си промени. Тези действия са субективни и зависят само от потребителите. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение е частично и не води до искания резултат.
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за канцелдействане.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при койтоще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се споделят данни междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от николко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде претворена с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Съществува и друга възможност, при която вторият потребител да реши, че няма да променя информацията, която е въведена от първия потребител, но в този случай ще западнат собствените си промени. Тези действия са субективни и зависят само от потребителите. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение е частично и не води до искания резултат.
Общо:		100	73	

762 3710 ...  
 Оценител: ...  
 /Славислав Бакалов/



**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флейт"**

**Обосновка**

<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>
T 1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>20</b></p> <p>За риска от неправомерен достъп до системата участният е предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - алфавитна лъжкина на паролята, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителяте на максимум 3 месеца и невозможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещение.</p> <p>информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код е цялостна система от правила и мерки, която се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипулиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добри практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като центът:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките ще гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от наруширане конфиденциалността на чуващите данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от взломски сривове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от взломане и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>50</b></p> <p>Ръководител на екипа: <b>5</b></p> <p>Квалификация: <b>2</b></p> <p>Опит: <b>3</b></p> <p>Отговоря на изискването.</p> <p>Отговоря на изискването.</p>

T2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
	Квалификация:	5	5	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T3	Предложение за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

Т 3.1	<p><b>Затруднения на потребителяте при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.p7s и последния вариант на проектното предложение, изведеното от потребителя в системата.</b></p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписалте (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	<p>Участникът е предложил да се пресосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подпираване – с „вграждан“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от административните в предстоящие на електронни услуги. Посоченото проблем ще бъде споминнат във естествен гълт и напълно, тий като в предлаганият модел на работа, подписането се извършва на самия сървър, подписва се „оригиналност“ .isun файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършива на етап достъпващ на системата, при който при наличието на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, когто ще премахне затруднението, които срещата потребителите при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p> <p>Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграмми.</p>
Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехърътане на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подади проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</b></p>	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително еднократно изтегляне на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профил, към който се асоциира проектното предложение – при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mailът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за кандидатстване да бъде складена функционалност, позволяваща на управленичния орган (оценителната комисия) след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатствашата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна на всядървия потребителски профил с друг регистриран в системата профил, когто ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграмми и/или примерни екрани. Техническото решение води до прехърътиране на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ чрез потребителска икономика на системата, при запазване на</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните разделни от един формуляр за един кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същ профил, по едно и същ предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в лизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единния .xtp документ на отделни независими раздели, в които информацията да се ползва индивидуално в отделен еcran. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, прицруженско с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

Оценител: *Ч. Станислав Даковски* ...  
*/Станислав Даковски/*

**Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД**

Обосновка									
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка						
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>10</b></p> <p>Участникът е посочил, че за риска от неправомерен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправомерен достъп на приложно ниво и 2. неправомерен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлага 5 действия, а в втория случай 8 действия. Посточва се, че една от основните предпоставки за съществуване на неправомерен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможността на и/или съдъбните описание риска и са в обхвата на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимост на достъпа, сигурност на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към зловреден код участникът посочва, че една машина може да бъде заразена със зловреден код по два начина - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създадат и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложенена мярка е използването на система за отричане на проникване (IDS) - софтуер/устройство, косто има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на свидетелствани инициенти/заплахи. Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура.</p> <p>В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични.</p> <p>Участникът предлага 8 мерки, които да намаляват на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез напълнеността на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опытни специалисти ще бъде гарантирano, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изгубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на участнилните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлага още една мярка, която включва изнасяне на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направява на изпълнителя двуфакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начин на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>						
T2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>50</b></p> <p>Ръководител на екипа:</p> <table border="1"> <tr> <td>Квалификация:</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2">Отговори на изпитването.</td><td></td></tr> </table>	Квалификация:	2	2	Отговори на изпитването.		
Квалификация:	2	2							
Отговори на изпитването.									

	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2</b>	<b>Експерти „Програмиране“:</b>	25	25	
<b>T 2.2.1</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 1</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2.2</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 2</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2.3</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 3</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2.4</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 4</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.2.5</b>	<b>Експерт „Програмиране“ 5</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.3</b>	<b>Експерти „Системно администриране“</b>	10	10	
<b>T 2.3.1</b>	<b>Експерт „Системно администриране“ 1</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.3.2</b>	<b>Експерти „Системно администриране“ 2</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Отговаря на изискването.
<b>T 2.4</b>	<b>Експерти „Бизнес аналитик“</b>	10	10	
<b>T 2.4.1</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 1</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Стокови на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Стокови на изискването.
<b>T 2.4.2</b>	<b>Експерт „Бизнес аналитик“ 2</b>	5	5	
	<b>Квалификация:</b>	2	2	Стокови на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3	Стокови на изискването.
<b>T3</b>	<b>Предложение за подобряване на модул „Е-канцелатстване“</b>	30	10	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителяте при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпись с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведен от потребителя в системата.</p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпись или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10 0	0	<p>Участникът е описан, че проектните предложения в системата се съхраняват в т.нр. .ispn файл, който представлява xml файл в специфичен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуваят проектни предложения с еднакво съхранение. Проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурата и информацията за профила на кандидата да се съхранява във файла на проектното предложение. Предлагат се действията, които са съзрани с персонифицирането на проектното предложение, в зависимост от кандидата.</p> <p>Проектното предложение и датата на подаването му, да бъде изнесени изъмън проектното предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлагат се проверката за уникатност на проектното предложение да се извърши при самата му регистрация и уникатен код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Пъсоченото техническо решение е твърде обикновено, няма конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направят изводи доколко це улесни потребителите. Формулярият за проектното предложение се персонализира към профила на кандидата още при първоначалното създаване на проектното предложение, както и самото проектно предложение се изработва в ИСУН, а не изъмън системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема.</p> <p>Друг вариант, който участниът предлагат е изработването на модул, чрез който да се подпишват проектните предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подписане с квалифициран електронен подпис, издаден от удостоверителна организация. Това предложение също не води до искания резултат, който е улесняване на потребителите.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехърлане на данните, съзврзани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, съзврзани с него. от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10 10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". О佗ризиран потребител (от УО и/или друг вид съгласно изискванията) ще може да промени профилна собственник като избере друг от спътника с регистрация и въведе аргументи за промяната. Промяната може да се извърши по инициатива от профил, който е собственик/подател на проектното предложение или иницииран от профил, който не е собственик/подател на проектното предложение или чрез писмена заявка. О佗ризираният потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да погърди или отхърди заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехърлане на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профил, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса на оценка на проектното предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	<p>Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлага се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребители няма да е необходимо време да помни и да извършива изричен отложен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни скрини. Техническото решение не засяга ситуация, в която повече от един потребител работят върху една и съща секция от формуляра едновременно. Не е представено решение на проблема, предотвратяващо загубата на данни, когато повече от един потребител работят в една и съща секция (възможност за припояване на данните на единния потребител с данните на другия потребител).</p>
Общо:		100	70	

Оценител: .....  
Маргарита Димитрова/

70.63300

**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"**

Обосновка			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	<p><b>20</b></p> <p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата като предлага да бъде направен анализ на защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна едночленна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на Извънлиителя при изпълнението на лийности по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неогоризиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с външната национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на иили съдъбването описание рисик и са в областта на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне "изградена "ролева базирана" сигурност, средствата за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправомерен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използванието компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване, осигурена с адекватна защита на сърърните компоненти на системата от неправомерен достъп. потребителските интерфейси на системата не допускат неогоризиран потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целищи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изгответие на предложение за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИССУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални взаимействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени пакети; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталиране на неодобрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

		<p>на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез включването в тях на нови изследвания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превентивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата.</p> <p>превентивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурана работа с ключови в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от риска; премахване на изнужни сърърни услуги и софтуер - намалява се риска от нападение или възникване на уязвимост в никак от софтуерните пакети и съврърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсещи уязвимости и експлоати; митриране на системата в средата на държавния Хъбриден Частен Облац (ДХЧО) - средство за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и миграцията там допълнително ще намали този рисък.</p> <p>Участникът предлага 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изготвяне на предложение за актуализация на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обръщено на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия на данните; прилагане принципите за сигурана разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата (защита от SQL Injection, избегване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни); определене и регистриране на действията на администраторите - намалява се риска от несанкционирано изтегляне или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата, разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на някои бази данни; имплементиране на стратегии за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложена стратегия за резервиране на данните в оперативен архив, защита от зловреден код, защита от неправомислен достъп, нападане на механизми за контрол на правата на потребителя.</p>

	<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да не допускани пра на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (неубийчна част) на системата - намалява риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддръжачи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата, криптиране на данните за идентификация - прилагането на съвременни единолосочни алгоритми за криптиране надеждно защитава идентификационните данни на потребителите и намалява риска от нарушаване конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация, използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за сървърите на системата - защитава данните за идентификация на потребител, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучване на паролата; защита от злоумеден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя" Предложените мерки са: изпитвание на действиета от компетентен и опитен персонал на Изпълнителя - намалява като вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпитвание на действиета от неподготвени за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добрите практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпълнителя; разделение на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>

поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с касни отговорност е предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в скрипта; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешки, поради по-малки брой случаи, в които се налага да се изпълняват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради тревни действия на изпълнителя; използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действието по изпълнение на договора - ще се осигури прозрачност на изпълнението на повторящи се действия, което значително ще намали риска от сривове във функционирането;

Анализ на досегашни сривове на системата; създаване на детайни работни инструкции за повторящи се лягости - намалява рисковете срив поради грешки на скрипта на Изпълнителя, при изпълнение на повторящи се действия по поддръжка за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпълнителя.

T2		Оценка на професионалната компетентност на персонала		50	50
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5		
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25		
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ I	5	5		
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	

		<b>Опит:</b>	3	3		
T2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	Опит:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	Опит:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	Опит:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	Опит:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.3	Експерти „Системно администриране“	Опит:	10	10		Отговаря на изискването.
T2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	Опыт:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	Опыт:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опит:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	Опыт:	10	10		Отговаря на изискването.
T2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	Опыт:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опыт:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	Опыт:	5	5		Отговаря на изискването.
	<b>Квалификация:</b>	2	2			Отговаря на изискването.
	<b>Опыт:</b>	3	3			Отговаря на изискването.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30		

Т 3.1

Затруднения на потребителяте при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между приложения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектного предложения, въведен от потребителя в системата.	10	10	<p>Участникът предлага да се въведе конвенция на имената на файловете в зависимост от стапа на използване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приложен формуляр и проектно предложение за подпис), процес „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектного предложение ще се подава от външен файл или от системата, разделение на съществуващата стъпка „5 на два стапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектного предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именование - РР-BG...“ DA TE-TIME.isun и етап две - детайли инструкции за подписване на проектного предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложеното техническо решение е придруженено с UML диаграми, примерни скрини и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p> <p>Грешката, която системата извежда е следната. „Невалиден подпис или подписът не е споделен.“ Невалиден (файлове с разширение „.r7s“ не се отнасят за заседнатото в системата и приключчио проектно предложение“.</p>

Т 3.2	Невъзможност за прехърънне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подади проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Участникът предлага два начина за прехърънне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата: 1. По искане на потребител, собственик на профил, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършат прехъръннето без намесата на трета страна, администрираща системата); 2. Административно чрез подаване на заявка за прехърънне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профил на потребител не може да бъде достъпен в системата, например в случаи, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехъръннето на проектното предложение; този начин изисква намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профил, към който ще се прехъръни проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидатата. В предложението си Участникът е посочил че потребител да служител от ЦСЗ, но в случая по приходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребител с правата в системата. Независимо кой формално ще одобри прехъръннето на данните, свързани с проектното предложение той нами да има достъп до съдържанието и по този начин нами да се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение с придвижено с UML диаграми, примерни екрани и предлагат техническо решение, кое води до прехърънне на данни за поддържано проектно предложение и всички последващи действия от профилна, полая проектното предложение към друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил техническо решение, при кост предлага формулира за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не пристига този раздел нами да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и промени да се осъществяват паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорея. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорена върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
		Общо:	100	100

  
 Оценител...  
 /Margarita Dimitrova/



**Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД**

**Обосновава**

<b>№</b>	<b>Показатели за техническа оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>	<b>Оценка</b>
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
			<p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможността на и/или съдъването на описание риска и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предостави бърза и своевременна информация за извршваните опити за вход в системата с грешна парола. Це се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост като злоумислен код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от злоумислен код, разпространен чрез файлове, а тестовете за контрол на сигурността потискат нерегламентирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или минимизиране на данни. С мерки 2-5 ще се създаде план за архивиране на базата данни, че се осъществи превенция от минимизиране на данни от неогоризиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни. Като мерка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одиг на ИСУН, Мерка 4 "разработване на процедура за действие при наруширане конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушени. За минимизиране на риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на използвателя участникът предлага висококвалифициран екип, следване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посточените действия обосновано да водят до намаляване на възможността на и/или съдъването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<b>43</b>
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5
	Квалификация:	2	2
			Приложава изисквания сертификат.

	Опит:	3		
				Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
Т 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	22	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тани Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	

	Опит:	3		Приема се Феда Огнинов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, възпроизвеждани и поддръжани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за миграцията към уеб базирана система за фактуриране и обучение. Проект 6 за конкретни системи, а най-общо система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на учебници.
				3
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	Квалификация:	2	2	
	Опит:	3		Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Приложава изисквания сертификат.
	Опит:	3		Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Приложава изисквания сертификат.
	Опит:	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	Квалификация:	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	Квалификация:	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изисканите сертификати.
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-канализиране“	30	10	
T 3.1	Задруднения на потребителите при даване на проектно предложение поради изявяване от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведеното от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписалте (файлов с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и прикачено проектно предложение.“	10	10	Участникът предлага подписането на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешноfirmен разработка за онлайн поддържане. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при даване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.

Т 3.2	<b>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с поладено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</b>	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при което данните съхранени с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прекърсят без съгласостта на потребител, подал проектното предложение. Предложено техническо решение не води до искания резултат.
Т 3.3	<b>Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.</b>	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при което ще се разработи допълнителна функционалност, позволяща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направлена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъле презаписвана с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Съществува и друга възможност, при която вторият потребител да реши, че няма да променя информацията, които създадена от първия потребител, но в този случай ще загуби собствените си промени. Тези действия са субективни и зависят само от потребителите. Представени са UML диаграми и примерни скрини. Техническото решение е частично и не води до искания резултат.
	Общо:	100	73	

Ч 2 3 3 / 4  
 Оценител...  
 Маргарита Димитрова/



**Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флајт"**

**Обосновка**

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка									
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	<p><b>20</b> За риска от неправомерен достъп до системата участникът е предложил 3 мерки - повишаване на чиновто на сигурност на паролата за достъп посредством извеждане на минимални изисквания - адекватна дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; извеждане на изискване за смяна на паролата на потребите в рамките на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др.</p> <p>Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещението, информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверие на потребителите към нея. За риска от уязвимост към зловреден код участникът е предложил 6 мерки. Посточените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от зловреден код с целостна система от правила и мерки, които се предлага да бъде прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или манипуулране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добри практики и са насочени към осигуряване испрекъваемостта на бизнес процесите, като цял:</p> <p>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено бъзърани на хардуерни проблеми);</p> <p>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията и/или некритични компоненти.</p> <p>Прилагането на мерките ще гарантирало намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на юзърши и външни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни сривове поради грешки действия на изпитниците са предложени 2 мерки. Посточените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития, описани в настоящата група.</p>									
T2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	<p><b>50</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Ръководител на екипа:</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Квалификация:</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Опит:</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </table>	Ръководител на екипа:	5	5	Квалификация:	2	2	Опит:	3	3
Ръководител на екипа:	5	5										
Квалификация:	2	2										
Опит:	3	3										
T2.1			<table border="1"> <tr> <td>Отговоря на изискването.</td> </tr> <tr> <td>Отговоря на изискването.</td> </tr> </table>	Отговоря на изискването.	Отговоря на изискването.							
Отговоря на изискването.												
Отговоря на изискването.												

T 2.2	Експерт „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерти „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерти „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 3	Предложения за подобряване на модул „Е-каналите“	30	30	

Т 3.1	<p><b>Затруднения на потребителя при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие от между приложенията от потребителя файл с подпись с разширение .pdf и последния вариант на проектного предложения, въведен от потребителя в системата.</b></p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпись или подписалте файлове с разширение „.pdf“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение.“.</p>	10	10	<p>Участникът с предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към електронен подпис. Основен аргумент за подаване – с „нграден“ и предварително регистриран в системата авторативния начин за подаване – с „нграден“.</p> <p>Посоченят проблем ще бъде съминирян в предоставяне на електронни услуги.</p> <p>Посоченото се извърши на самия стръбъ. Подписва се „оригиналност“ .jsun файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извърши на етап достъпване на системата, при който при наличноста на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, което ще премахне затрудненията, които срещата потребителите при самото подаване на проектного предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.</p> <p>Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграмми.</p>
Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подаден проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложениис.</b></p>	10	10	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подаден проектного предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектного предложениис.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	С оглед отстраняване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по едно и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единния .xml документ на отделни независими раздели, в която информацията да се попълва индивидуално в отделен еcran. Кандидатът достъпва своято проектно предложение, в която всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предостави възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, прилучено с UML диаграми. Техническото решение воли до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозорца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	

  
 ....  
 /Margarita Dimitrova/

**Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД**

Обосновка				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	
T 1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	10	<p>Участникът е посочил, че за риска от неправомерен достъп до системата могат да се разграничат две групи: 1. неправомерен достъп на приложно ниво и 2. неправомерен достъп на системно ниво. За минимизиране на рисковете в първия случай се предлагат 5 действия, а във втория случай 8 действия. Посочва се, че една от основните предпоставки за съществяване на неправомерен достъп на приложно и системно ниво е проникване на мрежово ниво. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможността на и/или съдъбването описания риск и са в областта на възможни за участника действия. Предложените мерки ще осигурят сигурност и проследимостта на достъпа, сигурността на данните и ще осигурят пасивна и активна защита. По отношение на риска за уязвимост към зловреден код участникът посочва, че един машина може да бъде заразена със зловреден код по два начини - дистанционно или при работа с нея локално. За защита от локално заразяване се предлага да се създават и следват стриктни политики за сигурност. Тази мярка вече е налична, т.е. създадени са стриктни политики за сигурност. Другата предложена мярка е използването на система за откриване на проникване (IDS) - софтуер/устройство, която има всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на светулни инциденти/заплахи.</p> <p>Използването на подобен софтуер не е в компетентността на изпълнителя по настоящата поръчка, а от компетентността на изпълнителя, който отговаря за мрежовата инфраструктура.</p> <p>В допълнение участникът предлага 3 общи мерки, които вече са предприети и налични.</p> <p>Участникът предлага 8 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Чрез изпълнението на мерките за архивиране и съхраняване на данните, разработката и тестването на системата от опитни специалисти ще бъде гарантирano, че съхраняваните данни в системата не могат да бъдат изтубени или манипулирани. По отношение на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни участникът посочва, че са приложими мерките от първите три риска. В допълнение предлагат още една мярка, която включва изясняване на съхраняването на чувствителните данни в отделни таблици или в отделна база данни и направянето на задължителна дуфакторна автентикация за достъп до тези данни от потребителите. За риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя предлага да се използват утвърдени средства, методи, платформи и езици за програмиране, добро запознаване на начин на работа на ИСУН 2020, прилагане на мерки за осигуряване на контрол на качеството и обстойно тестване на системата.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

		Опит:	3	3	
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25		Отговаря на изискването.
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10		
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5		
	Квалификация:	2	2		Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3		Отговаря на изискването.
T3	Предложение за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20		

Т 3.1	<p><b>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпись с разширение „.p7s“ и последния вариант на проектното предложение, въведенено от потребителя в системата.</b></p> <p>Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или поддъска/игтс (файлов с разширение „.p7s“) не се отнасят за зареденото в системата и присъщично проектно предложение.“.</p>	10	0	<p>Участникът е описал, че проектните предложения в системата се съхраняват в т. нар. <b>isun файл</b>, който представлява xml файл в специчен формат. Този файл е различен за всеки кандидат, така че да не съществуваят проектни предложения с единакво съхранение. Графиката за проектното предложение да е възможно най-актуално спрямо процедурана и информацията за профил на кандидата да се съхраня във файла на проектното предложение. Предлагат се действителна, която са свързани с персонализиранство на проектното предложение, в зависимост от кандидата, проектното предложение и датата на подаването му, да бъдат изнесени изъмни проектното предложение и да се движат паралелно с него в потока за обработка. Предлагат се проверката за уникатност на проектното предложение да се извърши при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира за него при установяване на нужда. Посоченото техническо решение е твърде общо, неясно, никак конкретни действия и в зависимост от тях постигнати резултати, така че да се направят изводи доколко ще улесни потребителите. Формулярият за проектното предложение се персонализира като профил на кандидата още при първоначалното създаване на проектното предложение, както и самото проектно предложение се изработка в ИСУН, а не изъмн системата. Поради тези причини предложението не води до разрешаване на проблема. Друг вариант, който участникът предлага е изработването на модул, чрез който да се подпишват проектните предложения, но това решение е различно от съществуващото в момента решение с подпишване с квалифициран електронен подпис, издаден от удостоверителна организация. Това предложение също не води до искания резултат, който с улесняване на потребителите.</p>
Т 3.2	<p><b>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подад проектното предложение като профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“</b></p> <p>потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг вид, съгласно изискванията) ще може да промени профил на потребител като избере друг от списъка с регистрации и въведе аргумент за промяната. Промяната може да се извърши по инициатива на профил, който е собственик/подател на проектното предложение или чрез пъкмена заявка. Оторизираният потребител на новия модул "Профили на проектното предложение" ще може да потърди или отхърди заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение, като профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p>

Т 3.3	Невъзможност за столетена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за едно кандидатство.	10	10	<p>Участници представили техническо решение, при когото файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване.</p> <p>Предлагат се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя има да е необходимо време да помни и да извърши изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни скрини.</p>
Общо:		100	80	

Оценител:...

/Живко Панев/

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Да-Си"			
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	<p><b>20</b></p> <p>1. Участникът предлага 15 мерки за намаляване на риска от неправомъчен достъп до системата като предлага да биде направен: анализ на защитата на системата от неправомъчен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; използването на двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна единократна парола; преглед на правата за всяка роля от потребители както и идентифициране на неактивни потребители; защита на средствата за идентификация на експертите на ИТ-подразделения при използването на личностите по поръчката; осигуряване на сигурност на транспортната среда; мерки за защита от неогоризиран достъп при реализация на промени в системата или от уязвимости в модулите на системата; провеждане на тестове за проникване в системата; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и др. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събъдането описание риска и са в обхват на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се постигне: изградена "ролево базирана" сигурност, средство за идентификация на потребителите са надеждно защитени от неправомъчен достъп, при разработването на системата са отчетени известните слабости на използваните средства за разработка и използвани компоненти за изграждане на системата и да са взети мерки за тяхното преодоляване. осигурена е адекватна защита на съхранените компоненти на системата от неправомъчен достъп, потребителските интерфейси на системата не допускат неогоризиран потребители до непублични части от системата, предвидени са мерки за защита от хакерски атаки, целищи придобиване на достъп до системата и нейните данни.</p> <p>2. Участникът предлага 11 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Предложените мерки са: преглед и изготвяне на предложение за актуализация на политиките за сигурност, което ще доведе до актуалиност и съобразеност на политиките за информационна сигурност на ИСУН2020 с динамично променящите се заплахи от нови видове зловреден код, начини на проникване, вероятности за тяхната реализация и потенциални въздействия върху системата; преглед и оптимизация на инфраструктурата за да се намали риска от проникване на зловреден код, който се разпространява чрез споделени папки; предоставяне на приложен софтуер без зловреден код, так че разработените модули на системата са чисти от вируси (backdoor и др.) и респективно се намаля вероятността за проникване на зловреден софтуер; използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталиране на неодобрен или неработещ правилно софтуер; актуализация</p>

на ключовите процедури по сигурност на системата, чрез вкл�回ането в тях на нови изисквания и разработка на работни инструкции; провеждане на тестове за уязвимост на системата - preventивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата, провантивното им отстраняване и осигуряване на високо качество на защита на информационната система; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с качвани в системата файлове - мерките за работа с файлове, качвани в системата от потребителяте, водят до чувствително намаляване на вероятността от реализация на риска; премахване на неизвестни сървърни услуги и софтуер - намалява се риска от наличие или възникване на уязвимост в никой от софтуерните пакети и сървърни услуги, които не са нужни за функционирането на системата; всенаряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение - намалява се възможността за внедряване на зловреден код в системата, чрез автоматизирани атаки, ботове, търсещи на уязвимости и експлойти; миграция на системата в средата на лъжкавания Хибриден Частен Облац (ДХЧО) - средствата за защита от зловреден код на ДХЧО са на най-високо ниво и миграцията там допълнително ще намали този рисък.

Участникът представя 11 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. Предложено е: преглед и изгответие на предложения за актуализации на политиките за сигурност като специално внимание ще бъде обърнато на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копии на данните; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса разработка на нови функционалности - спазването на тези принципи води до единотипен стил на разработка, базиран на правила, фокусирани върху всички аспекти на сигурността на системата; защита от SQL Injection, избегване на детайлна информация за системните грешки към потребителите; транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита на данни; следене и регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата - ще се намали риска от загуба на данни в следствие на изпълнение на неправилна заявка на ниво база данни; имплементиране на стратегия за автоматизирано оперативно резервиране на данните - мярката имплементира напълно автоматизирана и практически приложима стратегия за резервиране на данните в оперативен архив; защита от зловреден код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.

	<p>Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни. Мерки те са: достъп на потребителите до минимално необходимите им данни, интерфейси и функции за обработка на информацията за да да делегирани права на потребителите само до минимално необходимите им данни и функционалности; защита от неправомерен достъп до вътрешната (неублична част) на системата - намалява риска от наруширане на конфиденциалността на чувствителни данни за сметка на достъп с неправомерно получени валидни идентификационни данни на служебни потребители и поддържащи екипи; анализ на съществуващите роли и права за достъп; анализ на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли - намалява риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни, чрез налучването на пароли за достъп, базирани на често използвани логически модели за формиране на парола или на основата на социален инженеринг; криптиране на чувствителни данни, съхранявани в системата; криптиране на данните за идентификация - прилагателно на силни единопосочни алгоритми за криптиране надеждно запазва идентификационните данни на потребител и намалява риска от наруширане конфиденциалността; защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата (публичен интернет) - намалява риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни, като защитава всички данни, които обменят потребителите със системата, включително най-чувствителната информация; използването на сертификати с разширено валидиране (EV SSL) за съвторите на системата - защитава данните за идентификация на потребителя, както при обмен, така и от опити за разкриването им с измама (phishing атаки); защитен обмен на данни с други системи; защита от опити за налучване на паролата; защита от зловреден код. Участникът предлага 10 мерки за намаляване на риска от "Възможни сривове на системата поради грешни действия на изпитвателя" Предложените мерки са : изпълнение на действиета от компетентен и опитен персонал на Изпитвателя - намалява както вероятността, така и последствията от реализация на риска, поради високото ниво на компетентност на предлаганите експерти, недопускане за изпълнение на лейности от неподгответен за конкретната дейност персонал и доказани познания по най-добри практики за управление на ИТ услуги ITIL 2011; начално обучение на екипа на изпитвателя; разделение на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и</p>

поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпитненето на задачата с ясни отговорност е предпоставка за своевременно откриване на потенциални проблеми и реализация на механизми за тяхното отстраняване; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа; пакетиране на няколко проекти в едно въндряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малки брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продукционната среда и намалява риска от сривове на системата поради граници действия на изпитнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии; регистриране на действието по изпълнение на договора - ще се осигури прозрачност на изпитненето на изпитатели при изпълнение на изпитатели се действия по поддръжка, за сметка на тяхното предварително планиране и по-добра подготовка за изпитнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020 при Изпитнителя.

<b>T 2</b>	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.2	Експерти „Програмране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.

T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	Опит:	3	3	Отговари на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	10	10		
	Квалификация:	2	2	Отговаря на изискването.	
	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	Опит:	3	3	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	5	5		
	Опит:	2	2	Отговаря на изискването.	
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10		
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	Опыт:	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2		
	Опыт:	3	3	Отговаря на изискването.	
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	Опыт:	5	5	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	2	2		
	Опыт:	3	3	Отговаря на изискването.	
T3	Предложение за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30		

Т 3.1

Загруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведен от потребителя в системата.	10	10
Участникът предлага да се въведе конвенция на иметата на файловете в зависимост от етапа на подаване на формуляра за квалифициране (работен формуляр, присложен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне избора дали проектното предложение ще се полава от външен файл или от системата, разделение на съществуващата стъпка „5 на два етапа. Етап едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на на файла в определена от потребител директория със име на файла съгласно конвенцията за именование - РР-BG...“ DATE-TIME.jsw и етап две - детайлни инструкции за подписване на проектното предложение с електронен подпис и възможност за качване на подписите. Предложенното техническо решenie е придвижено с UML диаграми, примерни скрини и воли до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.		

Т 3.2	Невъзможност за прехърънне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профил, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Б-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът предлага два начина за прехърънне на данните през потребителския интерфейс на системата, които отговарят на възможните сценарии на използване на системата:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. По искане на потребителя, собственик на профил, подал проектното предложение (позволява потребителите на системата да извършват прехъръннето без намесата на трета страна, администрираща системата);</li> <li>2. Административно чрез подаване на заявка за прехърънне на проектно предложение към нов профил (този начин е предвиден, когато профил на потребител не може да бъде достъпен в системата, например в случаи, че лицето отсъства или неоснователно отказва прехъръннето на проектното предложение; този начин изиска намесата на потребител със съответните права в системата, както и подаване на заявка от профил, към който ще се прехъръни проектното предложение, подписана с електронен подпис от лицето, представляващо кандидата. В предложението си Участниът е посочил че потребител да е служител от ЦКЗ, но в случаи по пътходящ е служител на съответен УО. Предложеното решение не е чувствително по отношение на потребителя с права в системата. Независимо кой формално ще одобри прехъръннето на данните, свързани с проектното предложение той никма да има достъп до съхранението и по този начин никоя дава се наруши конфиденциалността на информацията. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни скрини и предлагат техническо решение, кое то води до прехърънне на данни за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение към друг потребител на модул „Б-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</li> </ol>
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за един кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което предлата формуляра за кандидатстване условно ще бъде разделен на отделни раздели. Всеки раздел да може да се редактира самостоятелно, като отварянето му за редакция ще го заключва и до момента, в който редакцията не е приключила този раздел никма да може да се отваря за редакция в друг прозорец. Този подход позволява въвеждането на данни и променни да се съществува паралелно в различните раздели на един формуляр, чрез споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни скрини. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил кандидатстване.</p>
	<b>Общо:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Оценител:

/Живко Панев/

7/2332



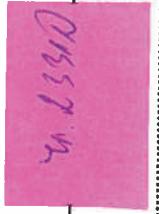
**Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД**

Обосновава				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	20	<p>Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата. Описаните действия обосновано водят до намаляване на възможността на и/или съдъването се предоставя бърза и съвременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Тъй като се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди видни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделаването на един потребителски профил от няколко потребители. Участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към злоумеден код. Мерки 3 и 4 ще намалят вероятността от уязвимост от злоумеден код, разпространяван чрез файлове, а тестовете за контрол на сигурността потискат нерегламентирана модификация на данните в тях и изтичането на информация. Участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мерки 2-5 ще създаде план за архивиране на базата данни, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неогоризиран или оторизиран потребител, ще се създаде функционалност за "Достъп на потребител до несвойства информација. Участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от наруширане конфиденциалността на чувствителните данни. Като Марка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към злоумеден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Марка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушиване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро ще има отношение, когато чувствителните данни вече са нарушили. За минимизиране на риска от възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага висококвалифициран екип, спазване на процедури и политики, мониторинг и контрол. Посточените действия обосновано да водят до намаляване на възможността на и/или съдъването на рисковете и са в обхват на възможни за участника действия.</p>
T 2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	43	<p align="center"><b>Приложена изисквания сертификат.</b></p>
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	

	<b>Опит:</b>	3	
		3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Действия по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддръжане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискванията
T 2.2	<b>Експерт „Програмиране“:</b>	25	22
T 2.2.1	<b>Експерт „Програмиране“ 1</b>	5	5
	<b>Квалификация:</b>	2	Приложава изисквания сертификат.
	<b>Опит:</b>	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискванията.
T 2.2.2	<b>Експерт „Програмиране“ 2</b>	5	4
	<b>Квалификация:</b>	2	
	<b>Опит:</b>	3	Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвати дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията.
T 2.2.3	<b>Експерт „Програмиране“ 3</b>	5	4
	<b>Квалификация:</b>	2	
	<b>Опит:</b>	3	Марин Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни учеб базирани информационни системи, а най-общо извършвати дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискванията. За същата позиция е посочена и Тана Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	<b>Експерт „Програмиране“ 4</b>	5	5
	<b>Квалификация:</b>	2	

		Опит:	3		Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, поддръжани и поддържани уеб базирани информационни системи. Денислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ЛС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.	3
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“	5	5	4		
	Квалификация:	2	2	2		
	Опит:	3			Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.	3
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	10		
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	5		
	Квалификация:	2	2	2	Приетежава изисквания сертификат.	
	Опит:	3	3	3	Денислав Ангелов. Посочени са 7 проекта, които отговарят на изискванията.	
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	5		
	Квалификация:	2	2	2	Приетежава изисквания сертификат.	
	Опит:	3	3	3	Стеван Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискванията.	

T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	Квалификация:	2	0	
	Опит:	3	3	Милена Угринова. Посточени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискванията
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	Квалификация:	2	0	
	Опит:	3	3	Посточени са 6 проекта, които отговарят на изискванията.
T3	Предложение за подобряване на модул „E-кампингиствие“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение „.PDF“ и последния вариант на проектното предложение, въведеното от потребителя в системата.	10	10	Участникът предлага подписането на формуляр да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешното разработка за онлайн подаване. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми и води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпис.
	Грешката, която система извежда с следната: „Невалиден подпис или подпис/кое (файлове с разширение „.PDF“ не се отнасят за зареденото в системата и приключчио проектно предложение“.			

Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подад проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Участникът е представил само техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектното предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подад проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече профили върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е представил само техническо решение, при което ше се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на вски един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направлена актуализация от друг прозовър. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлагат се да се следят промените във вски раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране съновременно от николко потребители. Представени са UML диаграми и примерни екрани.
	Общо:	100	83	 Оценител: ..... /Живко Панов/



Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД "Сирма флајт"					
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка	
T1	<b>Мерки за намаляване на риска</b>	20	20	<p>За риска от неправомерен достъп до системата участникът с предложил 3 мерки - повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания - десетична дължина на паролата, изискване за наличие на малки, големи букви и/или специални символи; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителяте на максимум 3 месеца и неизвестност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година; за вътрешни потребители може да бъде реализирана система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за физическа защита на помещение.</p> <p>Информационните носител и инфраструктура, ще поинши контрола върху сигурността на информацията и ще поинши доверие на потребителите и обществото към нея. За риска от уязвимост към злоупоряден код участникът е предложил 6 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рискови събития. Защитата на системата от злоупоряден код е цялостна система от правила и мерки, които се предлагат да бъдат прилагана в продължение на целия проект. За риска от загуба или минимултиране на данни се предлагат 4 мерки. Предложените мерки са пример за прилагането на добри практики и са насочени към осигуряване непрекъсваемостта на бизнес процесите, като целят:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) пълно възстановяване на нормалната работа на системата след сериозни инциденти (обикновено базирани на хардуерни проблеми);</li> <li>б) осигуряване на непрекъсната работа на системата при частично отпадане на комуникацията или несъртични компоненти.</li> </ul> <p>Прилагането на мерките ще гарантира намаляване на технологичния престой при работа на системата и бързото и пълно възстановяване след инциденти. За риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни са предложени 5 мерки. Чрез прилагането на мерките, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители до тях. За минимизиране на риска от възможни сривове поради грешни действия на изпълнителя са предложени 2 мерки. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от възникване и проявление на рисковите събития. Описані в настоящата група.</p>	
T2	<b>Оценка на професионалната компетентност на персонала</b>	50	50		
T2.1	Ръководител на екипа: Квалификация: Опит:	5 2 3	5 2 3	Отговоря на изискването. Отговаря на изискването.	

<b>T2.2</b>	Експерти „Програмиране“:	<b>25</b>	<b>25</b>	
<b>T2.2.1</b>	Експерт „Програмиране“ 1	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.2.2</b>	Експерт „Програмиране“ 2	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.2.3</b>	Експерт „Програмиране“ 3	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.2.4</b>	Експерт „Програмиране“ 4	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.2.5</b>	Експерт „Програмиране“ 5	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.3</b>	Експерти „Системно администриране“	<b>10</b>	<b>10</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.3.1</b>	Експерт „Системно администриране“ 1	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.3.2</b>	Експерт „Системно администриране“ 2	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.4</b>	Експерти „Бизнес аналитик“	<b>10</b>	<b>10</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.4.1</b>	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T2.4.2</b>	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	<b>5</b>	<b>5</b>	Отговаря на изискването.
	Квалификация:	<b>2</b>	<b>2</b>	Отговаря на изискването.
	Опит:	<b>3</b>	<b>3</b>	Отговаря на изискването.
<b>T3</b>	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	<b>30</b>	<b>30</b>	

Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпись с разширение .pdf и последния вариант на проектного предложениес, въведено от потребителите в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпись или подпись/ите (файлове с разширение „.pdf“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение.“.</p>	10	10	<p>Участникът е предложил да се преосмисли дизайна на системата и да се премине към алтернативния начин за подписване – с „яграiden“ и предварително регистриран в системата електронен подпись. Основен аргумент за смяната на концепцията е факта, че на практика, този метод се използва в 100% от администрацииите в предоставление на електронни услуги. Посточечният проблем ще бъде елиминиран по естествен път и напълно, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър, поддържа се „оригиналност“ .isun файл. По този начин идентифицирането на потребителя се извършва на етап достъпване на системата, при който при наличност на затруднения и проблеми, те ще бъдат идентифицирани на по-ранен етап, който ще премахне затрудненията, които срещата потребителите при самото подаване на проектното предложение. Техническото решение води до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение с квалифициран електронен подпись. Техническо решение включва промяна на функционалността, придружено е с UML диаграми.</p>
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, полаган проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-каналдатстванс“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>1. Регистрация на допълнителен профил като съществуващ твой – при желание за регистрация в системата на допустим кандидат – предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение – при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail-ът), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проектът профил за канализиране да бъде създадена функционалност, позволяща на управленичния орган (оценителната комисия), след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведение потребителски профил с друг регистриран в системата профил, който ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на профила на другия потребител. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и/или на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и/или примерни скрини. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител на модул „Е-каналдатстванс“ чрез потребителския интерфейс на системата, при запазване на.</p>

Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Соглас съсстване на констатираното затруднение при едновременна работа на повече от един потребител в един и същи профил, по един и също предложение, предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единния .xml документ на отделни независими раздели, в който информацията лас се попълва индивидуално в отделен экран. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в който всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. В допълнение, всеки от разделите ще предостави възможност за индивидуално самостоятелно записване.</p> <p>Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придвижено с UML диаграмми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.</p>
Общо:		100	100	

*74.133/10*

Оценител:

Джанко Панев/