

Заличено на основание чл. 37  
от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1  
от Регламент (ЕС) 2016/679.

Дата 19.02.2020 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА“**

**УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,  
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.  
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

### **ДОКЛАД**

**(по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки)**

за резултатите от извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите от комисия, определена със Заповед № ФС-7/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на печатни рекламни материали за потребностите на Оперативна програма „Добро управление“, предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“**, открита със Заповед № ФС-153/18.12.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 23.12.2019 г. под № 00270-2019-0031.

I. На 23.01.2020 г. от 15:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-7/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Емилия Герджикова, старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

**Членове:**

Полина Личева, държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, за отваряне на получените оферти в процедурата.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха представител на следния участник в процедурата: „Еко Принт Зайков и сие“ СД, който се легитимира с лични карти и пълномощно и се вписа в присъствения лист. Не присъстваха представители на останалите участници, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 22.01.2020 г., са получени оферти от следните участници:

1. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, адрес: гр. София, пл. „България“ № 1, НДК – административна сграда, ет. 8, офис 2, оферта с пореден № 02.50-137/1 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/20.01.2020 г., постъпила в 16:19 ч.;
2. „ЕА Принт“ ООД, адрес: гр. Плевен, ул. „Сан Стефанов“ № 43, оферта с пореден № 02.50-137/2 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/21.01.2020 г., постъпила в 13:25 ч.;
3. ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“, адрес: гр. София, ул. „Ген. Стефан Тошев“, бл. 223, вх. В, партер, оферта с пореден № 02.50-137/3 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/21.01.2020 г., постъпила в 15:58 ч.;
4. „Еко Принт Зайков и сие“ СД, адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 38, оферта с пореден № 02.50-137/4 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/22.01.2020 г., постъпила в 13:42 ч.;
5. „Транс Ко 04“ ЕООД, адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с пореден № 02.50-137/5 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/22.01.2020 г., постъпила в 13:56 ч.;
6. „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД, адрес: гр. София, ул. „Маслиново клонче“ № 2, оферта с пореден № 02.50-137/6 от входящия регистър, вх. № 02.50-137/22.01.2020 г., постъпила в 15:49 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката. Присъстващият представител на „Еко Принт Зайков и сие“ СД подписа плика с ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД.

2. „ЕА Принт“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката. Присъстващият представител на „Еко Принт Зайков и сие“ СД

подписа плика с ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката на „ЕА Принт“ ООД.

3. ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката. Присъстващият представител на „Еко Принт Зайков и сие“ СД подписа плика с ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“.

4. „Еко Принт Зайков и сие“ СД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката.

5. „Транс Ко 04“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката. Присъстващият представител на „Еко Принт Зайков и сие“ СД подписа плика с ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката на „Транс Ко 04“ ЕООД.

6. „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката. Присъстващият представител на „Еко Принт Зайков и сие“ СД подписа плика с ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

В периода 24.01. – 29.01.2020 г. комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията съобрази следното:

Предметът на поръчката включва доставка на продукти, включени в одобрения с РМС №591/18.07.2016 г. списък на стоките и услугите, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

В процедурата за възлагане на обществената поръчка могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. Лицата трябва да са регистрирани като специализирани

предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка. Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществената поръчка, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. В процедурата за възлагане на поръчката могат да участват и други заинтересовани лица, като офертите им ще бъдат разглеждани само ако няма допуснати оферти на специализирани предприятия на хора с увреждания или на стопански обекти, чиято основан цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.

**1. Относно офертата на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от управителя на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка.

Проверка на ЕЕДОП на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД :

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 312 от 16.05.2015 г. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на страницата на Агенцията на хора с увреждания.

Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 50%, както и че участникът може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

## **2. Относно офертата на „ЕА Принт“ ООД комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от управителя на „ЕА Принт“ ООД.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на „ЕА Принт“ ООД. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка.

Проверка на ЕЕДОП на „ЕА Принт“ ООД:

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 428. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на страницата на Агенцията на хора с увреждания. Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 50%, както и че участникът може да изпълни 100 % от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със

заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „ЕА Принт“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

**3. Относно офертата на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от управителя на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка. Приложени са копия от референции за изпълнени доставки, удостоверение от АХУ и сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015.

Проверка на ЕЕДОП на Издателска къща ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“:

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 388/16.07.2015 г. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на страницата на Агенцията на хора с увреждания. Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 40%, като участникът не е посочил колко процента от предмета на поръчката ще изпълни със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

Съгласно указанията на възложителя – Раздел II, т. 22.2 от Документацията, *„Декларирането на обстоятелствата по т. 2.1. се извършва като в част II, буква А „Информация за икономическия оператор“, поле: „Само в случай че поръчката е запазена“ от еЕЕДОП се посочва отговор „Да“ или „Не“.*

*В случай на отговор „Да“ участникът попълва и следващите полета като посочва процентът хора с увреждания или в неравностойно положение от списъчния състав на участника и номерът, под който е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хората с увреждания, както и процентът от предмета на поръчката, който ще изпълни със собствени машини съоръжения и човешки ресурс. ”.*

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“ участникът е маркирал отговор „да“, като е попълнил информация за притежавано от него удостоверение за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания.

Понятието „одобрен икономически оператор“ се основава на сътрудничеството между митниците и търговците, въведено от Световната митническа организация, като

става въпрос за търговци, които доброволно изпълняват голям набор от критерии, работят в тясно сътрудничество с митническите органи за постигането на общата цел – сигурността на веригата на доставките. Одобрен икономически оператор може да се определи като икономически оператор съгласно член 5, параграф 5 от Митническия кодекс на съюза, който се смята за надежден по отношение на неговите дейности, свързани с митниците, и който поради това има правото да се възползва от определени предимства в целия ЕС. Ако участникът притежава такъв статут, то той би следвало коректно да попълни информация за наличието на това в точки а) до г) че отговаря на изискванията съгласно Митническия кодекс на съюза.

Информацията за наличие или липса на регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания се посочва в отговор на въпроса: *„Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“*

Предвид така изложеното, комисията счита, че в случай, че кандидатът не е „одобрен икономически оператор“ коректният отговор на въпрос: *Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?* е „не“, като в този случай участникът следва да отговори на въпроса *„д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“*. Коректният отговор на този въпрос е „да“, доколкото, за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

**В тази връзка участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.**

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът



е декларирали липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните несъответствия.

**4. Относно офертата на „Еко Принт Зайков и сие“ СД комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от двамата управители и неограничено отговорни съдружници в „Еко Принт Зайков и сие“ СД. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка.

Проверка на ЕЕДОП на „Еко Принт Зайков и сие“ СД:

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирали, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 268/11.05.2015 г. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на страницата на Агенцията на хора с увреждания. Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 50%, като участникът не е посочил колко процента от предмета на поръчката ще изпълни със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

Съгласно указанията на възложителя – Раздел II, т. 22.2 от Документацията, *„Декларирането на обстоятелствата по т. 2.1. се извършва като в част II, буква А „Информация за икономическия оператор“, поле: „Само в случай че поръчката е запазена“ от ЕЕДОП се посочва отговор „Да“ или „Не“.*

*В случай на отговор „Да“ участникът попълва и следващите полета като посочва процентът хора с увреждания или в неравностойно положение от списъчния състав на участника и номерът, под който е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хората с увреждания, както и процентът от предмета на поръчката, който ще изпълни със собствени машини съоръжения и човешки ресурс.“*

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: *„Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“* участникът е маркирал отговор „да“, като е попълнил информация за притежавано от него



удостоверение за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания.

Понятието „одобрен икономически оператор“ се основава на сътрудничеството между митниците и търговците, въведено от Световната митническа организация, като става въпрос за търговци, които доброволно изпълняват голям набор от критерии, работят в тясно сътрудничество с митническите органи за постигането на общата цел – сигурността на веригата на доставките. Одобрен икономически оператор може да се определи като икономически оператор съгласно член 5, параграф 5 от Митническия кодекс на съюза, който се смята за надежден по отношение на неговите дейности, свързани с митниците, и който поради това има правото да се възползва от определени предимства в целия ЕС. Ако участникът притежава такъв статут, то той би следвало коректно да попълни информация за наличието на това в точки а) до г) че отговаря на изискванията съгласно Митническия кодекс на съюза.

Информацията за наличие или липса на регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания се посочва в отговор на въпроса: *„Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?“*

Предвид така изложеното, комисията счита, че в случай, че кандидатът не е „одобрен икономически оператор“ коректният отговор на въпрос: *Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?* е „не“, като в този случай участникът следва да отговори на въпроса „д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка*“. Коректният отговор на този въпрос е „да“, доколкото, за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

**В тази връзка участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.**

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на

участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Еко Принт Зайков и сие“ СД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните несъответствия.

**5. Относно офертата на „Транс Ко 04“ ЕООД комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от управителя на „Транс Ко 04“ ЕООД.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на „Транс Ко 04“ ЕООД. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка.

Проверка на ЕЕДОП на „Транс Ко 04“ ЕООД:

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 287 от 30.03.2015 г. Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на страницата на Агенцията на хора с увреждания. Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 33%, както и че участникът може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

Изискването на закона е участникът да може да изпълни най-малко 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс. В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс. В същото време участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители. От така посочената информация не става ясно кой ще изпълни останалите 20 на сто от предмета на поръчката. В този смисъл комисията счита, че участникът следва да уточни в част II, раздел А на ЕЕДОП, че може да изпълни **най-малко** 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс или, в случай че ще изпълни само 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс, да посочи в част IV, раздел В на ЕЕДОП процентното изражение на поръчката, която ще възложи на трето лице, като и да представи ЕЕДОП за конкретните подизпълнители.

**В тази връзка участникът „Транс Ко 04“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.**

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

**С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Транс Ко 04“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП (електронно подписан) във връзка с констатираните несъответствия.**

**6. Относно офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД комисията констатира следното:**

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от управителя на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 1 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД. Приложена е и Декларация по образец – Приложение № 3 към документацията за обществена поръчка.

**Проверка на ЕЕДОП на „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД:**

В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 83 от Закона за хората с увреждания под № 291 от 30.03.2015 г. Посочено е, че процентът на работници с увреждания или в неравностойно положение е 39,13%, както и че участникът може да изпълни **минимум 80 на сто** от предмета на поръчката със собствено производство и ресурс (машини, съоръжения и човешки ресурс).

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията, като се запозна подробно със заявената от участника информация, констатира, че участникът отговаря на изискването за притежаван опит за изпълнение на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Ди Ем Ай Дивелопмент“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1 от 29.01.2020 г. Протоколът е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 29.01.2020 г.

II. На 11.02.2020 г. от 15:30 часа комисията, определена със Заповед № ФС-6/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Емилия Герджикова, старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

**Членове:**

Полина Личева, държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протокол № 1 от 29.01.2020 г. от работата на комисията е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 29.01.2020 г. Сроктът за представяне на допълнителни документи е до 17:30 ч. на 05.02.2020 г.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/31.01.2020 г. Комисията разглежда представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.**

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/03.02.2020 г. Комисията разглежда представените документи (два идентични документа ЕЕДОП на оптичен носител. Единият е подписан с електронен подпис от единия съдружник в дружеството, а другият ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от вторият съдружник в дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.**

3. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/04.02.2020 г. Комисията разглежда представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Транс Ко 04“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.**

В същото закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец.

Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

2. Участникът „ЕА Принт“ ООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на „ЕА Принт“ ООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

3. Участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

4. Участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от двамата управители и неограничено отговорни съдружници в дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на „Еко Принт Зайков и сие“ СД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

5. Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на „Транс Ко 04“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

6. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията счита, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 17.02.2020 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.02.2020 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2 от 12.02.2020 г.

III. На 17.02.2020 г. от 11:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-7/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Емилия Герджикова, старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

**Членове:**

Полина Личева, държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС, проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.



На заседанието присъства представител на участника „Еко Принт Зайков и сие“ СД, който се легитимира с лична карта и се вписва в списък на присъстващите участници.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до настоящия етап участници по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени.

1. Участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 200,00 лв. (единадесет хиляди и двеста лева) без ДДС.

2. Участникът „ЕА Принт“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 850,00 лв. (единадесет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.

3. Участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 820,00 (единадесет хиляди осемстотин и двадесет лева) без ДДС.

4. Участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 15 360,00 (петнадесет хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС.

5. Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 13 090,00 лв. (тринадесет хиляди и деветдесет лева) без ДДС.

6. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 10 870,00 лв. (десет хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията продължи работата си на закрито заседание и след извършена проверка констатира, че ценовите предложения на участниците са коректно попълнени, съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Същите са подписани от представляващите участниците лица. Комисията извърши проверка за аритметична вярност на предложените общи цени за изпълнение на поръчката, съобразно единичните цени на включените артикули и прогнозните им количества, като не откри разминаване.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След извършената проверка комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното и в съответствие с предварително определения от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта, определена на въз основа на „най-ниска цена за една примерна доставка, включваща всички рекламни артикули от Техническата спецификация – Таблица №1 с количества, посочени в същата като минимални“, и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, с ЕИК 201557566, с предлагана обща цена в размер на 10 870,00 лв. (десет хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС;

Второ място – Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, с ЕИК 203419824, с предлагана обща цена в размер на в размер на 11 200,00 лв. (единадесет хиляди и двеста лева) без ДДС;

Трето място – ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“, с ЕИК 121219817 с предлагана обща цена в размер на 11 820,00 (единадесет хиляди осемстотин и двадесет лева) без ДДС;

Четвърто място – „ЕА Принт“ ООД, с ЕИК 203727875, с предлагана обща цена в размер на 11 850,00 лв. (единадесет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС;

Пето място – „Транс Ко 04“ ЕООД, с ЕИК 131230324, с предлагана обща цена в размер на 13 090,00 лв. (тринадесет хиляди и деветдесет лева) без ДДС

Шесто място – „Еко Принт Зайков и Сие“ СД, с ЕИК 130251760, с предлагана обща цена в размер на 15 360,00 (петнадесет хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „Ди Ем Ай Дивелоппмънт“ ЕООД, с ЕИК 201557566.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3 от 18.02.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП и е подписан на 18.02.2020 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 29.01.2020 г.;
2. Протокол № 2 от 12.02.2020 г.;
3. Протокол № 3 от 18.02.2020 г.

**Председател:** Emiliya Gencheva  
Емилия Герджикова: Gerdjikova

Digitally signed by  
Emiliya Gencheva  
Gerdjikova  
Date: 2020.02.18  
13:08:55 +02'00'

**Членове:**  
Полина Личева: ПОЛИНА ЛИЧЕВА  
ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ  
ОТДЕЛ ФУ

Digitally signed by  
Polina Ivanova Litcheva  
Date: 2020.02.18  
13:06:45 +02'00'

Борислав Цветков: Цифрово подписан от Borislav Evgeniev Tsvetkov  
DN: CN=StampIT Global Qualified CA,  
OID.2.5.4.97=NTRBG-831641791,  
O=Information Services JSC, L=Sofia, C=BG  
Дата: 18 февруари 2020 г. 12:17:12