

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни и печатни материали за визуализация на проект BG05SFOP001-1.001-0002 „Трансформация на модела на административно обслужване по оперативна програма "Добро управление“, открита със Заповед № ФС-72 от 07.07.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 08.07.2016 г. под № 00270-2016-0016.

Днес, 2 септември 2016 г. от 14 часа, комисията, назначена със Заповед № ФС-83 от 04.08.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и доставка на рекламни и печатни материали за визуализация на проект BG05SFOP001-1.001-0002 „Трансформация на модела на административно обслужване по оперативна програма "Добро управление“ в състав:

Председател: Николай Найденов – началник на отдел „Управление на проекти“;

Членове:

1. Анна Радева - сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
2. Ралица Величкова, старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“;
3. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на постъпилите, допълнително представени от участниците документи относно съответствието им с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор и за които бе констатирано от Възложителя с протокол № 1 от 22 август 2016 г. наличието на липси, непълноти и несъответствие на информацията, включително нередовности или фактически грешки. Заседанието на комисията се проведе в сградата на Министерски съвет в гр. София бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, ет. 3.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум. Присъстват всички редовни членове на Комисията.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 от 22 август 2016 г. е публикуван в профила на купувача на 25 август 2016 г. и съответно съобщение за неговото изготвяне е изпратено по факс на участниците: „Транслингва плюс“ ЕООД, „Лун арт“ ЕООД, Фондация „Общество на познанието“, кооперация „Панда“, „Ка Ел Офис“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и „АЙ ДУ АДВ“ ООД, на същия ден.

Участниците „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „АЙ ДУ АДВ“ ООД, Фондация „Общество на познанието“, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „Ка Ел Офис“ ООД са получили Протокол № 1 от заседанието на комисията на 25 август 2016 г. и съответно срокът за представяне на допълнително изискваната информация е до 1 септември 2016 г.

Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД, е получил съобщението за изготвения протокол № 1 от заседанието на комисията на 26 август 2016 г. и съответно срокът за представяне на допълнително изискваната информация от него е до 2 септември 2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително постъпилите от посочените по-горе участници документи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и констатира следното:

1. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. допълнителни документи, за които Комисията установи следното:

1.1. Представен е нов, попълнен от участника **Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)** (Приложение № 7 от документацията за участие). В новопредставения ЕЕДОП са отстранени всички липси, непълноти, фактически грешки или нередовности по отношение на части от ЕЕДОП, за които Комисията бе направила констатации в протокола си от 22 август 2016 г., в това число коректно и съобразно указанията на Комисията са попълнени:

- Част I от ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ с данни на Възложителя.
- Част II, раздел Б Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, относно представителите на участника.
- Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, включваща декларация за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП с посочени: наименованието на възложителя и на обществената поръчка.
- в края на документа са поставени реквизитите: дата и място на подписването.

1.2 Във връзка с констатациите на комисията в протокол № 1 от 22 август 2016 г. за покриването на минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности по отношение на посочения от участника ключов експерт и ръководител на екип, участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е попълнил в новопредставения ЕЕДОП Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле 6 за *„образователна и професионална квалификация“* информация, от която е видно, че лицето предложено от участника за Ръководител на екип отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания за образование и професионален опит при изпълнение на услуги, сходни с предмета на поръчката.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД.

2. Участникът „ЛУН АРТ“ ЕООД с вх. № 02.50-3 от 02.09.2016 г. е представил следните допълнителни документи:

2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от 29/08/2016 г. за който комисията констатира:

с новопредставеният ЕЕДОП, участникът е изпълнил указанията на Комисията, обективирани в Протокол № 1 от 22 август 2016 г. и е представил ЕЕДОП, подписан от Веселина Христов, задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП; попълнил е информацията в Част I от ЕЕДОП, графа „За коя обществена поръчка се отнася“; попълнил е Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП, поставил е реквизитите: „дата и място на подписването“.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „ЛУН АРТ“ ЕООД.

3. Участникът Фондация „Общество на познанието“ е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. следните допълнителни документи:

3.1 Декларация (Приложение № 8) за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП в два екземпляра, подписана от Албена Монова в качеството ѝ на изпълнителен директор на фондацията и от Гергана Георгиева, в качеството ѝ на Председател на Настоятелството на фондацията.

3.2 Удостоверение за актуално състояние от 27.07.2016 г. на Смолянския окръжен съд по ф. дело № 249/2007 г.

3.3 Представен е нов, попълнен от участника ЕЕДОП с дата 26.08.2016 г., подписан от Албена Монова и Гергана Георгиева,

за които Комисията констатира:

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние за регистрацията на Фондация „Общество на познанието“ е, че органи на управление на фондацията са: Съвет на учредителите и Настоятелство на фондацията в състав: Гергана Николова Георгиева (Председател на Настоятелството), Албена Милчева Монова (Изпълнителен директор) и Николай Георгиев Гаджев. Въз основа на това удостоверение обстоятелство може да се направи извода, че за фондацията задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са и трите посочени лица в удостоверението за актуално състояние и формиращи състава на настоятелството на фондацията и съвета на учредителите. В тази връзка и трите физически лица е следвало да бъдат посочени в декларацията, представена от участника относно задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а така също, че и тримата е следвало да подпишат ЕЕДОП на основание чл. 41 от ППЗОП.

Видно от представите от участника фондация „Общество на познанието“ - декларация (Приложение №8) и новопредставен вариант на ЕЕДОП от 26.08.2016 г., е че Николай Гаджев не е посочен в декларацията (Приложение №8) и не е подписал ЕЕДОП.

В протокол № 1 от 22 август 2016 г. комисията е констатирала, че първоначално представения от участника ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и е указала на участника да отстрани този недостатък.

С оглед на обстоятелството, че констатираната от комисията нередовност не е отстранена от участника фондация „Общество на познанието“ в предоставения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок и участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор комисията предлага за отстраняване на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“, във връзка с чл. 54, ал. 2, чл. 67, ал. 1 от ЗОП както и чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от ППЗОП участника фондация „Общество на познанието“.

4. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил с вх. № 02.50-3 от 30.08.2016 г. следните допълнителни документи:

4.1 Представен е нов, попълнен ЕЕДОП от 29.08.2016 г., подписан от Елка Николова Каменова – Цанкова, Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Тодор Христосков Рогачев и Константин Тодоров Попов;

4.2 Препис –извлечение от акт за смърт на Райчо Георгиев Райчев, издаден от Столична община, район Витоша на 19.07.2016 г.

за които Комисията констатира:

Видно от представения нов вариант на ЕЕДОП е, че той е подписан от 6 лица, описани по-горе, които съгласно справка по партидата на участника в Търговския регистър са лицата, които съставляват неговите органи, а именно – Председател, Управителен и Контролен съвети. Видно от представения препис - извлечение от акт за смърт, е че лицето Райчо Георгиев Райчев, фигуриращ като член на УС е починал на 16.07.2016 г. Съгласно справка по партидата на участника в Търговския регистър, към момента на подписването на новия формуляр на ЕЕДОП не са били предприети от страна кооперацията действия относно неговото заличаване като член на УС на кооперацията.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че е спазено изискването на чл. 41 от ППЗОП и новопредставения ЕДОП е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.1 от ЗОП.

4.3 По отношение на констатираната от комисията с протокол № 1 от 22 август 2016 г. липса на попълнена информация в т. 6 от част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ в новопредставения ЕЕДОП е попълнена информация за лицата, които ще сформират екипа на участника. Посочени са три лица, съответно – инж. Ивайло Иванов, магистър ХТМУ (инженер-химик), специалност Полиграфия; инж. Велин Петров, магистър ХТМУ (инженер-химик), специалност Полиграфия и инж. Ваня Гълъбова, магистър ХТМУ, специалност „Стопанско управление“ . за всеки от изброените лица е посочен и опита му в години в полиграфията. Комисията констатира, че участникът не посочил кое от лицата ще изпълнява функциите на ръководител екип и кое/от останалите ще е ключов експерт : „Дизайн и печат“. Независимо от това обстоятелство и доколкото за всеки от посочените лица е налице опит в сходни услуги/дейности на предмета на поръчката, Комисията направи преценка дали посочените от лицата образователни степени и специалности съответстват на минимално изискваните от Възложителя. Комисията констатира, че единствено за инж. Ваня Гълъбова, придобитата от нея специалност „Стопанско управление“ попада в областта, посочена от Възложителя . „Социални, стопански правни науки“, но не и в изискваното от него професионално направление за „Обществени комуникации и информационни науки“ . Другите две лица, посочени от участника покриват минималните изисквания на Възложителя за позицията на ключов експерт „Дизайн и печат“.

С оглед на обстоятелството, че с представената и допълнена от участника кооперация „Панда“ информация не се покриват минималните изисквания, поставени от Възложителя по отношение на образователна квалификация на лицето, което ще изпълнява функцията на Ръководител на екипа на участника и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участникът кооперация „Панда“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. Участникът „Ка Ел Офис“ ООД е представил с вх. № 02.50-3 от 29.08.2016 г. следните допълнителни документи:

5.1 Нов вариант на ЕЕДОП от 1/09/2016 г. , подписан от Латинка Мушева и Кремена Начева.

5.2 Нов вариант на ЕЕДОП от Алианс Принт ЕООД (лице, чийто капацитет ще се ползва от участника) от 180982016 г. , подписан от Венцислав Бичаков;

5.3 Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.4 Декларация по чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.5 Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД;

5.6 Декларация за съгласие за предоставяне на капацитет от трети лица от 1/09/2016 г. , подписана от Венцислав Бичаков, управител на Алианс Принт ЕООД, съдържаща информация за ресурсите, които Алианс Принт ЕООД ще предостави на Ка Ел Офис ООД. за които Комисията констатира:

В Част I от новопредставения ЕЕДОП в поле „Идентифициране на възложителя“ е попълнено наименованието на участника, вместо да бъде посочено наименованието на Възложителя. Доколкото, обаче, в следващите части на ЕЕДОП, са отразени коректно наименованието на процедурата, в това число в част VI Заключителни положения е посочен Възложителя и наименованието на поръчката, Комисията приема, че участникът е допуснал техническа грешка, която не се отразява на верността и коректността на останалите данни и информация в ЕЕДОП и съответно не е основание за предприемане на по-тежки санкции спрямо него.

Останалите пропуски, констатирани от Комисията с протокол № 1 от 22 август 2016 г. по отношение на попълването на ЕЕДОП като: попълването на Част VI Заключителни положения от ЕЕДОП и поставяне на реквизитите - *дата и място на подписване*, са коректно допълнени и подписани от участника.

С новата информация, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП по отношение на образователната квалификация на лицето, посочено като Ръководител на екипа се покриват минималните изисквания на Възложителя за образователна квалификация.

По отношение на „Алианс Принт“ ЕООД, явяващо се трето лице, чийто капацитет участникът „Ка Ел Офис“ ООД ще ползва, Комисията констатира, че с новопредставения от „Алианс принт“ ЕООД ЕЕДОП са отстранени пропуските, установени с Протокол № 1 на комисията от 22 август 2016 г. като това да се попълни Част VI Заключителни положения и да се поставят реквизитите: *„място и дата на подписването“*.

Допълнително, „Алианс Принт“ ЕООД е представил декларация, в която е описал ресурса, който ще бъде предоставен на участника „Ка Ел Офис“ ООД.

Участникът „Ка Ел Офис“ ООД е изпълнил указанията на Комисията за представяне на документите, предвидени в т. 15.6, 15.7 и 15.8 от Раздел IV „Подаване и съдържание на офертите в документацията за участие“ по отношение на „Алианс Принт“ ЕООД и описани по-горе.

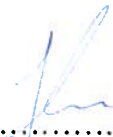



Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „Ка Ел Офис“ ООД.

Въз основа на направените констатации, участниците, чиито оферти се допускат за преглед и проверка на съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП са както следва:

1. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД;
2. „ЛУН АРТ“ ЕООД
3. „КА ЕЛ ОФИС“ ООД;
4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Комисията ще продължи с прегледа на офертите на допуснатите участници на следващо заседание.

Комисия в състав:

1. Николай Найденов: 
2. Анна Радева: 
3. Ралица Величкова: 
4. Христина Микова: 
5. Милан Томанов: 