

Техническа оценка на офертата на участника ДЗЗД "ДА-СИ"

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Участникът е описал подробно и адекватно мерките, които могат да бъдат предприети за преодоляване на идентифицираните рискове, а именно:</p> <p>1. Неправомерен достъп до системата - предлага следните 15 мерки за намаляване на риска в съответствие със съвременните добри практики: анализ на всички компоненти от защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; внедряване на двустепенна аутентикация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед и анализ на правата, използвани от всяка отделна роля (Role Based Authorization) и проверка за наличие на неактивни потребители; внедряване на съвременно централизирано управление на потребителите (LDAP); въвеждане на допълнителни правила за идентификация на експертите на изпълнителя във връзка с изпълнението на дейностите по обществената поръчка; осигуряване на сигурна транспортна среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на изменения в системата; провеждане на тестове за възможно проникване в системата; подписване на всички модули на системата за гарантиране на уникалност на кода; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и т.н.</p> <p>Предложените от участника мерки обосновано адесират идентифицирания риск, като водят мотивирано до неговото намаляване. Те са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка. Чрез тези мерки ще бъде постигнато желаното от възложителя ниво на информационна сигурност за системата чрез използването на отделни роли за достъп при изпълнение на различни задачи, данните в системата и съответните работни процеси ще бъдат надеждно защитени от неправомерен достъп и възможна манипулация. Това ще даде възможност да бъдат преодоляни определени текущи слабости в системата, като ще се осигури адекватна защита на сървърните и софтуерните компоненти на системата от неправомерно проникване и достъп. По този начин ще се предотврати неоторизираната подмяна на отделните софтуерни модули.</p> <p>2. Уязвимост към зловреден код - участникът е описал 11 мерки за намаляване на идентифицирания риск: преглед и актуализация на политиките за информационна сигурност съобразно конкретния идентифициран риск, като се следват последните тенденции в динамично променящите се заплахи от нови методи за проникване и видове зловреден код, ще се оценят вероятностите за тяхната реализация и потенциалните въздействия върху системата и данните; преглед и оптимизация на инфраструктурата от гледна точка на споделени ресурси; предоставяне и внедряване на приложения софтуер, изключващ зловреден код (backdoor и др.); използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация на процедурите за управление на промените и внедряванията; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата чрез специализиран софтуер и платформа; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с прикачваните в системата файлове - мерките за работа с файловете, прикачвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на риска; деактивиране на ненужни сървърни услуги и софтуер; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение; мигриране на системата в държавния хибриден частен облак (ДХЧО), където средствата за защита от зловреден код са на най-високо ниво.</p> <p>Предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск, като водят едновременно с това и до неговото намаляване. Те са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - участникът е предложил 11 мерки: преглед и актуализация на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса на развитие на нови функционалности (методи за превенция на SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита); регистриране на действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата; внедряване на стратегия за автоматизирано резервиране на данните; защита от зловреден код, защита от неправомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p> <p>Тези предложени от участника мерки обосновано адесират идентифицирания риск, като водят също така съответно и до неговото намаляване. Предложените мерки са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е предложил 14 мерки за адресиране на риска: достъп само до необходимите данни и функции; защита от неправомерен достъп до вътрешната част на системата; анализ на съществуващите роли и на правата за достъп; идентифициране на неактивните потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли; криптиране на чувствителните данни в системата; криптиране на данните за идентификация; защита на данните в транспортната среда и използване на разширено валидиране - EV SSL; защитен обмен на данни с други системи; използване на сигурна мрежа на държавната администрация; защита на данните между възложител и изпълнител; внедряване на механизъм за предотвратяване на опити за налучкване на паролата; защита от зловреден код.</p> <p>Участникът коректно и в съответствие със съвременните добри практики е идентифицирал методите за преодоляване на конкретния риск. Всички предлагани дейности са във възможностите на изпълнителя, съобразно определения обхват на дейности от процедурата.</p>
				<p>5. Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът предлага 10 мерки за адресиране на идентифицирания риск: изпълнение на дейностите от компетентен и опитен персонал с доказани познания в практиките ITIL; начално въвеждащо обучение на екипите; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа по отношение на начина извършване на дейностите; пакетирание на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка поради по-малкия брой случаи, при които се извършват потенциално опасни действия в продуктивната среда. Това води до намаляване на риска от възможни сринове поради грешни действия на изпълнителя; използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване и при възстановяване на услугата при аварии; регистриране на всички действията по изпълнение на договора за да се осигури пълна проследимост на изпълнението; анализ на досегашни проблеми при работата на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности, предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН 2020.</p> <p>Тези предложени от участника мерки обосновано адесират идентифицирания риск, като съответно водят до неговото намаляване. Тези предложения са включени в обхвата на дейностите на участника по обществената поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 2.	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
Т 2.1.	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE2 Fondation - сертификатът е придобит след издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 3 проекта, които отговарят на изискванията на възложителя, определени в техническата спецификация
Т 2.2.	Експерти „Програмиране“:	25	25	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е получен след издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Има 7 проекта, които отговарят на изискванията на възложителя в техническата спецификация
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е получен в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - който е получен в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	В офертата са посочени 5 проекта, които отговарят на изискванията на възложителя от техническата спецификация
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е получен след издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е придобит след издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	В предложението са посочени 6 проекта, които отговарят на изискванията на възложителя.
Т 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
Т 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Предложеният експерт притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е получен след издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
Т 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи в/у платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
Т 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
Т 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ИБА СВАР
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
Т 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	Квалификация:	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР
	Опит:	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията на възложителя.
ТЗ	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ <i>Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение</i> “.	10	0	Предложените "стъпки" на решението не биха довели до решаване на затрудненията на кандидатите при подаване на проектно предложение сквалифициран електронен подпис (КЕП): 1. Въвеждането на нови (3 бр.) абривиатури допълнително ще затруднят кандидатите за получаване на безвъзмездна финансова помощ при идентифициране на сваления файл с проектно предложение. В допълнение, предложението за обозначване на датата и часа към наименованието на файла, е лишено от смисъл, тъй като и в момента датата и часа на създаване на файла са видими за кандидатите и въпреки това, затрудненията за кандидатите са на лице. 2. Предложението да отпадне възможността за подаване на проектно предложение от външен файл противоречи на настоящата бизнес логика на процеса, а именно - пректното предложение да се изготвя и приключва от едно лице, а да се подава от представляващия кандидата непосредствено преди самото кандидатстване. Отпадането на функционалност не може да се разглежда като подобряване на процеса. 3. Цитирането на ръководства при всяка грешка реално няма да доведе до отстраняване на причините за появата на тези грешки и съответно до улесняването на процеса, а единствено ще внесе яснота у потребителите. Причините, водещи до появата на тези грешки, обаче, остават. В допълнение, цитирането на ръководства в системните съобщения затруднява процеса по обновяване на съответните ръководства, тъй като ще трябва да бъдат актуализирани непрекъснато и системните съобщения.
Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Предложени са две независими решения: Вариант 1: прехвърляне на профила инициирано от текущия му собственик се извършва без санкцията на УО (или изобщо от някой друг) което е недопустимо. Нарушава се консистентността на процеса по оценка на проектното предложение и се създава възможност за неконтролно прехвърляне на данни, съответно права. Вариант 2: прехвърлянето на профила се извършва административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил. Това изисква одобрение и намесата на потребител със съответните права в системата. В системата ще бъде подадена заявка подписана с КЕП от лицето представляващо кандидата. Техническото прехвърляне на профила ще се извърши от служител от ЦКЗ. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни от един профил към друг, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Процесът е цялостен и е описан коректно. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е предложил техническо решение, при което работния формуляр за кандидатстване ще бъде разделен на отделни подраздели. Всеки раздел ще има възможност да се редактира самостоятелно, като след отварянето му за редакция, ще го заключава (ключово изискване) от ползващия го потребител. Това гарантира, че в същия момент друг потребител няма да може да променя данните в този вече резервиран раздел до момента на приключване на редакцията и освобождаването му. Едновременно с това, друг потребител (или същия в отделен прозорец) може да отвори и работи на същия принцип в друг подраздел, и по този начин ще се гарантира паралелна и споделена работа в различни раздели на един формуляр от множество потребители или от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани.</p> <p>Техническото решение адресира пълно и коректно поставения проблем, като предоставя възможност за споделена работа, както от един профил през множество прозорци върху различни части от един формуляр за кандидатстване, така и от множество профили при същите условия за споделена работа. Предложението отговаря на изискванията на възложителя.</p>
Общо:		100	90	

Оценяващ:

чл. 2 от ЗЗЛД

/ Венета Манова /