



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.50 - 118 / 14

...30.01.....2018 г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** Разяснение по обществена поръчка с предмет: *„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“*

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснения по обществена поръчка с горесцитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

**Въпрос 1:** Следва ли при подготовката на техническото предложение да бъде отчетена Концепцията за програмиране на развитието на Република България, приета от Съвета за развитие към Министерския съвет на 23 юни 2010 г., публикувана на Портала за консултативни съвети, <http://saveti.government.bg>?

**Отговор:** Съгласно техническите спецификации, в процеса на изпълнение на поръчката, изпълнителят ще трябва да идентифицира и анализира вече разработените методики, методологии, наръчници и други, относими към планирането и изпълнението на стратегически документи и към оценката на ефективността и ефикасността на политиките. Целта е да бъде разработена единна методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, която да бъде практически приложима от административните звена, отговорни за разработването, изпълнението, мониторинга и отчитането на хоризонталните политики.

**Въпрос 2:** В дефиницията за хоризонтални политики е посочено:

„Под хоризонтални политики трябва да се разбират политики, включително секторни политики с хоризонтален характер, за постигането на които допринасят няколко институции и имат хоризонтално действие.“

В тази връзка моля да уточните обхвата и съдържанието на изразите „хоризонтален характер“ и „хоризонтално действие“.

**Отговор:** Под секторни политики с хоризонтален характер и с хоризонтално действие се разбират политики, които са свързани, оказват въздействие и включват цели, мерки и

действия от различни политики, като тяхното изпълнение е от компетентността на няколко институции.

**Въпрос 3:** Съществува ли официален български документ, определящ класификация на политиките? Ако „ДА“ моля да посочите къде може да бъде намерен този документ.

**Отговор:** Няма официален български документ, определящ класификацията на политиките. В своите технически предложения, участниците следва да се съобразят с формулировките от раздел X „Технически спецификации“ на документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“.

**Въпрос 4:** В портала за обществени консултации, поддържан от Министерския съвет (<http://www.strategy.bg>) в секция „Стратегически документи“, документите са класифицирани според критерии „тема/категория“, моля да уточните съответствието на използваната класификация и определени три сфери/области, в които следва да се извърши анализ и оценка на ефективността хоризонтални политики, а именно „икономическо, социално и инфраструктурно развитие в България“.

**Отговор:** В своите технически предложения участниците следва да се съобразят с формулировките от раздел X „Технически спецификации“ на документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“. Участникът следва да съобрази как да използва класификацията на стратегическите документи в портала за обществени консултации за целите на обществената поръчка.

**Въпрос 5:** В портала за обществени консултации, поддържан от Министерския съвет (<http://www.strategy.bg>) е публикуван документ с наименование „Стратегически документи на национално ниво“<sup>1</sup>, съдържащ списък по категории на 200 действащи стратегически документа. Моля да потвърдите, че публикувания списък не е изчерпателен.

**Отговор:** В техническите си предложения кандидатите следва да предложат, съобразно своя опит и познания списък със стратегически документи, които считат, че са свързани с политиките, обект на анализа, и които документи ще позволят качествено изследване на ефекта от политиките. Участникът следва да съобрази до колко и как да използва списъка на стратегическите документи от портала за обществени консултации.

**Въпрос 6:** В Техническата спецификация са определени три сфери/области, в които следва да се извърши анализ и оценка на ефективността хоризонтални политики, а именно „икономическо, социално и инфраструктурно развитие в България“, в тази връзка моля да уточните обхвата на определените три сфери/области, в които следва да бъдат предложени за анализ и мотивирани допълнителни хоризонтални политики.

**Отговор:** В техническите си предложения кандидатите следва да идентифицират обхвата на определените три сфери/области, от които следва да бъдат предложени за анализ и мотивирани допълнителни хоризонтални политики.

---

<sup>1</sup> <http://www.strategy.bg/StrategicDocumentsHandler.ashx?lang=1&type=1>

**Въпрос 7:** Моля да потвърдите, че кандидатите не следва да обосновават хоризонталните политики, които са определени за анализ в Техническата спецификация.

**Отговор:** Определените за анализ в Техническата спецификация хоризонтални политики не следва да бъдат обосновавани.

**Въпрос 8:** В т. 5.4.6, Поддейност 2.6 от Техническата спецификация е предвидено извършване на „оценка на въздействие на проекта на методика съгласно правилата за извършване на оценка на въздействието на нормативни актове“. Тъй като методиката, обект на разработване в рамките на поръчката, не е нормативен акт и няма утвърдени правила за оценка на въздействието на методики, допустимо ли е изпълнителят да приложи адаптиран подход за оценка на въздействието от прилагането на методиката?

**Отговор:** Да, допустимо е. С цел постигане устойчивост на резултатите от проекта, е предвидено проектът на методика за оценка на ефекта от политиките да бъде предложена за одобрение от страна на Министерския съвет с нормативен акт, за да бъде задължително нейното прилагане в работата на администрацията.

**Въпрос 9:** Моля за разяснение по отношение на поддейност 2.8. „Участие по време на конференция за представяне на резултатите от проекта“, а именно:

9.1. Има ли изпълнителя ангажименти, свързани с логистиката на предвидената конференция?

9.2. Каква е продължителността на предвидената конференция?

**Отговори:**

9.1. Избраният изпълнител ще има ангажимента да участва по време на конференцията, на която ще бъдат представени окончателните резултати на проекта. Изпълнителят трябва да разработи, съгласува с Възложителя и да представи на конференцията основните презентации за резултатите от проекта. Изпълнителят ще трябва да се съобрази с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.

9.2. Продължителността на предвидената конференция ще бъде в рамките на един ден, в гр. София. За участие в конференцията ще бъдат поканени 30 участника.

**Въпрос 10:** Във връзка с определения критерий за оценка „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ по подпоказател (K1), моля да потвърдите, че обект на оценка са само идентифицирани и мотивирани стратегически документи за „определените за анализ в заданието хоризонтални политики“, т.е. стратегически документи за допълнително предложените хоризонтални политики не са обект на оценката, съгласно методологията.

**Отговор:** Да, вторият компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ на Подпоказател K1 се отнася само за определените в заданието хоризонтални политики.

**Въпрос 11:** Във връзка с определения критерий за оценка „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ по подпоказател (K1), моля да потвърдите, че кандидатите могат да идентифицират и мотивират за определените в заданието хоризонтални политики стратегически документи, които са „съществуващи след 2007 г.“, съгласно изискванията, определени в т. 4 от Техническата спецификация по отношение на „Първа дейност: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“.

**Отговор:** Да.

**Въпрос 12:** Във връзка с определения критерий за оценка „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ по подпоказател (K1), моля да потвърдите, че под „стратегически документи“ се разбират основните документи, посочени в Методологията за стратегическо планиране в Република България:

- Стратегия;
- Политика;
- Програма;
- План;
- Концепция,

както и други документи, независимо от тяхното наименование, които определят „Стратегически цели“, конкретни мерки и съответните резултати в конкретна област или области, или сектор/сектори на правителствените политики, например: „Икономически мерки за ...“, „Пакет от мерки за ...“, „Мерки за ...“, „Пътна карта за ...“ и др. подобни.

**Отговор:** Всички, посочени по-горе документи, представляват стратегически документи. Следва да се има предвид, обаче че програмите за изпълнение и планове за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите.

**Въпрос 13:** В Техническата спецификация, т. V. Изисквания към предложението на участника е посочено:

„В офертите си участниците следва да посочат водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към определените с документацията и предложените от тях хоризонтални политики.“

В тази връзка моля да уточните:

13.1. какво е разграничението между „водещ/основен“ и „допълнителен“ стратегически документ?

13.2. какъв подход ще прилага възложителя, респ. комисията за оценка, по отношение на неправилно посочен като „водещ/основен“ стратегически документ, в случай, че последния е релевантен към съответната хоризонтална политика?

13.3. допустимо ли е посочване на като „допълнителен/и стратегически документ/и за повече от една хоризонтална политика?

13.4. предвид периода, за който следва да бъдат идентифицирани стратегически документи за хоризонталните политики – „съществуващи след 2007 г.“, допустимо ли е

посочване на повече от един „водещ/основен“ стратегически документ за една и съща хоризонтална политика, но действали през различни периоди?

13.5. допустимо ли е посочване на европейски стратегически документи за съответните хоризонтални политики?

**Отговори:**

13.1. Водещ за дадена хоризонтална политика е този стратегически документ, който включва приоритети, цели, мерки и дейности, които определят и/или реализират конкретната хоризонтална политика.

Допълнителни са стратегическите документи, които са:

- инструмент за изпълнението на водещия стратегически документ (планове, програми, пътни карти и др);
- разработени в изпълнение на други политики, но съдържат цели, мерки, дейности и др. в изпълнение или имащи отношение към водещата политика, обект на анализа.

13.2. Кандидатите следва да имат предвид отговора на подвъпрос 13.1. (по-горе). По отношение на посочването на водещ/основен стратегически документ, единственото изискване е: „един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика. Когато офертата не отговаря на това условие, същата не се разглежда, а участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП“. Комисията ще следи за изпълнението на това условие.

13.3. Допустимо е в случаите, в които изпълнителите са мотивирали тяхната относимост към съответната политика.

13.4. На етап техническо предложение кандидатите следва да идентифицират актуалния водещ/основен стратегически документ. В процеса на изпълнение на първа дейност от проекта „Разработване на анализ на ефекта на политиките“, изпълнителят ще трябва да идентифицира и посочи съществуващите след 2007 г. стратегически документи относими към всяка една хоризонтална политика.

13.5. Допустимо е в случаи когато националните стратегически документи са разработени и са в отговор на европейски такива. Целта на проекта е подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонталните политики в България.

**Въпрос 14:** Във връзка с ограничението, определено в Техническата спецификация „Един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“, моля за Вашите разяснения как следва да бъдат отразени рамкови стратегически документи за „междусекторни политики“ като „Националната програма за развитие: България 2020“, „Програмата за управление на Правителството на Република България за периода 2017-2021 г.“, „Конвергентната програма на Република България (2017-2020 г.)“, „Националната програма за реформи на Република България в изпълнение на стратегията „Европа 2020“, „Споразумение за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г.“ и др. подобни.

**Отговори:** Изброените в 14-ти въпрос рамкови стратегически документи обхващат различни хоризонтални политики и в тази връзка не следва да се посочват в офертите на кандидатите като основен/и/водещ/и.

**Въпрос 15:** Във връзка с определения критерий за оценка „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ по подпоказател (K1), какъв подход ще прилага възложителя, респ. комисията за оценка, по отношение на хоризонтална политика, определена в заданието за която броят на всички налични стратегически документи е по-малък от 5?

**Отговори:** Правилата за оценяване на подпоказател (K1) ще се прилагат по начина, който определен с методиката за оценяване на офертите.

**Въпрос 16:** Във връзка с определения критерий за оценка „Предложени методи за оценка на политиките“ по подпоказател (K2) са посочени следните методи за оценка на политиките:

- икономически;
- иконометрични;
- статистически;
- социологически.

По същество тези методи представляват отделни видове/класове от методи, всеки от които включва различни конкретни методи. Моля да потвърдите нашето разбиране, че възложителят, респ. комисията за оценка, ще приеме за изпълнено изискването за наличие на вид/клас методи описанието на поне един конкретен метод от съответния вид/клас.

**Отговори:** Да.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ  
НА СОБСТВЕНОСТТА“:

