

УТВЪРЖДАВАМ:.....

протокол № 3 от 08.02.2019 г., ведно с
протокол № 2 от 05.02.2019 г. и
протокол № 1 от 16.01.2019 г. от
работата на комисията назначена със
Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на
директора на дирекция АПОУС

Дата. 08.02.2019 г.

Информацията е заличена на
основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл.
2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в двора на Министерския съвет“, открита със Заповед № ФС-134/ 14.12.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) публикувана в РОП на 14.12.2018 г. под № 00270-2018-0031.

И. Днес, 08.02.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Кристина Георгиева – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието не присъстваха представили на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и обяви предложените от тях цени.

Обявените ценови предложения са както следва:

1. „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД

1.1. Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали в лв. без вкл. ДДС: 77,37 лв. без ДДС

1.2. Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали в лв. без вкл. ДДС: 20,50 лв. без ДДС

1.3. Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС в лв. без вкл. ДДС: **1,75 лв. без ДДС.**

1.4. Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет в лв. без вкл. ДДС: **202,86 лв. без ДДС.**

2. „ГАРЛЕНД“ ЕООД

2.1. Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали в лв. без вкл. ДДС: **199,40 лв. без ДДС**

2.2. Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали в лв. без вкл. ДДС: **54,00 лв. без ДДС**

2.3. Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС в лв. без вкл. ДДС: **2,60 лв. без ДДС.**

2.4. Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет в лв. без вкл. ДДС: **195,70 лв. без ДДС.**

II. С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на **„ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД** и **„ГАРЛЕНД“ ЕООД** са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП поради наличието на две допуснати оферти в настоящата процедура.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснати участници, съгласно методиката за оценка:

1. Оценка на офертата на „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД

1.1. Точки по показател П1 - „Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“:

$$П1 = 100 * (77,37 / 77,37) * 0,40 = 40,00 \text{ точки}$$

1.2. Точки по показател П2 - „Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“:

$$П2 = 100 * (20,50 / 20,50) * 0,10 = 10,00 \text{ точки}$$

1.3. Точки по показател П3 - „Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“:

$$П3 = 100 * (1,75 / 1,75) * 0,25 = 25,00 \text{ точки}$$

1.4. Точки по показател П4 - „Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет“:

$$П4 = 100 * (195,70 / 202,86) * 0,25 = 24,12 \text{ точки}$$

1.5. Комплексна оценка:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 40,00 + 10,00 + 25,00 + 24,12 = 99,12 \text{ точки}$$

2. Оценка на офертата на „ГАРЛЕНД“ ЕООД

2.1. Точки по показател П1 - „Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“:

$$П1 = 100 * (77,37 / 199,40) * 0,40 = 15,52 \text{ точки}$$

2.2. Точки по показател П2 - „Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“:

$$П2 = 100 * (20,50 / 54,00) * 0,10 = 3,80 \text{ точки}$$

2.3. Точки по показател П3 - „Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“:

$$П3 = 100 * (1,75 / 2,60) * 0,25 = 16,83 \text{ точки}$$

2.4. Точки по показател П4 - „Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет“:

$$П4 = 100 * (195,70 / 195,7) * 0,25 = 25,00 \text{ точки}$$

2.5. Комплексна оценка:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 15,52 + 3,80 + 16,83 + 25,00 = 61,15 \text{ точки}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД

Второ място – „ГАРЛЕНД“ ЕООД

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 08.02.2019 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател:
/Кристина Георгиева/

Членове:
1.
/Асен-Асенов/

2.
/Петко Андреев/

Информацията е заличена на
основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във
връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от
ЗЗЛД.