

ПРОТОКОЛ

№ 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на сайт на Българо-швейцарска програма за сътрудничество“

На 18 ноември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Станислава Колева – главен експерт в дирекция „Централно координационно звено“ и

Членове:

1. Гаро Марукян – старши сътрудник по УЕПП в дирекция „Централно координационно звено“;
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Филип Филипов – управител на „УИЗ“ ЕООД;
2. Йордан Геновски мениджър акаунт и упълномощен представител на „УИЗ“ ЕООД;
3. Ивайло Йорданов – упълномощен представител на „Контракс“ АД.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Станислава Колева – главен експерт в дирекция „Централно координационно звено“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 17 ноември 2016 г., са постъпили 5 (пет) оферти по процедура публично състезание за възлагане на

обществена поръчка с предмет: „Изработка на сайт на Българо-швейцарска програма за сътрудничество“, а именно:

1. **„КОНТРАКС“ АД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13, тел. 02 960977, факс: 02 9609797, ел. адрес: sales@kontrax.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 13:47 ч.;
2. **„УИЗ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Асенова крепост“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 43, тел. 0879461779, ел. адрес: philipov@whiz.bg, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 14:28 ч.;
3. **„ДАВИД Холдинг“ АД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, ул. „Стара река“ № 2, тел. 02 4901600, факс: 02 9819464, ел. адрес: info@david.bg, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 14:39 ч.;
4. **„АЙСИДЖЕН“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1164, район Лозенец, ул. „Проф. Хараламби Тачев“ № 16, тел. 02 9620099, факс: 02 9628408, ел. адрес: office@icygen.com, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 15:37 ч.;
5. **„Кропс.БГ“ ООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Манастирски ливади, ул. „Боянски водопад“ № 105, тел. 02 4447774, ел. адрес: office@croops.bg, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 16:11 ч..

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„КОНТРАКС“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника **„УИЗ“ ЕООД** подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **„КОНТРАКС“ АД**.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„УИЗ“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият бе сложен в допълнителен плик с надпис „Заявление“. Трима от членовете на комисията и представител на участника **„КОНТРАКС“ АД** подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **„УИЗ“ ЕООД**.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„ДАВИД Холдинг“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представители на участниците **„УИЗ“ ЕООД** и **„КОНТРАКС“ АД** подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника **„УИЗ“ ЕООД** подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ДАВИД Холдинг“ АД**.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„АЙСИДЖЕН“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен

запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника „КОНТРАКС“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

↓
Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „Кропс.БГ“ ООД, провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият е прозрачен, доколкото при преглед биха могли да бъдат възпроизведени графични знаци от поставения вътре документ. В тази връзка офертата на участника „Кропс.БГ“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „КОНТРАКС“ АД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка.

2. За участника „УИЗ“ ЕООД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

2.1. Не е попълнен Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор.

2.2. Не е попълнен Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване. В този раздел, в пол 1) участникът следва да посочи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „УИЗ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

3. За участника „ДАВИД Холдинг“ АД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

3.1. Не е попълнен Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ДАВИД Холдинг“ АД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

4. За участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

4.1. Не е попълнен Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване. В този раздел, в пол 1) участникът следва да посочи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „УИЗ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 1 декември 2016 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. чл. 2 от ЗЗЛД
(Станислава Колева)
2. чл. 2 от ЗЗЛД
(Гаро Марукян)
3. чл. 2 от ЗЗЛД
(Иво Шапчев)
4. чл. 2 от ЗЗЛД
(Ирина Ангелова)
5. чл. 2 от ЗЗЛД
(Милан Томанов)