



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Препис

ЗАПОВЕД

№ *ФС-24*

София, 08.03 2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка със Заповед № В-17 от 23 януари 2018 г. на министър-председателя и Заповед № ФС-143 от 27.12.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) за откриване на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж; хотелски настанявания в чужбина; хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет; хотелски настанявания в страната за групови мероприятия (10 и над 10 души); конферентни услуги в София и страната и ресторантьорски услуги в София и страната“, публикувана в РОП на 31.12.2018 г. под № 00270-2018-0032 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес:

<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=092CC71D-02AF-11E9-A3F4-F04DA2031065>

и предвид следните **МОТИВИ**:

1. Извършените подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисията, назначена със Заповед № ФС-11/ 05.02.2019 г. на директора на дирекция АПОУС и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в окончателен доклад на комисията от 07.03.2019 г., протокол № 1 от 01.03.2019 г. и протокол № 2 от 07.03.2019 г. и съдържащите се в тях констатации и мотиви;

2. Предложените в офертите на участниците условия за изпълнение на поръчката.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж; хотелски настанявания в чужбина; хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет; хотелски настанявания в страната за групови мероприятия (10 и над 10 души); конферентни услуги в София и страната и ресторантьорски услуги в София и страната“, както следва:

Първо място – „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник: „ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД с ЕИК 130589107.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата „ПОСОКА КОМ“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ

Техническото предложение на „ПОСОКА КОМ“ ООД не отговаря на минималните изисквания, посочени в техническата спецификация, поради следното:

1.1. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж, участникът е предвидил, че „възложителят /определено от него лице/ подава заявка, по факс или по електронна поща, за резервация на самолетен/ни билет/и по даден маршрут“. Начинът на подаване на заявка не е съобразен с посоченото в т. VI.2. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Заявката си за резервация и доставка на самолетни билети, резервация за хотелски настанявания и за предоставяне на конферентни услуги възложителят ще предоставя на изпълнителя чрез определения/ите свой/свои представител/и по някой от изброените начини: писмено по куриер или по поща, устно по телефон, по електронна поща или по факс“.

Участникът е изключил като възможност подаване на заявката от страна на възложителя – писмено по куриер или по поща или устно по телефон, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

В същото време в т. 4 от предложението на участника е посочено следното: „получена заявка от възложителя по телефон или по електронен път /имейл/ за издаване на самолетен билет от“. Фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и предвидените варианти за подаване на заявка от страна на възложителя биха затруднили неговото изпълнение, тъй като участника би имал възможност да се позовава на конкретното предложение, което в момента на подаване на заявката от възложителя му е по-изгодно, т.е. може да се стигне до отказ за приемане на заявка на възложителя устно по телефон или писмено чрез поща и куриер, позовавайки се на описаното в т. 3 от предложението за изпълнение на поръчката.

1.2. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж, Етап 2 „Обработка на заявката“, участникът е посочил,

че отговорът на заявката ще съдържа минимум 3 (три) варианта на превозвачи и маршрути за реализиране на пътуването. Предложението не отговаря изцяло на изискването на възложителя, посочено в т. II. 5 от техническите спецификации, а именно: „Отговорът трябва да съдържа всички възможни варианти за реализиране на пътуването (директни и такива с подходящи връзки), но не по-малко от два“. Следва да се има предвид, че всички възможни варианти могат за бъдат повече от 3, като според предложението на участника минимумът на предложените варианти е 3, но максимумът е неизвестно число, което от предложението не става категорично ясно, че покрива изискването за всички възможни варианти за реализиране на пътуването (директни и такива с подходящи връзки).

1.3. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж, Етап 4 „Предоставяне на оферта (отговор)“ изпълнението на дейностите е декларирано от името на „консорциум“. В настоящата обществена поръчка „ПОСОКА КОМ“ ООД участва самостоятелно и не е част от консорциум, видно от представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки. Поради това дейностите в т. 3, Етап 4 от предложението за изпълнение на поръчката се считат за неописани, тъй като произхождат от името на субект, който не е част от настоящата обществена поръчка.

1.4. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж, Етап 5 „Съгласуване, потвърждаване, издаване и изпращане на самолетен билет“, участникът е посочил, че „Срокът за изпълнение на заявка ще бъде не по-дълъг от 1 (един) работен ден от потвърждаване на заявката за билетите за съответното направление. При спешна заявка изпълнението ще се извършва в най-краткия възможен срок (до 10 минути от потвърждаване на заявката) и по начин, уговорен предварително с представител на възложителя, за конкретното пътуване, включително и когато заявката е направена в извънработно време или в почивен или празничен ден“. Времето за изпълнение на заявката не е съобразено с посоченото в т. II.6 от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Срок за изпълнение на заявката е до 60 минути от потвърждаване на заявката, а при възникване на извънредни обстоятелства до 30 минути от потвърждаване на заявката. Възложителят определя кога има извънредни обстоятелства.“.

Максималният срок за изпълнението на заявката предложен от участника – 1 (един) работен ден е значително по-дълъг от максималният срок за изпълнението й съгласно изискването на възложителя – 60 минути.

В същото време в т. 4 от предложението на участника е посочено следното: „Време за обработка, предложени на варианти, издаване на електронен билет и изпращането му по електронна поща, факс или друг подходящ начин – 30 мин.“. Може да се направи извод, че посоченото конкретно време за изпълнение на заявката – 30 минути се отнася единствено до примера за издаване на самолетен билет от София до Брюксел, Белгия за дати 11.09.-13.09.2018 г., тъй като предложението е посочено именно в т. 4. „Предлагаме следните конкретни примери за изпълнението на всички дейности, включени в предмета на поръчката:...“.

От друга страна фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна

техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и предвидените от участника срокове за изпълнение на заявка от страна на възложителя биха затруднили неговото изпълнение, тъй като участника би имал възможност да се позовава на конкретното предложение, което в момента на подаване на заявката от възложителя му е по-изгодно, т.е. може да се стигне до изпълнение на заявка в рамките на 1 (един) работен ден, т.е. повече от 60 минути, позовавайки се на описаното в т. 3, Етап 5 „Съгласуване, потвърждаване, издаване и изпращане на самолетен билет“ от предложението за изпълнение на поръчката.

1.5. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на самолетни билети за страната и чужбина за превоз на пътници и багаж, Етап 5 „Съгласуване, потвърждаване, издаване и изпращане на самолетен билет“ участникът е предвидил да доставя поръчаните от възложителя самолетни билети по електронен път или при необходимост на място на хартиен носител – в сградата на Министерски съвет, град София, бул. „Княз Александър Дондуков“ 1. Начинът на доставяне на самолетните билети не е съобразен с посоченото в т. II.7. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Да доставя самолетните билети, ваучери и всички други документи, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка на адреса на възложителя или на друго място на територията на гр. София, посочено от възложителя“.

Участникът е изключил като възможност доставяне на самолетните билети на друго място на територията на гр. София, посочено от възложителя, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.6. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, участникът е предвидил, че заявката от страна на възложителя се подава в писмен вид по e-mail или факс. Начинът на подаване на заявка не е съобразен с посоченото в т. VI.2. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Заявката си за резервация и доставка на самолетни билети, резервация за хотелски настанявания и за предоставяне на конферентни услуги възложителят ще предоставя на изпълнителя чрез определения/ите свой/свои представител/и по някой от изброените начини: писмено по куриер или по поща, устно по телефон, по електронна поща или по факс“.

Участникът е изключил като възможност подаване на заявката от страна на възложителя – писмено по куриер или по поща или устно по телефон, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.7. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че след получаване на заявка от страна на възложителя за хотелска резервация и настаняване ще отговори писмено (на e-мейл, факс) на заявката, включително в извън работно време, в почивни и празнични дни, в срок до 3 (три) часа. Времето за изпълнение на заявката не е съобразено с посоченото в т. III.3 от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „При получена заявка за осигуряване на хотелско настаняване от възложителя изпълнителят предоставя отговор в срок до 60 минути“.

Максималният срок за изпълнението на заявката предложен от участника – 3 (три) часа е по-дълъг от максималният срок за изпълнението ѝ съгласно изискването на възложителя – 60 минути.

В същото време в т. 4, при описанието на конкретни примери за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, Етап 5 „Потвърждение и издаване на ваучери за хотелско настаняване“ от предложението на участника е посочено следното: „Общо време за изпълнение на заявката и изпращане на ваучер за хотелско настаняване при най-пълно съответствие с конкретната заявка на възложителя - 15 /петнадесет/ минути“. Може да се направи извод, че посоченото конкретно време за изпълнение на заявката – 15 /петнадесет/

минути се отнася единствено до примера за осигуряване на хотелско настаняване на командирован служител за Брюксел Белгия за дати 11.09.-13.09.2018 г., 2 нощувки за участие в правителствено мероприятие, тъй като предложението е посочено именно в т. 4. „Предлагаме следните конкретни примери за изпълнението на всички дейности, включени в предмета на поръчката:...”.

От друга страна фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и предвидените срокове за изпълнение на заявка от страна на възложителя биха затруднили неговото изпълнение, тъй като участникът би имал възможност да се позовава на конкретното предложение, което в момента на подаване на заявката от възложителя му е по-изгодно, т.е. може да се стигне до предоставяне на отговор на заявка в рамките на 3 (три) часа, т.е. повече от 60 минути, позовавайки се на описаното в т. 3, Етап 2 „Предоставяне на оферта“ от предложението за изпълнение на поръчката.

1.8. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че „в крайната цена за хотелско настаняване ще се включва цената за нощувка, която ще включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, такси (градски, туристически и други) и данъци.“.

Предложението не отговаря изцяло на изискването на възложителя, посочено в т. III. 6 от техническите спецификации, а именно: „В крайната цена за хотелско настаняване се включва таксата за обслужване и цената за нощувка. Цената на нощувката включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, телевизор, такси (градски, туристически и други) и данъци“.

Участникът не е предвидил, че в крайната цена за хотелско настаняване следва да включва таксата за обслужване, както и разходи за ползване на телевизор, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

В същото време в т. 4, при описанието на конкретни примери за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, Етап 5 „Потвърждение и издаване на ваучери за хотелско настаняване“ от предложението на участника е посочено следното: „В крайната цена за хотелско настаняване се включва таксата за обслужване и цената за нощувка. Цената на нощувката ще включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, телевизор, такси (градски, туристически и други) и данъци.“ Може да се направи извод, че това, което се включва в крайната цена за хотелско настаняване се отнася единствено до примера за осигуряване на хотелско настаняване на командирован служител за Брюксел Белгия за дати 11.09.-13.09.2018 г., 2 нощувки за участие в правителствено мероприятие, тъй като предложението е посочено именно в т. 4. „Предлагаме следните конкретни примери за изпълнението на всички дейности, включени в предмета на поръчката:...”.

От друга страна фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който

не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и противоречивото предложение крие риск в последствие от възложителя да бъде изисквано заплащането на допълнителна цена за такса за обслужване и ползване на телевизор.

1.9. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет, участникът е предвидил, че заявката от страна на възложителя се подава в писмен вид по е-mail или факс. Начинът на подаване на заявка не е съобразен с посоченото в т. VI.2. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Заявката си за резервация и доставка на самолетни билети, резервация за хотелски настанявания и за предоставяне на конферентни услуги възложителят ще предоставя на изпълнителя чрез определения/ите свой/свои представител/и по някой от изброените начини: писмено по куриер или по поща, устно по телефон, по електронна поща или по факс“.

Участникът е изключил като възможност подаване на заявката от страна на възложителя – писмено по куриер или по поща или устно по телефон, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.10. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет, Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че след получаване на заявка от страна на възложителя за хотелска резервация и настаняване ще отговори писмено (на е-мейл, факс) на заявката, включително в извън работно време, в почивни и празнични дни, в срок до 3 (три) часа. Времето за изпълнение на заявката не е съобразено с посоченото в т. III.3 от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „При получена заявка за осигуряване на хотелско настаняване от възложителя изпълнителят предоставя отговор в срок до 60 минути“.

Максималният срок за изпълнението на заявката предложен от участника – 3 (три) часа е по-дълъг от максималният срок за изпълнението ѝ съгласно изискването на възложителя – 60 минути.

В същото време в т. 4, при описанието на конкретни примери за осигуряване на хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет, Етап 5 „Потвърждение и издаване на ваучери за хотелско настаняване“ от предложението на участника е посочено следното: Общо време за изпълнение на заявката и изпращане на ваучер за хотелско настаняване при най-пълно съответствие с конкретната заявка на възложителя - 15 /петнадесет/ минути. Може да се направи извод, че посоченото конкретно време за изпълнение на заявката – 15 /петнадесет/ минути се отнася единствено до примера за осигуряване на хотелско настаняване на командирован служител за дати 11.09.-13.09.2018 г., 2 нощувки за участие в правителствено мероприятие, тъй като предложението е посочено именно в т. 4. „Предлагаме следните конкретни примери за изпълнението на всички дейности, включени в предмета на поръчката:...“.

От друга страна фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и предвидените срокове за изпълнение на заявка от страна на възложителя биха затруднили неговото изпълнение, тъй като участника би имал възможност да се позовава на конкретното предложение, което в момента на подаване на заявката от възложителя му е по-изгодно, т.е. може да се стигне до предоставяне на отговор на заявка в рамките на 3 (три) часа, т.е. повече от 60 минути, позовавайки се на описаното в т. 3, Етап 2 „Предоставяне на оферта“ от предложението за изпълнение на поръчката.

1.11. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в София и страната на външни за администрацията на Министерския съвет лица (включително чуждестранни лица), когато разходите са за сметка на бюджета на Министерския съвет, Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че „в крайната цена за хотелско настаняване ще се включва цената за нощувка, която ще включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, такси (градски, туристически и други) и данъци.“.

Предложението не отговаря изцяло на изискването на възложителя, посочено в т. III. 6 от техническите спецификации, а именно: „В крайната цена за хотелско настаняване се включва таксата за обслужване и цената за нощувка. Цената на нощувката включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, телевизор, такси (градски, туристически и други) и данъци“.

Участникът не е предвидил, че в крайната цена за хотелско настаняване следва да включва таксата за обслужване, както и разходи за ползване на телевизор, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.12. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в страната за групови мероприятия (10 и над 10 души), участникът декларира възможност и готовност при заявка за хотелска резервация да предостави на отговор на възложителя в срок до 1 (един) час. При описанието на Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че след получаване на заявка от страна на възложителя за хотелска резервация и настаняване ще отговори писмено (на е-мейл, факс) на заявката, включително в извън работно време, в почивни и празнични дни, в срок до 3 (три) часа, което не отговаря на изискването на възложителя посочено в техническата спецификация, а именно: „При получена заявка за осигуряване на хотелско настаняване от възложителя изпълнителят предоставя отговор в срок до 60 минути“.

В същото време в т. 4, при описанието на конкретни примери за осигуряване на хотелски настанявания в чужбина, Етап 5 „Потвърждение и издаване на ваучери за хотелско настаняване“ от предложението на участника е посочено следното: Общо време за изпълнение на заявката и изпращане на ваучер за хотелско настаняване при най-пълно съответствие с конкретната заявка на възложителя - 15 /петнадесет/ минути. Може да се направи извод, че посоченото конкретно време за изпълнение на заявката – 15 /петнадесет/ минути се отнася единствено до примера за осигуряване на хотелско настаняване на командировани служители за гр. Варна, България за дати 11.09.-13.09.2018 г., 2 нощувки за участие в правителствено

мероприятие, тъй като предложението е посочено именно в т. 4. „Предлагаме следните конкретни примери за изпълнението на всички дейности, включени в предмета на поръчката:“.

От друга страна фактът, че в техническото предложение на участника съществува разлика между предложението за изпълнение на поръчката отнасящо се до едни и същи дейности, но представено в различни части от същото, представлява порок на офертата, който не може да бъде преодолян чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като разяснението във всички случаи би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. От начина на представяне на информацията в предложението за изпълнение на поръчката на „ПОСОКА КОМ“ ООД, не става ясно каква е действителната воля на участника. Следва да се подчертае, че в обявлението за обществена поръчка е посочено, че не се приемат варианти на офертата. От друга страна техническото предложение от офертата е неразделна част от договора за обществена поръчка и предвидените срокове за изпълнение на заявка от страна на възложителя биха затруднили неговото изпълнение, тъй като участника би имал възможност да се позовава на конкретното предложение, което в момента на подаване на заявката от възложителя му е по-изгодно, т.е. може да се стигне до предоставяне на отговор на заявка в рамките на 3 (три) часа, т.е. повече от 60 минути, позовавайки се на описаното в т. 3, Етап 2 „Предоставяне на оферта“ от предложението за изпълнение на поръчката.

1.13. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в страната за групови мероприятия (10 и над 10 души), участникът е предвидил, че заявката от страна на възложителя се подава в писмен вид по e-mail или факс. Начинът на подаване на заявка не е съобразен с посоченото в т. VI.2. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Заявката си за резервация и доставка на самолетни билети, резервация за хотелски настанявания и за предоставяне на конферентни услуги възложителят ще предоставя на изпълнителя чрез определения/ите свой/свои представител/и по някой от изброените начини: писмено по куриер или по поща, устно по телефон, по електронна поща или по факс“.

Участникът е изключил като възможност подаване на заявката от страна на възложителя – писмено по куриер или по поща или устно по телефон, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.14. В т. 3 при описанието на етапите за осигуряване на хотелски настанявания в страната за групови мероприятия (10 и над 10 души), Етап 2 „Предоставяне на оферта“, участникът е посочил, че „в крайната цена за хотелско настаняване ще се включва цената за нощувка, която ще включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, такси (градски, туристически и други) и данъци“.

Предложението не отговаря изцяло на изискването на възложителя, посочено в т. III. 6 от техническите спецификации, а именно: „В крайната цена за хотелско настаняване се включва таксата за обслужване и цената за нощувка. Цената на нощувката включва разходи за ползване на легло, закуска, отопление, осветление, баня, телевизор, такси (градски, туристически и други) и данъци“.

Участникът не е предвидил, че в крайната цена за хотелско настаняване следва да включва таксата за обслужване, както и разходи за ползване на телевизор, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

1.15. В т. 3, при описанието на етапите за осигуряване на конферентни услуги в София и страната във връзка с организирането на събития от различен вид, участникът е предвидил, че заявката от страна на възложителя се подава в писмен вид по e-mail или факс. Начинът на подаване на заявка не е съобразен с посоченото в т. VI.2. от техническите спецификации изискване на възложителя, а именно: „Заявката си за резервация и доставка на самолетни

билети, резервация за хотелски настанявания и за предоставяне на конферентни услуги възложителят ще предоставя на изпълнителя чрез определения/ите свой/свои представител/и по някой от изброените начини: **писмено по куриер или по поща, устно по телефон, по електронна поща или по факс**“.

Участникът е изключил като възможност подаване на заявката от страна на възложителя – **писмено по куриер или по поща или устно по телефон**, въпреки изричното изискване, посочено в одобрените технически спецификации на поръчката.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящата заповед да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Адрес на профила на купувача:

<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=092CC71D-02AF-11E9-A3F4-F04DA2031065>

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването ѝ.

Информацията е заличена на
основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ВЕСЕЛИН ГЕОРГИЕВ ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ
НА СОБСТВЕНОСТТА“,

упълномощен със Заповед № В-17/ 23.01.2018 г. на министър-председателя, да изпълнява функциите на възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП

