

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg” по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”, открит с Заповед № ФС-56 от 08.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” и публикувана в РОП на 11.05.2018 г. под № 00270-2018-0011

На 09.08.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков” № 1 от 15:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в състав:

Председател: Енчо Енчев - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията” и

Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;

2. Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Информационни технологии” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;

3. Диана Дончева - главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията”;

4. Ваня Новакова - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията”,

проведе заседание на основание чл. 56 от ППЗОП и пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници и проверки за съответствие с минималните изисквания към техническото предложение, посочени в документацията, а именно:

Предложението на участниците за изпълнение на поръчката следва да отговаря на изискванията на техническото задание и да има най-малко следното съдържание:

- Методология за управление на поръчката (съгласно т. 5.4.1) с подробно описание на:
 - етапите на изпълнение на обществената поръчка (съгласно т. 5.4.3);
 - връзките при изпълнение на задачите по отделните поддейности при съвместното им изпълнение в рамките на етапите на изпълнение на поръчката;
 - организацията на изпълнение на задачите към всяка от поддейностите на поръчката (с описание на: структурата на екипа на Изпълнителя; начина на

- взаимодействие между отделните членове на екипа на Изпълнителя; комуникацията и връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя);
- документацията, която ще бъде предоставена на Възложителя от избрания Изпълнител;
 - предварителен (примерен) график за изпълнение на поръчката, който отразява последователността, продължителността и взаимосвързаността на отделните поддейности и задачи, както и индикативни дати за предаване на отчетните резултати и продукти (документи и др.), съобразени с максималния срок за изпълнение – 10 месеца от датата на сключване на договора за изпълнение. В графика участниците трябва да опишат стъпките за изпълнение на поддейностите и задачите на поръчката максимално детайлно, като покажат логическата връзка между тях. В графика трябва да са посочени етапите на предаване на всеки от документите, изготвени в изпълнение на обществената поръчка. Допълнително в графика участниците трябва да са предвидили и сроковете за представяне на вниманието на Възложителя на напредъка по разработката на портала за работа и платформата за провеждане на тестове (съгласно т.5.4.3.3);
- Методология за изграждане на софтуерното решение (съгласно т.5.4.3.3) на резултатния продукт (платформата за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg), съобразно изискванията за Поддейност 1 и Поддейност 2:
 - приложим подход (методология) за софтуерна разработка, която ще използват, инструменти за разработка и среда за провеждане на вътрешни тестове. Участниците трябва да опишат как предложението от тях подход ще бъде адаптиран за успешното изпълнение на обществената поръчка и изграждането на портал jobs.government.bg и платформа за тестове.
 - списък и кратко описание на свободните компоненти и средства с отворен код, които участника възнамерява да използва;
 - предложение (ако е приложимо) за изграждане на допълнителни среди според спецификите на предложеното решение.
 - Методология за тестване (съгласно т.5.4.3.4), която трябва да включва описание на процедура, която ще се следва при изпълнение на задачите по Поддейност 1 и Поддейност 2 и инструмент(и), които ще се ползват, както и набор от тестове, които да бъдат изпълнени от страна на участника:
 - процедура за отстраняване на грешки и за управление на дефекти, както и за генериране на заявки и отчети;
 - детайлен подход за покриване на изискванията за гарантиране на качеството (съгласно т.5.3.5).
 - Подход за управление на риска (съгласно т.5.4.2), който ще прилагат при изпълнението на поръчката. Участниците трябва да представят и списък с идентифицираните от Възложителя рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.

- Подход относно възможността резултатният продукт (платформата за тестове и портал jobs.government.bg) да се изгради частично (библиотеки, пакети, модули) или изцяло на базата на съществуващи софтуерни решения, които са Софтуер с отворен код (съгласно т.5.3.1).
- Описание на добрите практики, които ще бъдат прилагани по отношение на всеки аспект от системната и приложената архитектура на портала за работа jobs.government.bg и платформата за тестове (съгласно т. 5.3.2).

В допълнение към минималното по-горе съдържание, техническите предложения на участниците следва да съдържат и предложения, които подлежат на оценяване съобразно методиката за оценка на офертите.

Комисията констатира следното:

1. **Техническото предложение на „СИЕЛА НОРМА“ АД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение съгласно техническата спецификация и в съответствие с минимално изискуемото съдържание, посочено в документацията за обществената поръчка.**
2. **Техническото предложение на „Индекс-България“ ООД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение съгласно техническата спецификация и в съответствие с минимално изискуемото съдържание, посочено в документацията за обществената поръчка.**
3. **Техническото предложение на ДЗЗД „АЙ-ТРИ“, с участници в дружеството: „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „ТРИТОН БЪРГАРИЯ“ ООД: е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение съгласно техническата спецификация и в съответствие с минимално изискуемото съдържание, посочено в документацията за обществената поръчка.**
4. **Техническото предложение на „КОНТРАКС“ АД е в съответствие с минималните изисквания на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение съгласно техническата спецификация и в съответствие с минимално изискуемото съдържание, посочено в документацията за обществената поръчка.**

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение по показателите за оценка, които обхващат параметри от техническото предложение:

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията, по формулата:

$$TO_{\text{пoкX}} = \frac{\sum_{i=1}^n TO_{\text{пoкXчлi}}}{n}, \text{ където:}$$

$TO_{покX}$ – Точките на комисията по X-тия подпоказател;

$TO_{покXч.и}$ – Точките на i-тия член на комисията по X-тия подпоказател;

n = общ брой на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = \sum_{i=1}^n TO_i, \text{ където:}$$

TO_i – Оценката на комисията на i-тия подпоказател (в точки);

TO – Техническа оценка на участника (в точки);

n – общ брой на подпоказателите;

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до третия знак след десетичната запетая. Максималната стойност на TO е 100 точки.

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по показател TO за всяка допусната за оценяване техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

	Е.Е.	Х.М.	В.Р.	Д.Д.	В.Н.	Средна оценка
„Сиела Норма“ АД						
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове	1	1	1	1	1	1
Подпоказател TO 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове	30	40	30	40	40	36
Подпоказател TO 1.3 – Управление на риска	10	10	10	10	10	10
Обща техническа оценка	41	51	41	51	51	47
„Индекс - България“ ООД						
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове	40	40	40	40	40	40
Подпоказател TO 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове	40	40	40	40	40	40
Подпоказател TO 1.3 – Управление на риска	20	20	20	20	20	20
Обща техническа оценка	100	100	100	100	100	100
ДЗЗД „Ай-три“						


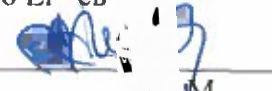



Функционална платформа	Показател 1 – Предложението за реализация на функционалната платформа е представено в писмен вид	40	40	40	40	40
Подобряване на качеството на услугите	Показател 2 – Предложението за реализация на подобряване на качеството на услугите е представено в писмен вид	40	40	40	40	40
Подобряване на качеството на услугите	Показател 3 – Предложението за реализация на подобряване на качеството на услугите е представено в писмен вид	20	20	20	20	20
Обща техническа оценка		100	100	100	100	100
Контракс Ад						
Функционална платформа	Показател 1 – Предложението за реализация на функционалната платформа е представено в писмен вид	40	40	40	40	40
Подобряване на качеството на услугите	Показател 2 – Предложението за реализация на подобряване на качеството на услугите е представено в писмен вид	40	40	40	40	40
Подобряване на качеството на услугите	Показател 3 – Предложението за реализация на подобряване на качеството на услугите е представено в писмен вид	20	20	20	20	20
Обща техническа оценка		100	100	100	100	100

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 16 август 2018 г. от 14 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 13.08.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 09.08.2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1.  чл. 2 от ЗЗЛД
(Енчо Енев)
2.  чл. 2 от ЗЗЛД
(Христина)
3.  чл. 2 от ЗЗЛД
(Диана)
4.  чл. 2 от ЗЗЛД
(Веселин)
5.  чл. 2 от ЗЗЛД
(Ваня)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:58 ч.) на ДЗЗД „Ай-три“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20

1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.	налице и двете обстоятелства.	
2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:		
3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:		
1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
Обща оценка по показател „Техническа оценка“		100

Подпис:

Енчо Енчев – председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:29 ч.) на „Индекс - България“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението на участника са	20

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, <u>липсва</u> едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му <u>липсват и двете</u> обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100</p>

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Енчо Енчев – председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 16:56 ч.) на „Контракт“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p>	В предложението	20

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	на участника са налице и двете обстоятелства.	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, <u>липсва</u> едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му <u>липсват</u> и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
Обща оценка по показател „Техническа оценка“		100

Подпис:  чл. 2 от ЗЗЛД

Енчо Енчев – председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:26 ч.) на „Сиела Норма“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 		

<p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>	<p>Участникът не е представил нито едно от обстоятелствата изисквани от Възложителя.</p>	<p>1</p>
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		

<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 	<p>Участникът не е представил едно от обстоятелствата по т.4</p>	<p>30</p>
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		

2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	Участникът не е представил в пълнота идентифицираните рискове от възложителя по т.2	10
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
Обща оценка по показател „Техническа оценка“		41

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Енчо Енчев – председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:29 ч.) на „Индекс - България“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“


Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението на участника са	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>налище и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

 чл. 2 от 33ЛД

Диана Дончева – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 16:56 ч.) на „Контракс“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		


<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

чл. 2 от 33ЛД



Днана Дончева – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:58 ч.) на ДЗЗД „Ай-три“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

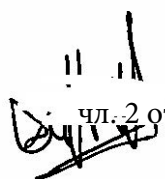
Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

 чл. 2 от 33ЛД

Диана Дончева – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:26 ч.) на „Сиела Норма“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните 		

<p>функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника липсват и четирите обстоятелства. Липсват анализи на добри технологични решения на съществуващи портали за работа и на съществуващи платформи за провеждане на тестове. В предложението не се съдържат примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg и на платформата за провеждане на тестове.</p>	<p>1 т.</p>
<p>Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

<p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните</p>		

<p>изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 	<p>В предложението на участника не са представени мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на следните идентифицирани от Възложителя в техническото задание рискове: Неразработен ДХЧО; Ненавременно получаване от Изпълнителя на резултатите от приключване на Дейност 1 и Дейност 2 по проекта.</p>	<p>10 т.</p>
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>51 т.</p>

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Диана До

ен на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:26 ч.) на „Сиела Норма“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

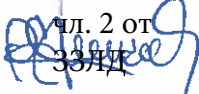
Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата 		

за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на 	<p>В предложението на участника липсват и четирите обстоятелства. Липсват анализи на добри технологични решения на съществуващи портали за работа и на съществуващи платформи за провеждане на тестове. В предложението не се съдържат примерни екрани за основните</p>	<p>1 т.</p>

<p>портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>	<p>функционалности на jobs.government.bg и на платформата за провеждане на тестове.</p>	
<p>Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p>		

<p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p>	<p>В предложението на участника не са представени мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на следните идентифицирани от</p>	10 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>Възложителя в техническото задание рискове: Неразработен ДХЧО; Ненавременно получаване от Изпълнителя на резултатите от приключване на Дейност 1 и Дейност 2 по проекта.</p>	
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>51 т.</p>

Подпис:  чл. 2 от 334Д

Христина Микова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:58 ч.) на ДЗЗД „Ай-три“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В</p> <p>предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:  чл. 2 от ЗЗЛД

Христина Микова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:29 ч.) на „Индекс - България“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

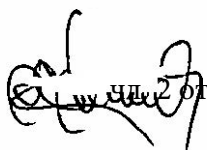
Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, с налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението на участника са	20 т.

1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.	налице и двете обстоятелства.	
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства: 3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства: 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
Обща оценка по показател „Техническа оценка“		100 т.

Подпис:

 чл. 2 от 33ЛД

Христина Микова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 16:56 ч.) на „Контракс“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p>	В предложението	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

чл. 2 от ВЗЛД

Христина Микова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 16:56 ч.) на „Контракс“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В</p> <p>предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, <u>липсва</u> едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му <u>липсват</u> и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100</p>

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Веселин Рачев – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:29 ч.) на „Индекс - България“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението на участника са	20

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, <u>липсва едно</u> от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му <u>липсват и двете</u> обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100</p>

Подпис:

Чл. 72 от ЗЗЛД

Веселин Рачев – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:58 ч.) на ДЗЗД „Ай-три“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p>	В предложението	20

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		

Подпис:

Веселин Рачев – чл. 2 от 33ЛД, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:26 ч.) на „Спела Нормат“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 		

<p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>	<p>Участникът не е представил нито едно от обстоятелствата изисквани от Възложителя. При изготвяне на документацията е под ходено небрежно и в голяма част от съдържанието се препраща към несъществуващ и документи, а именно „т. Error! Reference source not found.“. Текста може да бъде намерен на стр.120, стр.124, стр.132 и др.</p>	1
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p>		

<p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>	<p>Участникът не е представил в пълнота идентифицираните рискове от възложителя по т.2</p> <p>Участникът е идентифицирал рискове по в т.1.7, стр.55 от предложението си е задължил Възложителя да осигури и подготви подходящи хардуерни и софтуерни платформи за инсталация. На стр. 150, е дадена примерна хардуерна и софтуерна среда с параметри на машините, след което е казано, че в процеса на анализ ще бъде специфицирана спецификацията на хардуерната конфигурация, което по същество представлява риск за Възложителя, поради факта, че Участника няма визия за необходимите технически съоръжения за качествена и безаварийна работа на техническите съоръжения. Възложителя не разполага със свободни технически средства, поради</p>	<p>30</p>

	тази причина е изискал да направи анализ на ДХЧО, което не е направено от Участника.	
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p>	Участникът не е представил в пълнота	10

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>идентифицираните рискове от възложителя по т.2</p> <p>Участникът е идентифицирал рискове по в т.1.7, стр.55 от предложението си е задължил Възложителя да осигури и подготви подходящи хардуерни и софтуерни платформи за инсталация. На стр. 150, е дадена примерна хардуерна и софтуерна среда с параметри на машините, след което е казано, че в процеса на анализ ще бъде специфицирана спецификацията на хардуерната конфигурация, което по същество представлява риск за Възложителя, поради факта, че Участника няма визия за необходимите технически съоръжения за качествена и безаварийна работа на техническите съоръжения. Възложителя не разполага със свободни технически средства, поради тази причина е изискал да направи анализ на ДХЧО, което не е направено от Участника.</p>	
---	--	--

<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>41</p>

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Веселин Рачев – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:29 ч.) на „Индекс - България“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p align="center">40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства: 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението на участника са	20 т.

1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.	налице и двете обстоятелства.	
2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:		
3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:		
1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.		
Обща оценка по показател „Техническа оценка“		100 т.

Подпис:

чл. 2 от 33ЛД

Ваня Новакова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:58 ч.) на ДЗЗД „Ай-три“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии:</p>	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:	В предложението	20 т.

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, <u>липсва едно</u> от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му <u>липсват и двете</u> обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

чл. 2 от ЗЗЛД

Ваня Новакова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 15:26 ч.) на „Сиела Норма“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател ТО 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните 		

<p>функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	<p>В предложението на участника липсват и четирите обстоятелства. Липсват анализи на добри технологични решения на съществуващи портали за работа и на съществуващи платформи за провеждане на тестове. В предложението не се съдържат примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg и на платформата за провеждане на тестове.</p>	<p>1 т.</p>
<p>Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 	<p>В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

<p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложението от него набор от технологии;</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните</p>		

<p>изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 	<p>В предложението на участника не са представени мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на следните идентифицирани от Възложителя в техническото задание рискове: Неразработен ДХЧО; Ненавременно получаване от Изпълнителя на резултатите от приключване на Дейност 1 и Дейност 2 по проекта.</p>	<p>10 т.</p>
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове. 		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>51 т.</p>

Подпис:

чл. 2 от 33ЛД

Ваня Новакова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4/13.06.2018 г. (вх. № 02.50-28/13.06.2018 г., в 16:56 ч.) на „Контракс“ АД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработване на платформа за провеждане на тестове и портал jobs.government.bg“ по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Подпоказатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
Подпоказател TO 1.1 – Предложение за реализация на функционалността на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 	В предложението на участника са налице и четирите обстоятелства.	40 т.
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура. 3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура. 2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с 		

<p>примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за работа, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на портала jobs.government.bg, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформата за провеждане на тестове, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>3. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на jobs.government.bg, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p> <p>4. Предложението представя най-малко два примерни екрани за основните функционалности на платформата за провеждане на тестове, в съответствие със заложените в техническото задание изисквания.</p>		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.2 – Предложение за архитектура на портала jobs.government.bg и платформата за провеждане на тестове</p>		
<p>40 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е палице всяко едно от следните четири обстоятелства:</p> <p>1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите.</p> <p>3. Участникът е анализирал средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии;</p>	<p>В предложението на участника са палице и четирите обстоятелства.</p>	<p>40 т.</p>

<p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа /хардуерна схема за внедряване на системите.</p>		
<p>30 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват две от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсват три от следните четири обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и четирите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В предложението е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системите. 3. Участникът е анализирал средите/ инструментите, които предлага да използва за реализацията на системите в съответствие с предложения от него набор от технологии; 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема за внедряване на системите. 		
<p align="center">Подпоказател ТО 1.3 – Управление на риска</p>		
<p>20 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, е налице всяко едно от следните две обстоятелства:</p>	<p>В предложението</p>	<p>20 т.</p>

<p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>	<p>на участника са налице и двете обстоятелства.</p>	
<p>10 точки – В предложението на участника в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, липсва едно от следните две обстоятелства:</p> <p>3. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>4. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>1 точка – Предложението на участника отговаря на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация, но в предложението му липсват и двете обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с оценка на вероятност и въздействие и мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p> <p>2. За всеки от идентифицираните от Възложителя в техническата спецификация рискове участникът е представил по най-малко две мерки за предотвратяване и преодоляването на последиците от настъпването на описаните рискове.</p>		
<p>Обща оценка по показател „Техническа оценка“</p>		<p>100 т.</p>

Подпис:

Чл. 2 от ЗЗЛД

Ваня Новакова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-72 от 14.06.2018 г. на директора на дирекция „АПОУС“