

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в двора на Министерския съвет“, открита със Заповед № ФС-134/ 14.12.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) публикувана в РОП на 14.12.2018 г. под № 00270-2018-0031.

I. Днес, 25.01.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Кристина Георгиева – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона (ППЗОП) относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по които бяха констатирани несъответствия или липса на информация, посочени в протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията започна да разглежда допълнително предоставените документи, като реши да ги разгледа, като спазва реда на първоначално подадените оферти.

1. Относно офертата на „**ЦВЕТОМАНИЯ**“ ЕООД комисията констатира следното:

1.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 13:55 ч.

1.2. Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията реши да допусне „**ЦВЕТОМАНИЯ**“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД комисията констатира следното:

2.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч.

2.2. Участникът е представил ЕЕДОП на електронен носител – компакт диск. След като разгледа представеният ЕЕДОП, комисията установи, че документът е подписан със следния сертификат: EMILIYA STAVREVA PETROVA (202598), POSTBANK, издаден от E-Postbank Issuing CA, Eurobank Bulgaria AD, валиден от 21.09.2017 г. до 21.09.2019 г. Сертификатът е различен от електронният подпис, с който е подписан първоначално представеният ЕЕДОП в офертата на „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 13:42 ч., а именно квалифициран електронен подпис на Емилия Ставрева Петрова, издаден от StampIT Global Qualified CA („Информационно обслужване“ АД), валиден от 17.08.2018 г. до 16.08.2021 г.

На страницата на Агенцията по обществени поръчки на адрес: http://top3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.1912336&_dad=portal&_schema=PORTAL е посочено следното:

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от ЗЕДЕУУ следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това електронните форми на ЕЕДОП е необходимо да бъдат подписвани с квалифициран електронен подпис.

Следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 25, параграф 3 от посочения регламент, съгласно която квалифицираният електронен подпис, основан на квалифицирано удостоверение, издадено в една държава членка, се признава за квалифициран електронен подпис във всички други държави членки.

Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията на адрес: <http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:852820346295222>, както и на интернет страницата на Европейската комисия на адрес: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/tl/BG>.

След като направи проверка на интернет адресите на Комисията за регулиране на съобщенията и на Европейската комисия, комисията установи, че издателят на сертификата, с който е подписан представеният в допълнителните документи ЕЕДОП не е включен в списъка на доставчиците на удостоверителни услуги. В тази връзка на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска разяснения от „МАЕСТРО ПАРК“ ООД във връзка с електронния подпис с който е подписан допълнително представеният ЕЕДОП. Искането за разяснение е изпратено по електронен път с електронен подпис на посоченият от участника електронен адрес.

3. Относно офертата на „ФЛОРА-Ж“ ЕООД комисията констатира следното:

3.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-561/18 от 24.01.2019 г., 16:18 ч.

Участникът не е отстранил констатираните несъответствия и липса на информация, посочени от комисията в т. II.4.1. и т. II.4.2. (по отношение на част III, раздели А и Г от ЕЕДОП) от протокол № 1 от 16.01.2019 г.

3.2. В част II, раздел А, буква „д“ и по-конкретно: „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“, участникът не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя.

3.3. В част III, в раздели А и Г от ЕЕДОП на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „ФЛОРА-Ж“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, с мотивите по-горе.

4. Относно офертата на „ГАРЛЕНД“ ЕООД комисията констатира следното:

4.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-561/18 от 24.01.2019 г., 11:21 ч.

4.2. Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията реши да допусне „ГАРЛЕНД“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

II. Днес, 29.01.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Кристина Георгиева – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

се събра на закрито заседание, за да разгледа изисканите на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения от участника „МАЕСТРО ПАРК“ ООД.

Разясненията са представени в запечатана непрозрачна опаковка с вх. № 02.24-561/18 от 28.01.2019 г., 15:54 ч.

Разясненията са със следното съдържание:

1. Писмо с изх. № 15/28.01.2019 г. на „МАЕСТРО ПАРК“ ООД, в което се съдържа информация относно електронен подпис на Емилия Ставрева Петрова, издаден от „Информационно обслужване“ АД. Към писмото са приложени:

1.1. Копие на договор от 17.08.2018 г. за удостоверителни услуги между „Информационно обслужване“ АД и „Маестро Парк“ ООД;

1.2. Копие на удостоверение за доставчик на удостоверителни услуги на „Информационно обслужване“ АД;

1.3. Електронен носител – компакт диск съдържащ:

1.3.1. ЕЕДОП (идентичен с ЕЕДОП от допълнителните документи с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч.) подписан на 22.01.2019 г. със следния сертификат: EMILIYA STAVREVA PETROVA (202598), POSTBANK, издаден от E-Postbank Issuing CA, Eurobank Bulgaria AD, валиден от 21.09.2017 г. до 21.09.2019 г.;

1.3.2. ЕЕДОП идентичен по съдържание с ЕЕДОП, подписан на 22.01.2019 г. и представен с допълнителните документи с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч., но подписан на 26.01.2019 г. със квалифициран електронен подпис на Емилия Ставрева Петрова, издаден от StampIT Global Qualified CA („Информационно обслужване“ АД), валиден от 17.08.2018 г. до 16.08.2021 г.

Въз основа на тази информация комисията констатира следното:

Съдържанието на писмото и приложените копие на договор за удостоверителни услуги и копие на удостоверение на доставчик на удостоверителни услуги нямат отношение към представеният ЕЕДОП с допълнителните документи с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч.

Приложеният ЕЕДОП към разясненията с вх. № 02.24-561/18 от 28.01.2019 г., 15:54 ч. подписан на 26.01.2019 г. с квалифициран електронен подпис на Емилия

Ставрева Петрова, издаден от StampIT Global Qualified CA („Информационно обслужване“ АД), валиден от 17.08.2018 г. до 16.08.2021 г. е представен на комисията след изтичане на крайния срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – 24.01.2019 г., 17:30 ч. и поради тази причина не следва да бъде разглеждан.

2. Писмо с дата 28.01.2018 г. с приложен електронен носител съдържащ информация за сертификат издаден на e-postbank.bg от GeoTrust EV RSA CA 2018, валиден от 21.05.2018 до 19.07.2020 г.

Комисията установи, че от представената информация не може да се направи заключение, че ЕЕДОП на „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД, представен с допълнителните документи с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч. е подписан с квалифициран електронен подпис. Поради това на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска разяснение от издателят на сертификата „**ПОЩЕНСКА БАНКА БЪЛГАРИЯ**“ АД. Искането за разяснение е изпратено по електронен път с електронен подпис.

III. Днес, 05.02.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Кристина Георгиева – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

се събра на закрито заседание, за да разгледа изисканите на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснения от „**ПОЩЕНСКА БАНКА БЪЛГАРИЯ**“ АД.

Разясненията са получени по електронен път на 01.02.2019 г. в 16:59 ч. и в тях е посочено, че цифровият сертификат, който банката издава служи за идентификация на оправомощения държател пред Банката (Общи условия, раздел II, Определения, т. 7). Също така е пояснено, че в раздел V Електронно идентифициране за ползване на услугата, т. 3. а) е описано, че сертификатът служи само за идентификация и не може да бъде ползван за други цели.

След като събра цялата необходима информация, комисията констатира следното:

Участникът „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД с допълнителните документи с вх. № 02.24-561/18 от 23.01.2019 г., 16:34 ч. е представил ЕЕДОП, който **не е подписан** с квалифициран електронен подпис, което е равносложно на неподписан документ. По този начин не може да бъде установено, че волеизявлението, обективизирано в посочения ЕЕДОП, принадлежи на участника, доколкото не е подписан надлежно от представляващото го лице.

Поради това и във връзка с направените констатации в протокол № 1 от 16.01.2019 г., на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, а именно:

1. В част III, в раздели А, Б, В и Г от ЕЕДОП на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

2. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като обемът е без значение, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „предмет, сходен с предмета на поръчката“ се приема извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД е изпълнил доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети за протоколни нужди на МС и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на МС, както и изработка и доставка на цветя за Столична община. **По начина, по който е представена информацията не е категорично ясно, че участникът е извършил доставка и аранжировка на венци и кошници.**

3. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, като най-малко един от тях трябва да има професионален опит минимум 3 (три) години в дейности, сходни с предмета на поръчката. За „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП участникът е предложил трима експерти, като от представената информация не е категорично ясно, **че поне един от тях има професионален опит минимум 3 (три) години конкретно в извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.**

IV. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение е със следното съдържание:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката попълнено по образец и представено на хартиен и електронен носител.

Срокът за изпълнение на поръчката съгласно техническото предложение е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималната стойност на договора.

Към предложението е приложена и одобрената от възложителя техническа спецификация.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП.

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП.

1.4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията констатира, че техническото предложение на „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника отваряне на ценовото предложение.

2. Относно техническото предложение на „ГАРЛЕНД“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение е със следното съдържание:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката попълнено по образец и представено на хартиен и електронен носител.

Срокът за изпълнение на поръчката съгласно техническото предложение е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималната стойност на договора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП.

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП.

2.4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията констатира, че техническото предложение на „ГАРЛЕНД“ ЕООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника отваряне на ценовото предложение.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 08.02.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 05.02.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 05.02.2019 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател:
/Кристина Георгиева/

Членове:
1.
/Асен Асенов/

2.
/Петко Андреев/

Информацията е заличена на
основание
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка
с чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.