

ПРОТОКОЛ

№ 1

от

дейността на комисията, назначена със Заповед № ФС-92 от 29 август 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет за разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП по обществена поръчка с предмет: „Разработване, тестване, внедряване на софтуерна платформа, чрез която да функционира система за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите 2012-2020 г. - „СИСТЕМАТА“, обучаване за работа със СИСТЕМАТА“ по проект 2014BG05M9OP001-3.2015.001 „Разработване и внедряване на система за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите 2012-2020 г.“, по ОП РЧР 2014-2020 г., открита със Заповед № ФС-62 от 14.07.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 17.07.2017 г. под № 00270-2017-0012

На 29 август 2017 г., от 14:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, комисия, в състав:

Председател: Росица Иванова – секретар на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет

Членове:

1. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно-правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Административно-правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Живко Панев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Никола Петков - главен експерт в Секретариата на Националния съвет за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси към Министерския съвет;

получи входящия регистър на постъпилите 8 (осем) оферти, подадени в срок до 17:30 ч. на 28 август 2017 г., както следва:

1. **“Круз комерс“ ЕООД** с адрес за кореспонденция: - гр. София, ул. „Българска легия“ № 36 тел. 0886500090 e-mail: sharkarov@dir.bg, с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/25.08.2017 г., постъпила в 15:07 ч.

2. **„Сиела Норма“ АД**, с адрес за кореспонденция: Гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел. 02 903 00 90, факс: 02 903 01 00; E-mail: VTODOROV@CIELA.COM, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 13:20 ч.

3. **„СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД** с участници в обединението „Стемо“ ООД, „Гама Консулт – Калинкин, Прокопиев и сие“ СД, с адрес за кореспонденция: 1407 гр. София, бул. „Черни връх“ 51Б, ет. 6, тел. 02 8162300, факс: 02 8162303; E-mail:

main@stemo.bg, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 14:33 ч.

4. **„ЕСРИ – България“ ООД** с адрес за кореспонденция: гр. София, 1407, бул. Никола Вапцаров 35, ет. 4, тел. 02 806 59 69, факс: 02 962 63 65; E-mail: tender@esribulgaria.com, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 15:10ч.

5. **„ТехноЛогика“ ЕАД** с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, Ул. „Червена стена“ № 46, тел. 02 91912, факс: 02 9631610; E-mail: tenders@technologica.com, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 15:59 ч.

6. **“Ай Би Ес - България“ ЕООД** с адрес за кореспонденция: - гр. София 1172, ул. „Пимен Зографски“ № 4, сгр. 1; тел. 9615455; факс: 9615456; e-mail: sales@ibs.bg, с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 16:01 ч.

7. **Обединение “Ай Си Системс“ с участници в обединението „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД** с адрес за кореспонденция: - гр. София, п.к. 1407, район „Лозенец“, ул. „Вискяр планина“ № 15-17, тел. 02 976 8310, 0888361094, факс: 02 9743988 e-mail: info@sirma.com, с пореден № 7 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 16:39 ч.

8. **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД**, с адрес за кореспонденция: 1784 гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, тел. 02 974 38 98, факс: 02 975 36 81; E-mail: ib@indexbg.bg, оферта с пореден № 8 от входящия регистър, вх. № 03.10-14/28.08.2017 г., постъпила в 17:10ч.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На публичното заседание присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

1. Илия Станоев – упълномощен представител на ЕСРИ - България ООД;
2. Даниела Христова – представляващ участника „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
3. Ивайло Никифоров - упълномощен представител на „Ай Би Ес - България“ ЕООД;
4. Петя Цветанова - упълномощен представител на „Сиела Норма“ АД;
5. Мая Танева - упълномощен представител на „Индекс България“ ООД;
6. Доля Алексиева - упълномощен представител на Обединение “Ай Си Системс“;
7. Светлана Манева– упълномощен представител на ТехноЛогика ЕАД.

След прочитане на имената на участниците, подали оферти, съгласно входящия регистър, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Комисията констатира, че

подадените оферти са представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, комисията отвори офертите запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание - документите и информацията, които съдържат, като не установи разминаване между описаните в приложените списъци и приложените документи.

Комисията оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка, а именно:

- Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ);
- Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС);
- Показател „Проведени обучения“ (ПО);
- Показател „Ценово предложение“ (ЦП);

Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници подписаха техническото и ценовото предложение на всеки участник.

Комисията оповести предложенията на участниците по обявените показатели за оценка, както следва:

1.	“КРУЗ КОМЕРС“ ЕООД: <ul style="list-style-type: none">➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца;➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 28 дни;➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя;➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: - 596 000 лв. без ДДС, или 715 200 с включен ДДС; Срок за изпълнение на поръката – 119 дни.
2.	„СИЕЛА НОРМА“ АД: <ul style="list-style-type: none">➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца;➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 30 дни;➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя;➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена:

	<p>- 519 000 лв. без ДДС, или 662 800 с включен ДДС;</p> <p>Срок за изпълнение на поръката – 63 дни.</p>
3.	<p>„СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 5 дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: <p>- 730 000 лв. без ДДС, или 876 000 с включен ДДС;</p> <p>Срок за изпълнение на поръката – 105 дни.</p>
4.	<p>ЕСРИ - БЪЛГАРИЯ ООД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 29 календарни дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 12 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: <p>- 495 000 лв. без ДДС, или 594 000 с включен ДДС;</p> <p>Срок за изпълнение на поръката – 147 дни.</p>
5.	<p>„ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 112 дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: <p>- 630 000 лв. без ДДС, или 756 000 с включен ДДС;</p> <p>Срок за изпълнение на поръката – 147 дни.</p>
6.	<p>“АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 54 дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 30 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена:

	<p>- 429 000 лв. без ДДС, или 514 800 с включен ДДС;</p> <p>Срок за изпълнение на поръката – 1417 дни.</p>
7.	<p>ОБЕДИНЕНИЕ „АЙ СИ СИСТЕМС“ с участници в обединението „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 100 дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: - 737 000 лв. без ДДС, или 884 400 с включен ДДС; <p>Срок за изпълнение на поръката – 150 дни.</p>
8.	<p>„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) – 60 месеца; ➤ Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) – 45 дни; ➤ Показател „Проведени обучения“ (ПО) – 28 броя; ➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – обща цена: - 609 000 лв. без ДДС, или 730 800 с включен ДДС; <p>Срок за изпълнение на поръката – 147 дни.</p>

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията разгледа представените оферти по отношение на съответствието им с предварително обявените условия и установи съответствие на всички подадени оферти с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и обреза на техническо предложение.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията реши, че е необходимо да извърши проверка на заявените от участника „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД данни в предложението за изпълнение на поръката, а именно посоченият от участника срок за изпълнение на Дейност 1 от 5 дни, който същевременно е и показател за оценка /Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“/ съгласно методиката за комплексна оценка на офертите. С писмо изх. № 03.10-14 от 26.09.2017 г. комисията изиска, в срок до 3 (три) работни дни участникът „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД да разясни заявените в Предложението за изпълнение на поръката данни, както следва:

В представеното от участника *Техническо предложение за изпълнение на поръката, Приложение 13: Организация за изпълнение на поръката, т. 4.2 Време за изпълнение*, е посочена, продължителност от 5 дни за изпълнение на

Дейност 1: Изработване на софтуерна платформа на СИСТЕМАТА, включваща следните поддейности:

1.1. Изработване на техническите спецификации на софтуерната платформа въз основа на концепцията на СИСТЕМАТА, разработена от изпълнителя на Поръчка 2.

1.2. Изработване на софтуерната платформа и

1.3. Консултиране на разработката.

В описанието на Дейност 1 в Техническата спецификация от документацията за участие подробно са описани резултатите от изпълнението на дейност 1, а именно:

1. Изготвени и валидирани спецификации за изработване на софтуерната платформа на СИСТЕМАТА
2. Проведени минимум 8 работни срещи – 1 въвеждаща, 6 посветени на всеки приоритет на Стратегията за интеграция на ромите и други уязвими групи и 1 заключителна, които да са подробно протоколирани.
3. Разработена пилотна-версия на софтуерната платформа
4. Проведена презентация на пилотната версия на Системата.

В Предложението за изпълнение на поръчката, *Приложение 13: Организация за изпълнение на поръчката, т. 5 Срок и обосновка*, е посочено, че в рамките на предвидената продължителност от 5 дни за изпълнение на Дейност 1, ще бъдат проведени изискваните съгласно техническата спецификация Работни срещи, както следва:

Ден 1:

- 1 въвеждаща
- 2 посветени на Стратегията за интеграция на ромите и други уязвими групи (СИРИДУГ);

Ден 2:

- 2 посветени на СИРИДУГ;

Ден 3:

- 2 посветени на СИРИДУГ;

Ден 5:

- Заключителна.

Комисията изиска допълнителна информация относно представените от участника „Срок и обосновка“ за изпълнение на Дейност 1 и как реално ще бъдат изпълнени изискванията на възложителя, съдържащи се в описанието по Поддейност 1.3 от техническата спецификация в документацията за участие, а именно:

„1.3. Консултиране на разработката

Разработването на СИСТЕМАТА трябва да се осъществява в непрекъснато взаимодействие между екипа на Изпълнителя на тази поръчка и компетентни представители на Възложителя и неговия асоцииран партньор НСИ – с цел чрез консултирането на техническите спецификации и софтуерната разработка да бъде постигната максимална реализация на заложения в концепцията индикаторен модел, както и адаптацията му към реалните условия и ограничения.

Пилотната версия на софтуерната платформа на системата трябва да бъде представена преди тестването на терен и приета от комисия, която включва представители на Възложителя и Асоциирания партньор – НСИ, и други по преценка на Възложителя.

Изпълнителят ще въведе всички налични данни, събрани при изпълнението на Дейност 1 и Дейност 2 на проекта, изпълнени съответно чрез Поръчка 1 и Поръчка 2.“

В указания от комисията срок, с писмо вх. № 03.10-14 от 29.09.2017 г. участникът „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД е предоставил следните пояснения:

- Времетраенето на отделните дейности в предложението е съобразено с това, че поръчката е голяма, а трябва да бъде извършена в относително кратък срок и съответно е заложено пропорционално на целия срок и съобразено с възможностите на участника, описани в Техническото предложение.
- Участникът е инвестирал предварително в изготвяне на технически спецификации и пилотна версия на софтуерната платформа, както е обяснено на стр. 214 от техническото предложение.
- При управлението на целия проект, включително и при управление на времето, ще бъде използвана практикуваната от участника система от правила, принципи и стандарти на Института за управление на проекти (Project Managment Institute, PMI), систематизирани в Ръководство за система от знания за управление на проекти (PMBOK Guide) – пето издание.
- Осигурени са всички необходими технически ресурси и експерти за изпълнение на поръчката, така както е планирано изпълнението и в съответствие с изискванията в техническата спецификация.
- Системата ще бъде разработена изключително чрез използване на технологии и компоненти, спазващи утвърдени международни стандарти и практики: Microsoft SQL Server, Microsoft Share Point Server, Microsoft SQL Server integration Services.

Участникът заявява, че всичко гореизброено ще му позволи в посочения срок да валидира спецификациите и платформата и да отрази необходимите корекции, които ще възникнат при валидиране на спецификациите. Заявява, че е запознат отлично с резултатите от Поръчка 1 и Поръчка 2 и предвид, че в Поръчка 2 вече са разработени индикаторите в индикаторния модел на системата, съобразени с приоритетите на Стратегията за интеграция на ромите и други уязвими групи (СИРИДУГ), срещите, посветени на СИРИДУГ е възможно да бъдат изпълнени, както са планирани, при съответната комуникация, координация и взаимодействие с Възложителя. Относно поясненията как реално ще бъдат изпълнени изискванията на възложителя, съдържащи се в описанието на Поддейност 1.2, участникът заявява следното:

- Разработването на системата ще се осъществява в непрекъснато взаимодействие между екипа на Изпълнителя и компетентни представители на възложителя и неговият асоцииран партньор НСИ – с цел чрез консултирането на техническите спецификации и софтуерната разработка да бъде постигната максимална реализация на заложения в концепцията индикаторен модел, както и адаптацията му към реалните условия и ограничения. То ще бъде осъществено чрез методи за успешна комуникация с възложителя, описани на стр. 201 в техническото предложение.

Същевременно участника декларира, че е запознат и ще изпълни всички изисквания на техническата спецификация при съответната комуникация, координация и взаимодействие с Възложителя. В допълнение на въпроса как реално ще бъдат изпълнени изискванията е поясnil следното:

- Пилотната версия на софтуерната платформа ще бъде представена преди тестването на терен и приета от комисия, която включва представители на възложителя и асоциирания партньор НСИ, и други по-преценка на възложителя. Ще бъдат въведени всички налични данни, събрани при изпълнението на Дейност 1 и дейност 2 на проекта, изпълнени съответно чрез Поръчка 1 и Поръчка 2.
- В Техническото предложение участникът е описал начина на изпълнение на поддейността 1.3., детайлно представен в няколко приложения, в които е приложил: Методология за създаване на Спецификация на изискванията на системата, базирана на световно утвърдени добри практики на Международния институт по бизнес анализ; Метод за създаване и съгласуване на прототипи на потребителските интерфейси, базиран на утвърдени практики и продукти; Метод за създаване на Софтуерна архитектура и Метод на създаване на Инфраструктурен модел; Методология за организация и дефиниране на модела на данни в хранилището за данни и Методология за осигуряване на стъпките по интеграция на данните и неговата оценка.

Поради изложеното комисията приема, че предложението за изпълнение съответства на предварително обявените условия на възложителя и допуска офертата на участника до оценяване и класиране.

След като установи съответствието на предложенията за изпълнение на поръчката на всички участници, комисията провери за наличие на необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и основание за изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена. Комисията установи, че предложената цена от участниците **ЕСРИ - България ООД и "Ай Би Ес - България" ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С писма с изх. № 03.10-14 от 05.10.2017 г. комисията изиска обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от посочените участници.

В 5-дневен срок от получаване на искането с писмо вх. № 03.10-14 от 09.10.2017 г. участникът **"Ай Би Ес - България" ЕООД** представи обосновка за предложената от него цена, в която се позовава на обективни обстоятелства, отговарящи на изискванията на чл. 72, ал. 2, т.1, 2 и 3 от ЗОП и свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, именно:

1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП:
"Ай Би Ес - България" ЕООД разполага с дългогодишен опит в разработката, внедряването и поддръжката на комплексни информационни системи, дружеството разполага с цялото необходимо ресурсно оборудване, което намалява разходите за изпълнението, разполага с офиси в София, Пловдив и Варна, което намалява разходите за наощувки, командировъчни и пътни на екипа при провеждане на обученията и внедряването и дава възможност за бърза реакция при необходимост при поддръжка.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите по смисъл на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: Предложените в техническото предложение софтуерни лицензи и платформи по създаване на софтуерна платформа, чрез която да функционира системата за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите 2012-2020 г. са доказани индустриални решения, които работят успешно в интеграция, с което гарантира своевременното изпълнение без риск за качеството на услугите. Участникът поддържа партньорски отношения с производители и доставчици на най-новите и успешни технологични решения и договаря специални условия и конкурентни цени за ключовите си клиенти, сред които е Министерски съвет. Предложените софтуерни лицензи и дейности напълно покриват техническите изисквания, а цената е специална за конкретната процедура и отговаря на пазарната политика на доставчика за територията на България. При проектиране на архитектурата по-голямата част от предложените платформи са с отворен код и не са предмет на комерсиално лицензиране.
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките или услугите по смисъл на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП: Методологиите на участника за осигуряване на стъпките по въвеждане и интеграция на данните и процес за постигане на качество на данните и неговата оценка и за организация на и дефиниране на модела на данни в хранилището на за данни, описани в т. 2.1.1.2 и 2.1.1.3. от приложение 1 от техническото предложение, са оригинален подход, прилаган успешно от участника, намаляват разходите за изпълнение и общата себестойност на услугата в сравнение с други алтернативни методи.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът и прие, че са налице обективни обстоятелства и са представени достатъчно доказателства, поради което приема представената обосновка и допуска участника **“Ай Би Ес - България“ ЕООД** до оценяване.

В 5-дневен срок от получаване на искането с писмо вх. № 03.10-14 от 10.10.2017 г. участникът **«ЕСРИ – България» ООД** представи обосновка за предложената от него цена, която е посочил обективни обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2, а именно:

1. Изчисляване на себестойността на поръчката на база разходи за човекотруд и други разходи (административни, разходи за пътни, дневни, настаняване, храна, командировъчни, разходи за лицензи и т.н.), подробно описани за всяка една дейност в таблица и съпоставени със средното месечно трудово възнаграждение в ИТ сектора от 2700 лв. съгласно проучването на КНСБ за 2016г.: <https://news.bg/econoniics/2-700-lv-sredna-zaplata-v-it-sektora-no-ostra-lipsa-na-kadri.html>
2. Основни характеристики на техническото решение, което включва използване на мощен многофункционален ГИС софтуер, какъвто не е включен в предложенията на другите кандидати, който предоставя редица готови функционалности, спестяващи значителен човекоресурс за разработка и обуславящи по-нисък разход за човекотруд.

3. Наличието на изключително благоприятни условия за участника:

- Специална цена от Esri Inc. - производител на предложения ГИС сървърен и настолен софтуер. ЕСРИ България е изключителен дистрибутор на Esri

Inc. за България - <http://www.esri.com/about-esri/offices>. и има възможност да договаря с Esri Inc. специални цени за търга. В конкретния случай е налице изключително благоприятно обстоятелство, т.к. е договорено доставка на посочените в предложението софтуерни лицензи от фамилията ArcGIS с включена гаранционна поддръжка със 75% отстъпка от цената. Конкретната стойност е посочена в таблица

- Дългогодишен опит от 20г. в сферата на разработка на комплексни информационни системи, които включват и цифрови карти и ГИС функционалност.

- Осигуряване на лицензи от производителя на ГИС платформата - ArcGIS и наличие у изпълнителя на съответния лицензиран софтуер за извършване на разработката.

4. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради използване на готови приложни функционални софтуерни компоненти за значителна част от изискваните функции на системата.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът и прие, че са налице обективни обстоятелства и са представени достатъчно доказателства, поради което приема представената обосновка и допуска **«ЕСРИ – България» ООД** до оценяване.

Комисията пристъпи към оценяването им съгласно посочения в обявлението критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при спазване на обявената методика за комплексна оценка на офертите и начина за определяне на оценката по всеки показател, както следва:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

- Показател „Срок на гаранционна поддръжка“ (СрГ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30);
- Показател „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ (СрС) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20 % (0,20);
- Показател „Проведени обучения“ (ПО) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 10 % (0,10);
- Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,3 \times СрГ + 0,2 \times СрС + 0,1 \times ПО + 0,4 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

СрГ е оценката по показателя „Срок на гаранционна поддръжка“ на участника.

0,3 е относителната тежест на показателя СрГ в крайната оценка.

СрС е оценката по показателя „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване“ на участника.

0,2 е относителната тежест на показателя СрС в крайната оценка.

ПО е оценката по показателя „Проведени обучения” на участника.

0,1 е относителната тежест на показателя ПО в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Формулите за определяне на оценките по всеки показател, както и изчислената въз основа на тях оценка по всеки показател и съответно получените в резултат на прилагането им комплексни оценки на всички участници се съдържат в следната таблица:

	„Круз комерс” ОООД	„Сиела Норма” АД	„СТЕМО- ГАМА КОНСУЛТ” ДЗЗД	„ЕСРИ – България” ООД	„ТехноЛог ика” ЕАД	„Ай Би Ес - България” ОООД	Обединение „Ай Си Системс”	ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ” ООД
Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула: $КО = 0,3 \times СрГ + 0,2 \times СрС + 0,1 \times ПО + 0,4 \times ЦП$	72,36	76,40	83,5068493	72,401	68,108	81,852	64,284	70,400
Показателят „Срок на гаранционна поддръжка” $СрГ = СрГ_{участник} / СрГ_{макс.} \times 100$ където: СрГмакс. – предложен най-голям срок за гаранционно поддръжане на СИСТЕМАТА; СрГучастник – предложен срок за гаранционно поддръжане на СИСТЕМАТА от съответния участник.	100	100	100	100	100	100	100	100
	60	60	60	60	60	60	60	60
Показателят „Срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване” (СрС), с максимален брой точки – 100 $СрС = СрС_{мин.} / СрС_{участник} \times 100$ където: СрСмин. – предложен най-кратък срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване; СрСучастник – предложен срок за представяне на СИСТЕМАТА за пилотно тестване от съответния участник.	17,86	16,666667	100	17,24	4,35	9,26	5,00	11,11
	28	30	5	29	115	54	100	45
Показателят „Проведени обучения” (ПО), с максимален брой точки – 100 Показателят се формира по следната формула: $ПО = ПО_{участник} / ПО_{макс.} \times 100$ където: ПОмакс. – предложен най-голям брой обучения; ПОучастник – предложен брой обучения от съответния участник.	100	100	100	42,8571429	100	100	100	100
	28	28	28	12	28	28	28	28
Показателят „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки – 100 Показателят „Ценово предложение” се формира по следната формула: $ЦП = ЦП_{мин.} / ЦП_{участник} \times 100$ където: ЦПмин. – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката; ЦПучастник – предложена цена от съответния участник.	71,97986577	82,65896	58,7671233	86,6666667	68,0952381	100	58,20895522	70,4433498
	596	519	730	495	630	429	737	609

*Цените са в хил. лв.

Съгласно чл. 61, т. 4 -7 от ППЗОП, въз основа на получените комплексни оценки комисията ще разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, както следва:

1. **“Круз комерс“ ЕООД - КО: 72,36 точки**
2. **„Сиела Норма“ АД – КО: 76,40 точки**
3. **„СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – КО: 83,51 точки**
4. **ЕСРИ - България ООД – КО: 72,40 точки**
5. **„ТехноЛогика“ ЕАД– КО: 68,11 точки**
6. **“Ай Би Ес - България“ ЕООД – КО: 81,85 точки**
7. **Обединение “Ай Си Системс“ – КО: 64,28 точки**
8. **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД – КО: 70,40 точки**

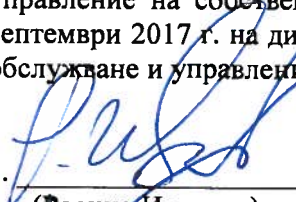
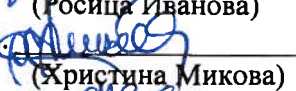

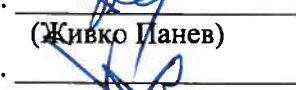

Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – КО: 83,51 точки и “Ай Би Ес - България“ ЕООД – КО: 81,85 точки и след като установи пълно съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници, пристъпи към класиране на първо и второ място, съгласно чл. 61, ал. 1, т. 7 от ППЗОП.

I-во място: „СТЕМО-ГАМА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – КО: 83,51 точки;

II-ро място: “Ай Би Ес - България“ ЕООД – КО: 81,85 точки.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 11.10.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ, назначена със Заповед № ФС-92 от 29 август 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, изменена със Заповед № ФС-105 от 29 септември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

1. 
(Росица Иванова)
2. 
(Христина Микова)
3. 
(Адриана Крумова)
4. 
(Живко Панев)
5. 
(Никола Петков)