

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 15 юни 2017 г. под № 00270-2017-0010 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес:
<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=8AB4197B-4B5A-11E7-8502-F04DA2031065>

На 12 октомври 2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-63 от 21 юли 2017 г., изменена със Заповед № ФС-99 от 13 септември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, в състав:

Председател: Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“

и

Членове:

1. Емилия Александрова – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;
2. „Силвия Филипова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. За Обединение „Функционални анализи“ – Виктория Василева;
2. За Обединение „ТехноЛогика-ФПИ“ ДЗЗД – Светлана Монева;
3. За Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“ – Даниела Илчева;
4. За ДЗЗД „Глобал УИГ“ – Инна Янева;
5. За Обединение „Анализи“ – Денис Христов;
6. За „Българска консултантска организация“ ЕООД – Димитър Златанов;

7. За „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД – Стефан Колев;
8. За „ИФ КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Георги Грънчаров;
9. За „Круз Комерс“ ЕООД – Лозан Шапкаров;
10. За „Риал Системс“ ООД – Яна Валериева Бурнева.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показател „Качество на техническото предложение” (К2), както следва:

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	К2 Оценка по показател „Качество на техническото предложение”
3.	Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“	58 т.
6.	„Българска консултантска организация“ ЕООД	40 т.
8.	Обединение „Функционални анализи“	46 т.
9.	ДЗЗД „Глобал УИГ“	48.2 т.
10.	„Риал Системс“ ООД	32 т.
11.	Обединение „Анализи“	49.4 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
3.	Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 555 666 (петстотин петдесет и пет хиляди шестстотин шестдесет и шест) лв. без включен ДДС.
6.	„Българска консултантска организация“ ЕООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 597 325 (петстотин деветдесет и седем хиляди триста двадесет и пет) лв. без включен ДДС.
8.	Обединение „Функционални анализи“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 650 000 (шестстотин и петдесет хиляди) лв. без включен ДДС.
9.	ДЗЗД „Глобал УИГ“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 485 000 (четиристотин осемдесет и пет хиляди) лв. без

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
		включен ДДС.
10.	„Риал Системс“ ООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 460 000 (четиристотин и шестдесет хиляди) лв. без включен ДДС.
11.	Обединение „Анализи“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 485 000 (четиристотин осемдесет и пет хиляди) лв. без включен ДДС.

Всички отворени ценови предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията и от упълномощен представител на участниците в процедурата.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа, като разгледа ценовите предложения за съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и установи, че същите са в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията не констатира пропуски, технически грешки или несъответствия.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице обстоятелства, които налагат изискването на подробна финансова обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците по показател „Предлагана цена“ (K1) съгласно методиката за оценка, а именно:

$$K1 = C_{min} / C_n \times 40$$

Където:

C_{min} – най-ниската цена предложена от участник;

C_n – конкретна предложена цена от конкретния участник.

Оценките на участниците по показател K1 са както следва:

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	К1 Оценка по показател „Предлагана цена“
3.	Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“	33.11 т.
6.	„Българска консултантска организация“ ЕООД	30.80 т.
8.	Обединение „Функционални анализи“	28.31 т.
9.	ДЗЗД „Глобал УИГ“	37.94 т.
10.	„Риал Системс“ ООД	40 т.
11.	Обединение „Анализи“	37.94 т.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на участниците съгласно методиката за оценка, а именно:

Комплексна оценка (КО):

$$КО = К1 + К2$$

Комплексните оценки (КО) на участниците са както следва:

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	Комплексна оценка (КО)
3.	Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“	91.11 т.
6.	„Българска консултантска организация“ ЕООД	70.80 т.
8.	Обединение „Функционални анализи“	74.31 т.
9.	ДЗЗД „Глобал УИГ“	86.14 т.
10.	„Риал Системс“ ООД	72 т.
11.	Обединение „Анализи“	87.34 т.

Комисията извърши следното класиране:

I място – Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“;

II място – Обединение „Анализи“;

III място – ДЗЗД „Глобал УИГ“;

IV място – Обединение „Функционални анализи“;

V място – „Риал Системс“ ООД;

VI място – „Българска консултантска организация“ ЕООД.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 18 октомври 2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-63 от 21 юли 2017 г., изменена със Заповед № ФС-99 от 13 септември 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. 

(Алеко Джилджов)

2. 

(Емилия Александрова)

3. 

(Силвия Филипова)

4. 

(Маргарита Димитрова)

5. 

(Ирина Ангелова)