

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“, открита със Заповед № ФС-6 от 25.01.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 00270-2017-0003

На 12 април 2017 г. в 14.00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-25 от 02.03.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), изменена със Заповед № ФС-36 от 07.04.2017 г., за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на Годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, в състав:

Председател: **Дилян Пехливанов** – старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“ и

Членове:

1. **Стефка Порова** – старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“;
2. **Ирина Ангелова** – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. **Жанета Богомилова** – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. **Милан Томанов** – старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В работата на комисията на мястото на основния член Емил Фархи – държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“ в дирекция „Добро управление“, участие взе Милан Томанов – старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и

правно обслужване и управление на собствеността”. Същият подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Ася Павлова – упълномощен представител на **Обединение „Консулт“**;
2. Адв. Стефан Колев – упълномощен представител на **Агенция СТРАТЕГМА ООД**;
3. Даниела Илчева – упълномощен представител на **Обединение „Проинфра – Нью Ай“**;
4. Михаела Габровска – упълномощен представител на **„Глобал Адвайзърс“ АД**;
5. Антоанета Серафимова – упълномощен представител на **Обединение „И-Рисърч“**;
6. Демир Деянов – упълномощен представител на **„ФРМС Консулт“ ЕООД**;
7. Снежана Вунцова – упълномощен представител на **Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“**;
8. Виолина Любомирова – упълномощен представител на **ДЗЗД „ГФК-2016“**.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по **показател „ТП“** – оценка на техническото предложение, както следва:

№	УЧАСТНИК	П1 – Тежест х 8	П2 – Тежест х 8	П3 – Тежест х 4	ОБЩА оценка
1.	Обединение „Проинфра – Нью Ай“	1т./8	3т./24	5т./20	52 т.
2.	„ФРМС Консулт“ ЕООД	1т./8	5т./40	5т./20	68 т.
3.	ДЗЗД „ГФК-2016“	1т./8	5т./40	5т./20	68 т.
4.	Обединение „И-Рисърч“	1т./8	3т./24	5т./20	52 т.
5.	Обединение „Консулт“	3т./24	5т./40	5т./20	84 т.
6.	„Глобал Адвайзърс“ АД	5т./40	5т./40	5т./20	100 т.
7.	Агенция Стратегма ООД	3т./24	3т./24	5т./20	68 т.
8.	Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“	1т./8	3т./24	5т./20	52 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
1.	Обединение „Проинфра – Ню Ай“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 127 000 (сто двадесет и седем хиляди) лв. без включен ДДС.
2.	„ФРМС Консулт“ ЕООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 110 000 (сто и десет хиляди) лв. без включен ДДС.
3.	ДЗЗД „ГФК-2016“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 111 111 (сто и единадесет хиляди сто и единадесет) лв. без включен ДДС.
4.	Обединение „И-Рисърч“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 92 000 (деветдесет и две хиляди) лв. без включен ДДС.
5.	Обединение „Консулт“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 100 000 (сто хиляди) лв. без включен ДДС.
6.	„Глобал Адвайзърс“ АД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 134 000 (сто тридесет и четири хиляди) лв. без включен ДДС.
7.	Агенция Стратегма ООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 86 580 (осемдесет и шест хиляди петстотин и осемдесет) лв. без включен ДДС.
8.	Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 107 000 (сто и седем хиляди) лв. без включен ДДС.

Всички отворени ценови предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията и от упълномощен представител на участниците в процедурата.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и установи следното:

В обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са заложили критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“ и методика за оценка на офертите по два показателя – ПЦ (Предложена цена) с тежест в КО (Комплексна оценка) 40 % и ТП (Оценка на техническото предложение) с тежест в КО (Комплексна оценка) 60 %. Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени по формулата: $КО = ПЦ \times 40 \% + ТП \times 60\%$. В документацията подробно е разписан начинът на формиране и оценка по показател ТП (Оценка на техническото предложение). Никъде в документацията обаче не е изложен начинът за оценка на офертите по показател ПЦ (Предложена цена) – като напр. формули, съотношение, тежести и т.н.

Във връзка с изложеното комисията счита, че оценка по показател ПЦ (Предложена цена) на допуснатите оферти не би могла да бъде извършена с оглед прилагането на критерия за оценка „оптимално съотношение качество/цена“.

С оглед установения пропуск е налице обективна невъзможност комисията да извърши оценка по показател ПЦ (Предложена цена) на допуснатите оферти. Доколкото същият не би могъл да бъде отстранен на този етап от процедурата, без това да промени условията, при които тя е била обявена, комисията предлага на Възложителя същата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 05.05.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-25 от 2 март 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, изменена със Заповед № ФС-36 от 07.04.2017 г. и Заповед № ФС-44 от 21.04.2017 г.:

1. **чл. 2 от ЗЗЛД**

(Дилян Пехливанов)

2. **чл. 2 от ЗЗЛД**

(Стефка Порова)

3. **чл. 2 от ЗЗЛД**

(Ирина Ангелова)

4. **чл. 2 от ЗЗЛД**

(Жанета Богомилова)

5. **чл. 2 от ЗЗЛД**

(Милан Томанов)