

УТВЪРЖДАВА

Чл. 2 от ЗЗЛД
14 26.07.2018г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““, открита със Заповед № ФС-65 от 23.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 23.05.2018 г. под № 00270-2018-0015.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията, назначена със Заповед № ФС-78 от 27 юни 2018 г., изменена със Заповед № ФС-80 от 28 юни 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ изготви настоящия доклад за резултатите от работата си:

На 27.06.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 14:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Станимир Янчев – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За „Техно Строй България“ ООД – Зорница Станева, упълномощен представител;

2. За „Пимо-СВ“ ООД – Нешко Гергов – управител и Ана Благова, упълномощен представител;
3. За „ЕКСА“ АД – Мая Апостолова, упълномощен представител;
4. За „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД – Иван Иванов, упълномощен представител.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ предава на Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и председател на комисия, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ получените оферти по обществена поръчка, с предмет: „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 26.06.2018 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата, от следните участници:

1. „Камо Билд Груп“ ООД, ЕИК 202210184, седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дрин“ № 12, ет. 1, ап. 33; с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Христо Белчев“ № 28, вх. Б, ет. 1, ап. 2. тел. 0876883011; факс: 052 691212; ел. поща: kamobild@abv.bg ;

2. „Техно Строй България“ ООД, ЕИК 175410402, седалище и адрес на управление: с адрес: гр. София 1408, бул. „Витоша“ № 188, ет. 5, тел./факс: 02 9532790, ел. поща: office@technostroy.bg ;

3. „Пимо-СВ“ ООД, ЕИК 112003845, седалище и адрес на управление: : гр. Пазарджик 4400, ул. „Братя Миладинови“ № 8, тел./факс: 034/446009; ел. поща: pimo_sv@abv.bg ;

4. „ЕКСА“ АД, ЕИК 131425114, седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански“ № 51, тел. 02 9317655, 02 9317656, ел. поща: adm@eksa.org ;

5. „НОВЕЛ-М“ ЕООД, ЕИК 121757982, седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. „Брегалница“ № 65 – 67, тел. 02 9632241, 02 9632261, ел. поща: novel_m@mail.bg ;

6. „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД, ЕИК 175228850, седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Георги Софийски“ № 52, ет. 2, тел. 02/4373571, факс: 02/4373579, ел. поща: office@groupshss.com; assistant@groupshss.com.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори запечатаната опаковка на „Камо Билд Груп“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „Техно Строй България“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „Камо Билд Груп“ ООД.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „Техно Строй България“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „Техно Строй България“ ООД.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „Пимо-СВ“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „ЕКСА“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „Пимо-СВ“ ООД.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „ЕКСА“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „Пимо-СВ“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕКСА“ АД.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „ЕКСА“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителят на „Техно Строй България“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи по отношение на допустимост на участниците и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

I. „Камо Билд Груп“ ООД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (на електронен носител), подписан с електронен подпис от управителя на „Камо Билд Груп“ ООД.

2. След преглед на информацията в представените документи, комисията констатира следното:

2.1. Представеният електронен ЕЕДОП е подписан от управителя Камен Генчев. Същевременно в представената декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП като членове на управителни и надзорни органи са вписани Камен Генчев и Надежда Генчева. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър и установи, че управител на „Камо Билд Груп“ ООД е Камен Генчев, а Надежда Генчева е съдружник.

2.2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „Камо Билд Груп“ ООД:

2.2.1. Минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Информацията, попълнена в Част IV, буква А, Критерии за подбор, Годност от ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно.

2.2.2. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

С информацията, попълнена в Част IV, буква Б: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 5 (пет) приключили финансови години. В същата Част IV, буква Б: Технически и професионални способности: Критерии за подбор ЕЕДОП, участникът доказва съответствие с изискването да предостави информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

2.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в Част IV, буква В: Технически и професионални способности: Критерии за подбор от ЕЕДОП, не доказва участникът да е изпълнил през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно Минималните изисквания за технически и професионални способности на възложителя:

Посочени строителни обекти от участника:

•Музейко – Детски научен център – СМР по част Архитектура, Конструкции, Електро, ВиК, РЗП 2984,16 кв.м. Липсва информация участникът да е изпълнил **част ОВиК** за обекта - каквото е изискването на критерия за подбор, поставен от възложителя.

•Жилищна сграда с офис, аптека и подземни гаражи в УПИ XIX-383, кв. 174, м. „Лозенец“-III ч. по плана на гр. София, р-н „Лозенец“-СО, ул. „Ведрина“ №1.

Изпълнени: груб строеж и всички довършителни работи –ел., ВиК, ОВК, дограми, фасади, облицовки, парапети, вертикална планировка. Не е посочена РЗП на обекта, за да може да се прецени дали покрива изискването за минимум 700 кв. м. съгласно Минималните изисквания за технически и професионални способности, поставени от възложителя.

Изискването на възложителя е:

„Участниците трябва да са изпълнили минимум една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Забележка: За „дейности с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката“ се приемат ремонт на сграда с РЗП минимум 700 м2. В извършените ремонтни работи следва да са включени дейности по части Архитектура (топлоизолация фасади, подмяна на дограма и други), Конструктивна, ВиК, ОВиК и Електро.

За "изпълнени дейности" се приемат такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в последните пет години."

В съответствие с посочените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Камо Билд Груп“ ООД“:

1. Да представи коректно попълнена декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП с информация за управляващите и представляващите участника лица във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

2. Да представи нов електронен ЕЕДОП, електронно подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП с допълнена информация за посочените в ЕЕДОП обекти, или за други обекти.

II. „Техно Строй България“ ООД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 на електронен носител) – 2 (два) броя ЕЕДОП, подписани с електронен подпис от управителите на „Техно Строй България“ ООД.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „Техно Строй България“ ООД:

2.1. Минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Информацията, попълнена в Част IV, буква А, Критерии за подбор, Годност от ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно.

2.2. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Информацията, попълнена в Част IV, буква Б: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 5 (пет) приключили финансови години. В същата Част IV, буква Б: Технически и професионални способности: Критерии за подбор ЕЕДОП, участникът доказва съответствие с изискването да предостави информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в Част IV, буква В: Технически и професионални способности: Критерии за подбор от ЕЕДОП, доказва, че е изпълнил през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

От представените ЕЕДОП и съдържащата се в тях информация, комисията може да направи заключение, че участникът „Техно Строй България“ ООД отговаря на обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, не са налице основания за отстраняване и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

III. „Пимо-СВ“ ООД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 на електронен носител), подписан с електронен подпис от управителите на „Пимо-СВ“ ООД.

2. След преглед на информацията в представените документи, комисията констатира следното:

В диска с представения електронен ЕЕДОП участникът „Пимо-СВ“ ООД е приложил Количествено-стойностна сметка – Приложение № 3А с посочени цени.

Съгласно т. 2.7 от документацията за обществената поръчка „Извън плика с надпис "Предлагани ценови параметри", не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън този плик елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“

Предвид направената констатация, Комисията няма да разглежда офертата на „Пимо-СВ“ ООД и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с т. 2.7 от Документацията на настоящата обществена поръчка предлага участникът „Пимо-СВ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

IV. „ЕКСА“ АД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (на електронен носител). не е подписан с електронен подпис. Представен е ЕЕДОП на хартия, подписан с един подпис, без да е означено името на подписващия.

2. След преглед на информацията в представените документи, комисията констатира следното:

2.1. На представения електронен носител се съдържа файл с в .pdf формат съдържащ ЕЕДОП, но същият **не е подписан с електронен подпис/електронни подписи**.

2.2. Представеният ЕЕДОП на хартия **не е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП**, а е подписан с един подпис, без да е означено името на подписващия.

В представената от участника декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП като представляващи „ЕКСА“ АД са посочени Константин Пеев и Вася Станкулова-Пеева, а като членове на Съвета на директорите са посочени: Венцислав Христов, Константин Пеев, Магдалена Цанова, Вася Станкулова-Пеева, и Мая Апостолова. Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър, която потвърди информацията, посочена в декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

2.3. **Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „ЕКСА“ АД:**

2.3.1. **Минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:**

Информацията, попълнена в Част IV, буква А, Критерии за подбор, Годност от ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно.

2.3.2. **Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:**

Информацията, попълнена в Част IV, буква Б: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 5 (пет) приключили финансови години. В същата Част IV, буква Б: Технически и професионални способности: Критерии за подбор ЕЕДОП, участникът доказва съответствие с изискването да предостави информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

2.3.3. **Минимални изисквания към техническите и професионални способности:**

Информацията, попълнена в Част IV, буква В: Технически и професионални способности: Критерии за подбор от ЕЕДОП, доказва, че е изпълнил през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

Предвид констатацията на комисията, че представеният на електронен носител ЕЕДОП не е подписан с електронни подписи и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, участникът „ЕКСА“ АД да представи нов електронен ЕЕДОП, подписан с електронни подписи от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно – лицата, представляващи участника и членовете на Съвета на директорите.

V. „НОВЕЛ-М“ ЕООД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 на електронен носител), подписан с електронен подпис от управителя на „НОВЕЛ-М“ ЕООД.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД.:

2.1. Минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Информацията, попълнена в Част IV, буква А, Критерии за подбор, Годност от ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно.

2.2. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Информацията, попълнена в Част IV, буква Б: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 5 (пет) приключили финансови години. В същата Част IV, буква Б: Технически и професионални способности: Критерии за подбор ЕЕДОП, участникът доказва съответствие с изискването да предостави информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в Част IV, буква В: Технически и професионални способности: Критерии за подбор от ЕЕДОП, доказва, че е изпълнил през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

От представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация, комисията може да направи заключение, че участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД отговаря на обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, не са налице основания за отстраняване и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

VI. „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД:

1. Участникът е представил следните документи:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 на хартиен носител и приложен електронен носител. Представен е електронен носител, на който се съдържа файл с наименование „eedop_shabla.pdf“, но същият не може да бъде отворен.

2. След преглед на информацията в представените документи, комисията констатира следното:

2.1. Представеният ЕЕДОП на хартия е подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. На представения електронен носител се съдържа файл с наименование „eedop_shabla.pdf“, но същият не може да бъде отворен.

2.2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД:

2.2.1. Минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност:

Информацията, попълнена в Част IV, буква А, Критерии за подбор. Годност от ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно.

2.2.2. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Информацията, попълнена в Част IV, буква Б: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лева, в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за последните 5 (пет) приключили финансови години. В същата Част IV, буква Б: Технически и професионални способности: Критерии за подбор ЕЕДОП, участникът доказва съответствие с изискването да предостави информация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

2.2.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

Информацията, попълнена в Част IV, буква В: Технически и професионални способности: Критерии за подбор от ЕЕДОП, доказва, че е изпълнил през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата минимум една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

Предвид констатацията за липса на електронен ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, участникът „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД да представи нов електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно – лицето, което представлява участника и членовете на Съвета на директорите.

Всички участници следва да имат предвид, че според чл. 41, ал. 1 ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Навсякъде в настоящия протокол, където се изисква представяне на нов ЕЕДОП се има предвид сЕЕДОП в електронен вид, подписани с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, във връзка с чл. 40 ППЗОП. Документите следва да са представени при условията на документацията за участие, придружени с опис на представените документи.

Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен настоящия протокол.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. Документите, изискани от участниците да се представят в запечатан, непрозрачен плик в срок от 5 (пет) работни дни, в рамките на работното време – от 9.00 – 17.30 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис: „Допълнителни документи“.

Комисията проведе 4 (четири) заседания – на 27, 28 и 29.06. и на 03.07.2018 г. Поради ползване на законоустановен отпуск от члена на комисията Виктория Юнакова, в заседанието на комисията на 03.07.2018 г. участие взе резервният член – Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция АПОУС, която подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията подписа Протокол 1 на 3 юли 2018 г. в един оригинален екземпляр и го изпрати на участниците по реда на ЗЕДЕУУ и го публикува в Профила на купувача.

На 16.07.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

5. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
6. Станимир Янчев – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
7. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
8. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП проведе заседание, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес с електронен подпис по реда на ЗЕДЕУУ и публикуван в профила на купувача, съгласно чл. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците условията за участие, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. С вх. № 02.24-232 от 09.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД:

Диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Христо Стефанов Стефанов, Иван Цанков Иванов и Пенка Василева Стефанова.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията за участие и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД.

2. С вх. № 02.24-232 от 10.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД:

- 2.1. Опис на представените допълнителни документи;
- 2.2. Диск, съдържащ електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Камен Христов Генчев - управител на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД с допълнена информация за посочените в ЕЕДОП обекти;
- 2.3. Интернет адрес, на който е качен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Камен Христов Генчев - управител на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД;
- 2.4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 7 - 1 бр.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД.

3. С вх. № 02.24-232 от 11.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „ЕКСА“ АД:

- 3.1. Опис на представените допълнителни документи;
- 3.2. Попълнен и подписан еЕЕДОП на „ЕКСА“ АД на електронен носител, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Константин Пеев и Вася Станкулова-Пеева, Венцислав Христов, Магдалена Цанова и Мая Апостолова;
- 3.3. ЕЕДОП на хартиен носител с подписите на представляващите и членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД;
- 3.4. Копие на print screen на електронните подписи на ЕЕДОП на представляващите и членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД;
- 3.5. Разпечатка от Публичен регистър на доставчици на удостоверителни услуги на територията на Република България.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията за участие и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „ЕКСА“ АД.

II. Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „Камо Билд Груп“ ООД е представил техническо предложение, което съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен

оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

При детайлен преглед на Техническото предложение, комисията констатира следното:
В Техническото предложение са описани:

1. Цели и специфика на предмета на поръчката;
2. Описание на отделните етапи и технология на изпълнение на поръчката.
3. Описание на сроковете и предвидените ресурси за изпълнение на дейностите. Разпределение на ресурсите. Описание на видовете материали, предвидени за използване при изпълнение на поръчката.
4. Организация на ръководството на строежа. Описание на видовете СМР и тяхната последователност при изпълнение. Организация, методи, техники и подходи на работа.
5. Програма за Управление на риска.
6. КС по – Приложение А от Техническата спецификация.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

В документацията за участие, раздел IX. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма, възложителят е определил технически изисквания към системите за остъкляване, както следва:

1.1.СИСТЕМИ ЗА ОСТЪКЛЯВАНЕ - ТИПОВЕ

1. Термоизолирана система от алуминий за прозорци, врати и витрини:

А/. Общи конструктивни особености на системата:

Термоизолирана прозоречни системи, с фалцово застъпване на крилото към касата отвътре 10 мм и безфалцово (в една равнина) отвън.

Конструктивна дълбочина на профилите 70 мм за касата и 80 мм за отваряемото крило.

Следва да се отбележи, че на основание чл. 180 от ЗОП възложителят е предоставил разяснение по настоящата обществена поръчка с изх. № 12-24-232/18.06.2018 г., публикувано в профила на купувача на 18.06.2018 г. и неразделна част от документацията за обществената поръчка. В отговора по т. 3 възложителят още веднъж е посочил изискванията към параметрите на термоизолираната система за дограма с фалцово застъпване на крилото към касата, а именно – широчина на профилите: за касата 70 мм и 80 мм за крилото.

В Техническото си предложение участникът „Камо Билд Груп“ ООД в частта за системи за остъкляване, в спецификацията на използваните материали, неразделна част от техническото приложение, от стр. 163 до стр.172, предлага:

- Подмяната на съществуващата дограма, да бъде изпълнено със система AWS 90 BS.SI+ на фирмата производител Shuco. Посочената система е с конструктивна дълбочина на профилите 90 мм, видно от стр.163 до стр.172– Технически параметри на предлаганата дограма. Посочените размери не отговарят на техническите изисквания на Възложителя, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма.

Съгласно раздел X „Критерий за възлагане“, т. 1.2 от документацията за обществената поръчка, в случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация или на действащото законодателство, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение не отговаря на техническата спецификация на поръчката и съответно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага участникът „Камо Билд Груп“ ООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „Камо Билд Груп“ ООД не следва да се отговаря.

2. Участникът „Техно Строй България“ ООД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““. Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която посочват, че информацията, съдържаща се в Предложението за изпълнение на поръчката се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

В техническото предложение са посочени:

Технология и организация на изпълнението на поръчката, включително Подобен линеен календарен график с диаграма на работната ръка и механизацията;

1. Управление на риска;
2. Организация на ръководството на строежа;
3. Спецификация на използваните материали по части.
4. КС- по отделните части от Техническата спецификация.

След обстоен преглед на детайлното предложение за изпълнение, комисията установи, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ЕКСА“ АД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

Към техническото предложение са приложени Предложение за изпълнение, в което е представено описание на дейностите и поддейностите за изпълнение на СМР, предложената последователност, описание на продължителността на дейностите, описание и времетраене на всички останали дейности за постигане на законосъобразно и качествено изпълнение на поръчката, описание на технологията на изпълнение на СМР по видове и етапи. Техническото предложение съдържа КС по отделните части от Техническата спецификация, Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и механизацията.

След обстоен преглед на детайлното техническо предложение комисията установи, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““. В техническото предложение са описани: работна програма за изпълнение на строителството, Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, Декларации за съответствие, КС- по отделните части от Техническата спецификация.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

В документацията за участие, раздел IX. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма Възложителят е определил технически изисквания към системите за остъкляване, както следва:

1.1.СИСТЕМИ ЗА ОСТЪКЛЯВАНЕ - ТИПОВЕ

I. Термоизолирана система от алуминий за прозорци, врати и витрини:

A/. Общи конструктивни особености на системата:

Термоизолирана прозоречни системи, с фалцово застъпване на крилото към касата отвътре 10 мм и безфалцово (в една равнина) отвън.

Конструктивна дълбочина на профилите 70 мм за касата и 80 мм за отваряемото крило.

В разяснение на основание чл. 180 от ЗОП по настоящата обществена поръчка с изх. № 12-24-232/18.06.2018 г., публикувано в профила на купувача на 18.06.2018 г. и неразделна част от документацията за обществената поръчка, в т. 3 възложителят още веднъж е посочил изискванията към параметрите на термоизолираната система за дограма с фалцово застъпване на крилото към касата, а именно – широчина на профилите: за каса 70 мм и 80 мм за крилото.

При детайлен преглед на предложената техническа оферта, комисията констатира следното:

В частта за системи за остъкляване към техническото си предложение, участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД предлага да бъде изпълнено със система Masterline 8 на фирмата производител Reynars. Посочената система е с конструктивна дълбочина на профилите 77 мм, видно от продуктивния каталог на фирмата производител. Посочените размери не отговарят на техническите изисквания на Възложителя, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т.1 Подмяна на съществуваща дограма.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение не отговаря на техническата спецификация на поръчката и съответно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД не следва да се отваря.

5. Участникът „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

При детайлен преглед на предложената техническа оферта, комисията констатира следното:

5.1. Не са представени изискваните от възложителя **КС по – Приложение А** от Техническата спецификация. Съгласно т. III от образеца на Техническо предложение - Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка това е задължително съдържание на техническото предложение за участие в настоящата процедура.

5.2. Участникът в раздел I. Технология на изпълнение на СМР, от стр. 38 до стр.49 е посочил начина на изпълнение на част Архитектура.

Липсват и не се съдържат в Техническото предложение описание на **Технологията на изпълнение за части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.**

Не е изпълнено изискването на Възложителя да се посочи начина на изпълнение и по части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.

5.3. Участникът не е представил **спецификации на ползваните материали по части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.** В документацията за участие, раздел IX. **ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ**, стр. 16, Възложителят е поставил задължително условие участниците да представят спецификация на ползваните материали: “В Техническото предложение участниците задължително посочват спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител и доставчик, съобразно проекта за изпълнение на СМР, технически и качествени характеристики на материалите. Материалите следва да са с най-високо качество,

съвременен дизайн и характеристики. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор.»

Предложението за изпълнение на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не съдържа спецификация на ползваните материали за части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не е изпълнил условията, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което предлага участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не следва да се отваря.

III. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до оценяване предложения за изпълнение по показателя за оценка Показател 2 – „Качество“ („К2“) от комплексната оценка, който обхваща параметри от техническото предложение и включва качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Съгласно методиката за оценка в документацията оценката по технически показатели – „К2“ се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:

Под-показател	Максимален брой точки
К2.1 – „Технология и организация на изпълнението на поръчката“	30т.
К2.2 – „Управление на риска“	10т.
К2.3 – „Организация на ръководството на строежа“	20т.
Оценка по показател К2 - общо точки по под-показатели К2.1, К2.2 и К2.3	60т.

След прилагане на одобрената методика за оценка, оценките по технически показатели – „К2“ на допуснатите участници са както следва:

1. „ТехноСтрой България“ ООД - 60 т.
2. „ЕКСА“ АД - 56 т.

Комисията представя подробни мотиви за оценяването и резултатите от оценяването по показател К2 и съответните подпоказатели на допуснатите до оценяване технически предложения в Оценителни листове - Приложение № 1 и Приложение № 2 - неразделна част от настоящия протокол.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 24 юли 2018 г. (вторник) от 11.00 ч. и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 19.07.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Комисията проведе 5 (пет) заседания и състави и подписа Протокол № 2 на 19 юли 2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 24 юли 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

9. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
10. Станимир Янчев – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
11. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
12. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““, открита със Заповед № ФС-65 от 23.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 23.05.2018 г. под № 00270-2018-0015.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е необходимия кворум. Поради ползване на законоустановен отпуск от член на комисията Валентина Георгиева, в заседанието на комисията на 24.07.2018 г. участие взе резервният член – Адрияна Кумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция АПОУС, която подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За „ЕКСА“ АД – Мая Апостолова, упълномощен представител;
2. За „Техно Строй България“ ООД – Зорница Станева, упълномощен представител;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обявява резултатите от оценяването на допуснатите оферти по другите показатели от методиката за оценка, както следва:

1. „Техно Строй България“ ООД - 60 т.
2. „ЕКСА“ АД - 56 т.

Председателят на комисията представи на присъстващите запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници, които не са допуснати до отваряне на ценовите предложения, които са с ненарушена цялост и няма да бъдат отваряни. Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и ги оповести, като трима от членовете на комисията и по един представител на останалите участници подписаха ценовите предложения, както следва:

I. „Техно Строй България“ ООД:

1. **Обща предлагана цена 819 737,16** (словом: осемстотин и деветнадесет хиляди седемстотин тридесет и седем лева и шестнадесет стотинки) лева без ДДС респ. 983 684,59 (словом: деветстотин осемдесет и три хиляди шестстотин осемдесет и четири лева и петдесет и девет стотинки) лева с включен ДДС.

Общата цена се формира като сбор между цената без непредвидени по т. 2 и стойността на непредвидените разходи по т. 3.

2. Цената без непредвидени разходи е 745 215,60 лв. без ДДС, или 894 258.72 лв. с ДДС.

3. Непредвидени разходи - в размер 10 % от цената без непредвидени разходи по т. 2 и се равняват на 74 521,56 лв. без ДДС, респ. 89 425,87 с ДДС.

II. „ЕКСА“ АД:

1. **Обща предлагана цена** 815 870,20 (словом: осемстотин и петнадесет хиляди осемстотин и седемдесет лева и двадесет стотинки) лева без ДДС респ. 979 044,24 (словом: деветстотин седемдесет и девет хиляди и четиридесет и четири лева и петдесет и двадесет и четири стотинки) лева с включен ДДС.

Общата цена се формира като сбор между цената без непредвидени по т. 2 и стойността на непредвидените разходи по т. 3.

2. Цената без непредвидени разходи е 741 700,18 лв. без ДДС, или 890 040.22 лв. с ДДС:

3. Непредвидени разходи - в размер 10 % от цената без непредвидени разходи по т. 2 и се равняват на 74 170,02 лв. без ДДС, респ. 89 004,02 с ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията продължи работата си в закрито заседание и извърши проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения на участниците са в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и изготвени съгласно образца на ценово предложение.

С оглед на това, че допуснати до отваряне на ценовите предложения са двама участници, липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и съгласно Раздел II, т. 2.7. от документацията за публичното състезание, комисията реши да поиска от участника „Техно Строй България“ ООД разяснение за данните, заявени от в Приложение 3А към Ценовото предложение, тъй като установи допусната аритметична грешка в Част ОВиК, Раздел I „Демонтажни работи“ в Приложение 3А към Ценовото предложение.

С писмо вх. № 02.24-232 от 25.07.2018 г. в указания от комисията срок участникът „Техно Строй България“ ООД представи разяснение, че допуснатата аритметична грешка е в полза на възложителя и не променя офертираната крайна цена за изпълнение на поръчката.

Комисията направи заключение, че ценовите предложения на допуснатите до оценяване оферти на участниците са редовни, и отговарят на изискванията на документацията за участие.

Оценяването на офертите да продължи с определяне на комплексните оценки на допуснатите до оценяване оферти и класиране на участниците.

В съответствие с методиката за оценяване на офертите, комисията определи следните комплексни оценки на офертите:

№ по ред	Участник	Оценка по Показател 1 – „Предлагана цена“ („K1“)	Оценка по Показател 2 – „Качество“ („K2“)	K комплексно = K1 + K2
1.	„ТехноСтрой България“ ООД	39.811	60.000	99.811
2.	„ЕКСА“ АД	40.000	56.000	96.000

В съответствие комплексни оценки на офертите, комисията прави следното класиране на допуснатите участници в процедурата:

I-во място - „ТехноСтрой България“ ООД с комплексна оценка 99,811 точки;

II-ро място - „ЕКСА“ АД с комплексна оценка 96.000 точки;

В съответствие с извършеното класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, комисията прави предложение към Възложителя да определи на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Техно Строй България“ ООД.


Комисията проведе 4 заседания и състави и подписа Протокол № 3 на 25.07.2018 г. в един оригинален екземпляр.


На основание чл. 106 от ЗОП на 25 юли 2018 г. комисията изготви настоящия окончателен доклад и го представи на възложителя за утвърждаване с приложени протоколи от работата ѝ.

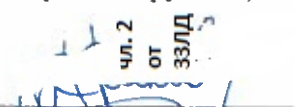
КОМИСИЯ, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. 
(Николай Атанасов)

2. 
(Асен Асенов)

3. 
(Станмир Янчев)

4. 
(Адриана Крумова)

5. 
(Христина Микова)