

## ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за управление на Министерския съвет”, открита със Заповед № ФС-120/21.11.2018 г. на директора на дирекция АПОУС и публикувана на 26.11.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под № 00270-2018-0022

На 3 януари 2019 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков” № 1, в 11.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-1 от 3 януари 2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в състав:

### Председател:

Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

### Членове:

1. Валентина Георгиева - главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Маргрета Николова-Фъртункова - старши специалист в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

започна работата си за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за управление на Министерския съвет“.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ комисията проведе публично заседание за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 2 януари 2019 г., в деловодството на администрацията на Министерския съвет са постъпили 6 (шест) оферти от следните участници:

1. „Кумер“ ООД, с адрес: гр. София 1404, район Триадица, бул. България № 109, ет. 17, тел. +359 896 888881, [office@kummerbg.com](mailto:office@kummerbg.com) - вх. № 02.24-509/28.12.2018 г., 12:28 ч.;

2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, с адрес: гр. Варна 9009, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс, Кула Г, тел. 052 577 109, факс 052 577 340, моб. 0885 028833, [market@energo-pro.bg](mailto:market@energo-pro.bg) - вх. № 02.24-509/28.12.2018 г., 12:30 ч.;

3. „Мост Енерджи“ АД, с адрес: гр. София 1618, бул. България № 118, БЦ „Абакус“ - вх. № 02.24-509/31.12.2018 г., 10:52 ч.

4. „Енерджи маркет“ АД, с адрес: гр. София 1202, ул. Георги Вашингтон № 41, тел. +359 2 983 1631, факс +359 2 983 6058, [op@energymarketad.com](mailto:op@energymarketad.com) - вх. № 02.24-509/02.01.2019 г., 11:36 ч.;

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, с адрес: гр. София, пл. Позитано № 2, ет. 7, офис 7, тел./факс 02 89 59 146, 02 954 93 82, [office@cez-trade.bg](mailto:office@cez-trade.bg) - вх. № 02.24-509/02.01.2019 г., 15:58 ч.;

6. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД, с адрес: - гр. София 1360, Индустриална зона „Орион“, ул. „3020“, № 34, ет. 4, тел. 02 89 04 267, факс 02 89 04 251, [d.pehlivancheva@grandenergy.net](mailto:d.pehlivancheva@grandenergy.net) - вх. № 02.24-509/02.01.2019 г., 16:39 ч.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел АДС, дирекция АПОУС предаде офертите на председателя на комисията Николай Атанасов – главен експерт в отдел АДС, дирекция АПОУС.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На заседанието на комисията присъства Десислава Пехнливанчерва – упълномощен представител на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на получените запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, включително и ценовите предложения.

#### **„Кумер“ ООД**

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „Кумер“ ООД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**„Кумер“ ООД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 113,11000 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията и представителят на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

#### **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД**

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 109,11 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията и представителят на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

#### **“Мост Енерджи” АД**

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника “Мост Енерджи” АД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**“Мост Енерджи” АД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 115,03000 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията и представителят на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**“Енерджи маркет“ АД**

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника “Енерджи маркет“ АД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**“Енерджи маркет“ АД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 108,73000 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията и представителят на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 93,71 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията и представителят на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

**„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД**

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Представените документи съответстват на съдържанието в описа на участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика с предлаганата от цена и я оповести:

**„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – предлагана цена за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия - 101,55000 лв. без ДДС.**

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разглежда представените от участниците технически и ценови предложения.

При разглеждането на техническите предложения на участниците комисията установи следното:

1. Участникът „Кумер“ ООД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

**Техническото предложение на участника „Кумер“ ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

## **2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД**

Участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) пълномощно на лицата, подписали офертата;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

г) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

**Техническото предложение на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

## **3. „Мост Енерджи“ АД**

Участникът „Мост Енерджи“ АД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

**Техническото предложение на участника „Мост Енерджи“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

## **4. „Енерджи маркет“ АД**

Участникът „Енерджи маркет“ АД е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

**Техническото предложение на участника „Кумер“ ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

#### **5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД**

Участникът **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата;

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

г) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

**Техническото предложение на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

#### **6. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД**

Участникът **„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД** е представил техническо предложение със следното съдържание:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6);

**Техническото предложение на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.**

След разглеждането на техническите предложения, комисията констатира, че представените от всички участници технически предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията разгледа ценовите предложения и констатира, че представените от всички участници ценови предложения съответстват на приложения към документацията образец и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участниците „Кумер“ ООД, „Мост Енерджи“ АД, „Енерджи маркет“ АД и „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД са предложили цени до петия знак след десетичната запетая, а участниците „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни

Услуги“ ЕООД и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД са предложили цени до втория знак след десетичната запетая.

Изискване на Възложителя: е ценовото предложение да се посочи с точност до петия знак след десетичната запетая. Смисълът на изискването е ако някой от участниците е калкулирал цена с точност до повече от петия знак след десетичната запетая, да закръгли цената до петия знак.

За сравняване на ценовите предложения на всички участници, към ценовите предложения на участниците, посочили цена с десетична дроб с точност до втория знак след запетаята, съгласно правилата за сравняване и свойствата на десетичните дроби се прибавят още три нули, така че предложенията да се приравнят на десетични дроби, с пет знака след запетаята.

Принципно, ако офертираната цена е до знак преди петия след десетичната запетая е без значение дали до петия знак са допълнени нули.

Предвид това, комисията счита, че представените от всички участници ценови предложения съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и констатира, че тази хипотеза не е налице.

Комисията извърши оценка на офертите в съответствие с предварително определения от възложителя критерий - „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ - "Най-ниска цена".

1. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД – 93,71 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия ;
2. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД – 101,55 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия ;
3. „Енерджи маркет“ АД – 108,73 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия ;
4. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД – 109,27 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия ;
5. „Кумер“ ООД – 113,11 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия ;
6. „Мост Енерджи“ АД – 115,03 лв. за доставка на 1 MWh (един мегават час) нетна активна електрическа енергия.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, в низходящ ред на участниците според оценяването по критерия за оценка на офертите – предлагана цена.

На основание чл. 61, ал. 4 и 7 от ППЗОП комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД. Комисията констатира, че участника е представил еЕЕДОП на електронен носител, който е подписан електронно от всички задължени лица в съответствие с декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и в съответствие с актуалното състояние на дружеството, за което комисията извърши служебна справка в Търговския регистър. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид това и с оглед извършеното оценяване по критерий - „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ - "Най-ниска цена", комисията класира участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД на първо място.

На основание чл. 61, ал. 4 и 7 от ППЗОП комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ

ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД. Комисията констатира, че участника е представил еЕЕДОП на електронен носител, който е подписан електронно от всички задължени лица в съответствие с декларацията по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, както и в съответствие с актуалното състояние на дружеството, за което комисията извърши служебна справка в Търговския регистър. Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид това и с оглед извършеното оценяване по критерий „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ - "Най-ниска цена", комисията класира участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД на второ място.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП офертите на останалите участници - “Енерджи маркет“ АД; „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, „Кумер“ ООД, и „Мост Енерджи“ АД не се класират.

Комисията представя следното класиране в резултат на своята работа:

I място – „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

II място - „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД;

Комисията предлага класираният на първо участник „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, ЕИК 113570147, седалище и адрес на управление: гр. София, пл. Позитано № 2, ет. 7, офис 7, да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за управление на Министерския съвет“, открита със Заповед № ФС-120/21.11.2018 г. на директора на дирекция АПОУС и публикувана на 26.11.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под № 00270-2018-0022

Комисията проведе 3 (три) заседания и подписа настоящия протокол на 11 януари 2019 г. в един екземпляр.

**КОМИСИЯ,**  
назначена със Заповед ФС-1 от 03 януари 2019 г.  
на директора на дирекция „Административно и  
правно обслужване и управление на собствеността“  
в администрацията на Министерския съвет:

\_\_\_\_\_  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Николай Атанасов)

\_\_\_\_\_  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Валентина Георгиева)

\_\_\_\_\_  
чл. 2 от ЗЗЛД

(Маргрета Николава-Фъртункова)