

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
УТВЪРЖДАВАМ:....

Дата 13.11.....2019 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРОТОКОЛ

(по чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки)

за извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите от комисия, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни в хотели за представителни нужди „Тунела“ и „Манастира“ на стопанство „Евксиноград“, гр. Варна“, открита със Заповед № ФС-112/12.09.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 12.09.2019 г. под № 00270-2019-0020.

I. На 08.10.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на „Монолит София“ АД, ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и „Техно Строй България“ ООД, които се легитимираха с лични карти и пълномощни и се вписаха в присъствен лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 07.10.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „Сити Билд Студио“ ООД; гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 131, АТМ Център, ет. 3, офис 327; оферта с пореден № 02.24-423/1 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/04.10.2019 г., постъпила в 14:08 ч.;
2. „Кънстракшън груп“ ЕООД; гр. Шумен, бул. „Ришки проход“ № 30; оферта с пореден № 02.24-423/2 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 09:43 ч.;
3. „Техно Строй България“ ООД; гр. София, бул. „Витоша“ № 188, ет. 5; оферта с пореден № 02.24-423/3 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:25 ч.;
4. „Д&Д“ ООД; гр. София, ж.к. Люлин, бл. 302, вх. В, ет. 10, ап. 45; оферта с пореден № 02.24-423/4 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:27 ч.;
5. „Кар строй“ ЕООД; гр. Варна, ул. „Георги Стаматов“ № 5, вх.А, ет. 3, ап. 7; оферта с пореден № 02.24-423/5 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:33 ч.;
6. „НСК София“ ЕООД; гр. София, бул. „Теодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26; оферта с пореден № 02.24-423/6 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 11:34 ч.;
7. „Хидрострой“ АД; гр. Варна, бул. „Сливница“ № 201; оферта с пореден № 02.24-423/7 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 15:06 ч.;
8. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД; гр. Пловдив, ул. „Подофицер Георги Котов“ № 18; оферта с пореден № 02.24-423/8 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 17:29 ч.;
9. „Монолит София“ АД; гр. София, ул. „Георги Софийски“ № 52, ет. 2; оферта с пореден № 02.24-423/9 от входящия регистър, вх. № 02.24-423/07.10.2019 г., постъпила в 17:30 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Сити Билд Студио“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести

съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

2. „Кънстракшън груп“ ЕООД, гр. Шумен – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Монолит София“ АД.

3. „Техно Строй България“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“, а пликът с ценовото предложение - от представителя на „Монолит София“ АД.

4. „Д&Д“ ООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

5. „Кар строй“ ЕООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение беше подписано от представителя на „Монолит София“ АД, а пликът с ценовото предложение - от представителя на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“.

6. „НСК София“ ЕООД, гр. София – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

7. „Хидрострой“ АД, гр. Варна – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Монолит София“ АД.

8. ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

9. „Монолит София“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. От страна на присъстващите представители на участниците техническото предложение и пликът с ценовото предложение бяха подписани от представителя на „Техно Строй България“ ЕООД.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

В закрити заседания в периода 09.10. – 10.10.2019 г. комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „Сити Билд Студио“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на

участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.),

участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство.

Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е строителство на жилища сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП общо за всички изградени сгради, като обаче от подадената информация, не може да се направи извод за изпълнението на изискването посочените видове работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро да са изпълнени в един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Сити Билд Студио“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Сити Билд Студио“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

2. Относно офертата на „Кънстракшън груп“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел А на ЕЕДОП въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“ участникът е отговорил „Не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

Участникът „Кънстракшън Груп“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/ в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партията му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е деклариран липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална

отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Кънстракшън груп“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Кънстаркшън груп“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

3. Относно офертата на „Техно Строй България“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на

участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност““ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и

професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. От описанието на изпълнените дейности не става ясно дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Техно Строй България“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги) с подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Техно Строй България“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

4. Относно офертата на „Д&Д“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на ремонтно-възстановителни дейности на училищна сграда, което не отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

В тази връзка участникът „Д&Д“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Д&Д“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

5. Относно офертата на „Кар строй“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към

Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на СМР на жилищна сграда, което отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги;

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. От описанието на изпълнените дейности не става ясно дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Кар строй“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Кар строй“ ООД в срок от 5 (пет) работни

дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

6. Относно офертата на „НСК София“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“

информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за три изпълнени дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейностите е приключило в изисквания от възложителя период;

- обектът на първите две изпълнени дейности е свързано с изпълнение на строителни дейности на училищна сграда и строителни дейностите на административна сграда, което не отговаря на изискването на възложителя за обект, сходен с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги. Освен това, следва да се отбележи и че посочената от участника РЗП на двата обекта не отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м².

- обектът на третата изпълнена дейност е свързано с полагане на топлоизолация и доставка и монтаж на отоплителна инсталация, помпи и котли, които не включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни, какъвто е предметът на настоящата поръчка.

В тази връзка участникът „НСК София“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги), съдържаща подробно описание на изпълнените дейности.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „НСК София“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

7. Относно офертата на „Хидрострой“ АД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и останалите членове на съвета на директорите на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е строителство на хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката;
- участникът е посочил РЗП на изградената сграда, което отговаря на изискването посочените видове работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро да са изпълнени в един идентичен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Приложено е подробно описание на изпълнените дейности, в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Хидрострой“ АД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допусна същия до разглеждане на техническото предложение.

8. Относно офертата на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложен е договор за създаване на обединение, в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата, а именно: „В случай че участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, което не е юридическо лице, следва да представи оригинал или заверено копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а) правата и задълженията на участниците в обединението;
- б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.“

От представеното заверено копие на договор за създаване на консорциум, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и

задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. Допълнително е представено допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, с което страните се споразумяват за участие в настоящата процедура

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД и от управителите на двамата членове на обединението.

8.1. Проверка на ЕЕДОП на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на сдружение.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“*, участникът е посочил отговор „не“. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ като се попълни информация за членовете на обединението.

Участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, *че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП*. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и използва чужд капацитет за изпълнение на критериите за подбор.

Участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, с съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, *че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката*. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие следва да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП БУЛСТАТ на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Регистър БУЛСТАТ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваните удостоверения за всеки от членовете на

обединението, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката, комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участниците в обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД са вписани в ЦПРС за строежи от първа група, строежи от първа до пета категория, като по този начин обединението-участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години за двамата членове на обединението. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че обединението-участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ за всеки от членовете на обединението. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че обединението- участник отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за три изпълнени дейности - строителство за единия от членовете на обединението – „Растер-Юг“ ООД. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейностите е приключило в изисквания от възложителя период;

- обектът на първите две изпълнени дейности е свързан със строителство на жилищни сгради, които могат да се приемат за сходни с предмета на поръчката, а именно сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги, но посочената от участника РЗП на двата обекта не отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м²;

- обектът на третата изпълнена дейност е свързан с ремонт на два етажа от хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката. Посочена е РЗП на обекта над 3 000 м2, без обаче да е уточнено дали така посочената РЗП е на цялата сграда или само на ремонтираните етажи. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да представи нов ЕЕДОП съдържащ информация за изпълненото строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата поръчка (ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги) с подробно описание на изпълнените дейности и РЗП на етажите, на които е извършван ремонта, съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счете, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

8.2. Проверка на ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството .

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно

законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваното удостоверение, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, комисията е приела, че обединението-участник отговаря на изискването.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът не е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за изпълнено строителство, тъй като изискването се покрива от другия участник в обединението. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, констатациите по отношение на съответствието с изискванията на възложителя са посочени по-горе.

8.3. Проверка на ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за

задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партията му в Търговския регистър към АВ.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил информация за притежаваното удостоверение, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, комисията е приела, че обединението-участник отговаря на изискването.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност““ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (07.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за изпълнено строителство, с която счита, че покрива изискванията на възложителя за обединението-участник. В съответствие със чл. 59, ал. 6 от ЗОП и уговореното в договора за създаване на обединение разпределение на

правата и задълженията при изпълнение на конкретни дейности от предмета на поръчката и констатациите в ЕЕДОП на обединението – участник, констатациите по отношение на съответствието с изискванията на възложителя са посочени по-горе.

9. Относно офертата на „Монолит София“ АД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис от двама от членовете на съвета на директорите. Липсва електронен подпис на изпълнителния директор на дружеството.

Съгласно вписаните обстоятелства по партидата на участника, същият се представлява от изпълнителен директор, тоест това е лицето, което следва да подпише ЕЕДОП за участие в настоящата процедура.

На следващо място основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В конкретния случай, дружеството „Монолит София“ АД се управлява от съвет на директорите, състоящ се от три лица, а ЕЕДОП е подписан единствено от членовете на СД Иван Иванов и Пенка Стефанова, но липсва подпис на представляващия дружеството изпълнителен директор Христо Стефанов.

Участникът „Монолит София“ АД следва да представи нов ЕЕДОП /електронно подписан/, във връзка с констатациите на комисията.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори. В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката. Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

По отношение на изискването за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност – вписване в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите, първа група, строежи от четвърта до пета категория, или еквивалент, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква А. „Годност“ информация за притежаваните удостоверения, като е посочил и линк към страницата на Камарата на строителите в България. В съответствие с посочената информация комисията извърши проверка на страницата на Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, като установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с икономическо и финансово състояние, комисията установи следното:

По отношение на изискването за реализиран минимален оборот от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си, в размер на 1 800 000,00 лв. (един милион и осемстотин хиляди лева) с вкл. ДДС участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, „Конкретен годишен оборот“ информация за реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, съгласно чл. 5 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, участникът е попълнил в Част IV, Критерии за подбор, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“, „Застраховка за риск „професионална отговорност“ информация за застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, съгласно която същият отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да са изпълнили минимум 1 (една) дейност – строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. (04.10.2019 г.), участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ информация за една изпълнена дейност - строителство. Съгласно заявената от участника информация, комисията констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнената дейност е изпълнение на ремонтни дейности на хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката.

- участникът е посочил РЗП на обекта, която отговаря на изискването на възложителя за един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2. Липсва подробно описание на изпълнените дейности, от което да може да се прецени дали същите включват ремонт на ВиК инсталации, бани и тоалетни с работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро.

В тази връзка участникът „Монолит София“ АД следва да представи нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности съобразно констатациите на комисията или друг обект на строителство, отговарящ на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице липса, непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Монолит София“ АД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши да изпрати протокола, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие в обществената поръчка на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на възложителя.

Допълнителните документи следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на МС, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименование на поръчката, както и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“. Документите следва да постъпят в деловодството на МС до изтичане на определения от комисията срок.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1 от 10.10.2019 г. Протоколът е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 11.11.2019 г.

II. На 21.10.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протоколът е изпратен на участниците и качен в профила на купувача на 11.10.2019 г., като срокът за представяне на допълнителни документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие в обществената поръчка е изтекъл в 17:30 ч. на 18.11.2019 г.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство,

съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията сче, че участникът „Сити Билд Студио“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/18.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията сче, че участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

3. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Техно Строй България“ ООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията сче, че участникът „Техно Строй България“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

4. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Кар строй“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията сче, че участникът „Кар строй“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

5. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „НСК София“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „НСК София“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

6. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/18.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

7. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Монолит“ АД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Монолит“ АД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска същия до разглеждане на техническото предложение.

8. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Д&Д“ ООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-423/17.10.2019 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация за изпълненото строителство, съдържаща подробно описание на изпълнените дейности. Комисията разглежда представените документи, като констатира следното:

- изпълнението на дейността е приключило в изисквания от възложителя период;
- обектът на изпълнена дейност е свързан с ремонт на хотел, което отговаря на изискването на възложителя за обект, идентичен с предмета на поръчката;

- не е посочена е РЗП на обекта, предвид което комисията не може да прецени дали участникът е изпълнил изискването посочените видове работи по части Архитектура, ВиК, ОВиК и Електро да са изпълнени в един идентичен или сходен обект с РЗП минимум 3 000 м2.

Комисията счита, че с допълнително представения ЕЕДОП участникът „Д&Д“ ООД не доказва съответствие с поставените от възложителя изисквания за подбор в частта *„изграждане и/или ремонт на сгради, предлагащи сродни на хотелските услуги: жилищни сгради, общежития, мотели, с РЗП минимум 3 000 м2.“*. Представения от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП не съдържа цялата необходима информация за изпълнения обект на строителство.

ППЗОП дава възможност на комисията еднократно да изисква променена и/или допълнена информация във връзка с изпълнението на изискванията към личното състояние или критериите за подбор, което е направено с изготвянето и изпращането на Протокол № 1 от 10.10.2019 г. В законоустановения срок участникът е представил нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация, но тази информация се оказва недостатъчна, за да се установи съответствие с изискванията за подбор.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията може единствено да иска разяснения за вече заявени от участниците данни или да проверява заявените данни, но не и да дава възможност на участниците отново да допълват липсваща информация.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Д&Д“ ООД не е представил, включително и в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, предвид което и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „Д&Д“ ООД.

Комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

1. Участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образеца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 26.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от управителя на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Сити Билд Студио“ ООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 26.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представители на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Кънстракшън груп“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

3. Участникът „Техно Строй България“ ООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 26.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представител на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Техно Строй България“ ООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

4. Участникът „Кар строй“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа в съответствие с изискванията на възложителя.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 25.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представител на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Кар строй“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

5. Участникът „НСК София“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 03.10.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представител на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „НСК София“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

6. Участникът „Хидрострой“ АД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството изпълнителен директор на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 26.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представител на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Хидрострой“ АД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

7. Участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството управител на обединението-участник.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 03.10.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от представител на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

8. Участникът „Монолит“ АД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от представляващия дружеството изпълнителен директор на участника.

Техническото предложение съдържа технология и организация на изпълнението на поръчката, управление на риска и организация на ръководството на строежа в съответствие с изискванията на възложителя.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 27.09.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с графичните материали, извършен от управителя на участника.

Предвид извършената проверка за формалното съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Монолит“ АД следва да се допусне до по-нататъшен етап – разглеждане на техническото предложение по същество и оценяване съгласно утвърдената методика за оценка.

Преди да пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците, комисията, като съобрази, че параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР са с числово изражение и същите са свързани с разходи, извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След извършената проверка комисията констатира следното:

1. По отношение на подпоказател Часова ставка предложенията на участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „Кънстракшън груп“ ЕООД и „Монолит София“ АД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. По отношение на подпоказател Норма на допълнителни разходи за труд предложенията на участниците „Сити Билд Студио“ ООД и „НСК София“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. По отношение на подпоказател Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация предложенията на участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „Кънстракшън груп“ ЕООД, „НСК София“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. По отношение на подпоказател Норма на доставно-складови разходи за материали предложенията на участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „Кънстракшън груп“ ЕООД, „НСК София“ ЕООД и ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

5. По отношение на подпоказател Норма на печалба предложенията на участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „НСК София“ ЕООД и ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на изложеното, комисията – в качеството си на помощен орган на възложителя, реши да изиска от участниците писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по отделните подпоказатели, по които е констатирано наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията изготви писма до участниците от името на председателя на комисията и възлага изпращането им на посочен от участниците адрес на електронна поща. Определеният съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок за представяне на подробна писмена обосновка, която да се отнася до някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП е 5-дневен, считано от получаване на писмото от съответния участник.

С изготвяне на писмата до участниците с искане за представяне на писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията приключи работата си за деня 21.10.2019 г. в 13:00 часа. Следващото заседание на комисията ще бъде определено в зависимост от получаване на обосновките от всички участници, от които са изискани такива или изтичане на 5-дневния срок, в зависимост от получаването на писмата от всеки от тях.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2 от 21.10.2019 г.

III. На 29.10.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.10.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

се събра на закрито заседание, за да разгледа получените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по отделните подпоказатели, по които е констатирано наличието на предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

С писма изх. № 02-24-423/22.10.2019 г. са изискани обосновки от участниците „Сити Билд Студио“ ООД, „Кънстракшън груп“ ЕООД, „Монолит София“ АД, „НСК София“ ЕООД, „Хидрострой“ АД и ДЗЗД „Ахрида Билдинг“. Писмата са изпратени на участниците на 22.10.2019 г. Срокът за представяне на обосновки е изтекъл в 17:30 ч. на 28.10.2019 г.

1. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Сити Билд Студио“ ООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка
- Норма на допълнителни разходи за труд
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до икономически особености на строителния подход и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Избраният от дружеството подход за калкулиране на печалба под обичайните нива, за сметка на постоянните обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора, като се има предвид немалкия обем на обществена поръчка.

Извършени анализи на предложената часова ставка.

Извършени вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника.

Използване на нова механизация, която ще доведе до снижаване на разходите за поддръжка и ремонт, редуциране на начисленията за амортизация, което води и до формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията.

Използване на нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка строителна механизация и транспортни средства. Наличие на собствени на участника оборудване и модерна строителна механизация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Близост на обекта до доставчиците на основни суровини и материали.

Обстоятелството, че към настоящия момент по изпълнените от участника строителни обекти няма възникнали сериозни гаранционни обстоятелства и не се налагат почти никакви разходи за изпълнените обекти, което позволява на участника да намали средствата при формиране на цената за изпълнение.

Доброто финансово състояние и търговска репутация на дружеството, което позволява договаряне на по-високи отстъпки на различни суровини и материали.

Изградената система за вътрешен контрол при влагането на материалите и предотвратяването на преразходи.

Предвид така изложеното, комисията счете, че обосноваването от участника „Сити Билд Студио“ ООД е обективно и пълно. Изложените от участника икономически особености на строителния подход и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

2. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали.

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Наличието на специалисти, притежаващи опит в изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката, като с оглед на трайния характер на заетост, процесните работници са назначени на постоянни трудови договори, макар и с по-ниски възнаграждения.

Минималната отдалеченост на обекта от седалището на участника, което позволява ежедневно транспортиране на работниците, съответно снижаване на разходите за квартирни и командировъчни.

Наличието на собствени транспортни средства, което ще минимизира разходите за транспорт.

Наличие на собствена ведомствена бензиностанция.

Участникът изразява увереност, че разчитайки на реализиране на приходи на база количеството на извършени дейности, а не на основание на единично изпълнение на дейността на високи цени, е предложил реални и обективни параметри, като разчита, че същите са максимално конкурентни.

Сключено рамково споразумение с доставчик на строителни материали, както и наличие на трайни търговски взаимоотношения с производители на строителни продукти, което позволява договаряне на преференциални ценови условия.

Близост на търговския обект на избрания доставчик до строителната площадка, което позволява минимизиране на транспортните разходи.

Наличие на собствени повдигащи машини за товаро-разтоварни дейности, както и на лека строителна механизация, което значително снижава разходите за наем или лизинг.

Наличие на закупена техника при условията на съфинасиране по ОПИК, което е позволило по-ниска себестойност на закупените машини, респективно намаляване на разходите.

Предвид така изложеното, комисията счете, че обосноваването от участника „Кънстракшън груп“ ЕООД е обективно и пълно. Изложените от участника наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството и оригиналност на предложеното от участника решение за изпълнение на строителството обосновават предложените параметри.

3. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „НСК София“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за труд
- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Дългогодишен опит в сектора на строителството.

Натрупани дълготрайни активи, с изтекли амортизационни отчисления, за които се начисляват само разходи за поддръжка.

Драстично намаляване на административния персонал.

Наличие на собствена механизация и собствени транспортни средства за изпълнение на строителните дейности и доставка на материалите. Сключено рамково споразумение за гаранционно поддържане на транспортните средства и на строителната механизация, като част от същата е в гаранционен срок.

Изградени добри и надеждни професионални контакти с доставчици на материалите за изпълнение на отделните видове СМР, както и договор с основен доставчик, с който е уговорена безплатна доставка и товаро-разтоварни работи на територията на Република България.

Организация на строителния процес, която ще позволи изчисляване на доставките с точност за всеки етап.

Взетото решение от страна на участника да се работи с по-нисък процент печалба с оглед конкурентоспособност на пазара. Наличие на положителен финансов ресурс, което позволява залагане на по-ниска норма печалба.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „НСК София“ ЕООД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

4. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/25.10.2019 г. участникът „Хидрострой“ АД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и оригиналност предложеното от участника решение по отношение на доставките и услугите. Участникът излага следните обстоятелства:

Дългогодишен опит в управлението на строителни обекти, сходни с предмета на поръчката.

Наличие на собствена механизация с висока производителност, малък разход на гориво и нисък процент амортизация, като част от техниката е все още в гаранционен период.

Наличие на собствена ремонтна база в близост до обекта на изпълнение на строителството.

Наличие на необходимия квалифициран персонал с дългогодишен опит и стаж при изпълнението на подобни обекти.

Наличие на дългогодишни отлични фирмени отношения с фирми, занимаващи се с транспортни услуги, с оглед доставката на материали и изделия, необходими за изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Хидрострой“ АД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и оригиналност предложеното от участника решение по отношение на доставките и услугите обосновават предложените параметри.

5. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация
- Норма на доставно-складови разходи за материали
- Норма на печалба

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството. Участникът излага следните обстоятелства:

Постигната през годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на участниците в обединението.

Прецизиране на разходите до възможно най-ниските стойности.

Голям обем дейности, изпълнявани през последните години с основни дейности по ремонт и изграждане на ВиК инсталации и вътрешни ремонти.

Наличие на делови контакти с производители на основни материали, което ще позволи преференциални отстъпки като безплатен транспорт, безплатно разтоварване на материали.

Наличие на собствена механизация и транспортни средства за извършване на доставките до обекта, което ще спести разходи за складови нужди.

Организация на строителните процеси, гъвкавост при планирането на състава на работните звена и съгласуваност по време на количество на доставките.

Наличие на собствен квалифициран персонал, обезпечен с високопроизводителна техника и качествени инструменти.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството обосновават предложените параметри.

6. В срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо вх. № 02.24-423/28.10.2019 г. участникът „Монолит“ АД е представил подробна писмена обосновка по предложените параметри по:

- Часова ставка

Обосновката се отнася до наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Участникът излага следните обстоятелства:

Прилагане на икономичност на извършването на СМР от гледна точка на необходимото часово време за тяхното изпълнение.

Наличие на постоянни трудови договори за повечето от работниците в дружеството, което няма да налага мобилизиране на допълнителен персонал за изпълнение на поръчката. Наличие на опит и висока квалификация на работниците, което ще позволи повишаване на производителността и качеството на труда.

Спазване на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Наличие на нова и модерна техника, обучен и квалифициран персонал, по-ефективна и технически по-устойчива техника, което води до по-малко разходи за поддръжка.

Наличие на договорни отношения с водещи фирми за строителни и електроматериали на преференциални цени и възможност за отложено плащане на доставените материали.

Наличие на система за ежедневен контрол и създаване отчитане на постигнатите резултати и набелязване на мерки за отстраняване на евентуални пропуски.

Предвид така изложеното, комисията счита, че обосноваването от участника „Монолит“ АД е обективно и пълно. Изложеното от участника наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството и спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП обосновават предложените параметри.

Комисията продължи работата си с разглеждане по същество на техническите предложения с оглед оценката на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници съгласно утвърдената методика за оценка.

1. Участникът „Сити Билд Студио“ ООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска – 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „К2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Не е показана взаимовръзката между персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 8,56 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,37 лв./час, за което получава 3,86 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 1 %, за което получава 2,00 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 5 %, за което получава 0,20 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 1 %, за което получава 0,50 точки;

Норма на печалба: 1 %, за което получава 2,00 точки.

2. Участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според

нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 5,19 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,25 лв./час, за което получава 4,00 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 50 %, за което получава 0,04 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 2 %, за което получава 0,50 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 2 %, за което получава 0,25 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

3. Участникът „Техно Строй България“ ООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимовръзка между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвижда се комуникация с непредвидени в

поръчката участници в строителството – строителен надзор. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска - 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът идентифицира неприложими участници към изпълнението на поръчката - рискове, свързани с дейностите на строителен надзор.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участникът включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР - 2,20 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 6,80 лв./час, за което получава 1,91 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 100 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 65 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 10 %, за което получава 0,05 точки;

Норма на печалба: 10 %, за което получава 0,20 точки.

4. Участникът „Кар строй“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател K2 – Качество:

Оценка по под-показател: K2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е

посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предвижда се комуникация с непредвидени в поръчката участници в строителството – строителен надзор. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Участникът не е посочил продължителност за изпълнение на отделните видове дейности. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участника идентифицира неприложими участници към изпълнението на поръчката – рискове, свързани с дейностите на строителен надзор.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа - 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участника включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 3,46 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 4,50 лв./час, за което получава 2,89 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 80 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 25 %, за което получава 0,04 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 5 %, за което получава 0,10 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

5. Участникът „НСК София“ ЕООД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР. Не е посочена технология за изпълнението на видовете СМР. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска - 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Оценка по под-показател „К2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 10 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 7,59 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,70 лв./час, за което получава 3,51 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 25 %, за което получава 0,08 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 1 %, за което получава 1,00 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 0,5 %, за което получава 1 точки;

Норма на печалба: 1 %, за което получава 2,00 точки.

6. Участникът „Хидрострой“ АД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката – 20 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложената организация и начин на работа от участника не кореспондира изцяло с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени в проекта на договор – участникът предвижда съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „К2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът идентифицира неприложими рискове към изпълнението на поръчката – рискове, свързани с получаване на разрешение за строеж и за възлагане на обществена поръчка за строителен надзор.

Оценка по под-показател „К2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участникът включва субекти, несвързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с

необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 3,73 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „К2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 4,00 лв./час, за което получава 3,25 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 95 %, за което получава 0,02 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 5 %, за което получава 0,20 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 8 %, за което получава 0,06 точки;

Норма на печалба: 10 %, за което получава 0,20 точки.

7. Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД. Независимо, че същото формално съдържа изискуемите се за извършване на оценката по отделните подпоказатели части, като следва: 1. Технология и организация на изпълнението на поръчката; 2. Управление на риска и 3. Организация на ръководството на строежа, както и подпоказатели по 4. Норми при непредвидени СМР, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на възложителя, участниците следва не само да представят предложения по отделните подпоказатели за оценка, но същите следва да са с определено съгласно документацията съдържание, което да е относимо към предмета на поръчката, като и да съдържа определени реквизити.

По отношение на предложението по подпоказател „Организация на ръководството на строежа“ участниците следва да представят ясна организационна схема на персонала, да обозначат ключовия персонал и да конкретизират неговите отговорности и пълномощия.

Организационната схема трябва ясно да показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител и Проектант;
- персонала на обекта и централния офис на Изпълнителя;
- партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.

Представеното от ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ предложение формално съдържа описание на Организация на ръководството на строежа. След подробен преглед на същото обаче, комисията установи, че в описанието липсва взаимовръзката и допирните точки между партньорите в Обединението – участник в процедурата („Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД). Нещо повече, в описанието напълно липсва индикация за членовете на обединението, не са посочени конкретните дейности, които всеки един участник в обединението ще изпълнява, както и взаимовръзките между тях при изпълнение на дейностите по поръчката.

Изискването на възложителя предложенията за изпълнение да съдържат организационна схема по подпоказател „Организация на ръководството на строежа“, с посочена ясна организационна схема на персонала, да е обозначен ключовия персонал и да са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия, както и ясно да са разписани взаимовръзките и задачите на партньорите в обединението, е поставено за да

може да се направят обосновани изводи и да се оценят предлаганите човешки и технически ресурси, и опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество. Чл. 63, ал. 5 от ЗОП предвижда за изпълнение на строителство, възложителите да поставят в условията на процедурата изискване дейности от особена важност да бъдат извършвани пряко от самия участник, съответно от участник в обединението. В случая възложителят поставя облекчено изискване в този смисъл - да е посочено ясно кои дейности от кой участник в обединението ще се изпълняват, доколкото това е необходимо за преценка на техническите и професионални способности и гарантиране на качествено изпълнение. Липсата на яснота в предложението за изпълнение относно разпределението на дейностите между участниците в обединението е посочено в документацията за поръчката като основание за отстраняване от участие поради липса на задължително минимално изискуемо съдържание на техническото предложение: *В случай, че Участник не представи предложение по Подпоказател „Организация на ръководството на строежа“, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му (не е представена организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите и/или не е обозначен ключовият персонал и/или не са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия и/или не е показана взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/, същият ще бъде отстранен.*

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ не отговаря на минималните изисквания на възложителя, заложили в Методиката за оценка на офертите, а именно: участникът не е представил взаимовръзката между партньорите в Обединението. Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ с членове на обединението „Парсек Груп“ ЕООД и „Растер-Юг“ ООД.

8. Участникът „Монолит“ АД получава следните оценки по подпоказателите, включени в показател К2 – Качество:

Оценка по под-показател: К2.1 – Технология и организация на изпълнението на поръчката - 30 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа описание на видовете СМР и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя. За всички работи и дейности е посочено как са обезпечени с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.

Оценка по под-показател „K2.2“ – Управление на риска – 6 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа анализ, оценка и предлагани мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при настъпване на критичната точка. Участникът е предвидил в рисковете за изпълнение на поръчката и възможността за преговаряне на отделни клаузи на договора, което в повечето случаи е неприложимо.

Оценка по под-показател „K2.3“ – Организация на ръководството на строежа – 5 точки.

Оценката е мотивирана от следното: Техническото предложение на участника съдържа ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Не е показана взаимовръзката между персонала на обекта и централният офис на Изпълнителя. Участника включва субекти не свързани с изпълнението на поръчката – строителен надзор. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя.

Оценка по под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР – 4,38 точки.

Участникът е направил следните предложения по параметрите, включени в под-показател „K2.4“ – Норми при непредвидени СМР:

Часова ставка: 3,37 лв./час, за което получава 3,86 точки;

Норма на допълнителни разходи за труд: 60 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация: 30 %, за което получава 0,03 точки;

Норма на доставно-складови разходи за материали: 8 %, за което получава 0,06 точки;

Норма на печалба: 5 %, за което получава 0,40 точки.

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки по Показател K2 – Качество, както следва:

1. „Сити Билд Студио“ ООД – 43,56 точки;
2. „Кънстракшън груп“ ЕООД – 45,19 точки;
3. „Техно Строй България“ ООД – 33,20 точки;
4. „Кар строй“ ЕООД – 24,46 точки;
5. „НСК София“ ЕООД – 37,59 точки;
6. „Хидрострой“ АД – 34,73 точки;
7. „Монолит София“ АД – 45,38 точки.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 06.11.2019 г. от 14:00 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на

ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 01.11.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3 от 31.10.2019 г.

IV. На 06.11.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-120/08.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Н. Атанасов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

А. Асенов, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Хр. Микова, главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на „Хидрострой“ АД, „Техно Строй България“ ООД, ДЗЗД „Ахрида Билдинг“ и „Монолит София“ АД, които се вписаха в нарочен Списък на лицата, присъстващи на отваряне на ценовите оферти. Лицата представиха пълномощни и се легитимираха с лични карти.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения, след което отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени.

1. Участникът „Сити Билд Студио“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 399 305,67 лв. (един милион триста деветдесет и девет хиляди триста и пет лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС или 1 679 166,80 лв. (един милион шестстотин седемдесет и девет хиляди сто шестдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС;

2. Участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 469 913,03 лв. (един милион четиристотин шестдесет и девет хиляди деветстотин и тринадесет лева и три стотинки) без ДДС или 1 763 895,64 лв. (един милион седемстотин шестдесет и три хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки) с включен ДДС;

3. Участникът „Техно Строй България“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 495 323,91 лв. (един милион четиристотин деветдесет и пет хиляди триста двадесет и три лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС или

1 794 388,69 лв. (един милион седемстотин деветдесет и четири хиляди триста осемдесет и осем лева и шестдесет и девет стотинки) с включен ДДС;

4. Участникът „Кар строй“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 499 474,24 лв. (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди четиристотин седемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС или 1 799 369,09 лв. (един милион седемстотин деветдесет и девет хиляди триста шестдесет и девет лева и девет стотинки) с включен ДДС;

5. Участникът „НСК София“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 126 357,25 лв. (един милион сто двадесет и шест хиляди триста петдесет и седем лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС или 1 351 628,70 лв. (един милион триста петдесет и една хиляди шестстотин двадесет и осем лева и седемдесет стотинки) с включен ДДС;

6. Участникът „Хидрострой“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 457 633,16 лв. (един милион четиристотин петдесет и седем хиляди шестстотин тридесет и три лева и шестнадесет стотинки) без ДДС или 1 749 159,79 лв. (един милион седемстотин четиридесет и девет хиляди сто петдесет и девет лева и седемдесет и девет стотинки) с включен ДДС;

7. Участникът „Монолит“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 497 294,76 лв. (един милион четиристотин деветдесет и седем хиляди двеста деветдесет и четири лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС или 1 796 753,71 лв. (един милион седемстотин деветдесет и шест хиляди седемстотин петдесет и три лева и седемдесет и една стотинки) с включен ДДС.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в продължи работата си на закрито заседание. След извършената проверка комисията констатира следното:

Ценовите предложения са подписани от представляващите участниците лица. Към същите са приложени Количествено-стойностни сметки – Приложение № 7.1 на хартиен носител и електронен носител във формат Excel.

Комисията извърши проверка за аритметична точност на изчисленията в ценовите предложения на участниците, като установи, че няма допуснати грешки.

При разглеждане на приложените Количествено-стойностни сметки, комисията констатира следното:

По позиции №№ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 и 87 в част „Архитектурна“ на Хотел „Тунела“ и по позиции №№ 12, 13, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 и 59 в част „Архитектурна“ на Хотел „Манастира“ възложителят е заложил минимални пазарни цени на артикулите, предмет на доставка и монтаж.

1. В КСС на участника „Техно Строй България“ ООД в част „Архитектурна“ на Хотел „Тунела“ по позиция № 14 „Доставка и монтаж на керамични плочки 20x20 см. за горен фриз по стени, (паз. цена на плочката за кв. м. минимум 36 лв. без ДДС), редене без fuga по схема, вкл. фугиране и необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията. Доставката се съгласува с възложителя и гл. проектант“ е предложена единична цена за изпълнение 5,76 лв. без ДДС.

2. В КСС на участника „НСК София“ ЕООД в част „Архитектура“ за Хотел „Тунела“, са предложени следните единични цени за изпълнение по позиции:

- № 45 Доставка и монтаж на моноблок с тоалетна дъска, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, включително секретен кран 1/2 " и мека връзка (паз. цена мин. 870 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 157,76 лв. без ДДС;

- № 45 Доставка и монтаж на моноблок с тоалетна дъска, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, включително секретен кран 1/2 " и мека връзка (паз. цена мин. 690 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 159,38 лв. без ДДС;

- № 46 Доставка и монтаж на биде, включително секретни кранове 1/2 " и меки връзки, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 360 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 160,99 лв. без ДДС;

- № 46 Доставка и монтаж на биде, включително секретни кранове 1/2 " и меки връзки, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 360 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 162,59 лв. без ДДС;

- № 47 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 105/56/20см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 780 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 164,21 лв. без ДДС;

- № 48 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 90/56/20см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 690 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 165,82 лв. без ДДС;

- № 49 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 59/46/17см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 420 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 167,43 лв. без ДДС;

- № 56 Доставка и монтаж на вана 140 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола и фибростъкло (паз. цена мин. 310 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 175,47 лв. без ДДС;

- № 57 Доставка и монтаж на вана 160 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола и фибростъкло (паз. цена мин. 400 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 177,09 лв. без ДДС;

- № 58 Доставка и монтаж на вана 170 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола и фибростъкло (паз. цена мин. 400 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 178,70 лв. без ДДС;

- № 59 Доставка и монтаж на душ корито 90/90, материал-акрилно (паз. цена мин. 250 лв. без ДДС), вкл. метален сифон, по одобрена мостра от Възложителя и гл.

проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 180,30 лв. без ДДС;

- № 68 Доставка и монтаж на Закачалка за кърпи /кръгла/, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 230 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията предложена цена 194,79 лв. без ДДС;

- № 69 Доставка и монтаж на Закачалка за кърпи /лост/ с размери 6бх8х5 см, (паз. цена мин. 296 лв. без ДДС) по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 196,41 лв. без ДДС;

- № 73 Доставка и монтаж на метална Стойка с четка за тоалетна чиния (паз. цена мин. 220 лв. без ДДС), материал месинг с цвят "бронз" по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 202,85 лв. без ДДС;

- № 77 Доставка и монтаж на смесителна батерия за тоалетна мивка, вкл. секретни кранове 1/2" и меки връзки, стояща, материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 670 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 209,28 лв. без ДДС;

- № 79 Доставка и монтаж на батерия за биде, вкл. секретни кранове 1/2" и меки връзки стояща, материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 650 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 212,50 лв. без ДДС;

- № 80 Доставка и монтаж на смесителна батерия за вана с душ /стационарен и подвижен/ материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 680 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 214,12 лв. без ДДС;

- № 82 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/180 см, обков бяло, (паз. цена мин. 420 лв. без ДДС) по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 217,33 лв. без ДДС;

- № 83 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/170 см и държачи от метал с цвят бяло, обков бяло, (паз. цена мин. 410 лв. без ДДС) и по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 218,94 лв. без ДДС;

- № 84 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/180 см и държачи от метал с цвят бяло, обков бяло, (паз. цена мин. 440 лв. без ДДС) и по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията – предложена цена 220,56 лв. без ДДС.

В същото време по аналогичните артикули, включени в част „Архитектурна“ за Хотел „Манастира“, участникът „НСК София“ ЕООД е предложил единични цени за изпълнение на доставка на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, съобразени с посочените от възложителя минимални пазарни цени.

За комисията не става ясно как с артикули с предложени цени, многократно по-ниски от заложените от възложителя минимални пазарни цени, в случай че някой от тях бъде избран за изпълнител, участниците ще отговорят на изискванията за качество, съобразно проектната документация и графичните материали, включително Техническият проект по части „Архитектура“ и „Интериор“, с които същите се е запознал при извършения задължителен оглед преди подаване на офертата.

След като разгледа ценовите предложения на участниците „Техно Строй България“ ООД и „НСК София“ ЕООД, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да поиска разяснения от същите за заявени в ценовите предложения данни, а именно предложените единични цени за доставка и монтаж на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, с изрично запитване, подписано от председателя на комисията. Разясненията следва да бъдат представени на комисията в запечатан плик в деловодството на Администрацията на Министерски съвет, в срок от 2 (два) работни дни от получаване на запитването. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименование на поръчката, както и надпис „Разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП“.

На 12.11.2019 г. от 10:00 часа комисията, продължи работа в закрито заседание, за да разгледа получените от участниците „Техно Строй България“ ООД и „НСК София“ ЕООД разяснения.

С писмо с изх. № 02.24-423/07.11.2019 г., изпратено на 07.11.2019 г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участника „Техно Строй България“ ООД е изискано разяснение във връзка с предложената от него единична цена по позиция № 14 *„Доставка и монтаж на керамични плочки 20x20 см. за горен фриз по стени, (паз. цена на плочката за кв. м. минимум 36 лв. без ДДС), редене без фуга по схема, вкл. фугиране и необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията. Доставката се съгласува с възложителя и гл. проектант“*. В дадения от комисията срок не е постъпило исканото разяснение.

С писмо с изх. № 02.24-423/07.11.2019 г., изпратено на 07.11.2019 г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участника „НСК София“ ЕООД е изискано разяснение във връзка с предложените от него единични цени за доставка и монтаж на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните в хотел „Тунела“ по изброените по-горе позиции, по които е констатирано, че предложените цени са по-ниски от заложените от възложителя минимални пазарни цени. В дадения от комисията срок е постъпило разяснение вх. № 02.24-423/11.11.2019 г.

Преди да разгледа полученото разяснение, комисията взе предвид следното:

Заложените от възложителя минимални пазарни цени за доставката на определени артикули е продиктувано от желанието да си осигури определена степен на качество на доставените бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, доколкото изпълнителят следва да извърши доставката на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните в съответствие с проектната документация по част Архитектура – Интериор, изискванията на Възложителя по мостра, одобрена от Възложителя и проектанта. Изпълнението на строителството следва да се извърши съгласно параметрите, заложи в проектната документация и количествените сметки към съответните части на проекта. Залагането на минимални пазарни цени цели да ориентира участниците за качеството на материалите, които същите следва да предложат, в случай че някой от тях бъде избран за изпълнител.

Същите са съобразени с изискванията на Възложителя за размер, вид и цветови рисунък, посочени в изработената проектна документация и графичните материали, включително Техническият проект по части „Архитектура“ и „Интериор“, с които всеки участник се е запознал при извършения задължителен оглед преди подаване на офертата. Посочването от страна на възложителя също така цели равнопоставеност на участниците, като залагайки минимални пазарни цени, дава възможност на участниците да се конкурират единствено по отношение на разходите за монтаж на артикулите. Несъобразяването със заложените ориентировъчни пазарни цени на артикулите поставя под риск изпълнението на дейностите по доставка и монтаж на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, в случай че участникът предложил по-ниски цени бъде избран за изпълнител и впоследствие се окаже в невъзможност да удовлетвори изискванията за качество на артикулите на възложителя и проектанта на един по-късен етап от изпълнението на поръчката.

Участникът „Техно Строй България“ ООД не е представил изискваните разяснения в срок.

Изложените от участника „НСК София“ ЕООД обстоятелства, мотивиращи предложените цени, не могат да бъдат приети от комисията. Наличието на дългогодишен опит в сектора на строителството и изградена отделна организационна структура за изпълнение на настоящата поръчка, с цел намаляване на разходите, не могат да обосноват предлагането на по-ниски цени от доставчика. Всеки един от останалите участници в процедурата също притежава дългогодишен опит в сектора на строителството и въпреки това не си е позволил да използва този си опит, за да не се съобрази с изискванията на възложителя, респективно да предлага цени, многократно по-ниски от заложените от възложителя.

Представената оферта от дългогодишен доставчик с предложена търговска отстъпка не съдържа отговор на въпроса защо за идентични артикули, предмет на доставка за двата различни подобекта, са предложени различни доставни цени, като за единия подобект се ползва търговска отстъпка от доставчика, а за другия подобект – не. Приложеният анализ на единичните цени за предлаганите цени в част „Архитектура“ – Доставка и монтаж на Аксесоари за хотел „Манастира“ и за хотел „Тунела“ дава отговор как са образувани предложените цени за монтаж на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, но остава неизяснен въпросът с формирането на доставните цени на артикулите. Участникът не е приложил доказателства, че с предлаганите артикули ще отговори на изискванията за качество, дизайн и материал на артикулите съобразно проектната документация и графичните материали, като единствено се е ангажирал с декларация за тяхното съответствие.

Несъобразяването със заложените минимални пазарни цени на артикулите поставя под риск изпълнението на дейностите по доставка и монтаж на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните, в случай че участникът предложил по-ниски цени, се окаже в невъзможност да удовлетвори изискванията на възложителя и проектанта на етап, на който вече е сключен договор и строително-монтажните работи са започнали.

Съгласно раздел II. „Изисквания при изпълнението на строително-монтажните работи“ от Техническите спецификации, част от утвърдената документация:

„7. Бяла санитария, арматура и аксесоари за баня

Доставката на бяла санитария, арматура и аксесоари за баните се извършва в съответствие с проектната документация по част Архитектура – Интериор, изискванията на Възложителя, по мостра одобрена от Възложителя и проектанта

8. Други изисквания

Изпълнението на строителството да се извърши съгласно параметрите, заложили в проектната документация и количествените сметки към съответните части на проекта. Инвестиционният проект и количествените сметки са неразделна част от настоящата техническа спецификация.

В този смисъл, комисията счете, че с предложените от участниците единични цени за изпълнение, както следва:

От „Техно Строй България“ ООД в част „Архитектурна“ на Хотел „Тунела“ по позиция № 14 „Доставка и монтаж на керамични плочки 20x20 см. за горен фриз по стени, (паз. цена на плочката за кв. м. минимум 36 лв. без ДДС), редене без фуга по схема, вкл. фугиране и необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията. Доставката се съгласува с възложителя и гл. проектант“ и от „НСК София“ ЕООД в част „Архитектура“ за Хотел „Тунела“, по позиции № 45 Доставка и монтаж на моноблок с тоалетна дъска, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, включително секретен кран 1/2 " и мека връзка (паз. цена мин. 870 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 45 Доставка и монтаж на моноблок с тоалетна дъска, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, включително секретен кран 1/2 " и мека връзка (паз. цена мин. 690 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 46 Доставка и монтаж на биде, включително секретни кранове 1/2 " и меки връзки, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 360 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 46 Доставка и монтаж на биде, включително секретни кранове 1/2 " и меки връзки, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 360 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 47 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 105/56/20 см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 780 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 48 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 90/56/20 см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 690 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 49 Доставка и монтаж на тоалетна мивка 59/46/17 см и секретни кранове 1/2 " и меки връзки, вкл. метален сифон с ревизия, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 420 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 56 Доставка и монтаж на вана 140 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола и фибростъкло (паз. цена мин. 310 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 57 Доставка и монтаж на вана 160 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола и фибростъкло (паз. цена мин. 400 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 58 Доставка и монтаж на вана 170 см. от санитарен акрилен лист, подсилен със смола

и фибростъкло (паз. цена мин. 400 лв. без ДДС), вкл. метален сифон и конзоли, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 59 Доставка и монтаж на душ корито 90/90, материал-акрилно (паз. цена мин. 250 лв. без ДДС), вкл. метален сифон, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 68 Доставка и монтаж на Закачалка за кърпи /кръгла/, по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 230 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 69 Доставка и монтаж на Закачалка за кърпи /лост/ с размери 66x8x5 см, (паз. цена мин. 296 лв. без ДДС) по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 73 Доставка и монтаж на метална Стойка с четка за тоалетна чиния (паз. цена мин. 220 лв. без ДДС), материал месинг с цвят "бронз" по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 77 Доставка и монтаж на смесителна батерия за тоалетна мивка, вкл. секретни кранове 1/2" и меки връзки, стояща, материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 670 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 79 Доставка и монтаж на батерия за биде, вкл. секретни кранове 1/2" и меки връзки стояща, материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 650 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 80 Доставка и монтаж на смесителна батерия за вана с душ /стационарен и подвижен/ материал месинг с цвят "бронз", по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, (паз. цена мин. 680 лв. без ДДС), вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 82 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/180 см, обков бяло, (паз. цена мин. 420 лв. без ДДС) по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 83 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/170 см и държачи от метал с цвят бяло, обков бяло, (паз. цена мин. 410 лв. без ДДС) и по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията; № 84 Доставка и монтаж на преграда от закалено стъкло - матирано, дебелина 8 мм, 70/180 см и държачи от метал с цвят бяло, обков бяло, (паз. цена мин. 440 лв. без ДДС) и по одобрена мостра от Възложителя и гл. проектант, вкл. необходимите материали и дейности за изпълнение на позицията се явяват подадени в нарушение на изискванията на Възложителя, тоест ценовите предложения на участниците „Техно Строй България“ ООД и „НСК София“ ЕООД не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от участие „Техно Строй България“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от участие НСК София“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка.

По Показател К1 „Предлагана цена за изпълнение на СМР” максималният брой точки (40 точки) получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$K1 = \text{най-ниска предложена цена} / \text{цена предложена от съответния участник} \times 40$

1. По показател „Предлагана цена за изпълнение на СМР” участникът „Сити Билд Студио“ ООД получава:

$K1 = 1399305,67 / 1399305,67 \times 40 = 40,00$ точки.

2. По показател „Предлагана цена за изпълнение на СМР” участникът „Кънстракшън груп“ ЕООД получава:

$K1 = 1399305,67 / 1469913,03 \times 40 = 38,08$ точки.

3. По показател „Предлагана цена за изпълнение на СМР” участникът „Кар строй“ ЕООД получава:

$K1 = 1399305,67 / 1499474,24 \times 40 = 37,33$ точки.

4. По показател „Предлагана цена за изпълнение на СМР” участникът „Хидрострой“ АД получава:

$K1 = 1399305,67 / 1457633,16 \times 40 = 38,40$ точки.

5. По показател „Предлагана цена за изпълнение на СМР” участникът „Монолит“ АД получава:

$K1 = 1399305,67 / 1497294,76 \times 40 = 37,38$ точки.

Въз основа на извършеното оценяване и полученият брой точки по отделните показатели, комплексните оценки на участниците са следните:

Участник	Показател К1 - Предлагана цена за изпълнение на СМР	Показател К2- Качество	Крайна оценка
1. „СИТИ БИЛД СТУДИО“ ООД	40,00	43,56	83,56
2. „КЪНСТРАКШЪН ГРУП ЕООД	38,08	45,19	83,27
3. „КАР СТРОЙ“ ЕООД	37,33	24,46	61,79
4. „ХИДРОСТРОЙ“ АД	38,40	34,73	73,13
5. „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД	37,38	45,38	82,76

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – „Сити Билд Студио“ ООД, с ЕИК 201041482, с комплексна оценка от 83,56 точки;

Второ място – „Кънстракшън Груп“ ЕООД, с ЕИК 127627462, с комплексна оценка от 83,27 точки;

Трето място – „Монолит София“ АД, с ЕИК 175226950, с комплексна оценка от 82,76 точки;

Четвърто място – „Хидрострой“ АД, с ЕИК 103029862, с комплексна оценка от 73,13 точки;

Пето място – „Кар строй“ ЕООД, с ЕИК 148105154, с комплексна оценка от 61,79 точки.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник „Сити Билд Студио“ ООД, с ЕИК 201041482, с комплексна оценка от 83,56 точки.

Действията на комисията на този етап са отразени в Протокол № 4 от 12.11.2019 г.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП и е подписан на 13.11.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 10.10.2019 г.;
2. Протокол № 2 от 21.10.2019 г.;
3. Протокол № 3 от 31.10.2019 г.;
4. Протокол № 4 от 12.11.2019 г.

Председател:

Н. Атанасов: Заличено на основание

Членове:

А. Асенов:...чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ст. Янчев:...

Хр. Микова:

Б. Цветков:...