



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.50...35

.....27.12.....2018 г.

ДО

УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

ОТНОСНО: Разяснения по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

„Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на здравеопазването“;

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на земеделието“;

Обособена позиция № 3: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на транспорта, съобщенията и електронното управление“;

Обособена позиция № 4: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на социалните дейности“;

Обособена позиция № 5: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на икономиката, околната среда и туризма“;

Обособена позиция № 6: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на финансите и държавната администрация“;

Обособена позиция № 7: „Предоставяне на консултантски услуги по извършване на оценка на въздействието на нормативни актове в областта на културата и младежките дейности“, открита със Заповед № ФС-113/12.11.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в РОП под № 00270-2018-0025

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане за разяснения и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящите разяснения по обществена поръчка с горепосочения предмет:

Въпрос № 1: Моля да уточните дали за получаване на максималните точки, определени в методиката за оценка на офертите, в техническото предложение следва да бъде представен подхода за изпълнение на отделните етапи, съгласно вида на извършваната (цялостна предварителна или последваща оценка на въздействието) за всеки от нормативните актове, включени в списъка за съответната обособена позиция, а именно за всеки отделен закон,

включен в конкретната обособена позиция или е приемливо подходът да бъде представен общо за цялата обособена позиция?

Отговор: Основание за получаване на допълнителен брой точки съгласно методиката на оценка по под-показател "K1 – Подход за изпълнение на дейностите" е наличието на съответните обстоятелства от методиката за оценка, които следва да са съобразени със съответния вид нормативен акт, предмет на оценка на въздействието.

При последното обстоятелство от методиката за оценка по под-показател K1 следва да се има предвид даденото разяснение на въпрос № 5 от разяснение № 02-50-35/10.12.2018г.

Въпрос № 2: Във връзка с раздел II ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И ДЕЙНОСТИТЕ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, т. 3.1 Опция от Техническата спецификация, моля да уточните как прилагането на тази опция ("Възложителят си запазва правото да актуализира списъка на нормативните актове, подлежащи на предварителна или последваща оценка, като замени описан в него нормативен акт, с друг, попадащ в съответната област /обособена позиция/") се отнася към оценката на офертата, която както е посочено в методиката за оценка се извършва въз основа на предложеният подход за изпълнение на отделните етапи съгласно вида на извършваната оценка за всеки от нормативните актове, включени в списъка за съответната обособена позиция?

Отговор: Оценката на предложенията за изпълнение на поръчката се извършва, като се вземат предвид посочените в техническата спецификация нормативни актове за съответната обособена позиция. Описаната опция е възможност за възложителя, която се реализира при настъпване на определени обстоятелства. Както е посочено в обявлението и документацията за участие в случай на необходимост от замяна на определен нормативен акт, той ще бъде заменен с друг, попадащ в съответната (същата) област.

Въпрос № 3: Моля да уточните обхвата, с който кандидатите следва да имат предвид при представяне на подхода за извършване на последваща оценка на въздействието, а именно:

– следва ли в последваща оценка на въздействието да бъдат включени и анализирани подзаконовите актове, предвидени в съответния закон, съответно да бъде оценено и въздействието от тяхното прилагане?

– следва ли в последваща оценка на въздействието да бъдат включени и анализирани, други основни (първични) и подзаконови актове, чието прилагане е свързано със съответния закон, съответно да бъде оценено и въздействието от тяхното прилагане?

– следва ли в последваща оценка на въздействието да бъде включена и анализирана съдебната практика по прилагането на съответния закон?

Отговор: С оглед пълнота и качество на извършваната последваща оценка на въздействието и в зависимост от вида нормативен акт, който подлежи на оценка, както и от наличието на подзаконовите актове, предвидени в съответния закон, други основни (първични) и подзаконови актове, чието прилагане е свързано със съответния закон, както и относима съдебна практика изпълнителят на съответната обособена позиция преценява дали да бъдат включени в оценката. Преценката се извършва от участника/изпълнителя в зависимост от конкретния нормативен акт, който е обект на последваща оценка на въздействието.

Въпрос № 4: Моля да уточните обхвата на предвидения в обособена позиция № 3 нов Закон за браншовите организации и по-конкретно дали законът ще се отнася за всички браншови организации или само за браншовите организации в областта на земеделието (земеделски производители и преработватели на земеделска продукция и др.)?

Отговор: Предвиденият в обособена позиция № 3 Закон за браншовите организации се отнася за браншовите организации в аграрния сектор.

Въпрос № 5 Съгласно образца на Ценово предложение кандидатите следва да посочат "Единична предлагана цена за изготвяне на една предварителна оценка на въздействието по Дейност № 1", съответно "Единична предлагана цена за изготвяне на една последваща оценка на въздействието по Дейност 2". Следва ли да разбираме, че единичната цена за изготвяне на една предварителна оценка на въздействието, съответно единичната цена за изготвяне на една последваща оценка на въздействието трябва да бъде еднаква за всеки от нормативните актове, включени в списъка за съответната обособена позиция, независимо от сложността и/или спецификата на съответния акт?

Отговор: Да. Единичната цена за изготвяне на една цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно единичната цена за изготвяне на една последваща оценка на въздействието трябва да бъде еднаква, без значение от нормативния акт, на който се извършва съответната оценка на въздействието.

Въпрос № 6 Във връзка отговор на въпрос № 5 от разяснението публикувано в "Профила на купувача" на 10-12-2018 г., моля да уточните дали е допустимо Добрите практики да засягат, само подхода от методологическа гледна точка при изготвяне на оценки на въздействие (предварителна цялостна, съответно последваща), общо за цялата обособена позиция?

Отговор: Както е уточнено в даденото разяснение от 10-12-2018г. допустимо е добрите практики да засягат и само подхода от методологическа гледна точка при изготвяне на съответния вид оценка на въздействие (предварителна цялостна, съответно последваща), приложима за съответната обособена позиция.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И П
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕН
НА СОБСТВЕНОСТТА“:**

