

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Мерките, които могат да се предприемат за преодоляване на рисковете са разписани подробно и адекватно както следва:</p> <p>1.Неправомомерен достъп до системата - участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомомерен достъп до системата- мониторинг и нотификация за многократни опити за вход в системата с грешна парола, разработване на функционалност за нотификация на потребител и искане на потвърждение за достъпване на ИСУН с потребителския му профил и парола от регион (географски) извън обичайните такива, разработване на функционалност за смяна на потребителска парола и потвърждение чрез линк, получен от потребителя по имейл, разработване на "Процедура за действие в случай на неправомомерен достъп до системата.. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и съвременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители.</p> <p>Отговаря на изискванията</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>2. Уязвимост към зловреден код - Предложени са 5 мерки Мерки 3 и 4 (Валидане на прикачените файлове и Тестове за контрол на сигурността) ще намалят вероятността от идентифицирания риск чрез контрол на прикачаните файлове и контрол на нерегламентирана модификация на данните, както и изтичането на информация. Предлага се и допълнително използване на антивирусен софтуер и конфигуриране на защитната стена (firewall) в операционната система.</p> <p>Описаните мерки водят до намаляване на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мярка 2 ще се създаде план за архивиране на базата от данни. Мерки 3 и 4, ще се осъществят превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител“. Предлага се създаване на функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация". Предлага се допълнително разширяване на събитията записвани в лога на системата. Описаните действия обособено водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" И "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН, Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро дискутира реакцията на отговорните лица, когато чувствителните данни вече са нарушени.</p> <p>Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия</p>
				<p>5. Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя - За минимизиране на риска от възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага ангажиране на висококвалифициран екип, стриктно спазване на процедурите и политиките за работа със системата, осъществяване на мониторинг и контрол. Контролът ще се прилага стриктно при управление на промените и версиите на сорс кода. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или събдването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	Квалификация:	2	2	Посоченият ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE2 Foundation, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискването ръководителът на екипа да притежава опит като ръководител на най-малко три успешно приключили проекта в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET.Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	2	Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	2	Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. За същата позиция е посочена и Таня Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддържани уеб базирани информационни системи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.</p>
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	<p>Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.</p>
	<u>Опит:</u>	3	2	<p>Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Приемат се проекти 3-5, които отговарят на изискването за опит като програмист в успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани. Отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Денислав Ангелов. Притежава опит като системен администратор в 7 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server, което надвишава изискването за 5 успешно приключили проекта в цитираната област. Отговаря на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа Microsoft Windows Server. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискването за опит като системен администратор в мин. 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	<u>Квалификация:</u>	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискването да притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за минимум 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на веб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	<u>Квалификация:</u>	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискването да притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за мин. 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ <i>Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение</i> “.	10	10	От страна на участника е предложено подписването на формуляра за кандидатстване да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми. Отговаря на изискванията

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Представеното техническо решение, предвижда съгласие на потребителя, подал проектното предложение и иниципиране на процеса сома след негово съгласие. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя/консултанта подал проектното предложение, което е най-често срещаният случай. Предложено от страна на участника решение е неработещо, защото процеса се иниципира само и единствено от текущия профил, предмет на прехвърляне и асоцииране на данните към друг профил Според него процеса на прехвърляне може да се иниципира само еднократно.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Предложено е следното техническо решение, при което формулярът ще се раздели на секции/раздели и ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща запис на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде презаписвана с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Предложеният подход е работещ и отговаря на изискванията.
Общо:		100	83	

Оценител:

Николай Георгиев /

Оценка на подадена оферта от участник АБАТИ АД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>1.Неправомерен достъп до системата - От страна на участникът са предложени следните мерки: Въвеждане на двуфакторна автентикация на потребителите; Въвеждане на възможност за достъп с електронен подпис/електронен идентификатор до определени модули на системата; Ограничаване на достъпа до определени модули на системата само от определени работни станции; При вход в системата показване на информация за последния ден и час на осъществен достъп и последни извършени действия в системата; Уведомяване на потребителя и/или администратора, чрез имейл или друг способ при опит за извършване на определени действия със системата; Конфигуриране и осигуряване на постоянен мониторинг на логове на системно ниво; Постоянно следене на нововъзникнали заплахи и прилагане на мерки за тяхното предотвратяване; Провеждане на политика за своевременна актуализация на софтуера; Електронно подписване на файловете на ИСУН 2020; Конфигуриране на firewall и разрешаване на трафик само от и до необходимите адреси и портове; Конфигуриране на отделните сървъри във VLAN мрежи и DMZ зони; Мониторинг на интензивността на входящия и изходящия трафик в необичайно време.</p> <p>Предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск и довеждат до намаляването му, като те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>2. Уязвимост към зловреден код - От страна на участникът са предложени следните мерки: Идентифицирането на заплахи от зловреден код се извършва най-често чрез използването на система за откриване на проникване (IDS - intrusion detection system) — софтуер/устройство, който автоматизира процеса на откриване на проникване и система за предотвратяване на прониквания (IPS - intrusion prevention system) — софтуер/устройство имащо всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратяване/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Допълнителни са провеждане на непрекъсната политика за подобряване на сигурността, ограничаване точките за изтичане на информация, провеждане на непрекъснато обучение.</p> <p>Предложените мерки като възможно решение за риск 2 не отговарят на заложените критерии, тъй-като IPS/IDS системите не са в обхвата на изпълнителите по тази поръчка. Те са функция на дейта центъра/облака осигуряващ инфраструктура и защитата на цялата инфраструктура.</p> <p>Предложените мерки касаещи риск 2 не могат да бъдат изпълнени в рамките на дейностите предмет на обществената поръчка, а предлагат дейности, които да бъдат предприети от страна на възложителя. В този смисъл предложените мерки не отговарят на посочените от възложителя изисквания.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - От страна на участникът са предложени следните мерки: 1. Използване на съвременни средства, методи, платформи и езици за програмиране; 2. Използване на високо квалифицирани и опитни архитекти и програмисти познаващи архитектурата и реализацията на ИСУН 2020; 3. Прилагане на стриктни правила, техники, конвенции и добри практики при разработката на софтуера; 4. Интензивно вътрешно тестване на софтуера; 5. Интензивно тестване в тестовата среда на ИСУН 2020; 6. Прилагане на мерки и политики за осигуряване на качеството.</p> <p>Като обща мярка адресираща всички предпоставки този идентифициран риск е прилагането на мерки за архивиране и съхраняване на данните и файловете на системата, с цел бързо и надсждно възстановяване на нейната работоспособност в случаи на кибератаки или след възникване на сриове на системата. Съществено важно с процеса на архивиране и възстановяване да бъде алгоритмизиран, планиран и добре документиран. Мигриране на ИСУН 2020 в средата на ДХЧО.</p> <p>Осигуряване на възможност за разпределенис на базата данни, особено за DLOB storage, който съхранява файловата информация на системата.</p> <p>Предложените мерки адесират идентифицирания риск и довеждат до намаляването му, като също така са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - От страна на участника е заявено, че всички приложими мерки за защита от горепосочените рискове са приложими и към този риск.</p> <p>Предложени следните допълнителни мерки: чувствителните данни да бъдат изнесени и да се съхраняват в отделни таблици или дори отделна база данни към която да се въведат допълнителни рестрикции. За достъп до тези данни от потребителите да се направи задължителна двуфакторната автентикация. За изнесените данни да се поддържа още по подробен лог, в който да се записват всички операции с данните включително и тези за четене. Генерирането на лог да бъде организиран със системните средства предпагани от базата данни, така че да се записват и операциите извършвани директно в базата данни. Самият лог да бъде защитен от манипулация чрез посочения метод за генериране на хеш код.</p> <p>Предложените мерки адесират идентифицирания риск и довеждат до намаляването му, като също така са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>5. Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя - От страна на участника са предложени следните мерки:</p> <p>1. Познаване на материята и начина на функциониране на оперативните програми; 2. Познаване на изискванията към информационните системи, заложи в регламентите и указанията на Европейската комисия;</p> <p>3. Познаване на уредбата регламентираща функционирането на ИСУН 2020; 4. Познаване на нуждите на всички видове потребители на ИСУН 2020; 5. Познаване на нуждите от обмен на данни на ИСУН 2020 с други информационни системи; 6. Познаване на текущия начин на работа на ИСУН 2020, причините за взетите решения и компромиси при неговото създаване; 7. Изпълнение на услугата от специалисти с опит при реализирането на ИСУН 2020;</p> <p>Внимателно обмисляне, обсъждане и валидиране с Възложителя и заинтересованите страни на планираните промени и нови функционалности; Прототипиране на предлаганите промени и нови функционалности преди одобрението на тяхната окончателна реализация.</p> <p>Предложените мерки адесират идентифицирания риск и довеждат до намаляването му, като също така са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE2 Foundation, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият ръководител на екипа е участвал в 8 успешно приключили проекта като ръководител екип в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 1 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 1 притежава опит като програмист в 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 2 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 2 притежава опит като програмист в 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 3 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 3 притежава опит като програмист в 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 4 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 4 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 5 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 5 притежава опит като програмист на 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 1 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 1 притежава опит като системен администратор в 6 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 2 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа на Microsoft Windows Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 2 притежава опит като системен администратор в 7 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 6 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 13 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	10	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ <i>Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение</i> “.</p>	10	0	<p>Участникът е предложени са два варианта на решение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Първият предложен от участника "Абати" АД подход ще доведе до създаване на допълнителен проблем - невъзможност за модификация на формуляра след промяна на процедурата за кандидатстване. Така ще бъде създаден риск от подаване на неактуален формуляр, като не се отчитат последствията, до които ще доведе кандидатстване с неактуален формуляр. 2. Вторият предложен подход е неприложим за Google Chrome, тъй като е спряна поддръжката на технологията за JAVA аплети, използвана досега за подписване в браузъра Google Chrome. Така предложен този подход ще доведе до невъзможност да се използва един от най-популярните браузери, който се препоръчва и за работа с ИСУН 2020. С този подход моментът на подписване продължава да стои накрая на процеса, когато се генерират най-много проблеми с подписването.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>Участникът е представил техническо решение, при което проблема да бъде адресиран чрез разработване на нов модул „Профил на проектно предложение“, който да съдържа информация за профила, свързан с конкретно проектно предложение. Предложението е потребители със специфични права да да променя профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе данни аргументиращи промяната, а всяка промяна на профила ще бъде запазена в история на проектното предложение. Предложеното решение не нарушава процеса на оценка и запазва информацията, и в този смисъл техническото решение ще доведе до преодоляване на описаното от възложителя затруднение. Към техническото решение на участника са представени примерни екрани. Отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е представил техническо решение, при което проектното предложение да се раздели на обособен части (по секции), всяка от които ще има собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно. За улеснение на потребителите е предложено въвеждане на функция за автоматичен запис на промените, която да може да бъде активирана от потребители. Предложено и генериране на кодове за достъп до определените секции на проектното предложение, но кодовете за достъп само ограничават достъпа до конкретен потребител, но и в момента достъп до проектното предложение има единствено потребител, в чиито профил се намира самото проектно предложение. Предлаганото решение предполага предварителна синхронизация на действията от страна на кандидатите, така че да не се допусне едновременно работа от няколко потребителя в една секция. В хипотеза, в която се работи в една секция на формуляра от различни потребители проблемът ще остане. Автоматичното записване на редакциите не разрешават проблема, а именно че в системата ще се запише само една редакция, а другата редакция не, а единствено ще запише само първата по време редакция. Предлаганото решение не разрешава проблема, а го възпроизвежда, но не на ниво формуляр за кандидатстване, а на ниво секция (раздел) от формуляра.
Общо:		100	70	

Оценител.....

/ Николай Георгиев /

Оценка на подадена оферта от участник "ДА-СИ" ДЗЗД				
№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Участникът е предложил следните мерките, които могат да се предприемат за преодоляване на рисковете :</p> <p>1.Неправомерен достъп до системата - предложени са следните 15 мерки за намаляване на риска съобразно съвременните добри практики: анализ на всички компоненти от защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; внедряване на двустепенна аутентикация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед и анализ на правата използвани от всяка отделна роля (Role Based Authorization) и проверка за неактивни потребители; Внедряване на съвременно централизирано управление на потребителите (LDAP); въвеждане на допълнителни правила за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурна транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата; провеждане на тестове за проникване в системата; подписване на всички модули на системата за гарантиране на уникалнолст на кода; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и т.н.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Чрез предлаганите мерки ще се постигне желаното ниво на сигурност чрез използването на отделни роли за достъп при изпълнение на различни задачи, данните в системата и съответните работни процеси ще бъдат надеждно защитени от неправомерен достъп и манипулация. Това ще позволи преодоляване на известни текущи слабости в системата, като ще се осигури адекватна защита на сървърните и софтуерните компоненти на системата от неправомерно проникване и ще се предотврати неоторизираната и злонамерена подмяна на отделните софтуерни модули.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>2 Уязвимост към зловреден код - Разписани са 11 мерки за намаляване на идентифицирания риск: преглед и актуализация на политиките за информационна сигурност съобразно конкретния идентифициран риск кат се следват последните тенденции в динамично променящите се заплахи от нови методи за проникване и видове зловреден код, ще се оценят вероятностите за тяхното съдаване (реализация) и потенциалните въздействия върху системата и данните; преглед и оптимизация на инфраструктурата от гледна точка на споделени ресурси; предоставяне и внедряване на приложения софтуер изключващ зловреден код (backdoor и др.); използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация на процедурите за управление на промените и внедряванията; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата чрез специализиран софтуер и платформа; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с прикачваните в системата файлове - мерките за работа с файловете, прикачвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на риска; деактивиране на ненужни сървърни услуги и софтуер; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение; мигриране на системата в ДХЧО където средствата за защита от зловреден код на най-високо ниво.</p> <p>Предложените мерки адресират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - Разписани са 11 мерки: преглед и актуализация на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса на развитие на нови функционалности (методи за превенция на SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита); регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата!; внедряване на стратегия за автоматизирано резервиране на данните; защита от зловреден код, защита от неправомомерен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p> <p>Предложениите мерки адесират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - Разписани са 14 мерки с които се адресира риска: достъп до само необходимите данни и функции; защита от неправилен достъп до вътрешната част на системата; анализ на съществуващи роли и права за достъп; идентифициране на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли; криптиране на чувствителни данни в системата; криптиране на данни за идентификация; Защита на данните в транспортната среда и използване наразширено валидиране - EV SSL; Защитен обмен на данни с други системи; Използване на сигурна мрежа на държавната администрация; защита на данните между Възложител и изпълнител; Внедряване на механизъм за предотвратяване на опити за налучване на паролата; Защита от зловреден код.</p> <p>Предложените мерки адресират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>5. Възможни сриове на системата поради грешни действия на изпълнителя - Разписани са 10 мерки за адресиране на идентифицирания риск: изпълнение на дейностите от компетентен и опитен персонал с доказани познания в практиките ITIL; начално въвеждащо обучение на екипите; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачите с ясни отговорности; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа по отношение на начина извършване на дейностите; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продуктивната среда, което води до намаляване на риска от възможни сриове поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване и при възстановяване на услугата при аварии; регистриране на всички действия по изпълнение на договора за да се осигури пълна проследимост на изпълнението; Анализ на досегашни проблеми при работата на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности, предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020.</p> <p>Предложените мерки адресират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE2 Foundation, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият ръководител на екипа е участвал в 3 успешно приключили проекта като ръководител екип в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 1 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 1 притежава опит като програмист в 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 2 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 2 притежава опит като програмист в 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 3 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 3 притежава опит като програмист в 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 4 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 4 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 5 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 5 притежава опит като програмист на 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 1 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 1 притежава опит като системен администратор в 6 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 2 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа на Microsoft Windows Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 2 притежава опит като системен администратор в 5 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows свързър базирана информационна система. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 6 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 6 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	0	<p>От страна на участника е предложено да се въведе конвенция на имената на работните файлове в зависимост от етапа на попълване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне възможността проектното предложение ще се подава от външен файл в тази секция на системата. Ще се въведе едно еднократно изтегляне на проектното предложение преди подписване, записване на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именване. Системата ще предлага детайлни инструкции за подписване КЕП . Предложеният от участника подход не би довел до решаване на затрудненията на кандидатите при подаване на проектното предложение с КЕП. Въвеждането на нови абривиатури би причинило допълнително затруднение кандидатите при идентифициране на сваления файл с проектно предложение. Предложението да отпадне възможността за подаване на проектно предложение от външен файл противиречи на настоящата бизнес логика на процеса, а именно проектното предложение да се изготвя и приключва от едно лице, а единствено да се подава от представляващата организация. Отпадането на функционалността не може да се разглежда като подобряване на процеса.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>От страна на участника са предложени две решения:</p> <p>Решение 1: Може да се определи, като недопустимо прехвърляне на профила иницирано от текущия му собственик се извършва без санкцията на УО.</p> <p>Консистентността на процеса по оценка на проектното предложение е нарушена и се създава възможност за безконтролно прехвърляне на данни, съответно права.</p> <p>Решение 2: Чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил се извършва прехвърлянето на профила административно. Това действие изисква одобрение и намесата на потребител със съответните права в системата. В системата ще бъде подадена заявка подписана с КЕП от лицето представляващо кандидата. Техническото прехвърляне на профила ще се извърши от служител от ЦКЗ. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни от един профил към друг, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Описаният процес е цялостен и коректен. Отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	От страна на участника е предложено техническо решение, при което работния формуляр за кандидатстване ще бъде разделен на отделни под-раздели. Ще има възможност всеки раздел да се редактира самостоятелно, като след отварянето му за редакция ще го заключва) от ползващия го потребител, което е ключово изискване. С това се гарантира, че в същия момент друг потребител няма да може да променя данните в този вече резервиран раздел до момента на приключване на редакцията и освобождаването му. В същото време друг потребител може да отвори и работи на същия принцип в друг под-раздел, като по този начин ще се гарантира паралелна и споделена работа в различни раздели на един формуляр от множество потребители или от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Постаденият проблем е адресиран пълно и коректно, като решението предоставя възможност за споделена работа, както от един профил през множество прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване, така и от множество профили при същите условия за споделена работа. Отговаря на изискванията
Общо:		100	90	

Оценител:.....

/ Николай Георгиев /

Оценка на подадена оферта от участник ДЗД „СИРМА ФЛАЙТ“

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1.Неправомерен достъп до системата -От страна на участника са предложени 3 мерки за преодоляване на риска: повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на определено време; за вътрешните потребители - реализиране на политика за достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базираните мерки с такива за информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите към нея. Предложените мерки адесират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>2. Уязвимост към зловреден код - От страна на участника са предложени 6 мерки: включване на Data Execution Prevention (DEP) за всички приложения с цел блокиране изпълнението на потенциално зловреден код; прилагане на филтриране и „кодиране“ на символите със служебно значение (character escaping) във въвежданата информация във всички входни полета на системата за свободно въвеждане на текст с цел защита от SQL injection и други подобни атаки; използване на User Account Control (UAC); използване на вградената защитна стена в Windows сървърите, с цел да се филтрира входящия трафик, както и рестриктиране на външен достъп в съответствие с дефинираните политики за сигурност; ежеседмично обновяване на операционната система и антивирусната защита; спиране на функцията за автоматично изпълнение (autoplay) в Windows базирани системи чрез използване на локални или домейн базирани групови политики. В допълнение ще се проведат и тестове за нейната сигурност и защита (security vulnerability testing).</p> <p>Предложените мерки адесират идентифицирания риск и водят до намаляването му, също така ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - От страна на участника са предложени 4 мерки: използване на защитена връзка с базата от данни; използване на запис на криптирани данни; внедряване на решение с висока наличността за Microsoft SQL Server - AlwaysOn или др.; използване на съвременна политика за архивиране.</p> <p>Предложените мерки адесират идентифицирания риск и водят до намаляването му, също така ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p> <p>Отговаря на изискванията.</p>
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е предложил множество мерки адресиращи идентифицирания риск: въвеждане на ограничения в правата на достъп и права, базирани на роли; за чувствителните данни ще се поддържа допълнителна и подробна информация за потребителите достъпили съответните екрани от системата; Изграждане на ниво база данни и на ниво сървър на приложението лог на достъпа на лицата до определени (чувствителни) данни, който периодично ще бъде одитиран; съхранявана в криптиран вид на данните.</p> <p>Чрез прилагането на тези мерки, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и за тях ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>5. Възможни сривове на системата поради грешни действия на изпълнителя - От страна на участника са предложени множество мерки адресиращи идентифицирания риск: всички действия на Изпълнителя в системата ще бъдат предварително извършвани в тестовата среда, която следва да е логически независима от продукционната среда на ИСУН 2020. Функционалностите за внедряване ще бъдат първоначално проверени в тестова среда и едва след потвърждаване на коректността и съответствието със заявеното, изисканата промяна ще бъде реализирана в продуктивна среда; при изпълнението на дейностите на проекта, участникът е предвидил високо квалифициран и достатъчен екип (включително допълнителен резервен ресурс при необходимост), който да може да поеме развитието и поддръжката системата при спазване на изискванията на стандартите и добрите практики.</p> <p>Така предложените мерки адесират идентифицирания риск и водят до намаляването му.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Посоченият ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE2 Foundation, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посоченият ръководител на екипа е участвал в 3 успешно приключили проекта като ръководител екип в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 1 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 1 притежава опит като програмист в 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 2 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 2 притежава опит като програмист в 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 3 притежава сертификат .NET, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 3 притежава опит като програмист в 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 4 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат на издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 4 притежава опит като програмист на 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Програмиране 5 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Програмиране 5 притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 1 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 1 притежава опит като системен администратор в 16 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server. Отговаря на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Системно администриране 2 притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа на Microsoft Windows Server, придобит в резултат от издържан изпит. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Системно администриране 2 притежава опит като системен администратор в 5 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система. Отговаря на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ИВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 1 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 10 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР. Отговаря на изискванията.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Бизнес аналитик 2 притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 5 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на веб-базирана информационна система със СУБД. Отговаря на изискванията.
ТЗ	Предложения за подобряване на модул „Експерт кандидатстване“	30	30	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ <i>Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение</i>“.</p>	10	10	<p>От страна на участника са предложени две независими решения.</p> <p>Вариант 1.1 - предоставя възможно и работещо решение на поставения проблем. Участникът е предложил да се промени подходът да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър и се подписва „оригиналният“ (последна актуална версия) .isml файл. Идентифицирането на потребителя се извършва на етап първоначално достъпване на системата, което ще премахне затрудненията срещани от потребителите при финално подаване на проектното предложение. Техническото решение води до обосновано улесняване работата на потребителите. Техническо решение радикално променя функционалността и е придружено с UML диаграми.</p> <p>Вариант 1.2 - предложено решение е работещо, но не отговаря на изискването определено в техническата спецификация за подписване с квалифициран електронен подпис (КЕП).</p> <p>Установено е наличието на поне едно работещо решение на проблема, като по този начин участникът отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.2	<p>Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.</p>	10	10	<p>От страна на участника е предложен следния подход за преодоляване на проблема:</p> <p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв - предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проекта профил за кандидатстване ще бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведените потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител.</p> <p>От страна на участника е предложено техническо решение, което включва промяна на функционалността и на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и примерни екрани. Предложеното техническо решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение.</p> <p>Предложеното решение е работещо и следователно участника отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	От страна на участника е предложен следния подход за преодоляване на проблема: предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единният .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделени екрани. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционална“ самостоятелно. Всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до оптимизиране на процеса на кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил или множество профили през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване.
Общо:		100	100	Предложеното решение е работещо и следователно участника отговаря на изискванията.

Оценител:.....

/ Николай Георгиев /

