

УТВЪРЖДАВАМ:  гл. 2 ЗЗЛА 22.12.2016 г.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И ИЗГРАЖДАНЕ НА ВЪНШНО ЕЛ. ЗАХРАНВАНЕ СР.Н 10kV В КОМПЛЕКС „БОЯНА“, ГР. СОФИЯ“, назначена със Заповед № ФС-143 от 15 декември 2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 15 декември 2016 г. в 14:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-143/15.12.2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

Членове:

1. Димитър Зографов – заместник-управител на Комплекс „Бояна“;
2. Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Михаил Радоев – техник комуникационна техника в Комплекс „Бояна“

на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И ИЗГРАЖДАНЕ НА ВЪНШНО ЕЛ. ЗАХРАНВАНЕ СР.Н 10kV В КОМПЛЕКС „БОЯНА“.

На заседанието на комисията присъстваха инж. Бойко Стоянов – упълномощен представител на „Мега Ел“ ЕООД и Росен Стоянов – представител на „РВС инженеринг“ ЕООД.

В отговор на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 29.11.2016 г. в указания в обявата краен срок – 14.12.2016 г., 17:30 часа, са получени 3 (три) оферти.

Подадените оферти са от:

1. „РВС Инженеринг“ ЕООД, с адрес: гр. Перник, ул. Райко Даскалов 1, ет. 3, офис 12, вх. № 1/14.12.2016 г.
2. „Мега Ел“ ЕООД, с адрес гр. София 1532, с. Казичене, ул. Серафим Стоев № 8, Индустриална зона, вх. № 2/14.12.2016 г.
3. „Ен Джи Технолоджи“ ООД, с адрес гр. София 1528, НПЗ Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков“ № 5, вх. № 3/14.12.2016 г.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 29.11.2016 г.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на участника „РВС инженеринг“ ЕООД и обяви ценовото му предложение. Тримата членове на комисията подписаха всяка страница на техническото и ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **132 800** (сто тридесет и две хиляди и осемстотин) лв. без вкл. ДДС или **159 360,00** (сто петдесет и девет хиляди триста и шестдесет) лв. с включен ДДС.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на участника „Мега Ел“ ЕООД и обяви ценовото му предложение. Тримата членове на комисията подписаха всяка страница на техническото и ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **146 590,50** (сто четиридесет и шест хиляди петстотин и деветдесет лева и петдесет стотинки) лв. без вкл. ДДС или **178 908,60** (сто седемдесет и осем хиляди деветстотин и осем лв. и шестдесет стотинки) лв. с включен ДДС.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на участника „Ен джи технолоджи“ ООД и обяви ценовото му предложение. Тримата членове на комисията подписаха всяка страница на техническото и ценовото предложение. Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **172 776,30** (сто седемдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и шест лв. и тридесет ст.) лв. без вкл. ДДС или **207 331,56** (двеста и седем хиляди триста тридесет и един лев и петдесет и шест ст.) лв. с включен ДДС.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на офертите на участниците. В заседанието, поради отсъствие на основен член на комисията – Маргарита Димитрова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, участие взе резервният член на комисията – Жанета Богомилова, главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“. Резервният член – Жанета Богомилова, подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи следното:

Участникът „РВС инженеринг“ ЕООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);

4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5) ;
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Копие от Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя;
10. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.
11. Валидна застраховка „Професионална отговорност“;
12. Копия от референции и удостоверения изпълнени услуги и СМР.
13. Копия от Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на предложените експерти;
14. Копие от Удостоверение за завършено професионално обучение

Участникът „Мега Ел“ ЕООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5) ;
6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Копие от Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя;
10. Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.
11. Валидна застраховка „Професионална отговорност“;
12. Копия от референции и удостоверения изпълнени услуги и СМР.
13. Декларация за извършен оглед

Участникът „Ен джи технолоджи“ ООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
5. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 5) ;

6. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 -5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 6);
7. Сведения за участника (по образец – Приложение № 7);
8. Декларация по чл. 54, ал.2 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложение № 10);
9. Копие от Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя;
10. Копие от отчет за приходи и разходи;
11. Валидна застраховка „Професионална отговорност“;
12. Копия от референции и удостоверения изпълнени услуги и СМР.
13. Копия от Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на предложените експерти;
14. Копие от Удостоверение за завършено професионално обучение

Комисията установи, че участниците са представили всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участниците отговарят на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробен преглед на техническите предложения на участниците и установи, че и тримата участници „РВС инженеринг“ ЕООД, „Мега Ел“ ЕООД и „Ен джи технолоджи“ ООД са представили предложения в съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката, а именно дейности за изпълнение на проектантската задача, дейности за изпълнение на СМР и линеен график.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовите предложения на участниците и установи, че същите са в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно критерия за възлагане, посочен в обявата за събиране на оферти, а именно – икономически най-изгодната оферта: оптимално съотношение качество/цена, което включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Техническо предложение – ТП. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Максимален брой точки – 100;

Предлагана цена – ПЦ. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Максимален брой точки – 100;

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка (КО). На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки КО, който може да получи участник, е 100 т.

Показател ТП – Техническо предложение

Офертите на участниците се оценяват, както следва:

В Техническото предложение и тримата участници са представили дейности за изпълнение на проектантската задача, дейности за изпълнение на СМР и Линеен график и получават 30 т.

Когато в Техническото предложение участникът е представил описание на надграждащите показатели, което съответства на изискванията, посочени в Таблицата по-долу освен получените 30 т., получава и точки за всеки от надграждащите показатели, съгласно Таблицата.

№	Показатели за надграждане на техническото предложение	Максимален брой точки – 70
1.	Участникът е описал дейностите, необходими за изпълнение на проектантската задача в тяхната технологична последователност и в съответствие с линейния график	20 т.
2.	Участникът е описал етапите за извършване на СМР в тяхната хронологична и технологична последователност; описана е и технологията на изпълнение на СМР; налице е съответствие с линейния график, като се отчита времето за: подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация. За предложената последователност за изпълнение на отделните видове СМР са изложени съответни мотиви.	50 т.

Предвид гореизложеното, по надграждащия показател 1, участникът „РВС инженеринг“ ЕООД не получава точки, поради следните мотиви: По част „Електро“ не са описани дейностите, необходими за изпълнение на проектантската задача. Фаза Технически проект не отговаря на чл.21, ал.1, т.4 от Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а именно: не се предвижда изготвяне на количествени сметки.

По надграждащия показател 1, участникът „Мега Ел“ ЕООД не получава точки, поради следните мотиви: Участникът не е описал дейностите във фаза Работен проект, посочени в Техническото предложение.

По надграждащия показател 1, участникът „Ен джи технолоджи“ ООД получава 20 т. Участникът е описал дейностите, необходими за изпълнение на проектантската задача в тяхната технологична последователност и в съответствие с линейния график.

По надграждащия показател 2, участникът „РВС инженеринг“ ЕООД не получава точки, поради следните мотиви: Непълно описание на дейностите по предаване на обекта, а именно – процедура по пускане в експлоатация на обекта и необходимите документи и протоколи. Представеният линеен график не съответства на описаните видове дейности и етапи на изпълнение.

По надграждащия показател 2, участникът „Мега Ел“ ЕООД получава 50 т. Участникът е описал етапите за извършване на СМР в тяхната хронологична и технологична последователност; описана е и технологията на изпълнение на СМР; налице е съответствие с линейния график, като се отчита времето за: подготвителните

дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация. За предложената последователност за изпълнение на отделните видове СМР са изложени съответни мотиви.

По надграждащия показател 2, участникът „Ен джи технолоджи“ ООД получава 50 т. Участникът е описал етапите за извършване на СМР в тяхната хронологична и технологична последователност; описана е и технологията на изпълнение на СМР; налице е съответствие с линейния график, като се отчита времето за: подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация. За предложената последователност за изпълнение на отделните видове СМР са изложени съответни мотиви.

По показател Техническо предложение, с относителна тежест в комплексната оценка 50%, участниците получават следния брой точки:

1. „РВС инженеринг“ ЕООД – 30 т.
2. „Мега Ел“ ЕООД – 80 т.
3. „Ен джи технолоджи“ ООД – 100 т.

До оценка по показател „Предлагана цена“ се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЦ} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници

По показател „Предлагана цена“, с относителна тежест в комплексната оценка 50%, участниците получават следния брой точки:

1. „РВС инженеринг“ ЕООД – 100 т.
2. „Мега Ел“ ЕООД – 90,59 т.
3. „Ен джи технолоджи“ ООД – 76,86 т.

Комплексна оценка:

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

Участниците получават следния брой точки в комплексната оценка:

1. „РВС инженеринг“ ЕООД – 65 т.
2. „Мега Ел“ ЕООД – 85,30 т.

3. „Ен джи технолоджи“ ООД – 88,43 т.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-143/15.12.2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ извърши следното класиране:

I^{во} място – „Ен джи технолоджи“ ООД

II^{ро} място – „Мега Ел“ ЕООД

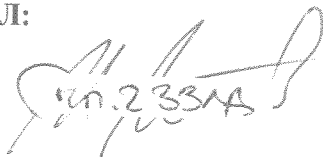
III^{то} място – „РВС инженеринг“ ЕООД

Комисията предлага участника „Ен джи технолоджи“ ООД за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията проведе две заседания. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 21 декември 2016 г. за утвърждаване.

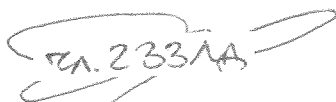
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Асен Асенов

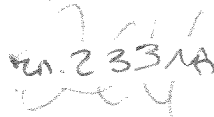
Handwritten signature of Asen Asenov in black ink, with the text "чл. 233/А" written below it.

ЧЛЕНОВЕ:

Димитър Зографов

Handwritten signature of Dimitar Zograf in black ink, with the text "чл. 233/А" written below it.

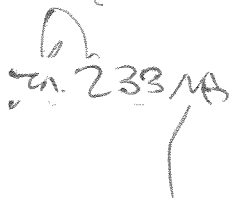
Николай Атанасов

Handwritten signature of Nikolai Atanasov in black ink, with the text "чл. 233/А" written below it.

Жанета Богомилова

Handwritten signature of Zhaneta Bogomilova in black ink, with the text "чл. 233/А" written below it.

Михаил Радоев

Handwritten signature of Mihail Radoev in black ink, with the text "чл. 233/А" written below it.