



ДОГОВОР
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
№ 96 / 24.04.2019 г.

Днес, 24.04.2019 г., в гр. София, между:

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, с адрес: гр. София, пощенски код 1594, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, БУЛСТАТ 000695025, представлявана от Веселин Георгиев Чинов, директор на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ – упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № В-17 от 23.01.2018 г. на министър-председателя и г-жа Румяна Славчева Петрова, директор на дирекция „Бюджет и финанси“, наричана за краткост **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, от една страна,

и
"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД със седалище и адрес на управление гр. София 1504, ул. „Велико Търново“ No 27, ет. 2, офис А; тел. 02 4186459; e-mail: info@fiveconsult.eu, ЕИК / код по Регистър БУЛСТАТ 202699191, представлявано от Камелия Богданова Калоянова, в качеството на изпълнителен директор, наричан за краткост **ИЗПЪЛНИТЕЛ**, от друга страна,
(**ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** и **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** наричани заедно „**Страните**“, а всеки от тях поотделно „**Страна**“)

на основание чл. 112 и следващите от раздел II, Глава Тринадесета от ЗОП и във връзка със Заповед № ФС-64 от 24.06.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, за определяне на изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/“,

се сключи настоящият договор („**Договора/договорът**“) за следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА.

Чл. 1. (1) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** възлага, а **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** приема да предостави срещу възнаграждение и при условията на този договор последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/.

(2) **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** се задължава да предостави услугата в съответствие с Техническата спецификация, Техническото предложение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** и Ценовото предложение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** и чрез лицата, посочени в Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съставляващи съответно Приложения № 1, 2, 3 и 4 към този Договор („**Приложенията**“) и представляващи неразделна част от него.

Чл. 2. В срок до 10 (десет) дни от датата на сключване на договора, но най-късно преди започване на неговото изпълнение, **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** уведомява **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за името, данните за контакт и представителите на подизпълнителите, посочени в офертата на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**. **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** уведомява **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за всякакви промени в предоставената информация в хода на изпълнението на договора в срок до 10 (десет) дни от настъпване на съответното обстоятелство. (не е приложимо)



II. СРОК НА ДОГОВОРА. СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Чл. 3. Сроктът за изпълнение на договора е до 20.11.2019 г. Този срок ще включва времето за приемане и одобрение на план-графика, приемане на окончателния доклад (до 18 октомври 2019 г.) и заплащането на изпълнението.

Чл. 4. Мястото на изпълнение на договора е гр. София, Министерски съвет.

III. ЦЕНА, РЕД И СРОКОВЕ ЗА ПЛАЩАНЕ.

Чл. 5. (1) За извършване на услугата по чл. 1 **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** заплаща възнаграждение, съгласно Ценовото предложение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, Приложение № 3, неразделна част от настоящия договор, както следва: 51 331 лв. /петдесет и един хиляди триста тридесет и един лева/ без ДДС или 61 597.20 лв. /шестдесет и един хиляди петстотин деветдесет и седем и 0.20 лева/ с включен ДДС (наричана по-нататък „Цената“ или „Стойността на Договора“).

(2) В Цената по ал. 1 са включени всички разходи на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за изпълнение на Услугите, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката и за неговите подизпълнители (ако е приложимо), като **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**. Всички разходи по договора са за сметка на Фонд техническа помощ (ФТП) на Българо-швейцарската програма за сътрудничество (БШПС).

Чл. 6. (1) Плащане по Договора се извършва въз основа на следните документи:

1. двустранен приемо-предавателен протокол за извършената услуга, предоставен от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, при съответно спазване на разпоредбите на Раздел VI (Предаване и приемане на изпълнението) от Договора; и

2. оригинална фактура за дължимата сума, издадена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** и представена на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

(2) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се задължава да извърши дължимо плащане в срок до 30 (тридесет) дни след получаването на фактура на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, при спазване на условията по ал. 1.

(3) При извършване на плащането **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** има право да прихване от дължимата сума, дължими от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** неустойки за забавено или неточно изпълнение и/или други изискуеми суми.

Чл. 7. (1) Всички плащания по този Договор се извършват в лева чрез банков превод по следната банкова сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**:

Банка: ПроКредит Банк АД

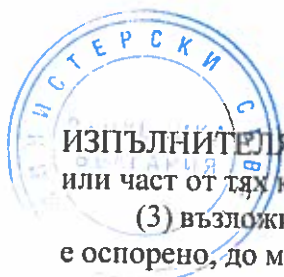
BIC: чл. 72 от ДОПК

IBAN: RRCBVBGSF

(2) **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** е длъжен да уведомява писмено **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** за всички последващи промени по ал. 1 в срок от 3 работни дни (три работни) дни, считано от момента на промяната. В случай че **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** не уведоми **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** в този срок, счита се, че плащанията са надлежно извършени.

Чл. 8. (1) Когато частта от поръчката, която се изпълнява от подизпълнител, може да бъде предадена като отделен обект на изпълнителя или на възложителя, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** заплаща възнаграждение за тази част на подизпълнителя.

(2) Разплащанията по ал. 1 се осъществяват въз основа на искане, отправено от подизпълнителя до **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** чрез **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, който е длъжен да го предостави на възложителя в 15-дневен срок от получаването му. Към искането



ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предоставя становище, от което да е видно дали оспорва плащанията или част от тях като недължими.

(3) възложителят има право да откаже плащане по ал. 1, когато искането за плащане е оспорено, до момента на отстраняване на причината за отказа

IV. ГАРАНЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Чл. 9. При подписването на този Договор, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ представя на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ гаранция за изпълнение в размер на 5 % (пет на сто) от Стойността на Договора без ДДС, а именно 2 566.55 (две хиляди петстотин шестдесет и шест и 0,55) лева („Гаранцията за изпълнение“), която служи за обезпечаване на изпълнението на Договора.

Чл. 10. (1) В случай на изменение на Договора, извършено в съответствие с този Договор и приложимото право, включително когато изменението е свързано с индексирание на Цената, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да предприеме необходимите действия за привеждане на Гаранцията за изпълнение в съответствие с изменените условия на Договора, в срок до 5 (пет) работни дни от подписването на допълнително споразумение за изменението.

(2) Действията за привеждане на Гаранцията за изпълнение в съответствие с изменените условия на Договора могат да включват, по избор на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

1. внасяне на допълнителна парична сума по банковата сметка на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, при спазване на изискванията на чл. 11 от Договора; и/или;

2. предоставяне на документ за изменение на първоначалната банкова гаранция или нова банкова гаранция, при спазване на изискванията на чл. 12 от Договора; и/или

3. предоставяне на документ за изменение на първоначалната застраховка или нова застраховка, при спазване на изискванията на чл. 13 от Договора.

Чл. 11. Когато като Гаранция за изпълнение се представя парична сума, сумата се внася по следната банкова сметка на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Банка: БНБ

BIC: BNBGBGSD

IBAN: BG38BNBG96613300157901

Чл. 12. (1) Когато като гаранция за изпълнение се представя банкова гаранция, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ оригинален екземпляр на банкова гаранция, издадена в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, която трябва да отговаря на следните изисквания:

1. да бъде безусловна и неотменяема банкова гаранция, във форма, предварително съгласувана с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и да съдържа задължение на банката - гарант да извърши плащане при първо писмено искане от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, деклариращ, че е налице неизпълнение на задължение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или друго основание за задържане на Гаранцията за изпълнение по този Договор;

2. да бъде със срок на валидност за целия срок на действие на Договора плюс 60 (шестдесет) дни след крайния срок на Договора, като при необходимост срокът на валидност на банковата гаранция се удължава или се издава нова.

(2) Банковите разходи по откриването и поддържането на Гаранцията за изпълнение във формата на банкова гаранция, както и по усвояването на средства от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, при наличието на основание за това, са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

Чл. 13. (1) Когато като Гаранция за изпълнение се представя застраховка, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ оригинален екземпляр на



застрахователна полица, издадена в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, в която ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е посочен като трето ползващо се лице (бенефициер), която трябва да отговаря на следните изисквания:

1. да обезпечава изпълнението на този Договор чрез покритие на отговорността на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;

2. да бъде със срок на валидност за целия срок на действие на Договора плюс 60 (шестдесет) дни след крайния срок на Договора.

(2) Разходите по сключването на застрахователния договор и поддържането на валидността на застраховката за изисквания срок, както и по всяко изплащане на застрахователно обезщетение в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, при наличието на основание за това, са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

Чл. 14. (1) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ освобождава Гаранцията за изпълнение в срок до 30 (тридесет) дни след приключване на изпълнението на Договора и окончателно му приемане в пълен размер, ако липсват основания за задържането от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на каквато и да е сума по нея.

(2) Освобождаването на Гаранцията за изпълнение се извършва, както следва:

1. когато е във формата на парична сума – чрез превеждане на сумата по банковата сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, посочена в чл. 7 от Договора;

2. когато е във формата на банкова гаранция – чрез връщане на нейния оригинал на представител на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или упълномощено от него лице;

3. когато е във формата на застраховка – чрез връщане на оригинала на застрахователната полица/застрахователния сертификат на представител на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или упълномощено от него лице /изпращане на писмено уведомление до застрахователя.

(3) Гаранцията или съответната част от нея не се освобождава от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ако в процеса на изпълнение на Договора е възникнал спор между Страните относно неизпълнение на задълженията на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и въпросът е отнесен за решаване пред съд. При решаване на спора в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ той може да пристъпи към усвояване на гаранциите.

Чл. 15. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да задържи съответна част и да се удовлетвори от Гаранцията за изпълнение, когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ не изпълни някое от неговите задължения по Договора, както и в случаите на лошо, частично и забавено изпълнение на което и да е задължение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, като усвои такава част от Гаранцията за изпълнение, която съответства на уговорената в Договора неустойка за съответния случай на неизпълнение.

Чл. 16. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да задържи Гаранцията за изпълнение в пълен размер, в следните случаи:

1. при пълно неизпълнение, в т.ч. когато изпълнението на договора не отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, и разваляне на Договора от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на това основание;

2. при прекратяване на дейността на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или при обявяването му в несъстоятелност.

Чл. 17. Във всеки случай на задържане на Гаранцията за изпълнение, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за задържането и неговото основание. Задържането на Гаранцията за изпълнение изцяло или частично не изчерпва правата на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да търси обезщетение в по-голям размер.

Чл. 18. Когато ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се е удовлетвори от Гаранцията за изпълнение и Договорът продължава да е в сила, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава в срок до 10 (десет) дни да допълни Гаранцията за изпълнение, като внесе усвоената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ сума по сметката на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ или предостави документ за изменение на



първоначалната банкова гаранция или нова банкова гаранция, съответно застраховка, така че във всеки момент от действието на Договора размерът на Гаранцията за изпълнение да бъде в съответствие с чл. 9 от Договора.

Чл. 19. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ не дължи лихва за времето, през което средствата по Гаранцията за изпълнение са престояли при него законосъобразно.

V. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ

Чл. 20. Изброяването на конкретни права и задължения на Страните в този раздел от Договора е неизчерпателно и не засяга действието на други клаузи от Договора или от приложимото право, предвиждащи права и/или задължения на която и да е от Страните.

Чл. 21. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ има право:

1. да получи възнаграждение в размера, сроковете и при условията по чл. 5 – 8 от Договора;

2. да иска и да получава от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимото съдействие за изпълнение на задълженията по този Договор, както и всички необходими документи, информация и данни, пряко свързани или необходими за изпълнение на Договора.

Чл. 22. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава:

1. да предостави Услугата и да изпълнява задълженията си по този Договор в уговорените срокове и качествено, в съответствие с Договора и Приложенията;

2. да информира своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за всички пречки, възникващи в хода на изпълнението на работа, да предложи начин за отстраняването им, като може да поиска от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ указания и/или съдействие за отстраняването им;

3. да изпълнява всички законосъобразни указания и изисквания на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

4. да пази поверителна Конфиденциалната информация, в съответствие с уговореното в чл. 38 от Договора;

5. да не възлага работата или части от нея на подизпълнители, извън посочените в офертата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ освен в случаите и при условията, предвидени в ЗОП; *(ако е приложимо)*

6. да сключи договор/договори за подизпълнение с посочените в офертата му подизпълнители в срок от 10 (десет) дни от сключване на настоящия Договор. В срок до 3 (три) дни от сключването на договор за подизпълнение или на допълнително споразумение за замяна на посочен в офертата подизпълнител ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ изпраща копие на договора или на допълнителното споразумение на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ заедно с доказателства, че са изпълнени условията по чл. 66, ал. 2 и 12 ЗОП; *(ако е приложимо)*

7. да не променя състава на персонала, който ще отговаря на изпълнението на Услугите, без предварително писмено съгласие от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

8. да предприеме всички необходими мерки за избягване на конфликт на интереси, както и да уведоми незабавно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ относно обстоятелство, което предизвиква или може да предизвика подобен конфликт;

9. да допуска ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и лица, упълномощени от него, както и всички компетентни органи, съгласно действащото законодателство да проверяват или одитират по всяко време документите и сметките, свързани с дейността по Договора;



10. да предостави достъп на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ до документи, информация, справки и др., включително и до тези, намиращи се извън офисите на изпълнителя при извършване на проверки и контрол при изпълнението на договора.

Чл. 23. (1) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право:

1. да изисква и да получи Услугата в уговорения срок, количество и качество;
2. да контролира изпълнението на поетите от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ задължения, в т.ч. да иска и да получава информация от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ през целия Срок на Договора, или да извършва проверки, при необходимост и на мястото на изпълнение на Договора, но без с това да пречи на изпълнението;

3. когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се е отклонил от изискванията за услугата да откаже да приеме и да заплати възнаграждение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, докато последния не изпълни своите задължения съгласно договора.

(2) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ или неговите представители имат право да извършват проверки по изпълнението на настоящия договор, включително да изискват съответните документи, доказващи надлежното изпълнение. В тези случаи ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право да откаже достъп до относимите към предмета на проверката документи, информация, справки и др., включително и до тези, намиращи се извън офисите на изпълнителя.

Чл. 24. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ се задължава:

1. да приеме изпълнението на Услугите, когато отговорят на договореното, по реда и при условията на този Договор;

2. да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ Цената в размера, по реда и при условията, предвидени в този Договор;

3. да предостави и осигури достъп на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ до информацията, необходима за извършването на Услугите, предмет на Договора, при спазване на относимите изисквания или ограничения съгласно приложимото право;

4. да пази поверителна Конфиденциалната информация, в съответствие с уговореното в чл. 38 от Договора;

5. да оказва съдействие на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ във връзка с изпълнението на този Договор, включително и за отстраняване на възникнали пречки пред изпълнението на Договора, когато ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ поиска това;

6. да освободи представената от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ Гаранция за изпълнение, съгласно клаузите на чл. 9-19 от Договора.

VI. ПРЕДАВАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО

Чл. 25. (1) В срок до 5 (пет) работни дни от датата на сключване на договора ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ, представя на възложителя за информация и одобрение План-график. Чрез план-графика се показва последователността на изпълнение на оценката, като се посочват и конкретни методи, инструменти и източници за набиране, анализиране и документиране на информацията.

В срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ одобрява план-графика или писмено представя на участника, избран за изпълнител, коментари и указания по представения план-график. При необходимост, участникът, избран за изпълнител, трябва да преработи план-графика като отрази коментарите и указанията на възложителя в срок до 2 (два) работни дни от датата на писмено предаване на коментарите/указанията от възложителя на участника, избран за изпълнител.



План-графикът се представя на хартиен носител в 2 (два) екземпляра и на електронен носител в текстов формат на възложителя. Същият се одобрява, чрез подписването му от лицето по ал. 5 от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

(2) Приемането на окончателния доклад се извършва чрез подписване на приемо-предавателен протокол.

Проектът на окончателен доклад се представя за одобрение на възложителя в срок до 18 октомври 2019 г. Чрез доклада участникът, избран за изпълнител, следва да предостави на възложителя последваща оценка на БШПС, като резултатите от нейното изготвяне трябва да са в съответствие с всички изисквания, определени с документацията за обществената поръчка, респективно договора за изпълнение и изискванията на приложимото национално, европейско законодателство и правната рамката на БШПС [/https://swiss-contribution.bg/documents/](https://swiss-contribution.bg/documents/).

(3) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ представя окончателния доклад, както следва:

- два екземпляра на български език и английски - хартиен и електронен носител.
- за оперативни цели се представя и резюме на оценката, изготвено двуезично, и за двата екземпляра – на български и английски език.

(4) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на завеждането в деловодството на Министерски съвет на окончателния доклад следва:

1. да приеме съответния окончателния доклад;
2. да изиска доработки или преработки в случай на коментари, искания за допълнения/промени и др. В този случай възложителят мотивира писмено своето искане. При констатиране на недостатъци в представения окончателен доклад от възложителя, изпълнителят се задължава да ги отстрани за своя сметка в указан от възложителя срок, считано от датата на констатираното несъответствие.

3. в случай, че възложителят не се е произнесъл в горепосочения срок, се счита, че е приел доклада без забележки.

(5) Лицата, които ще подписват Приемо-предавателния протокол по ал. 2 и ще контролират изпълнението по Договора са, както следва:

за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ: (имена, длъжност, тел., e-mail): Камелия Калоянова – изпълнителен директор, „Файв Консулт“ ЕАД, 0888 006 482, e-mail: info@fiveconsult.eu

за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ: Радослав Михайлов – държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“, дирекция „Централно координационно звено“, 02 940 2173, e-mail: r.mihaylov@government.bg

VII. САНКЦИИ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ

Чл. 26. При просрочване изпълнението на задълженията по този Договор, неизправната Страна дължи на изправната неустойка в размер на 0,5 % (нула цяло и пет на сто) за всеки ден забава, но не повече от 10 % (десет на сто) от стойността на договора.

Чл. 27. При констатирано лошо или друго неточно или частично изпълнение или при отклонение от изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, посочени в Техническата спецификация, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да поиска от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ да изпълни изцяло и качествено изпълнение, без да дължи допълнително възнаграждение за това. В случай че и повторното изпълнение на услугата е некачествено, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да задържи гаранцията за изпълнение и да прекрати договора.

Чл. 28. (1) При разваляне на Договора поради виновно неизпълнение на някоя от Страните, виновната Страна дължи неустойка в размер на 10 % (десет на сто) от Стойността на Договора.

(2) При прекратяване на договора на основание по чл. 32, т. 3, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ не дължи неустойки, лихви и пропуснати ползи на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.



(3) При прекратяване на договора по чл. 32, т. 1, Страните не дължат неустойки.
Чл. 29. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да удържи всяка дължима по този договор неустойка чрез задържане на сума от Гаранцията за изпълнение, като уведоми писмено **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за това.

Чл. 30. Плащането на неустойките, уговорени в този Договор, не ограничава правото на изправната страна да търси реално изпълнение и/или обезщетение за понесени вреди и пропуснати ползи в по-голям размер, съгласно приложимото право.

VIII. ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

Чл. 31. Този Договор се прекратява:

1. с изтичане на срока на Договора или с достигане на максимално допустимата стойност на Договора;

2. с изпълнението на всички задължения на Страните по него;

3. при настъпване на пълна обективна невъзможност за изпълнение, за което обстоятелство засегнатата Страна е длъжна да уведоми другата Страна в срок до 5 (пет) работни дни от настъпване на невъзможността и да представи доказателства;

4. при прекратяване на юридическо лице – Страна по Договора без правопримство, по смисъла на законодателството на държавата, в която съответното лице е установено;

5. при условията по чл. 5, ал. 1, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

Чл. 32. Договорът може да бъде прекратен

1. по взаимно съгласие на Страните, изразено в писмена форма;

2. когато за **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** бъде открито производство по несъстоятелност или ликвидация – по искане на всяка от Страните;

3. когато са настъпили съществени промени във финансирането на обществената поръчка, предмет на договора, извън правомощията на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, които той не е могъл да предвиди и предотврати или да предизвика, с писмено уведомление, изпратено в 7-дневен срок след настъпване на обстоятелствата;

4. при констатирани нередности и/или конфликт на интереси – с изпращане на едностранно писмено предизвестие от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.

Чл. 33. (1) Всяка от Страните може да развали Договора при виновно неизпълнение на съществено задължение на другата страна по Договора, при условията и с последиците съгласно чл. 87 и сл. от Закона за задълженията и договорите, чрез отправяне на писмено предупреждение от изправната Страна до неизправната и определяне на подходящ срок за изпълнение. Разваляне на Договора не се допуска, когато неизпълнената част от задължението е незначителна с оглед на интереса на изправната Страна.

(2) За целите на този Договор, Страните ще считат за виновно неизпълнение на съществено задължение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, когато **ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ** е допуснал съществено отклонение от Условията за изпълнение на поръчката, Техническата спецификация и Техническото предложение.

(3) **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** може да развали Договора само с писмено уведомление до **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** и без да му даде допълнителен срок за изпълнение, ако поради забава на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** то е станало безполезно или ако задължението е трябвало да се изпълни непременно в уговореното време.

Чл. 34. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** прекратява Договора в случаите по чл. 118, ал. 1 от ЗОП, без да дължи обезщетение на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** за претърпени от прекратяването на Договора вреди, освен ако прекратяването е на основание чл. 118, ал. 1, т. 1 от ЗОП. В последния случай, размерът на обезщетението се определя в протокол или споразумение,



подписано от Страните, а при непостигане на съгласие – по реда на клаузата за разрешаване на спорове по този Договор.

Чл. 35. (1) Във всички случаи на прекратяване на Договора, освен при прекратяване на юридическо лице – Страна по Договора без правопримство ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ съставят констативен протокол за извършената към момента на прекратяване работа и размера на евентуално дължимите плащания.

(2) При предсрочно прекратяване на Договора, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е длъжен да заплати на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ реално изпълнените и приети по установения ред Услуги.

Х. ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Дефинирани понятия и тълкуване

Чл. 36. (1) Освен ако са дефинирани изрично по друг начин в този Договор, използваните в него понятия имат значението, дадено им в ЗОП, съответно в легалните дефиниции в Допълнителните разпоредби на ЗОП или, ако няма такива за някои понятия – според значението, което им се придава в основните разпоредби на ЗОП.

(2) При противоречие между различни разпоредби или условия, съдържащи се в договора и приложенията, се прилагат следните правила:

1. специалните разпоредби имат предимство пред общите разпоредби;
2. разпоредбите на приложенията имат предимство пред разпоредбите на Договора.

Спазване на приложими норми

Чл. 37. При изпълнението на Договора, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ [и неговите подизпълнители] е длъжен [са длъжни] да спазва[т] всички приложими нормативни актове, разпоредби, стандарти и други изисквания, свързани с предмета на Договора, и в частност, всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

Конфиденциалност

Чл. 38. (1) Всяка от Страните по този Договор се задължава да пази в поверителност и да не разкрива или разпространява информация за другата Страна, станала ѝ известна при или по повод изпълнението на Договора („Конфиденциална информация“).

Конфиденциална информация включва, без да се ограничава до: всякаква финансова, търговска, техническа или друга информация, анализи, съставени материали, изследвания, документи или други материали, свързани с бизнеса, управлението или дейността на другата Страна, от каквото и да е естество или в каквато и да е форма, включително, финансови и оперативни резултати, пазари, настоящи или потенциални клиенти, собственост, методи на работа, персонал, договори, ангажименти, правни въпроси или стратегии, продукти, процеси, свързани с документация, чертежи, спецификации, диаграми, планове, уведомления, данни, образци, модели, мостри, софтуер, софтуерни приложения, компютърни устройства или други материали или записи или друга информация, независимо дали в писмен или устен вид, или съдържаща се на компютърен диск или друго устройство.

(2) С изключение на случаите, посочени в ал. 3 на този член, Конфиденциална информация може да бъде разкривана само след предварително писмено одобрение от другата Страна, като това съгласие не може да бъде отказано безпричинно.

(3) Не се счита за нарушение на задълженията за неразкриване на Конфиденциална информация, когато:



1. информацията е станала или става публично достъпна, без нарушаване на този Договор от която и да е от Страните;

2. информацията се изисква по силата на закон, приложим спрямо която и да е от Страните; или

3. предоставянето на информацията се изисква от регулаторен или друг компетентен орган и съответната Страна е длъжна да изпълни такова изискване;

В случаите по точки 2 или 3 Страната, която следва да предостави информацията, уведомява незабавно другата Страна по Договора.

(4) Задълженията по този член се отнасят както до ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, така и до всички негови поделения, контролирани от него фирми и организации, всички негови служители и наети от него физически или юридически лица, като ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ отговаря за изпълнението на тези задължения от страна на такива лица.

(5) Задълженията, свързани с неразкриване на Конфиденциалната информация остават в сила и след прекратяване на Договора на каквото и да е основание.

Публични изявления

Чл. 39. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ няма право да дава публични изявления и съобщения, да разкрива или разгласява каквато и да е информация, която е получил във връзка с извършване на Услугите, предмет на този Договор, независимо дали е въз основа на данни и материали на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ или на резултати от работата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, без предварителното писмено съгласие на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, което съгласие няма да бъде безпричинно отказано или забавено.

Авторски права

Чл. 40. (1) Страните се съгласяват, на основание чл. 42, ал. 1. от Закона за авторското право и сродните му права, че авторските права върху всички документи и материали, и всякакви други елементи или компоненти, създадени в резултат на или във връзка с изпълнението на Договора, принадлежат изцяло на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в същия обем, в който биха принадлежали на автора. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ декларира и гарантира, че трети лица не притежават права върху изготвените документи и други резултати от изпълнението на Договора, които могат да бъдат обект на авторско право.

(2) В случай че бъде установено с влязло в сила съдебно решение или в случай че ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ и/или ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ установят, че с изготвянето, въвеждането и използването на документи или други материали, съставени при изпълнението на този Договор, е нарушено авторско право на трето лице, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да направи възможно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ използването им:

1. чрез промяна на съответния документ или материал; или
2. чрез замяната на елемент от него със защитени авторски права с друг елемент със същата функция, който не нарушава авторските права на трети лица; или
3. като получи за своя сметка разрешение за ползване на продукта от третото лице, чиито права са нарушени.

(3) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за претенциите за нарушени авторски права от страна на трети лица в срок до 10 (десет) дни от узнаването им. В случай че трети лица предявят основателни претенции, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ носи пълната отговорност и понася всички щети, произтичащи от това. ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ привлича ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в евентуален спор за нарушено авторско право във връзка с изпълнението по Договора.

(4) ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ заплаща на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ обезщетение за претърпените вреди и пропуснатите ползи вследствие на окончателно признато нарушение на авторски права на трети лица.



Прехвърляне на права и задължения

Чл. 41. Никоя от Страните няма право да прехвърля никое от правата и задълженията, произтичащи от този Договор, без съгласието на другата Страна. Паричните вземания по Договора могат да бъдат прехвърляни или залагани съгласно приложимото право.

Изменения

Чл. 42. Този Договор може да бъде изменян само с допълнителни споразумения, изготвени в писмена форма и подписани от двете Страни, в съответствие с изискванията и ограниченията на ЗОП.

Непреодолима сила

Чл. 43. (1) Никоя от Страните по този Договор не отговаря за неизпълнение, причинено от непреодолима сила. За целите на този Договор, „непреодолима сила“ има значението на това понятие по смисъла на чл. 306, ал. 2 от Търговския закон.

(2) Не може да се позовава на непреодолима сила Страна, която е била в забава към момента на настъпване на обстоятелството, съставляващо непреодолима сила.

(3) Страната, която не може да изпълни задължението си поради непреодолима сила, е длъжна да предприеме всички действия с грижата на добър стопанин, за да намали до минимум понесените вреди и загуби, както и да уведоми писмено другата страна в срок до 3 дни от настъпването на непреодолимата сила, като посочи в какво се състои непреодолимата сила и възможните последици от нея за изпълнението на Договора. При неуведомяване се дължи обезщетение за настъпилите от това вреди.

(4) Докато трае непреодолимата сила, изпълнението на задълженията на свързаните с тях насрещни задължения се спира.

Нищожност на отделни клаузи

Чл. 44. В случай че някоя от клаузите на този Договор е недействителна или неприложима, това не засяга останалите клаузи. Недействителната или неприложима клауза се замества от повелителна правна норма, ако има такава.

Уведомления

Чл. 45. (1) Всички уведомления между Страните във връзка с този Договор се извършват в писмена форма и могат да се предават лично или чрез препоръчано писмо, по куриер, по факс, електронна поща.

(2) За целите на този Договор данните и лицата за контакт на Страните са както следва:

1. За ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Адрес за кореспонденция: гр. София 1594, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1

Тел.: 02 9402173

e-mail: r.mihaylov@government.bg

Лице за контакт: Радослав Михайлов

2. За ИЗПЪЛНИТЕЛЯ:

Адрес за кореспонденция: гр. София 1504, ул. „Велико Търново“
№27.....

Тел.: 02 418 6459 Факс:

e-mail: info@fiveconsult.....

Лице за контакт: Камелия Калоянова.....

(3) За дата на уведомлението се счита:



1. датата на предаването – при лично предаване на уведомлението;
2. датата на пощенското клеймо на обратната разписка – при изпращане по пощата;
3. датата на доставка, отбелязана върху куриерската разписка – при изпращане по куриер;

4. датата на приемането – при изпращане по факс;
5. датата на получаване – при изпращане по електронна поща.

(4) Всяка кореспонденция между Страните ще се счита за валидна, ако е изпратена на посочените по-горе адреси (в т.ч. електронни), чрез посочените по-горе средства за комуникация и на посочените лица за контакт. При промяна на посочените адреси, телефони и други данни за контакт, съответната Страна е длъжна да уведоми другата в писмен вид в срок до 3 (три) дни от настъпване на промяната. При неизпълнение на това задължение всяко уведомление ще се счита за валидно връчено, ако е изпратено на посочените по-горе адреси, чрез описаните средства за комуникация и на посочените лица за контакт.

(5) При преобразуване без прекратяване, промяна на наименованието, правноорганизационната форма, седалището, адреса на управление, предмета на дейност, срока на съществуване, органите на управление и представителство на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, същият се задължава да уведоми ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за промяната в срок до 3 работни (три работни) дни от вписването ѝ в съответния регистър.

Език

Чл. 46. (1) Този Договор се сключва на български език.

(2) Българският език е задължителен за използване при съставяне на всякакви документи, свързани с изпълнението на Договора, в т.ч. уведомления, протоколи, отчети и др., както и при провеждането на работни срещи. Всички разходи за превод, ако бъдат необходими за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или негови представители или служители, са за сметка на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

Приложимо право

Чл. 47. Този Договор, в т.ч. Приложенията към него, както и всички произтичащи или свързани с него споразумения, и всички свързани с тях права и задължения, ще бъдат подчинени на и ще се тълкуват съгласно българското право.

Разрешаване на спорове

Чл. 48. Всички спорове, породени от този Договор или отнасящи се до него, включително споровете, породени или отнасящи се до неговото тълкуване, недействителност, изпълнение или прекратяване, както и споровете за попълване на празноти в Договора или приспособяването му към нововъзникнали обстоятелства, ще се уреждат между Страните чрез преговори, а при непостигане на съгласие – спорът ще се отнася за решаване от компетентния български съд.

Екземпляри

Чл. 49. Този Договор е изготвен и подписан в 2 (два) еднообразни екземпляра – един за ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и един за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Приложения:

Чл. 50. Към този Договор се прилагат и са неразделна част от него следните приложения:

- Приложение № 1 – Техническа спецификация;
- Приложение № 2 – Техническо предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;

Приложение № 3 – Ценово предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;
Приложение № 4 – Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението;
Приложение № 5 – Гаранция за изпълнение.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

АПОУС

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

упълномощен със Заповед № В-17/ 23.01.2018
г. на министър-председателя, да изпълнява
функциите на възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП
.....

РУМЯНА ПЕТРОВА

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ“

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ИЗПЪЛНИТЕЛ:

ИМЕ: КАМЕЛИЯ КАЛОЯНОВА

ДЛЪЖНОСТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН

ДИРЕКТОР

ФАЙВ КОНСУЛТ/ЕАД

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

Обществената поръчка с предмет: „Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество“ е за предоставяне на услуга и обхваща извършването на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

I. ИНФОРМАЦИЯ ЗА БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ФОНД ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ (ФТП)

На 7 септември 2010 г. в гр. Берн, Швейцария е подписано Рамково споразумение между правителството на Република България и Федералния съвет на Конфедерация Швейцария относно изпълнение на Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз.

Посредством осигуряване на финансиране, Швейцария допринася за намаляване на икономическите и социални разлики в разширения Европейски съюз. Приносът за България в размер на 76 милиона швейцарски франка се реализира под формата на проекти и програми, които Швейцария направлява на място. Споразумението от Берн урежда предмета и прилагането на швейцарския финансов принос. Швейцария взема участие в области, в които България е заявила, че има най-голяма нужда и в които Швейцария може да предостави своите експертни познания. В тези области са включени: сигурност и реформи, подкрепа на гражданското общество, интеграция на малцинствата, околна среда и инфраструктура, подпомагане на частния сектор, изследване и образование, както и институционално партньорство.

Приоритетни области на БШПС:

A. Сигурност, стабилност и подкрепа за реформи:

A.1. Тематичен фонд „Сигурност“ (ТФС):

Законова основа:

ТФС е създаден в рамките на Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални различия в разширения Европейски съюз. Базира се на Рамковото споразумение между Федералния съвет на Конфедерация Швейцария и правителството на Република България от 07.09.2010 г., на неговите анекси и на тематичното споразумение за фонд „Сигурност“.

Цел на Тематичен фонд „Сигурност“ (ТФС):

Целта на ТФС е да подпомогне България в съблюдаването на изискванията за присъединяване към Шенгенското споразумение, в разработването на решения на

проблеми в областта на обществената сигурност, както и в борбата с корупцията и организираната и трансграничната престъпност.

Финансова информация:

Швейцарското финансиране на проектите по ТФС възлиза на 9.850.000 швейцарски франка. Българското съ-финансиране е между 10%-15%.

Период на изпълнение: 2011-2018 год.

Информация относно Тематичен фонд „Сигурност” (ТФС) може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/sigurnost>

А.2. Тематичният фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество” (ТФ ФРУГО)

Законова основа:

Тематичният фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество” се финансира в рамките на Споразумението за ТФ ФРУГО между Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС), дирекцията „Мониторинг на средствата от ЕС“ към Министерския съвет на Република България като Национално координационно звено (наречено по-нататък НКЗ) и Министерството на правосъдието на Република България, подписано на 29 септември 2011 г. ТФ ФРУГО е част от Рамковото споразумение за Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални различия в разширения Европейски съюз, подписано от Федералния съвет на Конфедерация Швейцария и правителството на Република България на 7.09.2010 г.

Основни цели на Тематичен фонд ФРУГО:

- Насърчаване на гражданското общество да бъде важен участник в развитието на социалния сектор и опазването на околната среда;
- Допълнително укрепване на гражданския сектор в България.

Финансирани проекти:

В рамките на фонда се финансират 23 проекта с тематичен фокус предоставяне на социални услуги в общността на стойност 3 470 718 лв. като безвъзмездната помощ е 1 949 630 шв. ф. и 13 проекта с тематичен фокус в сферата на опазването на околната среда на стойност 9 474 682 лв., с безвъзмездна помощ от 5 226 448 шв. ф. От тях 27 проекта се реализират на територията на малки градове и селски райони, докато 21 оказват влияние в големите областни градове и София. Гражданските организации изпълняват проекти, насочени към грижа за деца и възрастни, грижа за деца със специални потребности, както и към подобряване на качеството на предоставяни социални услуги. 12 проекта са насочени към опазване на околната среда.

Информация относно Тематичният фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество”, може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/grazhdansko-obshtestvo>

А.3. Тематичен фонд „Подкрепа за социалното включване на ромни и други уязвими групи“

Програма ЗОВ, Здраве и образование за всички

Програма ЗОВ се изпълнява в периода 2013 - 2019 година. Общо 15 общини в шест големи общински центрове (Бургас, Монтана, Пловдив, Русе, Сливен, Шумен) изпълняват съвместно с партньори (училища, детски градини, здравни центрове, НПО и др.) интегрирани проекти, свързани с: 1) намаляването на броя на ромските деца, които не ходят или отпадат от детска градина, предучилищните занимания и началното училище; 2) работа с родители, психолози, учители и медиатори по ромското включване; 3) първична и репродуктивна здравна помощ за ромската общност, семейно планиране и здравна профилактика; 4) културни събития, подпомагащи интеграцията на ромите.

Общата стойност на Програма ЗОВ е 8 088 500 швейцарски франка, швейцарският принос е 6 920 000 шв. франка. От българска страна основен партньор е Министерството на труда и социалната политика. Министерството на здравеопазването и Министерството на образованието и науката също участват в Програмата с финансиране, експертиза и консултации.

Информация за Програма ЗОВ може да бъде намерена на: <http://zovprogramm.bg/bg>

Проект „Домашни грижи за независим и достоен живот“

Основни цели на проекта:

- адаптиране на нормативната база;
- разработване на единни национални стандарти за качество на медицинските грижи и социалните услуги в домашна среда;
- разработване на единни програми за обучение на медицински сестри и домашни помощници/социални асистенти;
- остойностяване на предоставяните услуги и изработване на устойчиви механизми за тяхното финансиране;
- апробиране на модела за интегрирани медико-социални услуги в домашна среда чрез изграждане на четири центъра „Домашни грижи“ в четири общини на област Враца;
- активно включване на ромската общност в предоставянето на домашни грижи – като част от екипите на Центровете „Домашни грижи“ и като бенефициенти.

Информация за проекта може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/projects/domashni-grizhi/domashni-grizhi-za-nezavisim-i-dostoen-zhivot>

Тематичен фонд „Дуална система за професионално обучение“ (ДОМИНО)

Проект „Дуално образование за модерните изисквания и нужди на обществото“ /ДОМИНО/

Дуалното образование се въвежда в България в рамките на проект „Швейцарска подкрепа за въвеждане принципите на дуалното обучение в българската образователна система“, финансиран от Конфедерация Швейцария по Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

Целта на проекта е да се създаде устойчива българска система на професионално образование, в която професионалното образование е тясно свързано с изискванията на бизнеса. Това е визия, в която професионалните училища генерират компетентна, знаеща и висококвалифицирана работна сила, отговаряща на непосредствените нужди на пазара на труда. В рамките на тази визия, на бизнеса се гледа като на отговорен партньор на

учебните заведения, мотивиран да инвестира в бъдещите кадри и да си сътрудничи с държавните и местните власти.

В проекта са заложили следните дейности:

- разработване и въвеждане в училища и фирми нови учебни планове за дуалната система на обучение;
- обучение на учители и наставници;
- прилагане на модела в други български професионални училища.

Бюджетът на проекта е 3 530 000 швейцарски франка, като 15 процента е съфинансирането от българското Министерство на образованието и науката.

Информация за проект „Дуално образование за модерните изисквания и нужди на обществото“ /ДОМИНО/ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/dualno-obrazovanie>

Б.Околна среда и инфраструктура

Б.1.Проект „Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“

Проект „Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“ се изпълнява по приоритетна ос 2 „Околна среда и инфраструктура“ по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз. Рамковото споразумение между правителствата на Република България и Федералния Съвет на Конфедерация Швейцария е подписано на 7 септември 2010 година, и е влязло в сила от 25 октомври 2010 г. Договорът за изпълнението на проекта е подписан на 21 април 2015 г. Целите на проекта са осигуряването на екологосъобразно обезвреждане на 4 388 тона негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита в 215 склада за съхранение на територията на цялата страна. Изпълнителна агенция по проекта е Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда.

Дейностите, включени в проекта са:

Преупаковане на пестициди с изтекъл срок на годност;

Транспортиране на пестицидите с изтекъл срок на годност;

Крайно обезвреждане на негодните за употреба пестициди с изтекъл срок на годност;

Санитарно (почистване) на складовете.

Информация относно проект „Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/obezvrezhdane-na-pestitsidi>

Б.2.Проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни отпадъци от домакинства“

На 21 април 2015 г. е подписано споразумение между Република България и Конфедерация Швейцария за изпълнението на проекта.

Дейностите по проекта включват:

- Проектиране, авторски надзор и строителство на пет пилотни общински центъра за разделно събиране на опасни отпадъци от домакинства: големи пилотни центрове в Шумен и Разград и малки в Левски, Созопол и Съединение.
- Независим строителен надзор.
- Доставка на специализирано оборудване за центровете.
- Доставка на моторни превозни средства за мобилно събиране в 17 съседни общини.
- Крайно обезвреждане на събраните отпадъци.
- Начално специализирано и поддържащо обучение на персонала и др.

Информация относно проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни отпадъци от домакинства“ може да бъде намерена на:

<http://swiss-contribution.bg/projects/opasni-otpadatsi-ot-bitu/prouchvane-i-razrabotvane-na-pilotni-modeli-za-ekologosobrazno-sabirane-i-vremenno-sahranenie-na-opasni-otpadatsi-ot-domakinstva>

Проект „Модернизирани трамваи за град София“

Целта на проекта "Модернизирани трамваи за град София" е да се подобри качеството и достъпността на услугите в обществения транспорт на град София чрез дарението и доставката за "Столичен електротранспорт" ЕАД на 28 модернизирани трамваи Вe 4/6 S.

Общата стойност на проекта е 3 000 000 швейцарски франка, от които 85% са безвъзмездна помощ.

Срокът за изпълнение на проекта е края на 2018 г.

Информация за проект „Модернизирани трамваи за град София“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/projects/zeleni-porachki/metodicheska-pokrepa-za-razvitiето-na-zelenite-obshtestveni-porachki-v-balgariya?page=2>

В.Насърчаване на частния сектор:

Проект “Методическа подкрепа за развитието на „зелените“ обществени поръчки в България”

Обща цел на проекта:

„Създаване на условия за реализиране на последователна и целенасочена политика в областта на “зелените” обществени поръчки и стимулиране на частния сектор за предлагане на продукти и услуги с екологичен характер“.

Специфични цели на проекта:

- Създаване на предпоставки за системно и устойчиво развитие на "зелените" обществени поръчки в страната, чрез изграждане на приложим цялостен модел за „зелено“ възлагане и определяне на минимум 10 подходящи продуктови групи.
- Повишаване на информираността относно добрите практики за опазване на околната среда при възлагането на обществените поръчки, насърчаване на тяхното прилагане от страна на възложителите и представителите на бизнеса, както и укрепване на

административния капацитет (включително изграден експертен пул в рамките на АОП).

Информация за проект „Методическа покрепа за развитието на „зелените“ обществени поръчки в България“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/projects/zeleni-porachki/metodicheska-pokrepa-za-razvitiето-na-zelenite-obshtestveni-porachki-v-balgariya?page=2>

Г. Развитие на човешките ресурси и социалните дейности:

Г.1 Тематичен фонд „Изследвания“:

В рамките на швейцарския принос към разширяването на ЕС през 2011 г. стартира Българо-Швейцарска изследователска програма 2011-2016 г. Програмата има за цел да допринесе за намаляване на икономическите и социални различия в рамките на разширения Европейски съюз, да подпомогне изпълнението на съвместни българо-швейцарски изследователски инициативи, да осигури по-нататъшната интеграция на българските учени в международни мрежи и да улесни обмена на знания и ноу-хау между учените.

Изпълнените научноизследователските проекти са в областта на екологията (2 бр.), селското стопанство (4 бр.), управлението на отпадъци (1 бр.), социалните неравенства (3 бр.), разработване на лекарствени форми (2 бр.) и иновативни строителни материали (1 бр.). Проектите са изпълнени от институти на Българската академия на науките, Софийския университет, Лесотехническият университет, УАСГ, Университета „Проф. Асен Златаров“, Агро Био института и университетите в Берн, Базел, Нюшател, Фрибург и др. В контекста на програмата 13 съвместни проекти са безвъзмездно финансирани с общо 4,2 млн. шф.

Информация за тематичен фонд „Изследвания“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/izsledvaniya>

Г.2. Тематичен фонд „Стипендии“:

Българо-швейцарска програма за научен обмен (Sciex-NMSs)

През октомври 2011 г. стартира първият конкурс за български млади учени в програмата за научен обмен на тематичен фонд „Стипендии“. Програмата осигурява престой и работа за период до 24 месеца на докторанти и до 12 месеца на пост-докторанти в швейцарски научни институции.

Бюджетът на програмата е 1 610 000 ШФ, с които се подкрепят стипендиантски проекти за периода 2012-2015 г. с годишна стипендия от 50 000 ШФ за първа година и 55 000 ШФ за втората година, както и подкрепа за кратки визити на ръководителите на проектите по време на периода на изпълнение.

Оценката на постъпилите заявления за стипендии се организира от Швейцарската конференция на ректорите (CRUS) и от координационния орган в МОН (дирекция „Наука“). Класацията се извършва от Комитет за наблюдение на Програмата, ръководен от председателя на CRUS.

Информация относно тематичен фонд „Стипендии“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/stipendii>

Д. Специално предназначение:

Д.1. Тематичен фонд „Фонд за партньорство“ (Фонд „Партньорство“)

Законова основа:

Фонд „Партньорство“ се финансира в рамките на Споразумението за Тематичен фонд „Партньорство“ между Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС) и дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ към Министерския съвет на Република България като Национално координационно звено (наречено по-нататък НКЗ) и Министерството на труда и социалната политика на Република България, подписано на 11 ноември 2011 г.

Фонд „Партньорство“ е част от Рамковото споразумение за Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални различия в разширения Европейски съюз, подписано от Федералния съвет на Конфедерация Швейцария и правителството на Република България на 7.09.2010 г.

Основни цели на тематичен фонд „Фонд за партньорство“:

Българо-швейцарската програма за сътрудничество чрез Тематичен фонд „Фонд за партньорство“ има за цел да насърчава и/или доразвива българо-швейцарски институционални партньорства, които да помогнат на българските партньори да се възползват от швейцарския опит и ноу-хау при разрешаване на специфични предизвикателства на развитието на българското общество.

По-конкретно фондът допринася за:

- предоставяне на възможности за подкрепа на швейцарската солидарност с българското обществено развитие, създаване и/или поддържане на швейцарско-български институционални партньорства, насърчаване и осигуряване на публичност на швейцарското присъствие, както и прилагане на швейцарските знания и опит;
- Подкрепящи мерки, без конкретен тематичен фокус, целящи устойчиво, икономическо и социално балансирано развитие.

Информация относно тематичен фонд „Фонд за партньорство“ може да бъде намерена на: <http://swiss-contribution.bg/funds/partnyorstvo>

Д.2. Помощ за подготовка на проекти

-Предоставя се финансова помощ за разработване на готови проектни предложения – (например: проучвания за приложимост, оценки на въздействието върху околната среда и др.);

-Предоставянето на помощта стартира след подписване на споразумението между българските и швейцарските партньори;

-Помощта се управлява от българските партньори.

Работата по този фонд е приключена.

Д.3. Фонд Техническа помощ (ФТП)

Фондът се създава за финансиране на някои допълнителни разходи на Република България за ефективно и ефикасно изпълнение на финансовата помощ.

Допустими за финансиране по ФТП са следните разходи:

- Разходи за годишни срещи, заседания на мониторингови комитети и оценителни комисии за избор на проекти по Българо-швейцарската програма за сътрудничество;
- Обучение на експерти от Националното координационно звено (НКЗ) и Разплащателния орган (РО) (обмяна на опит и учебни пътувания) и обучения на междинните органи и изпълнителни агенции, с цел те да бъдат подготвени за изпълнение на програмата;

- Разходи за наемане на консултанти за разработване на процедури и насоки за използване на швейцарската финансова помощ;

- Разходи за наемане на консултанти и експерти за идентифициране и/или преглед и оценка на проектни предложения, изпратени до НКЗ, и за подготовка на искания за финансиране до Швейцария;

- Мерки за публичност, свързани с финансовата помощ и др.

Подробен списък на разходите, допустими за финансиране е посочен в приложение 2 от Споразумението по ФТП може да бъде намерен на: <https://swiss-contribution.bg/documents/sporazumeniya>

Приоритетните области, управлявани от българска страна в сътрудничество с швейцарските партньори са:

- Околна среда и инфраструктура;
- Насърчаване на частния сектор;
- Фондове със специално предназначение: техническа помощ и помощ за подготовка на проекти.

Приоритетните области, управлявани от швейцарска страна (SDC и SIB) са:

- Сигурност, стабилност и подкрепа за реформи;
- Развитие на човешките ресурси и социалните дейности.

В процеса на управление и контрол на Българо-швейцарската програма за сътрудничество, във връзка с управляваните от българска страна средства, участват следните институции/звена:

- Дирекция „Централно координационно звено в администрацията на Министерския съвет – Национално координационно звено (НКЗ);
- Министерството на околната среда и водите (МОСВ) – междинен орган (МО) и Изпълнителна агенция (ИА);
- Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) – МО и ИА;
- Дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите – Разплащателен орган (РО);
- Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (ИАОСЕС) – одитен орган;
- Комитет за наблюдение по Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

За приоритетна ос 2 – „Околна среда и инфраструктура“, Междинен орган (МО) е МОСВ чрез дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество“.

За приоритетна ос 3 – „Насърчаване на частния сектор“ МО с Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия, Главна дирекция „Развитие на малките и средните предприятия“.

От швейцарска страна участват: Швейцарска агенция за развитие и сътрудничество (SDC), Държавен секретариат по икономически въпроси (SECO), Посолство на Конфедерация Швейцария в Република България, Швейцарски офис за сътрудничество (SCO), Швейцарски междинни звена (SIB).

II. ЦЕЛИ, ПОЛЗВАТЕЛИ, ОБХВАТ И ПЕРИОД НА ОЦЕНКАТА

II.1 Цели на оценката

Настоящата оценка се извършва на основание т. 4, от приложение № 2 от Рамковото споразумение между правителството на Република България и Федералния съвет на Конфедерация Швейцария относно изпълнение на Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз.

Специфичните цели на последващата оценка на изпълнението на БШПС са:

- релевантност;
- оценка на ефективността;
- оценка на ефикасността;
- ~~оценка на постигнатата устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС;~~
- съгласуваност.

II.2. Обхват на оценката

Оценката обхваща цялостното изпълнение на БШПС. Оценката следва да допълни и надгради резултатите от извършените предходни оценки и анализи на описаните в т. I от техническото задание тематични фондове и проекти, като се съсредоточи върху цялостното изпълнение и постигнатите резултати на ниво програма. Оценките на БШПС, които следва да бъдат взети предвид при изпълнението на настоящата обществена поръчка са:

1. Evaluation, Swiss Contribution Thematic Fund 'Security', Bulgaria;
2. DOMINO Mid-term review 13.7.2017;
3. Reform Fund linked to Civil Society Participation and Partnership and Expert Fund - Swiss Intermediate Body -Report of the Review of the Block Grants;
4. Апробиране на модел за предоставяне на интегрирани медико- социални грижи за уязвими възрастни хора с хронични заболявания по домовете: „Домашни грижи за независим и достоен живот”;
5. Mid- term evaluation project “Promotion of Social Dialogue and better Working Conditions for Employees”;
6. Final report of the external review of “Linking Nature Protection and Sustainable Rural Development”;
7. External Review of the project “Home Care towards an Independent and Dignified Life”;
8. В процес на изготвяне е оценка за Програма ЗОВ.

II.3.Период на оценката

Настоящата оценка обхваща изпълнението на БШПС за периода от 2010 г. до 2019 г.

III. Ключови въпроси на оценката

За да бъдат постигнати целите на настоящата оценка, е необходимо участникът, избран за изпълнител, да отговори на следния набор от ключови въпроси:

III.1. Релевантност

За целите на тази оценка, под „ релевантност” се разбира до каква степен изпълняваните проекти / тематични фондове съответстват на целите и приоритетите, заложиени в БШПС.

1. Доколко чрез изпълнението на специфичните цели на проектите/тематичните фондове е достигната основната цел на БШПС?

2. Доколко избраните форми на подпомагане съответстват на нуждите на целевите групи?

3. Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

III.2. Оценка на ефективността:

За целите на настоящата оценка, под „ефективност” се разбира степента, в която заложените резултати, индикатори и цели на ниво програма, са постигнати.

1. Доколко (в каква степен) са постигнати резултатите, индикаторите (на ниво програма) и съответно целите на ниво програма?

2. Спомагат ли реално интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди в програмата?

3. Има ли неочаквани резултати? Има ли вече доказателства за въздействие?

4. Доколко релевантна за България е програмата от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз.

5. Доколко са били ефективни различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти?¹

III.3. Оценка на ефикасността:

За целите на настоящата оценка, под „ефикасност” се разбира доколко икономично ресурсите /финансови, времеви, административен капацитет и пр./ са били използвани за постигане на резултатите, индикаторите и заложените цели.

1. Налице ли са били необходимите ресурси /финансови, времеви, административен капацитет, процедури и пр./, които да осигурят ефективното и ефикасно постигане на заложените резултати, индикатори и цели?

2. Доколко целесъобразни и обосновани са използваните инструменти за постигане на набелязаните цели и резултати?

3. Възможно ли е било същите резултати да бъдат постигнати по друг по-ефикасен начин от гледна точка на вложените ресурси?

III.4. Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС, както и формулиране на практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.

За целите на тази оценка, под „устойчивост” се разбира продължаването във времето на дългосрочните ползи и постигнати ефекти от изпълнението на проектите /тематични фондове по т. I от техническото задание след тяхното приключване, вкл. и финансова устойчивост.

1. Налице ли са и до каква степен устойчивост на резултатите, от изпълнението на БШПС?

2. Кои са идентифицираните непланирани (положителни и отрицателни) и косвени ефекти от интервенциите по БШПС?

¹ От швейцарска страна, тематичните фондове се управляват от Швейцарски междинни звена/SIB/, избрани от Швейцарска агенция за развитие и сътрудничество (SDC). В управлението на БШПС от българска страна участват институциите и звена, описани в т. I от техническото задание.

3. Кои са идентифицираните външни фактори, които биха могли да са повлияли (позитивно или негативно) върху постигнатите резултати и въздействие на интервенциите по БШПС?

4. Кои са примерите за добри практики в управлението и изпълнението на БШПС?

Изпълнителят следва да предостави оценка на добрите практики от изпълнението на БШПС в една или няколко от следните насоки, идентифицирани от него: програмиране и дизайн на инструментите за предоставяне на подкрепа, подбора на проектни предложения, сключване на договори и тяхното изпълнение, наблюдение и отчитане, финансовия контрол и извършването на плащания, системите за превенция, системите за управление на риска, регистриране и докладване на нередности, процедурите по наблюдение, оценка и докладване на изпълнението на програмите, мерките за информация и комуникация и пр.

Въз основа на извършената оценка на добрите практики от управлението и изпълнението на програмите, Изпълнителят следва да формулира препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза, както и да формулира практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.

III.5. Съгласуваност

За целите на извършването на тази оценка, под „съгласуваност” се има предвид до каква степен интервенциите по БШПС са съгласувани с други европейски и национални интервенции, които имат сходни или допълващи се цели.

1. До каква степен интервенциите по БШПС допълват подкрепата, предоставена от други програми, финансирани от ЕС и други източници?

2. В каква степен е налична вътрешна съгласуваност между програмите, в случай на подкрепа от различни инструменти или методи на предоставяне?

IV. ДЕЙНОСТИ

Участникът, избран за изпълнител, трябва да извърши описаните дейности, за да отговори на ключовите въпроси от оценката:

- Проучване и анализиране на налични документи, свързани с изпълнението и отчитането на БШПС
- Събиране на информация от участници в процеса на изпълнение и отчитане на БШПС вкл. интервюта с бенефициенти, управляващи организации/институции, партньори и др.;
- При съгласуване с възложителя, събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка;
- Подготовка и представяне на възложителя на доклад, който да съдържа изводи и препоръки относно изпълнението на БШПС.
- Представяне на доклада по време на заключителното събитие на БШПС (м. ноември 2019 г.)

V. ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ

В резултат на осъществените дейности по изпълнение на поръчката и направената оценка на БШПС, участникът, избран за изпълнител изготвя доклад, който съдържа отговорите на всички ключови въпроси, като по този начин представя детайлно степента на постигане на описаните критерии за качество, както следва:

- Релевантност;
- Ефективност;
- Ефикасност;

- Устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС;
- Съгласуваност.

VI. МЕТОДОЛОГИЯ И ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПОДХОД

За осъществяване на дейностите по оценката, в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът представя подробна методология, която да съдържа подходящи методи, както и план-график за изпълнението на дейностите. Разработена е специализирана литература за провеждане на оценки за изпълнението на проекти/програми, която да помогне да се определи изборът на методите и практическото им приложение. Съществува и друга литература, която може да бъде използвана от участника, определен за изпълнител.²

Предложението за изпълнение на поръчката следва да описва, като минимум следните методологически аспекти:

VI.1. Общ подход към оценката

Участникът следва да приложи комбинации от методи за оценката, за да се потвърдят надеждността на данните и изводите.

Участникът следва да представи своето разбиране за начина, по който ще бъдат постигнати целите на поръчката, като предостави като минимум:

- Описание на своето разбиране за обхвата на задачата и описание на конкретните дейности, посредством които ще бъдат постигнати целите на договора;
- Детайлно описание на всеки от предложените методи, включително на зависимостта им от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян;
- Описание на начина, по който отделните методи ще се комбинират/допълват, с оглед да се отговори аргументирано на ключовите въпроси на оценката;
- Описание на необходимите данни (първични и вторични) за извършване на изследването, както и анализ на наличните източници на информация, включително по отношение на надеждност, качество и достъпност. Участникът следва да представи своя подход за събиране на цялата необходима информация;
- Описание на основните характеристики, както и възможностите и ограниченията на предложената методология.

Извършената изследователска работа трябва да е съобразена с изискванията на приложимото национално, европейско законодателство и правната рамка на БШПС /<https://swiss-contribution.bg/documents/>.

VI.2. Организация, управление и координиране на изпълнението

Участникът следва да опише детайлно подходите за организация, управление и координация на предвидените за изпълнение дейности. Тези подходи трябва да отразяват логическата последователност на дейностите, управлението на човешките, информационни и времеви ресурси, както и свързаната с това логика на очакваните

² Например прегледи на методи и стандарти за оценка за оценка могат да бъдат намерени тук: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide_evalsed.pdf

И тук: <http://www.europeanevaluation.org/resources/evaluation-standards>

резултати. В допълнение, участникът следва да представи периодичността и методите за комуникацията с възложителя.

VI.3. Подход за осигуряване на качество на резултатите

Участникът следва да опише конкретните мерки за осигуряване на необходимото качество при изпълнение на поръчката, съотносимо спрямо нейните цели, експертизата на екипа, както и надеждността на очакваните резултати.

VII. СРОКОВЕ И ОТГОВОРНОСТИ

Срокът за изпълнение на договора е до 20.11.2019 г. Този срок ще включва времето за приемане и одобрение на план-графика, окончателния доклад и заплащането на изпълнението.

При подписване на договора, страните определят отговорни лица, които да координират действията по неговото изпълнение.

Възложителят не предоставя офис и техническо оборудване за изпълнение на дейностите, свързани с настоящата обществена поръчка.

След сключване на договора, възложителят ще предостави на изпълнителя информация и документи, включително и електронни, относно извършените оценки /предварителни, междинни и окончателни/ по описаните в т. I от техническото задание проекти/тематични фондове.

VIII. ПЛАН-ГРАФИК И ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД

Цялата информация, станала известна на участника, избран за изпълнител, по време на осъществяване на дейностите по оценката, включително справки, доклади и други работни документи, остават собственост на възложителя. Всякакво използване на тази информация не може да става без изричното съгласие на възложителя.

В заключителната част на окончателния доклад следва да присъства следното изявление: „Резултатите от оценката, анализа на информацията и обосноващите изводи, изразени в този доклад, са тези на неговите автори и не е задължително да отразяват позицията на администрацията на Министерски съвет.”

В рамките на договора, участникът, избран за изпълнител, представя описаните по-долу документи.

VIII.1. План-график

План-графикът се представя за информация и одобрение на възложителя до 5 (пет) работни дни от датата на сключване на договора. Чрез план-графика се показва последователността на изпълнение на оценката, като се посочват и конкретни методи, инструменти и източници за набиране, анализиране и документиране на информацията. В срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, възложителят одобрява план-графика или писмено представя на участника, избран за изпълнител, коментари и указания по представения план-график.

При необходимост, участникът, избран за изпълнител, трябва да преработи план-графика като отрази коментарите и указанията на възложителя в срок до 2 (два) работни дни от датата на писмено предаване на коментарите/указанията от възложителя на участника, избран за изпълнител.

План-графикът се представя на хартиен носител в 2 (два) екземпляра и на електронен носител в текстов формат на възложителя. Същият се одобрява, чрез подписването му от страна на възложителя.

VIII.2. Окончателен доклад

Проектът на окончателен доклад се представя за одобрение на възложителя в срок до 18 октомври 2019 г. Чрез доклада участникът, избран за изпълнител, следва да предостави на възложителя последваща оценка на БШПС, като резултатите от нейното изготвяне трябва да са в съответствие с всички изисквания, определени с документацията за обществената поръчка, респективно договора за изпълнение и изискванията на приложимото национално, европейско законодателство и правната рамката на БШПС /<https://swiss-contribution.bg/documents/>.

Възложителят в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на завеждането в деловодството на Министерски съвет на окончателния доклад, следва:

- да приеме окончателния доклад, като за целта се подписва приемо – предавателен протокол или
- да изиска доработка или преработка в случай на коментари, искания за допълнения/промени и др. В този случай възложителят мотивира писмено своето искане. При констатиране на недостатъци в представения окончателен доклад от възложителя, изпълнителят се задължава да ги отстрани за своя сметка в указан от възложителя срок, считано от датата на констатираното несъответствие.

В случай, че възложителят не се е произнесъл в горепосочения срок, се счита, че е приел доклада без забележки.

Окончателният доклад се предава на възложителя на хартиен и електронен носител в 2 (два) екземпляра на български и английски език. За оперативни цели се представя и резюме на оценката, изготвено двуезично, и за двата екземпляра – на български и английски език.

Срокът за изпълнение на договора е до 20.11.2019 г. Този срок ще включва времето за приемане и одобрение на план-графика, приемане на окончателния доклад (до 18 октомври 2019 г.) и заплащането на изпълнението.

IX. МЕРКИ ЗА ПУБЛИЧНОСТ И ИНФОРМИРАНOST

Всички материали, които ще бъдат изготвени във връзка с изпълнението на договора, следва да отговарят на изискванията за прилагане на елементите за визуализация на Българо-швейцарска програма за сътрудничество (логото на програмата), публикувани на интернет адрес: <http://swiss-contribution.bg/documents/drugi/> пакет с логa по БШПС/.

2019

ФАЙВ КОНСУЛТ ЕАД

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКА С
ПРЕДМЕТ:

„Извършване на последваща
оценка на изпълнението на
Българо-швейцарската
програма за сътрудничество“,
чрез провеждане на публично



ДО
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската
програма за сътрудничество /БШПС/“

От
„ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД

ЕИК 202699191,
регистрация по ДДС: BG202699191
седалище и адрес на управление: гр. София п.к. 1504, ул. „Велико Търново“ № 27,
ет. 2, офис А
адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Велико Търново №27, ет. 2, офис А
телефон за контакт: 0888006482,
факс: неприложим
електронна поща: info@fiveconsult.eu
банкова сметка: банка ПроКредит Банк АД, BIC PRCBBGSF, IBAN
..., титуляр : „ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД
представявано от Камелия Богданова Калоянова, ЕГН: 6904180650, в качеството
си на изпълнителен директор

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С настоящото Ви представяме нашето техническо предложение за изпълнение
на обявената от Вас процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската
програма за сътрудничество /БШПС/“

Съгласяваме се да изпълним поръчката съгласно всички изисквания на
Техническата спецификация на Възложителя и документацията за обществена
поръчка.

При подготовката на настоящата оферта сме спазили всички изисквания на
Възложителя за нейното изготвяне.



С настоящото, представяме нашето техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Съдържание:

I. Въведение	4
1. Представяне на участника	4
II. Подход за изпълнение на поръчката	Error! Bookmark not defined.
1. Обща информация.....	Error! Bookmark not defined.
2. Разбиране на участника-за предмета и обхвата на задачата ..	Error! Bookmark not defined.
3. Мнение по целите, очакваните резултати и основните дейности, свързани с изпълнението на договора.....	Error! Bookmark not defined.
4. Общ подход за изпълнение на поръчката – фази, дейности, под-дейности	Error! Bookmark not defined.
III. Методология за извършване на оценката	Error! Bookmark not defined.
1. Детайлно описание на всеки от предложените научни методи, включително на зависимостта им от наличието/ липсата на данни и начините, по които този проблем може да бъде преодолян;	Error! Bookmark not defined.
2. Механизми за проверка на получените резултати.....	Error! Bookmark not defined.
3. Описание на възможностите, ограниченията и основните характеристики на предложената методология.....	Error! Bookmark not defined.
4. Съответствие между избраните методи и формулирането на отговори по ключовите въпроси на изследването	Error! Bookmark not defined.
5. Причинно-следствена връзка между методи, дейности и резултати	Error! Bookmark not defined.
IV. Допълнителни въпроси за оценка.....	156
V. Данни	158
1. Описание на необходимите данни (първични и вторични) за извършване на изследването, както и анализ на наличните източници на информация (вкл. по отношение на тяхната надеждност, качество и достъпност).	158
2. Описание на вероятните проблеми при осъществяването на дейностите по графика за събиране на данни и мерки за тяхното неутрализиране.....	166
3. Описание на ограниченията на избраната стратегия за събиране на данни и информация и мерки за тяхното преодоляване	170
4. Осигуряване на законосъобразност на събирането и обработването на данни ...	171
VI. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	176
1. Очаквани резултати от изпълнението на договора за обществена поръчка ..	176
2. Механизъм за осигуряване на качество на резултатите	187
VII. Управление на изпълнението на договора	198
1. Описание на процеса на управление на изпълнението на договора от страна на изпълнителя.....	198



2. Механизми за контрол и координация в екипа 199

I. Въведение

Настоящата оферта изразява виждането и разбирането на „Файв Консулт“ ЕАД за изпълнението на обществена поръчка с предмет **„Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/“**. Всички дейности по настоящата обществена поръчка ще бъдат извършени в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. „Файв Консулт“ ЕАД вярва, че притежава необходимите ресурси и е в състояние да осигури всички необходими условия за успешното реализиране на обществената поръчка, защото:

- предложената организация за изпълнението на дейностите е изградена така, че да бъдат съобразени специфичните нужди на Възложителя с цел да се създадат необходимите предпоставки за осигуряване на оптимални резултати съгласно заложеното в техническата спецификация;
- се води от разбирането, че поддържането на текуща комуникация и координация с Възложителя ще гарантира навременна реакция от страна на Консултанта при промяна на обстоятелства, оказващи влияние върху изпълнението на дейностите;
- предложените експерти притежават значителен професионален опит, квалификация и умения за качествено и навременно изпълнение на всички дейности, предвидени в рамките на поръчката и отговарят в пълна степен на спецификата на предмета и обхвата на задачата;
- богатият опит в изпълнението на ангажименти с подобен обхват и съдържание, ни прави надежден партньор при реализирането на подобен тип договори.

1. Представяне на участника

„ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД е българска консултантска компания, със седалище в град София, която работи от средата на 2013 г. Мисията на компанията е да подпомогне успешната реализация на произтичащите възможности и задължения от членството в ЕС чрез предоставяне на качествена експертиза по въпросите на идентификация на проектни идеи и изготвяне на проектни предложения за кандидатстване за структурна помощ, управление на проектния цикъл, мониторинг и оценка, изпълнение на проектни дейности, предоставяне на техническа помощ и управление на проекти, формулиране на политики и мерки и подкрепа за ефективното участие на засегнатите страни в процесите на вземане на решения.

на проекти, формулиране на политики и мерки и подкрепа за ефективното участие на засегнатите страни в процесите на вземане на решения.



Услуги за публичния сектор:

- Изготвяне на анализи и проучвания, оценки на програми и политики, стратегическо планиране, определяне на нуждите и консултации със заинтересованите страни.
- Функционални анализи, анализи на административния капацитет, на нуждите от обучение, на нормативна уредба и съгласуваност.
- Качествени и количествени анализи, сравнителни проучвания и анализи на добри практики, оценка на въздействието.
- Подготовка на формуляри за кандидатстване и други, необходими съпътстващи документи по различни програми.
- Консултантска помощ при подготовка на тръжните документи, за избор на подизпълнители и доставчици по проектите, спрямо приложимата нормативната уредба и изискванията на съответната програма.

Услуги за бизнеса и неправителствени организации:

- Проучвания за финансиране и възможни източници, оценка на капацитета и кандидатурата, анализ и оценка на нуждите, изготвяне на проекти (необходими документи, условия за допустимост, обосновки), управление и отчитане на проекти след финансиране.
- Консултиране в областта на управлението и човешките ресурси, анализ и моделиране на организационната структура и обезпечаване с човешки ресурси, комуникации, стратегии за организационно развитие, комуникационни стратегии, стратегическо планиране.
- Консултации, свързани с всички структурни инструменти в България – ОПРЧР, ОПИК, ОПРР, ОПОС, ФМ на ЕИП и Норвежкия финансов механизъм и др.
- Инструменти на ЕС като програма LIFE, Erasmus +, Horizon 2020 и др.

Обучения:

- Компанията предлага различни специализирани обучения в области като управление на проектния цикъл, определяне на нуждите и стратегическо планиране, държавни помощи, оценка и управление на риска.
- Социално предприемачество, корпоративно-социална отговорност, работа със заинтересованите страни, мотивационни обучения, обучения по различни ключови компетенции.
- Обучения, свързани с различни инструменти за подкрепа на ЕС: Програма Erasmus +, Horizon 2020, LIFE.

Специализирана експертиза:

- Специализирани изследвания и анализи в различни социални области – образование, социални дейности, пазар на труда, организационно развитие, здравеопазване и др.
- Консултации и оценка на качеството при подготовка на проектни предложения по хоризонталните програми на ЕС като Хоризонт 2020, Еразъм, LIFE.
- Изготвяне на документация, договори, споразумения, протоколи и др. Документи и процедури по Закона за обществените поръчки и при избор на изпълнители, включително за бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ.
- Компетентна юридическа експертиза по всички правни аспекти на проектното структуриране и управление, процедури и съответствие по ЗУСЕСИФ, ПМС №160, ПМС №189 и регламентите на ЕС; Правни становища, консултации и



документи, относно свързаните с успешната подготовка, изпълнението и отчитането на проекта административни и съдебни процедури.

- Изготвяне на правен анализ на допустимостта, изследване на свързаността и определяне на категорията на предприятието-кандидат, изследване на получените държавни и минимални помощи.
- Юридически анализ на нормативната рамка, проекти на административни актове, анализи на релевантността, като част от функционални анализи, на различни административни структури.
- Компанията разполага с широк екип от експерти, с които осъществява партньорство по повод на изпълнението на проектите, по които работи.
- Компанията притежава внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 с обхват „Консултантски услуги за публичния и частния сектор, консултантски услуги в областта на управление на човешките ресурси, регионалното развитие, стратегическото планиране, оценка и изграждане на административен капацитет, управление и опазване на околната среда, разработване и управление на проекти, стопанско управление, организиране и провеждане на събития и обучения“.

Силни страни на участника

Участникът разполага с нужния опит и капацитет за успешно изпълнение на заданието с предмет **„Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/“**. Част от силните страни на нашата кандидатура са представени по-долу:

- Опит в сферата на изготвянето на анализи и оценки – дружеството е изпълнило множество проекти, в които се прилагат количествени и качествени методи за анализ. Успешното реализиране на тези проекти е предпоставка за доброто изпълнение и на настоящата поръчка и постигането на зададените в техническата спецификация цели. Ние съчетаваме използването на добри оценителни практики и утвърдени инструменти за оценка, с иновативни решения, като целта ни е да увеличим „полезността“ на извършваната оценка (т.е. потенциала за използване на резултатите от оценката).
- Познаване на сферата на настоящата поръчка – дружеството има практически опит от работа с оперативните програми, съфинансирани със Структурните фондове на ЕС и приложението на съответната европейска и национална нормативна рамка.
- Контрол на качеството – дружеството има дългогодишна практика в стриктно контролиране на качеството по време на изпълнение на проектите.
- Силен експертен екип– дружеството разполага с добре подготвен, опитен и силно мотивиран експертен екип. Експертите, които сме подбрали за изпълнение на настоящата поръчка, имат значителен професионален опит в изпълнението на проекти за оценка и мониторинг на програми, съфинансирани от ЕСИФ, както и в други области, които могат да се окажат от значение при изпълнението на поръчката.
- Прозрачност – стандартна практика на дружеството е стриктното прилагане на принципа за прозрачност в процеса на изпълнение на проекти. Управлението и отчетността на настоящата поръчка ще бъдат изпълнени в съответствие с този принцип.



- **Обективност** – Нашите експерти се ръководят от принципа на обективност при изпълнение на поръчките. Този принцип е от изключително значение за доброто изпълнение и постигането на устойчиви резултати при оценката.

Силните страни на участника са илюстрирани на фигурата по-долу: **Фигура 1 Силни страни на участника в обществената поръчка**



II. Подход за изпълнение на поръчката

1. Обща информация

На 07.09.2010 г. в гр. Берн, Швейцария правителството на Република България и Федералния съвет на Конфедерация Швейцария подписват Рамково споразумение относно изпълнение на Българо-швейцарската програма за сътрудничество (БШПС) за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз.

Съгласно разпоредбите на Рамковото споразумение приносът, който е предвиден за България, е в размер 76 милиона швейцарски франка. Швейцария взема участие в области, в които България е заявила, че има най-голяма нужда да навакса и в които Швейцария е конкурентоспособна (например експертни познания). В тези области са включени: сигурност и реформи, подкрепа на гражданското общество, интеграция на малцинствата, околна среда и инфраструктура, подпомагане на частния сектор, изследване и образование, както и институционално партньорство.

Българо-швейцарската програма за сътрудничество си поставя две основни цели:

- да допринесе за намаляване на икономическите и социалните неравенства между България и по-напредналите страни в разширения Европейски съюз (ЕС); и/или



- да допринесе за намаляването на икономическите и социалните неравенства между динамичните градски центрове и структурно по-слабите периферни региони в самата България.

Други цели на програмата са:

- обогатяване на двустранните отношения между България и Швейцария в много аспекти, като например създаване на възможности за отстояване на швейцарската солидарност, изграждане на институционални партньорства между България и Швейцария, утвърждаване и публичност на присъствието на Швейцария, както и оползотворяването на швейцарския опит и знания.
- подкрепящите мерки по Българо-швейцарската програма за сътрудничество целят постигане на устойчиво и икономически и социално балансирано развитие.

БШПС се изпълнява в следните **приоритетни области**:

1. Сигурност, стабилност и подкрепа за реформи
2. Околна среда и инфраструктура
3. Насърчаване на частния сектор
4. Развитие на човешките ресурси и социалните дейности

Българо-швейцарската програма за сътрудничество се изпълнява чрез два механизма за управление и изпълнение:

- **проекти;**
- **тематични фондове.**

В процеса на управление и контрол на Българо-швейцарската програма за сътрудничество участват следните институции/звена:

От българска страна:

- Дирекция „Централно координационно звено в администрацията на Министерския съвет – Национално координационно звено (НКЗ);
- Министерството на околната среда и водите (МОСВ) – междинен орган (МО) и Изпълнителна агенция (ИА);
- Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) – МО и ИА;
- Дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите – Разплащателен орган (РО);
- Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (ИАОСЕС) – одитен орган;
- Комитет за наблюдение по Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

От швейцарска страна:

- Швейцарска агенция за развитие и сътрудничество (SDC);
- Държавен секретариат по икономически въпроси (SECO);
- Посолство на Конфедерация Швейцария в Република България, Швейцарски офис за сътрудничество (SCO);
- Швейцарски междинни звена (SIB).



Българските институции управляват изпълнението на Приоритетна ос 2 „Околна среда и инфраструктура“ и Приоритетна ос 3 „Насърчаване на частния сектор“, както и Фонда за техническа помощ, помощта за подготовка на проекти и резерва за приоритетни проекти в приоритетните ос 2 и/или ос 3.

Швейцарските институции управляват изпълнението на тематичните фондове по Приоритетна ос 1 „Сигурност, стабилност и подкрепа за реформи“; тематичните фондове по Приоритетна ос 4 „Развитие на човешките ресурси и социалните дейности“; тематичен фонд „Укрепване на партньорството и експертната помощ“. Тематичните фондове се управляват пряко от Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество и от Швейцарските междинни органи.

Финансово разпределение на швейцарския принос по приоритетни области:

Приоритетна област	Швейцарски принос	
	млн. швейцарски франка	%
1. Сигурност, стабилност и подкрепа за реформи	26.75	35
2. Околна среда и инфраструктура	27.4	36
3. Частен сектор	3	4
4. Човешко и социално развитие	6	8
5. Разпределение със специално предназначение	9.35	12
6. Резерв	3.5	5
Общо	76	

Реализирането на БШПП се основава на следните споразумения:

- **Рамково споразумение между Република България и федералния съвет на Конфедерация Швейцария относно изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социалните неравенства в рамките на разширения Европейски съюз** (Ратифицирано със закон, приет от 41-ото Народно събрание на 7 октомври 2010 г. – ДВ, бр. 82 от 2010 г. В сила от 25 октомври 2010 г.)

- **Споразумения по проекти и тематични фондове:**

- Споразумение относно Тематичният фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Министерството на правосъдието на Република България и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 29 септември 2011 – 31 май 2019 г.

- Споразумение за Тематичен фонд по проект „Швейцарска подкрепа за въвеждане на дуална система на професионално обучение в България“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“, Министерството на образованието и науката, Министерството на



труда и социалната политика, Министерството на икономиката и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение от 30 април 2015 – 30 юни 2019 г.

➤ *Споразумение за тематичен фонд „Фонд за реформи, свързани с включването на Ромите и другите уязвими групи относно услуги за предоставяне на грижи по домовете между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Министерството на здравеопазването на република България, Министерството на труда и социалната политика и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 9 декември 2011 – 31 декември 2016*

➤ *Проектно споразумение за проект „Пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни битови отпадъци“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Дирекция координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество, Министерството на околната среда и водите и Държавния секретариат по икономическите въпроси 21 април 2015 – 31 май 2019 г.*

➤ *Проектно споразумение за проект „Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Дирекция координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество, Министерството на околната среда и водите и Държавния секретариат по икономическите въпроси 21 април 2015 – 31 май 2019 г.*

➤ *Проектно споразумение за проект „Методическа подкрепа за развитието на „зелените“ обществени поръчки в България между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Изпълнителната Агенция за насърчаване на малките и средните предприятия и Държавния секретариат по икономическите въпроси 18 март 2015 – 18 септември 2017 г.*

➤ *Споразумение за тематичен фонд „Фонд за партньорства“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Министерството на труда и социалната политика и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 11 ноември 2011 – 31 май 2019 г.*

➤ *Споразумение за подготовката на проекти между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Държавния секретариат по икономическите въпроси и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 15 март 2011 – 7 юни 2014 г.*

➤ *Споразумение за Тематичен фонд „Изследвания“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Министерството на образованието и науката и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 19 август 2011 – 31 декември 2016 г.*

➤ *Споразумение за Тематичен фонд „Стипендии“ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС“ и Министерството на образованието и науката и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 19 август 2011 – 31 декември 2016 г.*

➤ *Споразумението за Фонд Техническа помощ между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от*



ЕС" и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 9 декември 2011 – 31 май 2019 г.

➤ *Споразумение за Тематичен фонд "Сигурност"* между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС" и Министерството на вътрешните работи, Министерството на правосъдието и Прокуратура на Република България и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 27 юли 2011 – 31 май 2019 г.

➤ *Споразумение за Тематичен „Фонд за реформи, свързани с включването на ромите и другите уязвими групи"* между Национално координационно звено, Министерски съвет, Дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС", Министерство на здравеопазването, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на образованието и науката и Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество в изпълнение 21 януари 2013 – 31 май 2019 г.

2. Разбиране на участника за предмета и обхвата на задачата

Техническата спецификация напълно ясно представя основната цел и специфичните цели, чието постигане ще бъде от решаващо значение за успешното изпълнение на обществената поръчка.

Обща цел

Настоящата оценка се извършва на основание т. 4 от приложение № 2 към Рамковото споразумение между правителството на Република България и Федералния съвет на Конфедерация Швейцария относно изпълнение на Българо-швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз.

Специфични цели

Специфичните цели на последващата оценка на изпълнението на БШПС са:

- релевантност;
- оценка на ефективността;
- оценка на ефикасността;
- оценка на постигнатата устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС;
- съгласуваност.



Релевантност	• до каква степен изпълняваните проекти и тематични фондове съответстват на целите и приоритетите, заложили в БШПС
Ефективност	• степен на постигане на заложените резултати, индикатори и цели на ниво програма.
Ефикасност	• измерва до колко икономично ресурсите /финансови, времеви, административен капацитет и пр./ са били използвани за постигане на резултатите, индикаторите и заложените цели.
Устойчивост	• продължаването във времето на дългосрочните ползи и постигнати ефекти от изпълнението на проектите /тематични фондове след тяхното приключване, включително и финансова устойчивост.
Съгласуваност	• степен на съгласуваност на интервенциите по БШПС с други европейски и национални интервенции, които имат сходни или допълващи се цели

Фигура 2 Критерии за качество

В резултат на последващата оценка следва да се формулират практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми, както и препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза.

Основната цел на услугата е свързана с оценка на цялостното изпълнение на БШПС, която да допълни и надгради резултатите от извършените предходни оценки и анализи на описаните в т. I от техническото задание тематични фондове и проекти, като се съсредоточи върху цялостното изпълнение и постигнатите резултати на ниво програма. В тази връзка, **при изпълнението на услугата ще бъдат взети предвид минимум следните предходни оценки на БШПС:**

- Evaluation, Swiss Contribution Thematic Fund 'Security', Bulgaria;
- DOMINO Mid-term review 13.7.2017; 3. Reform Fund linked to Civil Society Participation and Partnership and Expert Fund - Swiss Intermediate Body -Report of the Review of the Block Grants;
- Апробиране на модел за предоставяне на интегрирани медико-социални грижи за уязвими възрастни хора с хронични заболявания по домовете: „Домашни грижи за независим и достоен живот“;
- Mid- term evaluation project "Promotion of Social Dialogue and better Working Conditions for Employees“;
- Final report of the external review of "Linking Nature Protection and Sustainable Rural Development“;
- External Review of the project "Home Care towards an Independent and Dignified Life“;
- Оценка на Програма ЗОВ, която е в процес на изпълнение.



Конкретни цели на услугата:

- Изготвяне на независим експертен анализ и оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество по отношение на следните критерии за оценка: релевантност, ефективност, ефикасност, устойчивост на резултатите, съгласуваност, в т.ч. формулиране на практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.
- Оценка на добрите практики от изпълнението на БШПС и формулиране на препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза.

В обхвата на анализа и оценката попадат всички приоритетни области, тематични фондове и фондове за специално предназначение и обявените процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по тях, както следва:

Тематичен фонд „Сигурност“ (ТФС)

ТФС е създаден в рамките на БШПС за намаляване на икономическите и социални различия в разширения Европейски съюз. Базира се на Рамковото споразумение между Федералния съвет на Конфедерация Швейцария и правителството на Република България от 07.09.2010 г., на неговите анекси и на тематичното споразумение за фонд „Сигурност“ и е с период на изпълнение 2011-2018 г. Швейцарското финансиране на проектите по ТФС възлиза на 9.850.000 швейцарски франка. Българското съ-финансиране е между 10%-15%.

Структурите, отговорни за изпълнението на ТФС в България, са:

- Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (SDC);
- Българското Национално координационно звено (НКЗ);
- Швейцарското Междинно Звено (ШМЗ) - консорциум между TC Team Consult SA и Coginta – НПО базирана в Женева.

Целта на ТФС е да подпомогне България в съблюдаването на изискванията за присъединяване към Шенгенското споразумение, в разработването на решения на проблеми в областта на обществената сигурност, както и в борбата с корупцията и организираната и трансграничната престъпност.

Ключовите резултати по ТФС включват:

- Изцяло оборудван полигон за обучение в Академията на МВР заемащ площ от 4 хектара;
- Изработен наръчник по полиция и човешки права и обучени по него 120 инструктори на Академията на МВР и регионални МВР ръководители;
- 300 компютъра, 200 мултимедийни устройства и 100 цифрови камери доставени за инспекторите от детските педагогически стаи;
- 33 полицейски коли оборудвани със скенери за автоматична проверка на регистрационни табели за крадени коли;
- Нова учебна програма по криминология, вкл. два наръчника;
- Изградена мултидисциплинарна и сертифицирана криминологична лаборатория с модерно оборудване;
- 1 модерна машина за ДНК анализ;
- 1 дигитализирана полицейска база данни за случаи на младежка престъпност и 100 полицейски служители обучени за работа с нея;
- 5 пилотни съдилища за младежко правосъдие са стартирани;



- 4 сини стаи са изградени, оборудвани и отворени;
- 123 магистрати специализирани в областта на младежкото правосъдие;
- 100 прокурора с лидерски потенциал с повишен управленски капацитет;
- Мрежа от 60 прокурора за разследване на екологични престъпления;
- 1 Оперативен център осигуряващ техническия капацитет на Прокуратурата за независимо разследване;
- 2 открити приюта в София: един за възрастни жертви на трафик и един за деца жертви на трафик;
- 2 информационни кампании за превенция на трафик на хора;
- Подпомогнати 297 жертви на трафик на хора

Портфолиото на ТФС включва 8 проекта и 1 интегрирана програма:

- „Изграждане на капацитет на експерти по криминалистика“ изпълняван от Национален Институт по Криминалистика и Криминология и Академията на МВР;
- „Повишаване на контрола и спазването на правата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете“ изпълняван от Асоциация на прокурорите в България;
- „Противодействие престъпления, свързани с трафик на МПС“ изпълняван от Главна дирекция „Национална полиция“
- „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ изпълняван от Министерство на правосъдието;
- „Утвърждаване на принципите за спазване правата на човека в полицейската дейност“ изпълняван от Академията на МВР;
- „Подобряване на закрилата на детето и превенция на детската престъпност“ изпълняван от Главна дирекция Национална полиция;
- „Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“ изпълняван от Прокуратурата на Република България;
- „Преодоляване на празнотите в институционалния капацитет по отношение на борбата с корупцията и организираната престъпност“ изпълняван от Центъра за изследване на демокрацията;
- „Българо-швейцарска интегрирана програма за превенция на трафика на хора и за идентифициране, защита, подкрепа и реинтеграция на жертви на трафик“ изпълнявана от Национална Комисия за борба с трафика на хора, Асоциация Анимус и Международна организация по миграция – България

Швейцарски партньори

Проектите по ТФС се осъществяват съвместно с множество швейцарски партньори, в сред които:

- Кантонална полиция на Нюшател
- Федерален офис на правосъдието
- Федерална данъчна администрация
- Федерален офис на полицията (FEDPOL)
- Базелски институт по управлението
- Специализирана служба „Търговия с жени и миграция на жени“ (FIZ)



- Международен институт за правата на детето в Сион
 - Полицейска академия в Саватан
 - Факултет „Криминология“ към Университета в Лозана
-



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Проекти, финансирани по Тематичен фонд „Сигурност“:

Проект	Статус	Период на изпълнение	Бюджет	Информация	Изпълнител
Противодействие на престъпления свързани с трафик на моторни превозни средства (МПС)	Завършен	13 месеца и 5 дни (26.11.2017 г. – 31.12 2018 г.)	CHF 941,176.00 (CHF 800,000.00 швейцарско финансиране и CHF 141,176.00 българско съфинансиране)	<p>Основната цел на проекта е да подкрепи България в процеса на присъединяване към Шенгенското споразумение и в посрещането на правните задължения в областта на борбата с транснационалната престъпност съгласно Прюмския договор. Чрез проекта, България следва да увеличи нивата на идентифициране/връщане на МПС-та обект на трафик.</p> <p>Езультатите по проекта включват:</p> <p>Резултати от проекта:</p> <ul style="list-style-type: none">- 33 полицейски коли са оборудвани с мобилни камери за разчитане на регистрационни табели и за идентифициране на съвпадения на откраднати МПС в полицейската база данни;- Полицейските служители работещи в сферата на превенцията и борбата с престъпления свързани с трафик на коли са обучени и екипирани с необходимото оборудване;- Създадени са нови процедури за справяне със „съвпаденията“ в	Главна дирекция Национална полиция



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				полицейската база данни за откраднати МПС	
Швейцарско-българско сътрудничество за идентификация и дългосрочно подпомагане на деца и възрастни жертви на трафик на хора	Завършен	11 месеца и 30 дни (01.10. 2015 г. – 30.11.2016 г.)	CHF 888,473.00 (CHF755,202.00 швейцарско финансиране и CHF 133,271.00 българско съфинансиране)	Проектът има за цел подобряване на двустранното сътрудничество между Швейцария и България в областта на трафика на хора и подобряване на изпълнението на Националния механизъм за насочване (НМН) в България, създаден през 2010 г.	Националната комисия за борба с трафика на хора
Програма за превенция на трафика на хора и за идентифициране, защита, подкрепа и реинтеграция на жертви на трафик	В изпълнение	53 месеца и 29 дни (01.01.2015 г. – 30.06.2019 г.)	CHF 2,112,853.00 (CHF 1,863,477.00 швейцарско финансиране и CHF 249,376.00 българско съфинансиране)	През 2015г. стартира Българо-Швейцарска програма за борба с трафика на хора, която се ръководи от Националната комисия за борба с трафика на хора (НКБТХ) и се осъществява в партньорство с Международната организация по миграция (МОМ) и Асоциация Анимус. Програмата подпомага процеса на идентифициране, насочване, подкрепа и реинтеграция на жертви на трафик в България, като по нея се работи в сътрудничество с швейцарски експерти.	Национална комисия за борба с трафика на хора
Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателното преследване в контекста на	Завършен	46 месеца (30 Nov 2014 г. – 30 Sep 2018 г.)	CHF 1,024,632.00 (CHF 878,437.00 швейцарско финансиране и CHF 146,195.00 българско	Проектът се допълва с паралелна инициатива, която се подкрепя в България, а именно Програмата за превенция на трафика на хора и идентифициране, подкрепа, връщане и реинтеграция на жертви на трафик. Специфични аспекти свързани с преследването на случаи на трафик на хора са интегрирани в	Прокуратура на Република България



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

новите предизвикателств а, свързани с организираната престъпност			съфинансиране)	настоящия проект включително събирането на доказателства и защита на свидетелите, защото са ключови елементи от цялата система за борба с трафика на хора.	
Преодоляване на празнотите в институционалния капацитет по отношение на борбата с корупцията и организираната престъпност	Завършен	53 месеца и 29 дни (01 Jan 2014 г. – 30 Jun 2018 г.)	CHF 613,363.00 (CHF 552,027.00 швейцарско финансиране и CHF 61,336.00 българско съфинансиране)	Проектът директно цели правосъдни реформи и приоритети посочени в Докладите на ЕК относно прогреса съгласно Механизма за сътрудничество и проверка.	Център за изследване на демокрацията (ЦИД)
Утвърждаване на принципите за спазване правата на човека в полицейската дейност	Завършен	61 месеца и 1 дни (30.11.2013 г.–31.12.2018 г.)	CHF 1,356,258.00 (CHF 1,152,819.00 швейцарско финансиране и CHF 203,439.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта е да се бори с полицейските злоупотреби и да подобри професионалните стандарти в полицията чрез въвеждане на нова обучителна педагогика по спазване на човешките права в полицейската дейност.	Академия на МВР
Подобряване закрилата на детето и превенция на детската	Завършен	61 месеца и 5 дни (26.11.2013 г.- – 31.12.2018	CHF 770,400.00 (CHF 654,840.00 швейцарско финансиране и CHF 115,560.00	Основната цел на проекта е да се намали броя на случаите на младежко насилие и младежка престъпност в България.	Главна дирекция Национална полиция



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

престъпност в България		г.)	българско съфинансиране)		
Изграждане на капацитет на експерти по криминалистика	Завършен	65 месеца и 29 дни (01.11.2012 г. – 30.04.2018г.)	CHF 1,176,470.00 (CHF 1,000,000.00 швейцарско финансиране и CHF 176,470.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта е да подпомогне България за присъединяването ѝ към Шенгенското споразумение и за посрещане на задълженията на страната по договора от Прюм относно обмяната на информация. Основните специфични цели са: Модернизиране на обучението по криминалистика в съответствие с най-добрите европейски практики Повишаване на капацитета на криминалистите лаборатории на МВР както за събиране и изследване на физически доказателства от местопрестъплението чрез най-модерна технология, така и за придобиване на необходимата акредитация за международен обмен на данни	Академия на МВР
Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете	Завършен	44 месеца и 8 дни (22.10.2012 г. – 30.06.2016 г.)	CHF 193,333.00 (CHF 174,000.00 швейцарско финансиране и CHF 19,333.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта е да се повиши спазването на правилата за защита на природата и да се осигури ефективно преследване на престъпления срещу околната среда чрез: Повишаване на капацитета на Асоциация на прокурорите в България (АПБ) чрез обучение, законодателни инициативи и информация за членовете в областта на престъплениата срещу околната среда, както и подсилена организационна структура;	Асоциация на прокурорите в България (АПБ)



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				Изграждане на мрежа от добре обучени, информирани и подготвени прокурори от АПБ в областта на разследването и преследването на престъпления срещу околната среда и повишаване на обществената осведоменост за работата на прокурорите в областта на защитата на околната среда.	
Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие	Завършен	74 месеца и 14 дни (17.10. 2012 г. – 31 Дес 2018 г.)	CHF 859,292.00 (CHF 709,292.00 швейцарско финансиране и CHF 150,000.00 българско съфинансиране)	Проектът цели да преодолее недостатъците в младежкото правосъдие и е в съответствие с правителствения план за реформа на системата за младежко правосъдие в България. Той следва някои елементи заложи в Националната програма за закрила на детето (2011) и съответния Национален план за действие. Проектът отговаря и съответните препоръки към страната отпавени от Конвенцията на ООН за правата на детето.	Министерство на правосъдието



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Тематичният фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество“ (ТФ ФРУГО)

ТФ ФРУГО е част от Рамковото споразумение за БШПС и се финансира в рамките на Споразумението за ТФ ФРУГО между Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС), дирекцията „Мониторинг на средствата от ЕС“ към Министерския съвет на Република България като НКЗ и Министерството на правосъдието на Република България, подписано на 29 септември 2011 г.

Структурите, отговорни за изпълнението на ТФ ФРУГО са ШАРС и НКЗ, които от своя страна делегират управлението на ТФ ФРУГО на Швейцарско междинно звено (ШМЗ) - консорциум от три организации: фондация „InnovaBridge“, Каслано, Швейцария, „Neosys“ Ltd., Герланфинген, Швейцария и Балканския институт по труда и социалната политика (БИТСП), София, България.

Основни цели на Тематичен фонд ФРУГО:

- *Насърчаване на гражданското общество да бъде важен участник в развитието на социалния сектор и опазването на околната среда;*
- *Допълнително укрепване на гражданския сектор в България.*

Специфични цели на проектите, финансирани по ТФ ФРУГО:

- Подобряване капацитета на организациите на гражданското общество за постигане на техните цели и изпълнение на техните дейности, чрез предоставяне на качествени услуги, с приоритет към необлагодетелстваните региони;
- Укрепване възможностите на организациите на гражданското общество и на техните мрежи да взаимодействат с гражданите и да мобилизират гражданска подкрепа;
- Подобряване на законовата и финансовата рамка, включително публичното финансиране, за организирани дейности на гражданското общество;
- Активизиране на участието на гражданите във вземането на обществени решения и в процесите на разработване на политики на централно и общинско равнище (процеси на застъпничество, активно участие и т. н.);
- Повишаване капацитета на организациите на гражданското общество да наблюдават спазването на политическия контекст от публичните институции.

Финансирани проекти:

В рамките на фонда се финансират 23 проекта с тематичен фокус предоставяне на социални услуги в общността на стойност 3 470 718 лв. като безвъзмездната помощ е 1 949 630 швейцарски франка 13 проекта с тематичен фокус в сферата на опазването на околната среда на стойност 9 474 682 лв., с БФП от 5 226 448 швейцарски франка. ф. От тях 27 проекта се реализират на територията на малки градове и селски райони, докато 21 оказват влияние в големите областни градове и София. Гражданските организации изпълняват проекти, насочени към грижа за деца и възрастни, грижа за деца със специални потребности, както и към подобряване на качеството на предоставяни социални услуги. 12 проекта са насочени към опазване на околната среда.



ВУЛГАРИАН-SWISS СООРЕРАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Финансирани проекти в рамките на Тематичен фонд „Фонд за реформи, свързани с участието на гражданското общество

Проект	Статус	Период на изпълнение	Бюджет	Информация	Изпълнител
Network it SMART	Завършен	24 месеца (01 Дец 2015 г. – 01 Дец 2017)	CHF 241,760.00 (CHF 217,584.00 швейцарско финансиране и CHF 24,176.00 българско съфинансиране	Проект "Network it SMART" допринася за увеличаване на популярността на Българо-Швейцарската програма за сътрудничество и Швейцарската подкрепа за българското гражданско общество чрез организиране на редица дейности за популяризация на 63-те проекта, получили подкрепа от двата Тематични фонда на Швейцарско-българното звено	Фондация "Смарт", София
Да говорим (на) открито: граждани и политики в диалог по политиките за опазване на околната среда	Завършен	14 месеца и 1 дни (01 Мар 2014 г. – 30 Апр 2015)	CHF 46,744.00 (CHF 42,070.00 швейцарско финансиране и CHF 4,674.00 българско съфинансиране)	С проект "Да говорим (на) открито: граждани и политики в диалог по политиките за опазване на околната среда", Изпълняващата агенция (ИА) – Сдружение за изследователски практики постави начало на инициативата "Зелени закони". Инициативата, която не приключва с изпълнението на проекта, цели да осигури дългосрочно формулиране на устойчиви политики за управление на природните ресурси и да насърчи участието на гражданското общество в развитието на екологичното законодателство, чрез иновативни инструменти за мониторинг и диалог със	Сдружение за изследователски практики Партньор: Фондация "Зеленика", гр. София



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Климатът зависи от нас: Засилване на гражданското съзнание и участие по отношение на проблемите, свързани с климатичните промени, в училища и местни общности в Западна България	Завършен	34 месеца и 29 дни (06 Яан 2014 г. – 05 Дес 2016)	CHF 130,457.00 (CHF 117,411.00 швейцарско финансиране и CHF 13,046.00 българско съфинансиране)	законодателите.	Фондация "ЕкоОбщност"
Повишаване на екологичната грамотност на гражданите и разясняване на влиянието на промените в климата върху живота на човека, чрез предоставяне на специфична за съответните местни общности информация на достъпен език и по ангажиращ и провокиращ действия начин. В изпълнение на тази цел, проектът прилага иновативни подходи за мобилизиране участието на общността в определянето на приоритети на местно ниво по отношение на промените в климата. В рамките на проекта бе реализирана поредица от обучения на младежки лидери и учители, както и мащабна информационна кампания сред местните общности за разясняване на възможностите за участие във формирането на политиките в областта на климата, прилагане на добри практики и провеждане на мониторинг на промените в климата.					



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Партньорство в стратегии и действие (2013 - 2015)	Завършен	27 месеца (01 Oct 2013 г. - 31 Dec 2015)	CHF 80,089.00 (CHF 71,968.00 швейцарско финансиране и CHF 8,121.00 българско съфинансиране)	Стратегиата за подкрепа развитието на гражданските организации и Планът за действие към нея са приети 2012 г. Те очертават политиката на държавата за подкрепа на активно и проспериращо гражданско общество в България. Проектът „Партньорство в стратегии и действие“ отбеляза третия етап - държава и граждански организации си партнират, изпълнявайки ангажиментите, поети в Стратегиата	Български център за нестопанско право Партньори Фондация "Програмен и аналитичен център за европейско право"
Родители за контакт	Завършен	23 месеца и 30 дни (01 Oct 2013 г. - 30 Sep 2015)	CHF 32,641.00 (CHF 29,377.00 швейцарско финансиране и CHF 3,264.00 българско съфинансиране)	Повишаване знанията и уменията на доброволци, за да се осъществи превенция на изоставянето на деца с вродени лицеви аномалии.	Асоциация на пациенти с вродени лицеви аномалии и техните родители - АЛА
Модел за опазване и устойчиво ползване на лечебните растения (ЛР) на общинско ниво с участието на	Завършен	36 месеца (15 Sep 2013 г. - 15 Sep 2016)	CHF 276,971.00 (CHF 249,274.00 швейцарско финансиране и CHF 27,697.00 българско съфинансиране)	Проектът създава модел за опазване и устойчиво ползване на лечебните растения (ЛР). Сформирана е регионална Група за действие от представители на активни граждански организации. Групата, работи в тясно сътрудничество с екипа на проекта и заедно проведеха застъпническа кампания за подобряване на нормативната уредба, политиката и практиките за устойчиво ползване на лечебните растения. Проведени бяха серия от обучения за:	Фондация "Информация и природозащита"



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

организациите на гражданското общество, местните общности и медите				повишаване капацитета на Бенефициента, Групата за действие и заинтересованите страни за устойчиво ползване на ЛР, включително и за развитие на поминък осигуряване на подкрепата от местните общности и всички заинтересовани страни за опазване на ЛР	
Подай ръка – мобилни екипи за подкрепа на деца и семейства в общността	Завършен	35 месеца и 30 дни (01 Sep 2013 г. – 31 Aug 2016)	CHF 198,908.00 (CHF 179,017.00 швейцарско финансиране и CHF 19,891.00 българско съфинансиране)	Чрез реализирането на проект „Подай ръка – мобилни екипи за подкрепа на деца и семейства в общността“ ние се опитваме да достигнем до хората в малките и отдалечени населени места, в които няма социални и други услуги. Със създаването на четири мобилни екипа, които обхващат 8 общини, ние предоставяме социална, педагогическа и психологическа подкрепа на най-нуждаещите се деца и семейства. Помагаме на родителите да подобрят средата, в която живеят техните деца и осигуряваме възможност на децата да се срещат с други деца, да общуват, да играят, да посещават детска градина и училище, да ползват специализирана помощ, когато имат нужда от такава.	SOS Детски селища
Пакет от интегративни услуги за гарантиране на правата на	Завършен	17 месеца и 27 дни (01 Sep 2013 г. – 28 Feb 2015)	CHF 77,332.00 (CHF 69,599.00 швейцарско финансиране и CHF 7,733.00	Проектът стимулира ролята на неправителствения сектор в реформата на системата и прилагане на международните стандарти за дружелюбно към децата правосъдие. Проектът подкрепя държавата в намирането на механизми за прилагане на тези	Сдружение „Институт по социални дейности и практики“



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Деца, участници в правни процедури			българско съфинансиране)	стандарт - установява на местно ниво практиката по изслушване на деца, жертви или свидетели на престъпление и създава и апробира пакет от междусекторни (интегративни) услуги за гарантиране правата на децата, участници в правни процедури.	
Травма център за деца и семейства	Завършен	35 месеца и 30 дни (01 Sep 2013 г. - 31 Aug 2016)	CHF 240,524.00 (CHF 216,472.00 швейцарско финансиране и CHF 24,052.00 българско съфинансиране)	"Травма център за деца и семейства" е специализиран център за консултиране и психотерапия, в който се предоставят безплатни програми за деца и техните родители, преживели травматични събития. Чрез психотерапевтичната работа се подобрява способността на децата да преработват болезнените събития в живота си и да се справят успешно в бъдеще.	Фондация "Асоциация Анимус"
Изграждане на капацитет за бъдещето	Завършен	01 Sep 2013 - 31 Aug 2015	CHF 22,273.00 CHF 20,046.00 швейцарско финансиране и CHF 2,227.00 българско съфинансиране)	Обща цел на проекта: Да се подобри капацитетът на фонд - ИГА да предоставя социални услуги на лица от уязвими групи. Конкретни цели: Да се подобри потенциалът на организацията за допълнително развитие на услугите; Да се подобри способността на организацията за поддържане на високо качество на предоставяне на услугите в различни региони; Да се подобри способността за партниране при индивидуални случаи от мрежата и системните партньори. Експертен анализатор от организацията изучи	Фонд за превенция на престъпността - ИГА



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				годишните доклади на социалните услуги. Въз основа на това проучване експертът подготви въпросник за ръководителите и екипите, предоставящи социалните услуги. Изведе и обобща информацията върху аспектите, които се нуждаят от подобрене и я анализира. Беше изготвен доклад с изводи за необходимите и възможни подобрения при предоставянето на социални услуги. Така се анализира процесът на предоставяне на социални услуги от Фонд - ИГА, с фокус върху въпросите, които не се покриват изцяло от съответните методи: достигане до клиенти в отдалечени региони или затворени общности, както и методи за мониторинг на качеството и супервизия, финансово ръководство и нужди от човешки ресурси.	
Бедността сред нас – развитие на социалните услуги	Завършен	20 месеца и 29 дни (01 Sep 2013 г. – 31 May 2015)	CHF 59,449.00 (CHF 47,559.00 швейцарско финансиране и CHF 11,890.00 българско съфинансиране)	„Каритас България“ направи проучване на нуждите на бедните и уязвими хора. Регионални координатори на „Каритас“ проведоха специализирани интервюта с 84 представители на „Каритас“, на Католическата църква, на държавни институции и на други неправителствени организации, които ежедневно полагат грижи за повече от 1500 хора в уязвимо положение. Сред тях имаше възрастни хора, деца и младежи в риск, хора, зависими от психоактивни вещества, самотни родители, бежанци и бездомни хора. Изводите от направеното проучване бяха представени и	Каритас България



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				обсъдени на специално организирани кръгли маси, проведени в 5 града в страната. На тях присъстваха представители на държавни институции, на местни власти, на Католическата църква, на „Каритас“ и на други неправителствени организации.	Сдружение „Заедно в Европа“
Консултативен център за психо-социална превенция и укрепване на психичното здраве на деца в риск	Завършен	11 месеца и 30 дни (01 Sep 2013 г. – 31 Aug 2014)	CHF 77,958.00 (CHF 70,162.00 швейцарско финансиране и CHF 7,796.00 българско съфинансиране)	Основната цел на проекта е да развият и мобилизират социалните ресурси в сферата на социалните услуги за деца в риск в община Пазарджик. Проектът се опитва да облекчи условията на алиенация, агресия и нарушена комуникация между родители и деца, както и да предотврати самонараняването у децата и проявите на друго деструктивно поведение. Постигнатите резултати са: Подобрен капацитет на Асоциацията за предоставяне на социални услуги; Разширяване диапазона на предлаганите социални услуги за деца в риск; Реална възможност за Асоциацията да мобилизира гражданското общество в община Пазарджик; Активно участие на Асоциацията и други социални организации в процеса на вземане на решения за провежданите политики на общинско ниво;	
Партньорство за ефективни и достъпни услуги по	Завършен	23 месеца и 30 дни (01 Sep 2013 г. – 31 Aug 2015)	CHF 283,945.00 (CHF 255,323.00 швейцарско финансиране и	Проектът цели да повиши ефективността на услугите по превенция на институционализацията, като разшири достъпа, обхвата и повиши качеството на услугите за деца и семейства в областите	Фондация „Международна социална служба - България“



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

превенция на институционал изацията на деца			CHF 28,622.00 българско съфинансиране)	Търговище и Стара Загора чрез създаване на екипи по приемна грижа, на Кризисен център в Търговище и разширяване спектъра на услугите по превенция на домашното насилие в Кризисен център-Ст.Загора.	
Програма за подкрепа на семейното действие	Завършен	14 месеца и 29 дни (01 Sep 2013 г. - 30 Nov 2014)	CHF 42,401.00 (CHF 38,161.00 швейцарско финансиране и CHF 4,240.00 българско съфинансиране)	<p>Развитие на капацитета на неправителствените организации (НПО) за подкрепа на семействата на децата от улицата с цел да се подобри качеството на живота им и по този начин да се предотврати експлоатацията на детския труд.</p> <p>Проектът има за цел да развие капацитета на НПО за подкрепа на семействата на децата от улицата за положителни действия за подобряване качеството на живота им и по този начин да се предотврати експлоатацията на детския труд. Това е постигнато чрез:</p> <p>Консолидация на местните експерти и институционален капацитет на Експертен съвет;</p> <p>Създаване на карта на съществуващите ресурси за подкрепа на родителите/семействата в риск (първа целева група на проекта);</p> <p>Изследване и оценка на нуждите на семействата;</p> <p>Създаване на нова структура за трудова медиация, предназначена за тази специфична група;</p> <p>Развитие на програма за активна подкрепа на родителите на базата на техните нужди, съществуващите ресурси и допълнителни услуги; тестване на програмата за 10 месеца.</p>	Свободен младежки център



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				Оценката на модела е направена по време на заключителния форум заедно с представителите на социалните НПО (втора целева група на проекта), членовете на мрежата от доставчици на социални услуги в граничния район България - Сърбия. Те също имат достъп до печатните материали (Сборник с материали) по проекта и за обучителни нужди, заедно с екипа на проекта.	
Понтонът на Дунавския клуб – лаборатория и класна стая	Завършен	17 месеца и 27 дни (01 Sep 2013 г. – 28 Feb 2015)	CHF 31,039.00 (CHF 27,873.00 швейцарско финансиране и CHF 3,166.00 българско съфинансиране)	Проектът е насочен към изграждане на капацитет на Сдружение с нестопанска цел „Дунавски клуб – Силистра“ и подготовка на неговите членове да изпълняват ролята на обществена група – пазач за опазване чистотата на водите на р. Дунав и на крайречното биоразнообразие в района на гр. Силистра.	СНЦ „Дунавски клуб Силистра“
От несигурност – към благополучие	Завършен	24 месеца (15 Aug 2013 г. – 15 Aug 2015)	CHF 84,333.00 (CHF 75,900.00 швейцарско финансиране и CHF 8,433.00 българско съфинансиране)	Основна цел: Повишаване капацитета на Сдружение „Шанс и закрила“ за предоставяне на качествени, иновативни и ефективни услуги за деца и семейства. Специфични цели: Подобряване качеството на предоставяните услуги; Разширяване на обществената подкрепа и база за развитие; Разширяване на териториалния обхват на услугите. Анализ на факторите за позитивна промяна, постигната в резултат от услуги и дейности на	Сдружение „Шанс и закрила“



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				<p>организацията; Предоставяне на две иновативни услуги за деца и семейства – Програма „Детска полицейска академия“ и Фамилни групови конференции /модел за справяне с проблем с подкрепата на разширеното семейство/ ; Презентирание на услугите и програмите на Сдружението като продукт с високо качество – издаване на справочник на услугите, провеждане на информационни срещи в 7 общини от областта, регионална конференция</p>	
Хора ЗА природата – зелено общество в действие	Завършен	25 месеца и 29 дни (01 Aug 2013 г. – 30 Sep 2015)	CHF 70,172.00 (CHF 63,155.00 швейцарско финансиране и CHF 7,017.00 българско съфинансиране)	<p>По-широка гласност на проблемите на дивата природа, и оперативност при решаването им, като резултат от широка обществена информираност, промяна в законодателството и повишен капацитет на различните организации и компетентните държавни институции. Оперативност на различните компетентни институции и организации за дейностите при получаване, обработка и разрешаване на нарушения на екологичното законодателство, и свързани с негативни последици за околната среда. Промени в правилника за дейността на Спасителните центрове По-широка обществена информираност по въпроси и проблеми на природозащитата, както и начините за тяхното решаване.</p>	Зелени Балкани



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				Увеличаване на броя членове и доброволци на Зелени Балкани, както и SOS мрежата на Спасителния център.	
Информационно-о-виртуална и аудио-информационна помощ в социална услуга в общността "Бюро за социални услуги" – мобилна форма за гражданското участие на хора със зрителни и двигателни увреждания с висше и средно образование и безработни	Завършен	17 месеца и 30 дни (01 Aug 2013 г. – 31 Jan 2015)	CHF 21,000.00 (CHF 18,900.00 швейцарско финансиране и CHF 2,100.00 българско съфинансиране)	Основната цел на проекта е да се постигне качествено подобрене в капацитета на Сдружението да осигурява информационна и консултантска подкрепа за хора с увреждания. Тази цел беше постигната чрез следните резултати: Повишаване информационния капацитет на Сдружението; Пряка подкрепа за бенефициенти с увреждания; Публично представяне на проектните резултати;	Сдружение на инвалиди и слепи "Ахури"
Солидарна мрежа на	Завършен	11 месеца и 29 дни (01	CHF 39,481.00 (CHF 35,533.00	"Вкусната образователна био-градинка" е инициатива в областта на началното	Фондация ЗАЕДНО – общуване за



**BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

вкусните образователни био-градинки в България		Ауг 2013 г. – 31 Jul 2014)	швейцарско финансиране и CHF 3,948.00 българско съфинансиране)	предучилищно образование, чието начало е поставено през 2011 г. от Фондация „ЗАЕДНО“. В периода 2013÷2014 г. инициативата бе разширена и доразвита в рамките на проект "Солидарна мрежа на вкусните образователни био-градинки в България", със солидарни акции за изграждането на нови градинки в различни краища на страната, интерактивни семинари за учители, педагози, родители и граждански групи, проявяващи интерес към темата, представяне на Пермакултурата с нейните етики, принципи и техники за устойчив начин на живот, и подкрепяне формирането на общност, споделяща ресурси, информация и опит в създаването на образователни био-градинки за деца.	подкрепа и развитие
Подготвени заедно за бедствия, аварии и кризи (БАК)	Завършен	31 месеца и 28 дни (01 Ауг 2013 г. – 31 Мар 2016)	CHF 233,184.00 (CHF 209,866.00 швейцарско финансиране и CHF 23,318.00 българско съфинансиране)	Проектът е насочен към спешните нужди на уязвимите групи по време на и непосредствено след бедствия, аварии и кризи (БАК), където работата в системите за социална защита и социална грижа е затруднена или напълно прекратена. Проектът постига целите си чрез подготовка на уязвимите групи за реакция на бедствия, аварии и кризи, засилване на взаимовръзките между заинтересованите страни (чрез мрежи) и създаване на обучени човешки ресурси (доброволци). Съществува явна липса на система от социални	Сдружение Български Червен кръст



ВЪЛГАРИАН-ШВЕЙЦАРСКА СООПЕРАТИОН ПРОГРАМЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				дейности за подготовка на уязвимите групи за реакция при бедствия, аварии и кризи и евентуално намаляване на последиците от тях.	
Стандарти за качество и инструменти за мониторинг на социалните услуги за хора с увреждания	Завършен	18 месеца (01 Aug 2013 г. – 01 Feb 2015)	CHF 43,588.00 (CHF 39,229.00 швейцарско финансиране и CHF 4,359.00 българско съфинансиране)	Основният проблем, с който се занимава проектът, е нуждата от подобряване качеството на социалните услуги в общността за хора с увреждания. В него са изследвани уточняването на ролите на трите основни играчи (държавата, доставчиците на социални услуги и клиентите/родителите) в процеса на предоставяне на социални услуги в България и нуждата от адаптирането им към спецификата на страната. Проектът запълва пропуските между теоретичните абстрактни възгледи за „права на човека“ и „качество на живот“ и ежедневната практика за предоставяне на социални услуги.	Фондация „Де Пасарел България“
Гражданско участие за устойчиви планини	Завършен	33 месеца и 29 дни (01 Aug 2013 г. – 31 May 2016)	CHF 198,213.00 (CHF 178,392.00 швейцарско финансиране и CHF 19,821.00 българско съфинансиране)	Проектът – инициатива с популярното заглавие „Прозрачни планини“ активира гражданското общество в най-уязвимите и бедни региони на България – планинските, в обсъждания и инициативи, насочени към устойчиво развитие и защита на природата в тези региони. Териториалният обхват на проекта включва части от югозападна България – Западнобеломорския басейн (реките Струма и Места) и части от Източнобеломорския басейн (Западните Родопи).	Сдружение за дива природа „БАЛКАНИ“
Екологичното	Завършен	24 месеца (01	CHF 54,711.00	Проектът е насочен към повишаване осведомеността	Сдружение



**ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

образоване на младите хора – мост към устойчиво развитие на местните общности		Авг 2013 г. – 01 Авг 2015)	(CHF 46,121.00 швейцарско финансиране и CHF 8,590.00 българско съфинансиране)	и разбирането на младите хора относно предимствата на неформалното образование в областта на опазването на околната среда и устойчивото развитие, както и относно взаимовръзката им с фундаменталните човешки права на младите хора. Младите хора придобиват нови умения и компетенции по отношение на опазването на околната среда, повишават екологичната си култура и припознават устойчиви модели на поведение. Младите хора придобиват компетенции и биват активно привлечени в застъпничество и активна гражданска позиция по отношение на устойчивото развитие и подкрепа на местните общности в отдалечени,	"Младежки форум 21 век"
Оценка и самооценка на центровете, предоставящи услуги за деца и техните семейства като средство за изграждане на капацитет	Завършен	21 месеца и 29 дни (19 Jul 2013 г. – 18 May 2015)	CHF 50,052.00 (CHF 44,972.00 швейцарско финансиране и CHF 5,080.00 българско съфинансиране)	Цели на проекта: Оценка на качеството при предоставяне на социални услуги за деца / семейна подкрепа в центровете за социална подкрепа; Идентификация на най-добрата към момента практика в национален контекст от заинтересованите в процеса на искане де-институционализация страни и искане към правителството да реагира конструктивно на фактори, които могат да провалат тази най-добра практика, свързани с наредбата за обществени поръчки, инспекции спрямо минимални стандарти и финансови препатствия, влияещи на сектора;	Сдружение "Еквилибриум"



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				<p>Осигуряване на критерии, свързани с качеството на услугите, предлагани от НПО за подобряване на възможностите им при участие в обществени поръчки за предоставяне на социални услуги.</p> <p>Въздействие на проекта:</p> <p>Засилване способността на НПО за работа с / за децата/ семействата за да се покаже способността им да осигурят качествени услуги (фактори, които в момента създават препятствия);</p> <p>Съхраняване на разнообразието / независимостта и иновацията в сектора на услугите за грижа за деца;</p> <p>Разпознаване на най-добрата практика при предоставяне на грижи за деца и развиване на култура за усъвършенстване;</p> <p>Подобряване на прозрачността при оценка на услугите за грижа за деца и семейна подкрепа;</p> <p>Създаване на условия за развитие на независима схема за акредитация на доставчиците на услуги за грижа за деца / семейна подкрепа;</p> <p>Въздействие върху държавната политика за инспекция на услугите.</p>	
Промяна чрез участие	Завършен	30 месеца (15 Jul 2013 г. - 15 Jan 2016)	CHF 91,101.00 (CHF 81,991.00 швейцарско финансиране и CHF 9,110.00 българско)	Проект „Промяна чрез участие“ допринесе за развитието на капацитета и повишаване мотивацията на структурите на гражданското общество за осигуряване на по-качествени, ефективни и достъпни социални услуги за деца от рискови групи, живеещи на територията на петте	Сдружение „Клуб на нестопанските организации“ /Клуб на НСО/



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

			съфинансиране)	общини на област Търговище. В процеса на неговата реализация приложихме на практика иновативния за страната ни семейно-ориентиран подход за Ранна интервенция в грижата за деца с увреждания.	
MotivAction (АРДЕ с нас)	Завършен	23 месеца и 28 дни (15 Jul 2013 г. – 13 Jul 2015)	CHF 38,379.00 (CHF 34,541.00 швейцарско финансиране и CHF 3,838.00 българско съфинансиране)	Проект "MotivAction" на Асоциацията на родителите с деца с епилепсия, чиято основна цел е да въведе интегриран подход на прилагането на методиката „Работа по случаи“ във всички регионални офиси на организацията. Изграждането на Софтуерна система за работа на специалистите и възможността за работа в екип е от основните приоритети на проекта. Трите основни характеристики на метода на „Водене на случай“ са ангажираност, координираност и индивидуален подход. При метода се набавя голям обем от информация, която може да се съхранява, обновява и проследява от интегрирана софтуерна система.	Асоциация на родителите на деца с епилепсия (АРДЕ), София
Омбудсман на природата	Завършен	23 месеца и 29 дни (15 Jul 2013 г. – 14 Jul 2015)	CHF 48,706.00 (CHF 43,835.00 швейцарско финансиране и CHF 4,871.00 българско съфинансиране)	Основна цел беше да се засили участието на гражданите при вземане на решения, свързани с околната среда в Хасковска и Кърджалийската област, и да се изгради интерес и съзнание за опазване на биологичното разнообразие. Първоначално трябваше да повишим собствения си капацитет за ефективно наблюдение на работата на институциите, които вземат решения в областта на околната среда в Хасковска област.	Сдружение „Съюз за възстановяване и развитие“
Развитие на	Завършен	36 месеца (15	CHF 163,530.00	Проектът, реализиран по Българо-швейцарска	Каритас Русе



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

нови социални услуги в мрежата на Каритас в Северна България		Jul 2013 г. – 15 Jul 2016)	(CHF 145,542.00 швейцарско финансиране и CHF 17,988.00 българско съфинансиране	програма за сътрудничество чрез Фонд за реформи на гражданското общество, цели да превърне съществуващите местни инициативи в населените места – селата Малчика и Ореш и градовете Белене и Враца в социални услуги за деца и младежи в риск, които да се реализират в съответствие с нормативната уредба на Р. България. Осъществяването на проекта доразвива политиката на Каритас Русе да оказва подкрепа на деца в риск с фокус малки населени места, където липсват достатъчно обучени специалисти и защитени пространства, в които децата да изразяват свободно собствената си идентичност и да получават социална подкрепа.	
Телекеър мрежа в подкрепа на хора с увреждания	Завършен	26 месеца и 29 дни (15 Jul 2013 г. – 14 Oct 2015)	CHF 136,842.00 (CHF 123,158.00 швейцарско финансиране и CHF 13,684.00 българско съфинансиране)	Проектът има за цел да увеличи капацитета на НПО за работа в мрежа и за инициране на иновативни услуги в България. Телекеър е дистанционна услуга с техническо оборудване в домовете на потребителите (хора с увреждания, възрастни хора и т.н.), което сигнализира за рискове (влошаване на здравето, падания, напускане на дома и др.) към Център за мониторинг и оттам се предава на близък човек или на професионалист. Услугата постига въздействие и качество когато се предоставя във връзка с други социални и обществени услуги (домашен асистент, здравни	„Институт за социални услуги в общността“



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				услуги, настаняване, подкрепа в кризисни ситуации) и осигурява не само преодоляване на риска за потребителя, но и постоянна подкрепа за потребителя. Телекеър е успешен модел за дистанционна подкрепа от мултидисциплинарен екип и мрежа от доставчици на услуги.	
Екодоброволци в защита на Виа Понтика	Завършен	11 месеца и 29 дни (15 Jul 2013 г. – 14 Jul 2014)	CHF 36,271.00 (CHF 32,644.00 швейцарско финансиране и CHF 3,627.00 българско съфинансиране)	Сдружение „Младежки информационен център“ обединява еколози и природозащитници, отдадени на опазването на природата и биологичното разнообразие в Област Бургас. Бургаският залив и езерата, намиращи се в него – Мандра Пода, Вая и Атанасовско, са предпочитано местообитание на хиляди диви пойни птици в зимния период на годината. Районът е с международно значение за биологичното разнообразие на птиците и представлява важен елемент от миграционното трасе „Виа Понтика“. Бургаският залив е печално известен с браконьерите и техния незаконен улов и търговия със защитени видове, както с безцелни нападения	Сдружение „Младежки информационен център“
Повишаване капацитета за мобилизиране на гражданското общество в	Завършен	35 месеца и 29 дни (15 Jul 2013 г. – 14 Jul 2016)	CHF 70,310.00 (CHF 63,279.00 швейцарско финансиране и CHF 7,031.00 българско	Проектът е мотивиран от необходимостта от мобилизиране на селските общности за вземане на информирани решения и адекватно справяне с непосредствени проблеми, свързани с ефективното управление на водните ресурси, характеризиращи се с големи сезонни колебания и климатични	Фондация „Земя завинаги“, гр. Стара Загора;



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

селските райони за устойчиви услуги по водоснабдяване и санитария			съфинансиране)	промени. ИА приложи широк иновативен подход в посока "отдолу-нагоре", за да повиши осведомеността на активни общностни групи и да мобилизира населението да отстоява правата си, произтичащи от действащото законодателство в областта на водоснабдяването и санитарията на национално и общностно ниво.	
За повече и по-качествени социални услуги	Завършен	11 месеца и 29 дни (10 Jul 2013 г. – 09 Jul 2014)	CHF 101,609.00 (CHF 101,609.00 швейцарско финансиране и CHF 0.00 българско съфинансиране)	Проектът има за цел повишаване на капацитета на Сдружение "Човеколюбие" за предоставяне на повече и по-качествени социални услуги. С реализирането му организацията подпомогна изпълнението на идеалните си цели - развитие на човешкия потенциал и утвърждаване на психичното здраве като основна ценност за личността и обществото. Популяризирана беше идеята за психично здраве в други населени места и бяха създадени условия хора в трудна житейска ситуация да осмислят живота си и да предприемат положителни промени, подкрепени от професионалисти.	Сдружение "Човеколюбие"
УРОК: Укрепване развитието на организационния капацитет	Завършен	25 месеца и 30 дни (10 Jul 2013 г. – 09 Sep 2015)	CHF 83,927.00 (CHF 75,534.00 швейцарско финансиране и CHF 8,393.00 българско съфинансиране)	Основната цел на проекта е разширяване и надграждане на институционалния капацитет на националната мрежа за децата (НМД) и организацията членки, работещи за благосъстоянието на децата, за да бъдат инструмент за ефективно застъпничество и мониторинг на политиките на местно и национално ниво и двигател	Национална мрежа за децата, София



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				на реформите за социално включване. В периода на изпълнение на проекта Националната мрежа за децата изготви Бележник 2014 – независима годишна оценка на поетите от държавата ангажименти към българските деца в пет стратегически области на провежданата политика, изготвени са препоръки и е изготвена оценка на въздействието на държавния бюджет върху децата. Провеدهа се редица обучения с цел надграждане и развитие на организационния капацитет	
Изграждане на капацитет и модели за участие на заинтересованите страни в управлението на защитените зони от Натура 2000 в България	Завършен	29 месеца и 21 дни (10 Jul 2013 г. – 31 Dec 2015)	CHF 137,728.00 (CHF 122,578.00 швейцарско финансиране и CHF 15,150.00 българско съфинансиране)	Общата цел на проекта е да изгради капацитет и да създаде модели за участие на заинтересованите страни в управлението на защитените зони от Натура 2000 в България. Екологичната мрежа Натура 2000 е най-важният инструмент на ЕС за съхраняване на природата и устойчиво развитие на природните територии. Национален проект с конкретни дейности в 3 пилотни региона в България: Западна Стара планина Западни Родопи Западните склонове на Рила (ЗЗ Кочериново)	Регионален екологичен център за Централна и Източна Европа – клон България
Създаване на Ресурсен център за социални услуги за деца	Завършен	19 месеца и 5 дни (10 Jul 2013 г. – 15 Feb 2015)	CHF 52,131.00 (CHF 46,918.00 швейцарско финансиране и CHF 5,213.00)	Цели и въздействие Откриване на Ресурсен център за социални услуги за деца и семейства в област Разград; Развиване капацитета на асоциацията като обучителна организация;	Сдружение с нестопанска цел „Женска алтернатива за независимост,



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

и семейства в Област Разград			българско съфинансиране)	Засилване знанията и уменията на заетите в социалната сфера в област Разград; Засилване капацитета на общините да договарят социални услуги; Активизиране на НПО да управляват социални услуги. Стратегическата цел на проекта (въздействие) е в процес на постигане: Подобряване качеството на социалните услуги за деца и семейства в област Разград чрез откриване Подобряване качеството на социалните ресурси за деца и семейства в област Разград чрез откриване на Регионален ресурсен център за обучение и Засилване капацитета на организациите и институциите, работещи в социалната сфера.	етническа толерантност и асоцииране" - ЖАНЕТА
Усъвършенства не на социалните услугите в общността по ранна интервенция при деца с ментални проблеми	Завършен	24 месеца и 29 дни (01 Jul 2013 г. – 30 Jul 2015)	CHF 49,658.00 (CHF 44,692.00 швейцарско финансиране и CHF 4,966.00 българско съфинансиране)	Проектът бе насочен към развиване на социални услуги за деца в малки селища на региона, където няма развити подкрепящи дейности за деца с ментални проблеми /МП/ и родителите им. Провеждане на информационна кампания и подготвяне на местни екипи, за да помогнат, работейки в мрежа, ранната диагностика, рехабилитация и превенция на изоставянето на деца с МП. Предоставяне на социални услуги от мултидисциплинарен екип-работа в семействата на терен със съдействието обучените специалисти за	Гражданско сдружение "Алтернатива 55"- Стара Загора



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				идентифициране на деца с МП и насочване към рехабилитационна програма в Център за социална рехабилитация и интеграция /ЦСРИ/. Работа в мрежа чрез провеждане на родителска група за взаимопомощ, решаване на местни социални проблеми чрез разработване на малки проекти в рамките на водещия, провеждане на регионална практическа конференция, издаване на Наръчник и електронен бюлетин.	
ЗА БАЛКАНА И ХОРАТА „Да свържем опазването на природата с устойчивото развитие на селските райони“	Завършен	59 месеца и 30 дни (01 Sep 2012 г. - 31 Aug 2017)	CHF 4,790,146.00 (CHF 4,200,000.00 швейцарско финансиране и CHF 590,146.00 българско съфинансиране)	Предимство на проекта е използването на модерни методи и модели като схемите за Плащане за екосистемни услуги (ПЕС). Опазването на биоразнообразието и развитието на селските райони са свързани чрез устойчиви пазарни механизми и засилват общественото участие в територии с висока природна стойност: Осигуряване на средства за ефективно прилагане на съответното законодателство, за да се гарантира устойчивото използване на селските райони; Разработване на модели на устойчиво използване на селските райони чрез увеличаване на доходите на местните общности и бизнеси; Осигуряване на модели за насърчаване на информирана обществена подкрепа за устойчивото развитие на селските райони и ефективно, дългосрочно, устойчиво използване на природните ресурси.	Консорциум от 5 български и 4 швейцарски НПО и Министерство на земеделието и храните, представявано от ИАСРЖ. Консорциумът се представлява от Фондация Биоселена.



Тематичен фонд „Подкрепа за социалното включване на ромите и други уязвими групи“

Програма ЗОВ, Здраве и образование за всички

Програма ЗОВ се изпълнява в периода 2013 - 2019 година с финансовата подкрепа на БШПС. Швейцария финансира Програма ЗОВ, Здраве и образование за всички, в подкрепа на българското правителство в изпълнението на Националната стратегия за интегриране на ромите.

Общата ѝ стойност е 8 088 500 швейцарски франка, от които 6 920 000 шв. ф. швейцарски принос.

Основен партньор от българска страна е Министерството на труда и социалната политика. Министерството на здравеопазването и Министерството на образованието и науката също участват в Програмата с финансиране, експертиза и консултации. Трите министерства допринасят с 15% съфинансиране, като приносът на всяко министерство е по 5%.

Изпълнението на дейностите по Програма ЗОВ се координира от Звено за управление на Програмата, базирано в Министерството на труда и социалната политика. Финансовият отдел на Министерството е отговорен за координирането на съфинансирането от българска страна, както и за контрола върху швейцарското финансиране, насочвано към общините. Трите министерства, които съфинансират Програмата – Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването и Министерството на образованието и науката участват в Управителния съвет на Програмата.

Програма ЗОВ работи в шест големи общински центрове и прилежащите общини:

- Бургас (вкл. общините Малко Търново (с. Звездец) и Средец),
- Монтана (кв. „Кошарник“ и съседното село Габровница),
- Пловдив (вкл. близкия Куклен),
- Русе (вкл. общините Ветово, Сеново, Иваново и Борово),
- Сливен и
- Шумен (вкл. съседното село Ивански).

Към Програмата са ангажирани експерти по социално включване, образование, обществени поръчки, здравна профилактика, ромски проблеми, инфраструктура, ПР и комуникации (девет души в момента). На местно ниво проектите се изпълняват от общините в партньорство с детски градини, училища, здравни центрове, отдели на местни университети, както и организации на гражданското общество. Във всяка община по проекта работи местен екип. Здравни и образователни медиатори работят с ромските общности по кварталите. Общо 15 общини в шест големи общински центрове (Бургас, Монтана, Пловдив, Русе, Сливен, Шумен) изпълняват съвместно с партньори (училища, детски градини, здравни центрове, НПО и др.) интегрирани проекти, свързани с: 1) намаляването на броя на ромските деца, които не ходят или отпадат от детска градина, предучилищните занимания и началното училище; 2) работа с родители, психолози, учители и медиатори по ромското включване; 3) първична и репродуктивна здравна помощ за ромската общност, семейно планиране



и здравна профилактика; 4) културни събития, подпомагащи интеграцията на ромите.

На местно и на национално ниво ЗОВ се стреми да създаде пилотен модел, използвайки швейцарския опит (Подходът Швейцарски форум) като инструмент за създаване на доверие и гражданско участие.

Програма ЗОВ се фокусира върху две основни направления – образование и здравеопазване.

Приоритети на Програма ЗОВ:

- **Приоритет 1: Интеграция на ромите в образователната и здравната системи:**
 - Достъп до качествено образование: занимания в детски градини, предучилищните дейности и програми за ромски деца между три и шест години; началното образование за ромските деца между шест и десет години; първична здравна помощ, репродуктивно, майчинско и детско здравеопазване, както и здравна профилактика.
 - Подобряване или създаване на нова инфраструктура за образование и здравеопазване: здравни-консултативни центрове, училища и детски градини.
- **Приоритет 2: Интеграция на ромската общност:**
 - Подкрепа за ромската културна идентичност и интеграция
 - Популяризиране на положителния имидж на ромите

Проект „Домашни грижи за независим и достоен живот“

Решаването на въпросите, свързани с демографското състояние на нашата страна, изисква оптимизиране на човешките и финансови ресурси при обгрижването на възрастните хора. В повечето случаи това са хора с хронични заболявания и трайни увреждания, останали сами в своите домове. Важен елемент за постигане на положителни резултати е изграждането на обща платформа на взаимодействие между отделните участници в тези процеси, каквито са общините, личните лекари, Българската асоциация на професионалистите по здравни грижи, пациентските и други неправителствени организации.

Партньори:

- Швейцарски Червен кръст
- Министерство на здравеопазването
- Министерство на труда и социалната политика

Основни цели на проекта:

- адаптиране на нормативната база;
- разработване на единни национални стандарти за качество на медицинските грижи и социалните услуги в домашна среда;
- разработване на единни програми за обучение на медицински сестри и домашни помощници/социални асистенти;
- остойностяване на предоставяните услуги и изработване на устойчиви механизми за тяхното финансиране;



- апробиране на модела за интегрирани медико-социални услуги в домашна среда чрез изграждане на четири центъра „Домашни грижи“ в четири общини на област Враца;
- Активно включване на ромската общност в предоставянето на домашни грижи – като част от екипите на Центровете „Домашни грижи“ и като бенефициенти.

Резултати от проекта:

- Постигната първа законодателна уредба на интегрираните здравни грижи и социални услуги в домашна среда в Закона за здравето /Септ., 2015/;
- Изградени четири Центъра „Домашни грижи“ в област Враца /Враца, Криводол, Бяла Слатина и Оряхово/ и редовно предоставяне на професионални здравно-социални услуги на 430 възрастни хора с хронични заболявания и увреждания /повече от 700 от началото на проекта/;
- Създадени 50 работни места в област Враца – 33 домашни помощници и 17 медицински сестри обучени и назначени в четирите центъра;
- Активно включване на ромската общност в процеса на предоставяне на услугите – 25 % от персонала и 10 % от бенефициентите са от ромски произход;
- Изработен специален софтуер за мениджмънт на данните в Центровете „Домашни грижи“;
- Повишена информираност относно услугата на национално и местно ниво;
- Направен анализ на стойността и ефективността на услугата „домашни грижи“;
- Изработени нови държавно-образователни изисквания за професията „Социален асистент“ /приети от НАПОО през м. ноември, 2015 г./.

Тематичен фонд „Дуална система за професионално обучение“ (ДОМИНО)

Проект „Дуално образование за модерните изисквания и нужди на обществото“ /ДОМИНО/

Период на изпълнение: 2015-2019 г.

Бюджетът на проекта е 3 530 000 швейцарски франка, като 15 % е съфинансирането от българското Министерство на образованието и науката. Дуалното образование е един от основните фактори за икономическия успех и конкурентоспособност на Швейцария, както и за ниската младежка безработица.

Изпълнението на проекта започва през 2015 година. Учениците от Професионалната гимназия по хранително-вкусови технологии „Проф. д-р Георги Павлов“ в София и Професионална гимназия „Иван Хаджиенов“ в Казанлък първи през 2015 година започнаха дуално обучение (учене чрез работа) по две професии по швейцарския модел. През 2016 година се включиха още 14 училища. Партньори по ДОМИНО са над 60 водещи български и чуждестранни фирми.

До 2019 година, когато проектът приключва, ДОМИНО планира да обхване поне 1 200 ученици, 15 професионални училища, както и най-малко десет професии. В



рамките на проекта се разработват нови учебни планове и програми, обучават се учители и наставници, както и експерти по дуално образование.

Участието на всички заинтересовани страни в навлизането на дуалната система в българското образование – държавни институции, частни фирми, браншови и бизнес организации, местни власти и неправителствения сектор – са координирани от специален Форум за дуално образование.

Партньори по ДОМИНО са Швейцарския федерален институт за професионално образование и обучение и Българо-швейцарската търговска камара.

Проектът се управлява от Звено за управление на проекта, базирано в Министерството на образованието и науката.

Проект „Екологосъобразно обезвреждане на негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“

Проектът се изпълнява в рамките на приоритетна ос 2 „Околна среда и инфраструктура“ на Българо-Швейцарската програма за сътрудничество за намаляване на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз и се изпълнява от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда /ПУДООС/.

Договорът за изпълнението на проекта е подписан на 21.04.2015 г. Проектът е с период на изпълнение 56 месеца и 5 дни и следва да бъде завършен до края на 2019 г.

Бюджетът на проекта е в размер на 23,445,998.00 швейцарски франка, от които 3,516,900.00 швейцарски франка са българско съфинансиране.

Целите на проекта са осигуряването на екологосъобразно обезвреждане на 4 388 тона негодни за употреба пестициди и други препарати за растителна защита в 216 склада за съхранение на територията на цялата страна.

Дейностите, включени в проекта са:

- Преупаковане на пестициди с изтекъл срок на годност:
 - осигуряване на защита на хората и околната среда по време на съхраняването на материалите в съответните складове;
 - създаване на подходящи условия за последващо транспортиране и обезвреждане на пестицидите.
- Транспортиране на пестицидите с изтекъл срок на годност;
- Крайно обезвреждане на негодните за употреба пестициди с изтекъл срок на годност;
- Саниране (почистване) на складовете.

Подготовката на проекта е основана на мащабно проучване на съхраняваните на територията на България негодни за употреба пестициди, което включва и набиране на редица ключови данни и извършване на допълнителен анализ. Получените резултати от проведеното предпроектно проучване /ППП/, реализирано през 2013 г. наложиха предприемане на мерки, подходящи за окончателното обезвреждане на инвентаризираните количества негодни пестициди и други препарати за растителна защита.

Очакваното въздействие:



- Намаляване на риска за здравето на повече от 2 250 000 български граждани.
- Подобряване на живота на населението в над 100 общини.
- Намаляване на икономическите и социалните неравенства между България и други европейски страни.

Индикаторите за резултати по проекта са:

- Негодните пестициди и други препарати за растителна защита, прогнозно 4'388 тона в 216 складове са преупаковани и транспортирани за унищожаване.
- Негодните за употреба пестициди (прогнозно 4'388 тона + опаковъчни материали) са транспортирани до специални лицензирани инсталации в Европа и унищожени чрез изгаряне.
- Засегнатите складове са възстановени за други цели, като:
 - Най-малко 40 % от общата повърхност на освободени складове е възстановена;
 - Най-малко 50 % санирани повърхности от общите освободени помещения на складовете, които вече са свободни от съхранение на пестициди с изтекъл срок на годност.
- Проведена е обществена поръчка за избор на изпълнител с предмет „Техническа помощ за подготовка на тръжни документации, консултантски услуги по време на проекта и мониторинг“. Тя се обжалва пред Върховния Административен Съд.

Проект „Проучване и разработване на пилотни модели за екологосъобразно събиране и временно съхранение на опасни отпадъци от домакинства“

Споразумението за изпълнение на проекта е подписано на 21.04.2015 г. Периодът на изпълнение на проекта е 49 месеца и 10 дни и следва да бъде изпълнен до края на месец май 2019 г.

Проектът е с бюджет 8,823,267.00 швейцарски франка, от които 1,323,491.00 българско съфинансиране)

Проектът се изпълнява в ПУДООС.

Дейностите по проекта включват:

- Проектиране, авторски надзор и строителство на пет пилотни общински центъра за разделно събиране на опасни отпадъци от домакинства: големи пилотни центрове в Шумен и Разград и малки в Левски, Созопол и Съединение.
- Независим строителен надзор
- Доставка на специализирано оборудване за центровете
- Доставка на моторни превозни средства за мобилно събиране в 17 съседни общини
- Крайно обезвреждане на събраните отпадъци
- Начално специализирано и поддържащо обучение на персонала
- Информационна система за отчитане на опасни битови отпадъци
- Извършване на медийна/информационна (местна и национална) кампания
- Извършване на външен одит от сертифицирана одитираща организация



- Определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци в България
- Разработване на техническо задание за проект за създаване на електронна система по Регламент (ЕО) № 1013/2006
- Разработване на ръководство за управление на едрогабаритни отпадъци като част от потока битови отпадъци
- Социологическо проучване
- Окончателна оценка на резултатите
- Изграждане на стационарни площадки в общините Шумен, Разград, Левски, Созопол, Съединение. Чрез мобилни пунктове ще се обхванат общините Велики Преслав, Смядово, Каспичан, Хитрино, Лозница, Самуил, Исперих, Завет, Цар Калоян, Пордим, Никопол, Белене, Марица, Калояново, Хисаря, Приморско, Царево.

Резултати:

- Опитът и ноу-хау, генерирани при прилагането на проекта, водят до успешно дублиране на пилотните системи за разделно събиране и екологосъобразно обезвреждане на опасни битови отпадъци в други общини в България, което подобрява опазването на околната среда и намалява икономическите и социалните различия между България и другите европейски страни. Съответните указания и насоки за български общини следва да вземат предвид постиженията в рамките на този проект
- Извършена е оценка и е взето решение от страна на ПУДООС дали изграждането наобщински центрове ще се превърне в един от приоритетите за финансиране
- Населението (около 360 000) на пилотните (22) общини участва в разделното събиране на опасни битови отпадъци
- Принос към политиките за управление на отпадъци (морфологичен състав, електронна система свързана с прилагането на Регламент (ЕО) №1013/2006 г., ръководство за управление на едрогабаритни отпадъци)

Проект „Модернизирани трамваи за град София“

Целта на проекта "Модернизирани трамваи за град София" е да се подобри качеството и достъпността на услугите в обществения транспорт на град София чрез дарението и доставката за "Столичен електротранспорт" ЕАД на 28 модернизирани трамваи Вe 4/6 S.

Проектът е с период на изпълнение 44 месеца и 15 дни и следва да приключи в края на месец юни 2019 г.

Общата стойност на проекта е 3 000 000 швейцарски франка, от които 2 550 000 (85%) са безвъзмездна помощ. Тези разходи включват директните плащания към BVV за закупуване на трамваите, транспортните разходи, обучението и управлението на проекта, както и 85% от изследването на различните форми на мобилност и/или мерките за изпълнение на препоръките му, разходите за одит и публичност, другите и непредвидените разходи по проекта.

Българското съфинансиране на проекта е в размер на 450 000 швейцарски франка (15% от бюджета на проекта), разпределени както следва:



- Участие на Столична община с 15 % (60 000 швейцарски франка) - разходи за изследване на различните форми на мобилност и / или мерките за изпълнение на препоръките му, с цел да се подобрят публичните транспортни услуги в град София.
- Участие на „Столичен електротранспорт“ ЕАД с 15% в (390 000 швейцарски франка), съответстващи на стоките, които трябва да бъдат закупени на място или предоставени в натура, плюс 15% от другите и непредвидените разходи. Закупените на място или предоставени стоки включват резервните части за прегледи, инструменти и оборудване за работното помещение, разтоварването на трамваите в София и адаптацията на трамваите, контактната мрежа и релсовия път в София. Ако общата стойност на тези доставки и услуги не достигне определеното участие на „Столичен електротранспорт“ ЕАД (CHF 390'000), разликата може да бъде покрита чрез друго участие на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, включително участие в натура.

Резултат от изпълнението на проекта:

- 28 използвани, но модернизирани трамваи Be 4/6 S с нископодова част от Базелската компания за градски транспорт (BVB), ще бъдат доставени и пуснати в експлоатация от „Столичен електротранспорт“ ЕАД по две трамвайни линии на град София.
- Подобряване на обслужването на пътниците по тези трамвайни линии относно: надеждност, комфорт и достъпност на трамваите, благодарение на нископодовата част.

Проект Методическа подкрепа за развитието на „зелените“ обществени поръчки в България:

Проектът се изпълнява от Агенция за обществените поръчки (АОП) и цели да насърчи възлагането на зелени обществени поръчки в страната, в съответствие с подхода на приложимите директиви в областта (респ. на националното законодателство) за използване на критерия „икономически най-изгодната оферта“ като водещ принцип. Целта е да се разясни потенциала на зелените поръчки и да се обясни как те могат да се използват като полезен инструмент за реализиране на мерките на държавата с екологична насоченост, вкл. чрез постигане на по-висока енергийна ефективност и насърчаване на технологии с най-ниско вредно влияние върху околната среда.

Бюджетът на проекта е в размер на 545,000.00 швейцарски франка.

Проектът е с период на изпълнение 45 месеца и 13 дни, към настоящия момент е в период на изпълнение.

Предвидени са дейности за налагане на трайна практика за включване на зелени критерии в процедурите за обществени поръчки и изграждане на необходимата професионална мотивация за възлагане на „зелени“ поръчки (за възложителите) и предлагане на еко-продукти (за бизнеса) чрез:

- Изготвяне на практически инструментариум /практическо помагало/ за всички заинтересовани лица, съдържащ селектирани продуктови групи; зелени



критерии за тях, практически съвети за прилагането им в хода на възлагателния процес и др. полезна информация;

- Специализирани тематични обучения за широк кръг лица: управляващи органи на оперативни програми; представители на централната и местната власт; бизнеса и неправителствените организации и популяризиране чрез различни комуникационни канали на зелените поръчки.

Очакванията във връзка с изпълнението на проекта са за оказване на положително въздействие върху цялата система на обществените поръчки в страната, както и за развитие на конкурентоспособността на българската икономика.

Обща цел на проекта:

Създаване на условия за реализиране на последователна и целенасочена политика в областта на "зелените" обществени поръчки и стимулиране на частния сектор за предлагане на продукти и услуги с екологичен характер.

Специфични цели на проекта:

1. Създаване на предпоставки за системно и устойчиво развитие на „зелените“ обществени поръчки в страната, чрез изграждане на приложим цялостен модел за „зелено“ възлагане и определяне на минимум 10 подходящи продуктови групи.
2. Повишаване на информираността относно добрите практики за опазване на околната среда при възлагането на обществените поръчки, насърчаване на тяхното прилагане от страна на възложителите и представителите на бизнеса, както и укрепване на административния капацитет (включително изграден експертен пул в рамките на АОП).

Основните резултати по проекта са свързани с:

- Проучване и прогнозиране на потенциала на националния пазар за „зелени“ обществени поръчки;
- Дефиниране на продуктивни групи, които са подходящи за възлагане на „зелени“ поръчки;
- Изготвяне на практическо помагало;
- Осъществени контакти и обмяна на опит с организации, които имат практика с възлагането на зелени поръчки;
- Реализиране на 8 специализирани обучения с обучени мин. 240 лица;

Към настоящия момент са налице следните резултати:

- Договор от 10.05.2016 г за извършване на устни и писмени преводачески услуги по проекта;
- Договор от 27.06.2016 г. за изработка и доставка на рекламни материали по проекта;
- Подготовка на документация за възлагане на обществена поръчка с предмет „Организиране и логистично осигуряване на три информационни събития, осем обучителни мероприятия и пет работни посещения“.
- Получено предварително одобрение ("non objection") от швейцарска страна на проекта на документация с предмет "Проучване и прогнозиране потенциала на националния пазар на "зелени" обществени поръчки и изготвяне на практическо помагало за тяхното възлагане";



- Публикувано практическо помагало за възлагане на „зелени“ обществени поръчки – 18.03.2019 г.

Тематичен фонд „Изследвания“

В рамките на Швейцарския принос към разширяването на ЕС през 2011 г. стартира Българо-Швейцарска изследователска програма 2011-2016 г. Програмата има за цел да допринесе за намаляване на икономическите и социални различия в рамките на разширения Европейски съюз, да подпомогне изпълнението на съвместни българо-швейцарски изследователски инициативи, да осигури по-нататъшната интеграция на българските учени в международни мрежи и да улесни обмена на знания и ноу-хау между учените.

Изпълнените научноизследователските проекти са в областта на екологията (2 бр.), селското стопанство (4 бр.), управлението на отпадъци (1 бр.), социалните неравенства (3 бр.), разработване на лекарствени форми (2 бр.) и иновативни строителни материали (1 бр.).

Проектите са изпълнени от институти на Българската академия на науките, Софийския университет, Лесотехническият, УАСГ, Университета „Проф. Асен Златаров“, Агро Био института и университетите в Берн, Базел, Нюшател, Фрибург и др. В контекста на програмата 13 съвместни проекти бяха безвъзмездно финансирани с общо 4,2 млн. CHF.

Българо-швейцарската научноизследователска програма приключи през м. октомври 2016 г. с конференцията „Научноизследователското сътрудничество е значим фактор: Укрепване на българо-швейцарското сътрудничество за научни изследвания“. Заключителната конференция се фокусира върху успешната двустранна програма за сътрудничество с участието на представители на академиите, университетите и администрацията. Панелната дискусия се съсредоточи върху предизвикателствата и възможностите, пред които са изправени българската наука и иновации в бъдеще.

Тематичен фонд „Стипендии“

Българо-швейцарска програма за научен обмен (Sciex-NMSs)

През октомври 2011 г. стартира първият конкурс за български млади учени в програмата за научен обмен на тематичен фонд „Стипендии“. Програмата осигурява престой и работа за период до 24 месеца на докторанти и до 12 месеца на пост-докторанти в Швейцарски научни институции.

Бюджетът на програмата е 1 610 000 швейцарски франка, с които се подкрепят стипендиантски проекти за периода 2012-2015 г. с годишна стипендия от 50 000 швейцарски франка за първа година и 55 000 за втората година, както и подкрепа за кратки визити на ръководителите на проектите по време на периода на изпълнение.

Оценката на постъпилите заявления за стипендии се организира от Швейцарската конференция на ректорите (CRUS) и от координационния орган в МОН (дирекция „Наука“). Класацията се извършва от Комитет за наблюдение на Програмата, ръководен от председателя на CRUS.



В конкурсните сесии на програма SCIEX-NMSs са реализирани двадесет и три стипендиантски проекта, както следва:

1. Д-р Ирина Васева - Институт по физиология на растенията и генетика, БАН, Тема на проекта: *Identification of Dehydrin Types involved in Abiotic Stress Responses in Trifolium repens*, в Университета в Берн. 12 месеца;
2. Д-р Иванка Димова – Медицински университет – София, Тема на проекта: *Notch signaling as a potential regulatory mechanism of intussusceptive (splitting) angiogenesis*. 15 месеца в Университета в Берн;
3. Д-р Георги Бончев – Институт по физиология на растенията и генетика, БАН, Тема на проекта: *Linking transposon dynamics with heat responsiveness and climate adaptation*, 12 месеца в Университета в Нюшател;
4. Д-р Смилен Марков – Философски факултет, СУ „Св. Климент Охридски“, Тема на проекта: *Theodore Abu Qurrah and the reception of Aristotelian thought in Byzantium*, 6 месеца в Университета в Лозана;
5. Невена Маринова – докторант на УХТМ в областта на химията с проект „ORGASOL- Development of Novel organic Dyes and RedoxElectrolytes for Dye sensitized Solar Cells“, 15 месечна стипендия в EPFL;
6. Асен Анастасов, докторант, МФ на Тракийски университет, EISM: Extracellular Interactome Screening for Melanoma, Basic Biological Research, 12 месеца в Университета в Базел;
7. Невена Маринова, докторант, ХТМУ, 15 месечна стипендия в École Polytechnique Fédérale de Lausanne;
8. Яна Манолова - докторант, ИОХНФХ, БАН в областта на химията с проект „Silver wires: Design of linear Ag complexes by using tautomeric ligands“, 18 месечна стипендия за работа в Университета във Фрибург;
9. Искра Добрева – докторант на СУ, Класически и модерни филологии, езикознание и литература, с проект „PAMSCOD: New Perspectives and Analysis Methods in Spanish Historical Linguistics Based on Corpora of Old Documents“, 12 месечна стипендия за работа в Университета в Нюшател;
10. Георги Бодуров – докторант на Централната лаборатория по слънчева енергия и нови енергийни източници, БАН, с изследвания в областта на химия, физика, инженерни науки, проект „SPRAYWIN - Metal oxides layers deposited by spray pyrolysis for smart window technology“, 18 месечна стипендия в EMPA;
11. Ивайло Сираков – пост-докторант на Тракийски университет, Стара Загора, изследвания в областта на инженерни науки, екология, биология, с проект на тема „AQUA-SAFE: Enhancing safety and security of Aquaponics technology for fish and vegetable cultivation“, 12 месечна стипендия в ZFH;
12. Павлина Сашева – докторант на Факултета по фармация на МУ, София, с изследвания в областта на биологията, проект на тема „DMR-RDA: Identifying Differentially Methylated Regions in non-model systems using Representational Difference Analysis“, 12 месечна стипендия в Университета в Цюрих;
13. Мая Маринова – докторант на ИОХЦФХ, БАН с изследвания в областта на „HELIOS "cationic HELIcenes for Optical Spectroscopy“, 12 месечна стипендия в Университета в Женева;



14. Ясен Мутафчиев – пост-докторант на Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания, БАН, с изследване на тема „Systematics, phylogeny, biodiversity, molecular evolution, parasitic nematodes”, 12 месечна стипендия в Университета в Женева;
15. Ирина Маринова, пост-докторант в Националния център по заразни и паразитно болести, Експериментална медицина, "ECHINOGENOTYPE" 12 месечна стипендия в Университета в Берн;
16. Николай Куртев, ТУ-София, Инженерни науки, "Hybrid-polymer Transparent Electronic Circuits", 12 месеца в университета в Лозана; HES-SO // Университет за приложни науки Западна Швейцария, Yverdon-les-Bains;
17. Димитър Недановски, докторант ИЯИЯЕ, БАН, "Renormalization, Supersymetry and Integrability" 12 месеца в Университета в Женева;
18. Станимир Стоянов, пост докторант, СУ, "PHOTOZAP", 12 месеца Университета във Фрибург;
19. Петър Ботев, докторант в Институт по молекулярна биология, БАН, "Targeted demethylation and chromatin dynamics" 18 месеца в Университета в Базел;
20. Иван Лесов, пост докторант СУ, "Particles at Fluid interfaces" 12 м. в Цюрих;
21. Светослав Аначков, пост докторант, СУ, "Particle self-assembly anisotropic fluid interfaces" 6 месеца в Цюрих;
22. Светослав Малчев, докторант в Институт по овощарство, Пловдив, "DeerCherry" 9 месеца в Университета в Цюрих;
23. Десислава Игнатова, докторант в МУ София, "Cutaneous T Cell lymphoma Biology", 11 м. Цюрих.

Тематичен фонд „Фонд за партньорство”

Тематичен фонд „Фонд за партньорство” се финансира в рамките на Споразумението за Тематичен фонд „Партньорство” между Швейцарската агенция за развитие и сътрудничество (ШАРС) и дирекция „Мониторинг на средствата от ЕС” към Министерския съвет на Република България като Национално координационно звено (наречено по-нататък НКЗ) и Министерството на труда и социалната политика на Република България, подписано на 11 ноември 2011 г.

Структури, отговорни за изпълнението са ШАРС и НКЗ, които от своя страна делегират управлението на Тематичен фонд „Фонд за партньорство” на Швейцарско междинно звено (ШМЗ), което е консориум от три организации: фондация „InnovaBridge”, Каслано, Швейцария, „Neosys” Ltd., Герланфинген, Швейцария и Балканския институт по труда и социалната политика (БИТСП), София, България. Основни цели на Тематичен фонд „Фонд за партньорство” са насърчаване и/или доразвиване на българо-швейцарски институционални партньорства, които да помогнат на българските партньори да се възползват от швейцарския опит и ноу-хау при разрешаване на специфични предизвикателства на развитието на българското общество.

По-конкретно Фондът допринася с:



- Швейцарски принос, насочен към предоставяне на възможности за подкрепа на швейцарската солидарност с българското обществено развитие, създаване и/или поддържане на швейцарско-български институционални партньорства, насърчаване и осигуряване на публичност на швейцарското присъствие, както и прилагане на швейцарските знания и опит;
 - Подкрепящи мерки, без конкретен тематичен фокус, целящи устойчиво, икономическо и социално балансирано развитие.
-

Бенефициенти на безвъзмездната помощ са неправителствени организации, мрежи, асоциации, читалища, социални партньори, мозъчни тръстове, местни и национални публични институции в социалната сфера, културата, образованието и териториалната администрация.

В рамките на фонда се финансират 27 проекта на стойност 6 127 824,35 лв. като безвъзмездната помощ от швейцарското правителство е 3 386 515,33 швейцарски франка. От тях 20 допринасят за създаването на ново сътрудничество между швейцарски и български организации, а чрез 7 се подкрепят съществуващи партньорства. Един от проектите се изпълнява от Министерството на труда и социалната политика, един от общинска администрация, а останалите от организации с нестопанска цел. 19 от проектите са насочени към големите областни центрове, а 8 допринасят за развитието на по-малки градове и селски райони.

Сред интересите на гражданските организации са проекти в областта на пряката демокрация, борба със зависимостите, подкрепа на културата, укрепване на общностите, опазване на околната среда, въвеждане на добри бизнес практики, грижа за хора и деца със специални потребности и др.



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Финансирани проекти в рамките на Тематичен фонд „Фонд за партньорства“

Проект	Статус	Период на изпълнение	Бюджет	Информация	Изпълнител
Бизнес партньорства за по-добро общество	Завършен	11 месеца и 29 дни (03.10.2016 г. – 02.10.2017 г.)	CHF 222,222.00 (CHF 200,000.00 швейцарско финансиране и CHF 22,222.00 българско съфинансиране)	Основната цел на проекта е да стимулира изграждането на бизнес отношения между български и швейцарски фирми. Тази цел, от една страна, е свързана с основната дейност на Българо-швейцарската търговска камара и, от друга страна, произтича от отличните резултати от реализирания през 2013÷2014 г. в рамките на фонд „Партньорство“ предходен проект „БШТК – насърчаване на партньорствата“. Успоредно с това проектът насърчава участието на социално отговорния бизнес в България във въвеждането на дуалната система в средното професионално образование, като показва на български фирми как моделът успешно се прилага в Швейцария от десетилетия. Проектът разширява и надгражда успешно реализираната в рамките на предходния проект платформа за бизнес партньорства между двете държави. Не на последно място проектът укрепва връзката	Българо-швейцарска търговска камара (БШТК)



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				<p>между проектите партньори. Търговската камера Швейцария–Централна Европа (SEC+) трансферира своя дългогодишен опит към Българо-швейцарската търговска камера, и двете камари заедно подпомагат изграждането на капацитета на новосъздадения Швейцарско-български бизнес клуб.</p>	
<p>Иновативни модели за развитие на бизнеса и корпоративната социална отговорност (КСО)</p>	<p>Завършен</p>	<p>11 месеца и 29 дни (03.10.2016 г. – 02.10.2017 г.)</p>	<p>CHF 188,889.00 (CHF 170,000.00 швейцарско финансиране и CHF 18,889.00 българско съфинансиране)</p>	<p>ЦЕЛИ И ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА</p> <p>Повишаване на информираността на българските предприемачи, МСП, НПО и социалните партньори за услугите за развитие на бизнеса и политиките и инициативите за КСО, основани на добрите практики на Швейцария</p> <p>Създаване на благоприятна среда, позволяваща осъществяването на услуги за развитие на бизнеса и КСО, включително обмяна на опит в КСО, и засилване на прозрачността на социално отговорни практики, използващи швейцарския опит</p> <p>Укрепване на капацитета на неправителствените организации и социалните партньори в България в сферата на услугите за бизнес развитие и КСО,</p>	<p>Фондация „Център за предприемачество и управленско развитие – България“</p>



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				включително обмяна на опит в КСО, базиран на опита на Швейцария	
				Очакваното въздействие на проекта се определя като:	
				Намаляване на икономическите и социалните различия между България и по-напредналите страни от разширения ЕС	
				Намаляване на икономическите и социалните различия между динамичните градски центрове и структурно по-слабите периферни райони	
				Укрепване на институционалното партньорство между SEED – България и SIFE	
				Насърчаване на приноса на Швейцария за решаване на конкретни предизвикателства за развитие и укрепване на капацитета и структурите на българските институционални партньори	
Синдикално сътрудничество за устойчиво социално-икономичес	Завършен	19 месеца и 18 дни (12.09.2014 г. – 30.04.2016 г.)	CHF 219,064.00 (CHF 186,204.00 швейцарско финансиране и CHF 32,860.00 българско	Основна цел на проекта Да допринесе за устойчивото социално-икономическо развитие на България чрез укрепване на капацитета и ролята на КНСБ на базата на партньорство и обмен на примери на добри практики и знания между българските	Конфедерация на независимите синдикати в България



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

ко развитие			съфинансиране)	и швейцарски синдикати (КНСБ и Униа) на национално, регионално и браншови нива. Специфични цели Изграждане на партньорство между КНСБ и Униа на национално, регионално и браншови нива за изграждане на капацитет, укрепване на КНСБ и утвърждаване на неговата роля като социален партньор, който допринася за социално-икономическото развитие на страната. Предаване на швейцарския опит и знания в областта на организиране, привличане на синдикални членове и водене на кампании на всички нива. Разпространение на резултатите и примерите на добри практики на всички заинтересовани страни с цел повишаване	
Култура, творчество, промяна – днешен ред на творческите градове	Завършен	18 месеца (01.07.2014 г. – 31.12.2015 г.)	CHF 95,677.00 (CHF 86,109.00 швейцарско финансиране и CHF 9,568.00 българско съфинансиране)	Проект „ЗС – Култура, Творчество, Промяна“ е един опит да се изследва богатия и разнообразен културен потенциал на три града в Централна България – Габрово, Велико Търново и Троян, и на база на това как използваме местните ресурси, знания и творчески талант, да се потърсят и предложат възможности да живеем по-добре заедно, а	



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

			градовете ни да просперират. Цели: да изследва въздействието на изкуствата и културата върху развитието на местната общност и града като цяло. да (пре)открие значението на културата в местния контекст и нейната значимост за социално-икономическото развитие на градовете; да насърчи творчеството и изграждането на предприемаческа култура, особено сред младите хора. да благоприпътства „творческото партньорство“ между институции, общности и градовете, както и създаването на мрежи на регионално и международно ниво. да стимулира гражданското участие в създаването и провеждането на културни политики по места. да набележи нови възможности пред развитието на Творчески градове	Клуб по конен спорт и коневъдство Партньори
Конят – наш общ приятел, предизвикателство и	Завършен	23 месеца и 30 дни (01.07.2014 г. – 30.06.2016 г.)	CHF 110,250.00 (CHF 99,225.00 швейцарско финансиране и CHF 11,025.00	Създаване на институционално партньорство между Швейцарската асоциация за терапевтична езда РТ – СН (CH) и Клуб по конен спорт и коневъдство – Русе; Пренасяне в България на иновативни



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

отворена врата			българско съфинансиране)	<p>подходи и методология за подпомагана от коне терапия от швейцарската партньорска организация и създаване на достъп до алтернативни социални услуги за деца и младежи с увреждания;</p> <p>Включване на местни партньори на различни нива – общинска и областна администрация, организации на родители на деца с увреждания, училищни ръководства и др. за развитие на ефективни политики за нови и иновативни социални услуги в съответствие с нуждите на определени приоритетни целеви групи на основата на иновативната услуга за терапия с коне.</p> <p>Стратегическата цел на проекта е да създаде Швейцарско-българско институционално партньорство за прилагане на иновативен модел за социална политика, което ще помогне за решаването на специфични проблеми на развитието, за подобряване ефективността и ефикасността на системата за социални услуги за деца и младежи с увреждания в община Русе за тяхното лично развитие.</p> <p>Стратегическата цел е в процес на постигане чрез трансфер в България на иновативния</p>	PT-SN (Horse Assisted Therapy Switzerland)



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				модел за социална услуга на швейцарската партньорска организация „Подпомогнатата от коне терапия“ за решаване на специфични нужди на деца и младежи с физически и ментални увреждания.	
Светлина върху наследството о – местна инициатива за бъдещето на наследството о (Белоградчи к)	Завършен	12 месеца (15.06.2014 г. – 15.06.2015 г.)	CHF 86,221.00 (CHF 77,599.00 швейцарско финансиране и CHF 8,622.00 българско съфинансиране)	Проект „Светлина върху наследството – местна инициатива за бъдещето на наследството“ (L.I.G.N.T. – Local Initiative for Guiding Heritage for Tomorrow) въвежда иновативна концепция и модел за интерпретиране на културното и природно наследство на Белоградчик, за дългосрочно използване на ресурсите, с възприемане на опит и добри практики от швейцарския партньор в проекта – Институт за ландшафт и отворени пространства към Университета за приложни науки в Ралърсвил, Швейцария. Проектът включва ЮНЕСКО перспективата на Белоградчик и управлението на дестинацията като част от политиките за развитие на града. Изгражда мрежа за подпомагане на иновациите в интерпретирането и управлението на наследството.	Сдружение „Център за интерпретиране на наследството“
Подобряван е на законодател	Завършен	16 месеца (13.06.2014 г. – 13.10.2015 г.)	CHF 99,184.00 (CHF 89,266.00 швейцарско)	Идентифициране на ключовите проблеми и решения за подобряване на законодателството за пряко участие в	Българско сдружение за насърчаване на гражданската



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

ната среда за пряка демокрация в България чрез българо-швейцарско партньорство			финансиране и CHF 9,918.00 българско съфинансиране)	България с използване на опита на Швейцария и застъпнически действия за законодателна промяна Резултати и индикатори за постигането им: <ul style="list-style-type: none">измя за бъдещето на прякото участие – оценка за състоянието, Зелена книга за напредъка му;обществена информираност чрез консултации, издания, конференция, застъпническа мрежа, законодателна промяна	инициатива
Цвeтeн гpaд	Завършен	35 месеца и 30 дни (01.05.2014 г. – 30.04.2017 г.)	CHF 275,012.00 (CHF 233,760.00 швейцарско финансиране и CHF 41,252.00 българско съфинансиране)	Проектът е базиран на дългосрочно функциониращото партньорство Габрово – Тун и цели да отговори на конкретни предизвикателства в развитието. Положителният швейцарски опит в организирането на зелените градски зони (ЗГЗ) се трансферира и адаптира съобразно местните нужди, за да осигури успешен старт на новосформираното общинско звено за ЗГЗ. Проектът включва изработване на 7-годишна стратегия за ЗГЗ. Разработват се ежегодни работни планове под швейцарско наблюдение. Осигурени са обучения на персонала, включващи посещение на от	Община Габрово;



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				ръководството на звеното и реална работа на български работници в партньорското предприятие, също и специализирани професионални обучения. Звеното е оборудвано с техника и специализирано облекло. Планирани са демонстрационни модели на ГИС и технически планове.	
Създаване на българо-швейцарска ортопедична работилница	Завършен	35 месеца и 30 дни (01.05.2014 г. – 30.04.2017 г.)	CHF 254,962.00 (CHF 229,466.00 швейцарско финансиране и CHF 25,496.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта е да се осигури въвеждане и прилагане на иновативни швейцарски подходи и ноу-хау при предоставяне на услугата „лечение на специфични ортопедични проблеми в детска възраст“ на деца от цялата страна. За постигане на тази цел се оборудва ортопедична работилница по швейцарски модел, в която да се предоставят специфични здравни услуги на деца с ортопедични проблеми от цялата страна от швейцарски и български специалисти. Обучението на български ортопедични техници съгласно най-добрите европейски и швейцарски стандарти, както и разпространение на информация сред ортопедите за ползите от неинвазивния, щадящ децата подход на швейцарските им колеги осигурява приемственост и дългосрочен ефект от проекта.	Фондация „Обществен дарителски фонд – Стара Загора“



**ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Оценка на въздействие на законодателството – ключов механизъм за подобряване е вземането на решения, основани на факти, в България	Завършен	12 месеца (07.04.2014 г. – 07.04.2015 г.)	CHF 64,316.00 (CHF 57,884.00 швейцарско финансиране и CHF 6,432.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта е да предложи отговор на предизвикателствата, с които България се сблъсква в момента в областта на законодателната реформа. Проектът има за цел да даде тласък на подобряването на вземането на решения, основани на факти, в националния законодателен процес чрез подчертаване на ползите, произтичащи от разгръщането на структурирана и последователна система за Оценка на въздействието на законодателството (ОВЗ). Проектът е предназначен за националното правителство, местните власти и бизнес общността. Главната му цел е да разпространи експертното знание в областта и да насърчи взаимното разбиране между ключовите участници в сферата относно нуждите и приоритетите в законодателната реформа.	Фондация "Център за оценка на въздействие на законодателството"
Публична кампания за промяна на обществените нагласи към хората с	Завършен	1 месеца и 27 дни (01.04.2014 г. – 31.03.2015 г.)	CHF 69,175.00 (CHF 62,257.00 швейцарско финансиране и CHF 6,918.00 българско съфинансиране)	Проектът насочи вниманието на българската общественост към нови подходи за интеграция на хората с интелектуални затруднения, като една от най-рисковите групи в страната. Показан и популяризиран е швейцарския модел на трудова интеграция, при който хората с интелектуални	Фондация „Светът на Мария“



ВУЛГАРИАН-SWISS СООРЕПАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

интелектуални затруднения, чрез промотиран е на добри практики за интегрирана заетост, базирани на швейцарски я опит				затруднения работят в социално-професионални ателиета- доказан модел за тяхното икономическо участие. По проекта беше създаден документален филм, показващ швейцарския опит и българската действителност. Представена е и изцяло иновативна за България социална услуга – Дневен център за трудови занимания за хора с интелектуални затруднения, водещ проект на фондация „Светът на Мария“, чиято основна цел е да подготвя своите клиенти за реалния пазар на труда.	
Движете се (напред) с нас	Завършен	23 месеца и 28 дни (01.04.2014 г. – 31.03.2016 г.)	CHF 98,907.00 (CHF 89,016.00 швейцарско финансиране и CHF 9,891.00 българско съфинансиране)	Проектът „Движете се (напред) с нас“ цели въвеждане на подхода на психосоциалното развитие на децата чрез движение, игри и спорт (MGS). Той се основава на учене чрез опит и активно включване на сегрегирани ромски деца в MGS дейности.	Фондация "Здраве и социално развитие"
Представян е на обучителна програма за социално предприема чество –	Завършен	8 месеца и 29 дни (01.04.2014 г. – 31.12.2014 г.)	CHF 195,754.00 (CHF 19,575.00 швейцарско финансиране и CHF 176,179.00 българско	Проектът има за цел да допринесе за насърчаване развитието на държавни политики в подкрепа на социалното предприемачество, като заимства швейцарския опит и експертиза чрез представяне на професионална обучителна програма и нейното прилагане като добра	Фондация SOS Предприемачи



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

швейцарски ят опит				съфинансиране)	практика и пример за постигната ефективност и устойчиви резултати.	
Демокрация та е процес	Завършен	12 месеца и 29 дни (01.04.2014 г. – 30.04.2015 г.)		CHF 926,062.00 (CHF 92,606.00 швейцарско финансиране и CHF 833,456.00 българско съфинансиране)	Проектът има амбицията да изгради капацитета на фондация ДАРИК и по този начин да изгради капацитета на българските журналисти и представителите на медиите, както и на гражданското общество в тяхната работа да допринесат за демократичните принципи на управление в България. Проектът се нарича „Демокрацията е процес“ и включва като целеви групи представители на медии, журналисти и експерти от НПО. Представяне на швейцарския опит при защитата и съдействието за налагане на демократичните принципи на управление от	Фондация "Дарик"



БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				страна на журналистите; Развитие на съвместна методология за обучение на журналисти, наречена „Демокрацията е процес“; Създаване на възможности за използване полученото от обучените журналисти ноу-хау за разработване на техни собствени „проекти“ по специфични теми; Представяне на резултатите от проекта и създаване на условия за устойчива употреба на разработената методология; Представяне на най-добрите демократични практики в различни области на обществен живот в Швейцария пред българската публика.	
Адвокати в защита правата на детето	Завършен	11 месеца и 27 дни (01.04.2014 г. – 31.03.2015 г.)	CHF 98,004.00 (CHF 88,204.00 швейцарско финансиране и CHF 9,800.00 българско съфинансиране)	Проектът има амбицията да създаде сдружение от адвокати в България, които са добре обучени и са в състояние да предоставят специализирано представителство на децата, участващи в съдебни процедури и по този начин да осигурят защита на най-добрия интерес на детето в тези процедури. Вземат се предвид международните и национални изисквания към професионалистите в областта на	Сдружение „Програма за развитие на съдебната система“



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				приятелски ориентирано към детето правосъдие.	
Bumblebees	Завършен	28 месеца (27.03.2014 г. - 27.07.2016 г.)	CHF 85,947.00 (CHF 77,352.00 швейцарско финансиране и CHF 8,595.00 българско съфинансиране)	Проект "Bumblebees" цели изграждане на капацитет за работа по понижаване на вредите от употреба на синтетични наркотици и култура за безопасен нощен живот в регион Бургас. Повишаване компетентността на персонала на развлекателния бизнес за създаване на безопасна клубна среда – посредством обучения за справяне с прекомерната употреба на наркотици и последващите рискове; Повишаване готовността на младите хора за критичност при употреба на синтетични наркотици и безопасно сексуално поведение – практическа работа на терен-първична и вторична превенция, кратки интервенции и др. Осигуряване разпространение и устойчивост на развитата местна иновативната практика – като мултиплицира опита сред професионалната общност, които чрез обучение и работа в мрежа ще развият практики за ограничаване на рисковете от употребата на наркотици и промоция на	Сдружение "Доза обич"



ВУЛГАРИАН-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

				безопасен ношен живот;	
Български модел за електронен референдум	Завършен	23 месеца и 28 дни (14.03.2014 г. – 13.03.2016 г.)	CHF 109,269.00 (CHF 98,342.00 швейцарско финансиране и CHF 10,927.00 българско съфинансиране)	Проектът подкрепи пряката демокрация в България чрез разработване на български модел за електронни референдуми в партньорство с опитен швейцарски партньор (Университета за приложни науки в Берн). Обменът на ноу-хау и трансферът на швейцарски опит в областта доведе до разработването на предложения за изменения на настоящото българско законодателство, както и до (мета-описание на) функционален ИКТ модел за е-референдуми в България, с пътна карта за неговото прилагане.	Фондация „Бъдеще 21ви век“
Dance connected - създаване на капацитет за укрепване и разнообразяване на българската съвременна танцова	Завършен	33 месеца и 1 дни (01.03.2014 г. – 30.11.2016 г.)	CHF 100,733.00 (CHF 90,660.00 швейцарско финансиране и CHF 10,073.00 българско съфинансиране)	DANCE CONNECTED е опит за съживяване и обогатяване на културния пазар в България в сферата на съвременните изпълнителски изкуства. Проектът е разгърнат в пет основни активности, насочени както към професионалната среда, така и към широката публика. Обхваща различни аспекти – през обучението и изпълнението до възприемането и говоренето за това изкуство – случващи се под формата на уъркшопи за обмяна на опит и иновативни техники (танцови и за сценичен дизайн; за професионалисти и студенти/	Фондация „Едно за култура и изкуства“



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

сцена				млади таланти), цялостни оригинални представления, и международен форум, съставен от лекции и дискусии	
Швейцарско-българско сътрудничество за намаляване на проблема с употребата на наркотици и ХИВ в затвора	Завършен	23 месеца и 29 дни (01.01.2014 г. – 31.12.2015 г.)	CHF 249,314.00 (CHF 224,383.00 швейцарско финансиране и CHF 24,931.00 българско съфинансиране)	Да се подобри политиката по отношение на правоприлагащата система и употребата на наркотици в България, чрез учене от швейцарския опит; Да се повиши капацитетът на българските професионалисти в неправителствените организации и системата на затворите с цел подобряване на рехабилитационните услуги за употребяващите наркотици, лишени от свобода; Да се развие и приложи пилотен модел на здравно-социална услуга за употребяващите наркотици в ЗОЗТ Кремиковци към Софийския затвор; Да се засили и поддържа националното и международно сътрудничество между неправителствените организации и държавните институции в областта на употребата на наркотици и правоприлагащата система.	Фондация „Инициатива за здраве“



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Пряката демокрация в България: възможности и и предизвикателства	Завършен	17 месеца и 29 дни (10.11.2013 г. – 09.05.2015 г.)	CHF 78,557.00 (CHF 70,701.00 швейцарско финансиране и CHF 7,856.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта "Пряката демокрация в България – възможности и предизвикателства" бе да насърчи прякото гражданско участие в процеса на вземане на решения и разработване на политики на местно и национално ниво, както и да запознае гражданите с възможностите за ефективно гражданско участие и прилагане на принципите на пряката демокрация в България.	Фондация "Институт за пряка демокрация"
Българо-швейцарско партньорство за развитие на Центъра за костенурки на Фондация "Гео Челония"	Завършен	36 месеца (17.10. 2013 г. – 17.10.2016 г.)	CHF 75,490.00 (CHF 67,941.00 швейцарско финансиране и CHF 7,549.00 българско съфинансиране)	Основната цел на проекта е да се повиши ефективността и ролята на единствения в България и четвърти в Европа Център за костенурки, като спасителен, туристически и научен център. Предвидените дейности включваха обучение, консултиране и възприемане на стандарти на работа в европейски спасителни центрове за костенурки от швейцарския партньор; инвестиционни дейности за оптимизиране на инфраструктурата, свързана с костенурките и посрещане на посетители, разработване, реализиране и популяризиране на херпетологичен туризъм, дейности за управление, публичност, прозрачност и контрол на проекта.	Фондация "Гео Челония",



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Партньорств о за модерно селско развитие	Завършен	23 месеца (01 Oct 2013 г. – 31 Aug 2015 г.)	CHF 104,117.00 (CHF 93,289.00 швейцарско финансиране и CHF 10,828.00 българско съфинансиране)	Изучаване и прилагане на швейцарския опит за развитие на селски райони – изготвяне на Ситуационен анализ за състоянието и потенциала за развитие и провеждане на Конференция на бъдещето за Деветашкото плато. На база изготвения анализ оценяваме ресурсите, културно-историческото наследство и възможностите за развитие на района на Деветашкото плато. Използваме иновативния подход Конференция на бъдещето за участие на местната общност в процеса на стратегическо планиране. Стратегията за развитие на Деветашкото плато 2014 – 2020 е представена и одобрена от трите общини и съгласувана с техните планови стратегически документи.	Сдружение „Деветашко плато” - Летница
Българо- швейцарска предприема ческа екосистема	Завършен	14 месеца (16.09. 2013 г. – 16.11.2014 г.)	CHF 80,168.00 (CHF 72,151.00 швейцарско финансиране и CHF 8,017.00 българско съфинансиране)	Проектът „Българо-Швейцарска предприемаческа екосистема” създава трайно партньорство в областта на предприемачеството между България и Швейцария, както и насърчава българските университети да внедрят обучения и консултации по бизнес и предприемачество за завършващите студенти, които имат нужда да се ориентират кариерно.	CEED България



ВУЛГАРИАН-СВИСС СООПЕРАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

ЗДРАВНА РАБОТНОТО МЯСТО: трансфер на стандарти и практики за здравословна работна среда	Завършен	26 месеца и 29 дни (05.09.2013 г. – 04.12.2015 г.)	CHF 95,532.00 (CHF 85,635.00 швейцарско финансиране и CHF 9,897.00 българско съфинансиране)	В рамките на проекта Българо-румънската търговско-промишлена палата и Health promotion - Switzerland работиха съвместно с цел разпространение на швейцарски експертен опит в здравния мениджмънт на работното място. Ключов елемент от проекта беше адаптирането за България на критериите за въвеждане от местните фирми на швейцарската марка Friendly Work Space Label® – доброволен стандарт, присъждан в Швейцария на компании със значителни постижения в създаването на здравословна работна среда.	БЪЛГАРО-РУМЪНСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Разширяване използването на съвременните инструменти на пряката демокрация на местно ниво чрез българо-швейцарско	Завършен	29 месеца и 27 дни (01.09.2013 г. – 28.02.2016 г.)	CHF 233,014.00 (CHF 209,713.00 швейцарско финансиране и CHF 23,301.00 българско съфинансиране)	Проектът цели създаването на българско-швейцарско партньорство на база на швейцарския академичен и практически опит в използването на пряката демокрация и други инструменти за гражданско участие, които са приложими на местно ниво в България.	Фондация „Европейски институт“



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

сътрудничес тво					
Представян е на Швейцарска музика и други аспекти на съвременна та Швейцарска култура в България	Завършен	13 месеца и 28 дни (01.09.2013 г. – 30.10.2014 г.)	CHF 106,631.00 (CHF 95,925.00 швейцарско финансиране и CHF 10,706.00 българско съфинансиране)	Целта на проекта бе да представи швейцарската класическа музика, както и други аспекти на съвременната швейцарска култура в България. Проектът също повиши капацитета на българската организация за изпълнение на проекти чрез усвояване на ноу-хау от швейцарския партньор в сферата на съвременните управленски практики и създаването на нови сценични произведения в некоммерсиалните музикални жанрове.	Сдружение „Артто София пее“
Лети повече	Завършен	27 месеца и 29 дни (01.08.2013 г. – 30.11.2015 г.)	CHF 408,079.00 (CHF 99,000.00 швейцарско финансиране и CHF 309,079.00 българско съфинансиране)	„Лети повече“ е проект за развитието на паралеланеризма в България и създаването на дългосрочно партньорство за интегриране на опита и високите стандарти в обучението на швейцарския ни партньор „Асоциация на пилотите и инструктори по паралеланеризъм“(APPI).	
БШТК – насърчавам е партньорств ата	Завършен	11 месеца и 29 дни (01.06.2013 г. – 31.05.2014 г.)	CHF 110,958.00 (CHF 99,862.00 швейцарско финансиране и CHF 11,096.00	Проектното предложение имаше за цел да развие на по-високо ниво съществуващото партньорство между БШТК и SEC, като на тази основа се формират нови партньорства между български и швейцарски фирми.	Българо – швейцарска търговска камара (БШТК)



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

			българско съфинансиране)	Същевременно се увеличи капацитета на организацията изпълнител БШТК за постигане на своите цели, въз основа на опита на партньорската организация SEC. Нова интернет платформа за насърчаване на партньорствата, сега позволява на над 70 български предприятия да сътрудничат с швейцарски фирми и да обменят идеи за бъдещи общи бизнес Дейности.	
Насърчаван е на социалния диалог и подобряван е на условиата на труд на работниците и служителит е	Завършен	42 месеца (03.09.2012 г. – 03.03.2016 г.)	CHF 705,882.00 (CHF 600,000.00 швейцарско финансиране и CHF 105,882.00 българско съфинансиране)	<p>Три основни – по една за всеки от трите му компонента:</p> <p>1) засилване на социално-отговорното поведение на бизнес организациите във връзка с прилагането на политиката за Корпоративна социална отговорност (КСО);</p> <p>2) изработване на информационна система за колективните трудови споразумения по сектори и възнаграждениата и прилагането им;</p> <p>3) развитие на паритарни фондове със специален фокус върху професионалното обучение по безопасност и здраве при работа и прилагане на колективните споразумения</p>	Министерство на труда и социалната политика



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Период на оценката

Съгласно изискванията в техническата спецификация настоящата оценка обхваща изпълнението на Българо - швейцарската програма за сътрудничество за периода от 2010 г. до 2019 г.

Ползватели на оценката

Резултатите от оценката ще бъдат използвани от Националното координационно звено и (Дирекция „Централно координационно звено в администрацията на Министерския съвет), Министерството на околната среда и водите (МОСВ) – междинен орган (МО) и Изпълнителна агенция (ИА); Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) – МО и ИА; Дирекция „Национален фонд“ в Министерството на финансите – Разплащателен орган (РО); Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (ИАОСЕС) – одитен орган; Комитет за наблюдение по Българо-швейцарската програма за сътрудничество, Швейцарска агенция за развитие и сътрудничество (SDC), Държавен секретариат по икономически въпроси (SECO), Посолство на Конфедерация Швейцария в Република България, Швейцарски офис за сътрудничество (SCO), Швейцарски междинни звена (SIB) и всички компетентни органи по изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

3. Мнение по целите, очакваните резултати и основните дейности, свързани с изпълнението на договора

Спецификата на настоящата обществена поръчка изисква не само необходимия експертен капацитет за изпълнението ѝ, но и висока организационна култура от страна на Изпълнителя. От ключово значение за успешното изпълнение на задачата са ефективното управление на всички дейности, правилното разпределение и структуриране на работата по етапи, оптималното разпределение на наличните ресурси (експертна, административна и техническа логистика), споделяната отговорност между всички членове на екипа, осъществяването на ефективен контрол върху изпълнението на всички поставени задачи (вкл. за стриктно спазване на сроковете), управлението на рисковете и качеството на създаваните продукти, вътрешната (в екипа) и външната комуникация (с Възложителя, целевите групи и заинтересованите страни) и пр. Тези особености на мениджмънта на проекта са изключително важни и изискват пълна мобилизация на екипа по изпълнението на поръчката през цялото времетраене на договора.

Като резултат от изпълнението на обществената поръчка се очаква да се извърши подробен анализ за цялостното изпълнение на БШПС, завършващ с практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми, както и препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза. Конкретните резултати могат да се обобщят както следва:

- Изготвен доклад, който съдържа отговорите на всички ключови въпроси, като по този начин представя детайлно степента на постигане на описаните критерии за качество, както следва: релевантност; ефективност; ефикасност; устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС;



- Формулирани практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми;
- Анализ на добрите практики от прилагането на БШПС и формулирани препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза.

Считаме, че така дефинираните цели и резултати следва да се разглеждат в **няколко аспекта и обхват:**

- 1) Изпълнението им следва да изведе като резултат максимално обработена статистическа и аналитична информация, изводи и препоръки, необходими за вземането на **адекватни управленски решения** до края на програмния период;
- 2) Изпълнението им е свързано с мащабни проучвания сред **представителна извадка от целевите и заинтересовани групи на програмата и бенефициентите ѝ като цяло**. Активното включване на тези лица в процеса на проучване ще направят аналитичните данни надеждни и представителни, годни за по-нататъшна база за вземане на решения. Партньорството при изпълнението на програмата е и един от критериите за оценка и анализ на досегашното изпълнение;
- 3) Анализът следва да идентифицира **проблемни области** от изпълнението, водещи до **риск от загуба на средства по програмата**, като предложи адекватни корективни мерки за минимизиране на загубите;
- 4) Специално внимание при анализа ще се обърне на **областите на интервенция с отклонения от желаните резултати**, които не са се изпълнили в очаквания обхват или не са постигнали осезаеми положителни резултати. Ще се потърсят конкретни причини за тези отклонения, като за тези области могат да се предложат подходящи мерки за оптимизиране.

4. Общ подход за изпълнение на поръчката – фази, дейности, под-дейности

Интегриран подход при реализацията на дейностите

За изпълнение на предвидените дейности Изпълнителят ще приложи интегриран подход, който осигурява както третирането на всяка отделна задача като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логическото свързване на дейностите така, че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните. Този подход ще гарантира както постигането на целите на договора, така и текущото и периодично проследяване на напредъка от гледна точка на вътрешната система за самоконтрол на Изпълнителя и от Възложителя. В хода на изпълнение на договора Изпълнителят ще стъпи на богатия си опит при осъществяване на оценки на оперативни програми.

В хода на изпълнение на проекта Изпълнителят ще поддържа тясна връзка с ръководителя на проекта от страна на Възложителя, като ще предоставя за съгласуване и одобрение основните междинни и крайни резултати от него.



Организацията, подготовката, изпълнението, мониторинга и оценката на изпълнението на програмата ще следват логически следната схема:

Фигура 2 Фази на изпълнение



Дейностите, които ще бъдат извършени в изпълнение на договора през периода от сключването му до 20.11.2019 г. могат да бъдат разделени условно в три проектни фази, както следва:

Встъпителна фаза

Встъпителна фаза - Стартиращи организационни и логистични дейности, като ситуиране, ресурсно обезпечаване на оперативното управление на договора за обществена поръчка и координиране на изпълнението на проектните дейности – изработване, съгласуване и изпълнение на детайлен график, комуникационна стратегия и дейности по докладване на резултатите, оценка и управление на риска. Тази фаза ще премине през изпълнението на следните дейности:

ДЕЙНОСТ 1: Анализ на оценяемостта (Evaluability assessment) съгласно въпросите на оценката

EVALSED препоръчва оценките на програми и проекти да започва с анализ на оценяемостта (Evaluability assessment).

Предвиждаме дейността да включва следните елементи:

Встъпителна среща на екипа от ключови и неключови експерти, на която всеки експерт ще представи първоначалното си виждане за подхода за оценката на базата на опита му в оценки на програми. Срещата на проектния екип ще има за цел да изгради стабилна основа за организирането на дейността на екипа, осигуряване на качеството на получаваните резултати и за изпълнението на договора от гледна точка на:

- структурата на дейностите осигуряващи оценъчния процес (обекти, задачи, методи, резултати, свързаност);
- разпределението на функциите и на отговорностите между експертните членове на екипа;
- изготвяне на методологията и схемата за оперативно управление на дейностите по проекта;



- разписване и приемане на подробен работен план в съответствие с последователността на задачите, получаваните резултати и структурата на дейността;
- уточняване на вътрешни механизми за контрол на качеството на резултатите от изпълняваните задачи;
- анализ на оценката на риска. Особено внимание ще бъде обърнато на евентуалните рискове при изпълнението на отделните дейности и начините за тяхното преодоляване. Ще бъдат уточнени и механизмите за ефективна комуникация и сътрудничество между членовете на консултантския екип.

Ако Възложителят приеме нашето предложение - **Встъпителна среща на представители на екипа с представители на Възложителя** със следните цели (непосредствено след подписване на договора):

- обсъждане на очакванията на Възложителя за оценката – ключови въпроси на оценката, даване на указания относно основните сфери, в които изпълнителят следва да насочи усилията си източници на информация и т.н.;
- методологията за организация и провеждане на оценката, както и други оперативни въпроси, включително начините и формите на провеждане на комуникацията между страните;
- идентифициране на допълнителни заинтересовани страни във връзка с провеждането на оценката;
- контекст на оценката;
- „инвентаризация“ на наличните документи, които са релевантни към оценката.

В резултат на извършването на тези стъпки още в началото на проекта ще бъде изградена конкретна база за детайлната методология и график, които ще предложи Изпълнителят. Чрез анализа на оценяемостта ще се гарантира, че методологията, която ще бъде актуализирана във Встъпителния етап ще бъде едновременно приложима и ще отговаря на целите на оценката и нуждите на Възложителя.

ДЕЙНОСТ 2: Актуализиране на общата методология, работния план и разпределение на отговорностите в екипа

След като вече е направен анализ на оценяемостта и е проведена среща с Възложителя, експертният екип ще пристъпи към актуализиране на общата методология, работния план и разпределението на отговорностите в екипа.

В рамките на тази подготвителна дейност ще бъде окончателно дефиниран подходът, който ще бъде използван при оценката. По-конкретно, ще бъдат извършени следните поддейности:

- повторен преглед на контекста на извършване на оценката – европейски регламенти и насоки свързани с извършването на оценки, национални нормативни актове, свързани проекти и национални стратегии/анализи
- изготвяне на проект на план-график на проекта и последователността за провеждане на оценката;
- промяна на ресурсите, предвидени по проекта (при необходимост);
- актуализация и идентифициране на рискове и допускания;



- методология – методи, инструменти и източници за набиране, анализиране и документиране на информацията.

ДЕЙНОСТ 3: Разработване на План-график за изпълнение

След извършване на гореописаните дейности, Изпълнителят ще представи на Възложителя План-график за информация и одобрение на Възложителя в срок до 5 (пет) работни дни от датата на сключване на договора. В него ще бъде показана последователността на изпълнение на оценката, като ще бъдат посочени и конкретни методи, инструменти и източници за набиране, анализиране и документиране на информацията.

Съгласно техническата спецификация в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, Възложителят одобрява план-графика или писмено представя на Изпълнителя, коментари и указания по представения план-график.

При необходимост Изпълнителят ще преработи план-графика, като отрази коментарите и указанията на Възложителя в срок до 2 (два) работни дни от датата на писмено предаване на коментарите/указанията от Възложителя на Изпълнителя.

План-графикът ще бъде представен на хартиен носител в 2 (два) екземпляра и на електронен носител в текстов формат на Възложителя.

Основни продукти и резултати от Въстъпителната фаза

- Анализ на оценяемостта съгласно въпросите на оценката
- Среща на екипа от експерти
- Въстъпителна среща между Възложителя и Изпълнителя (в случай че Възложителят приеме нашето предложение)
- Актуализирана обща методология и работен план
- Осигурени ясни линии на комуникация (лица за контакт)
- Изготвен и одобрен План-график

Фаза на изпълнението

Фаза на изпълнение на проектните дейности, под-дейности и задачи в тяхната последователност и взаимовръзка, обособена в пет дейности, всяка с определен набор от под-дейности.

Преди да представим нашия подход за изпълнение на оценката, бихме искали да посочим, че методиката за изпълнение на проектните дейности и използвания инструментариум са индивидуализирани с оглед отговор на **всеки един от ключовите въпроси**, включително дефинираните допълнителни оценителни въпроси от Изпълнителя.

Методи за оценка

Изборът на методите и инструменти за изпълнение на договора са съобразени със спецификите на поръчката, изискванията на Възложителя и наличната литература за извършване на оценка на програми проекти.

В настоящото предложение Изпълнителят представя на вниманието на Възложителя набор от методи и инструменти, свързани със спецификата на оценката. Методите и



инструментите са съобразени с уроците и добрите практики на страните-членки на ЕС при провеждането на оценки на програми и проекти, а именно:

- извършване на оценка на непосредствените и дългосрочните ефекти на реализираните проекти;
- оценка на влиянието на резултатите от изпълнението на програмата върху отделни специалисти и оценяваните организационни структури;
- съобразяване на използваните индикатори основно с нуждите на потребителите на оценката, като се избягва използването на ненужни и отежняващи анализа индикатори и техни системи;
- реализиране на възможността добрите практики да се използват за целите на обучение, повишаване на капацитета на институциите и оптимизиране и подобряване на процеса на програмиране.

При осъществяване на настоящата оценка ще се базираме на добрите практики в осъществяване на оценки на програми и проекти, в това число на насоките на ЕК за осъществяване на оценка на програми, финансирани от европейските фондове:

- Наръчник на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED
- EVALSED Sourcebook: Методи и техники
- Изисквания на Европейското общество на оценителите;
- Изисквания на Френското общество на оценителите;
- Изисквания на Швейцарското общество на оценителите;
- Насоки и добри практики на Организацията на икономическо сътрудничество и развитие;
- Изисквания на Британското общество на оценителите;

Всяка оценка е уникална – има свои собствени нужди, специфики и цели. Поради това методите и техниките, които се използват за настоящата оценка ще бъдат съобразени с целите и естеството на оценката – оценка по време на програмния период.

Различните методи и техники в по-голяма или по-малка степен водят до анализи и резултати, които могат да бъдат класифицирани като „качествени“ или „количествени“.

Количествените анализи и резултати са по-малко обвързани със субективни фактори и поради това по-малко оспорими и по-обективни.

Предимствата на количествените оценки са, че:

- Позволяват ясно представяне на информацията във вид на графика или скала, която говори сама за себе си;
- Позволяват агрегиране на информация;
- Позволяват работа с данните и използването им в изчисления и модели;
- Позволяват сравнения;
- Позволяват интерполиране на данните и представяне на тенденции;
- Дават основа за качествени анализи.

Недостатък на количествените анализи е, че не винаги е възможно тяхното осъществяване, тъй-като изискват наличие на подходящи данни, което означава, че



са необходими време и средства за тяхното набиране, които не винаги са налични. Понякога набирането на данни е икономически необосновано и твърде скъпо.

Качествените анализи са по-лесни за осъществяване, но в много по-голяма степен субективни и съответно оспорими. Те позволяват:

- Оценка, когато не е възможно прилагане на количествени методи за оценка, например оценка на качество;
- Оценка, когато трябва да бъдат взети предвид много фактори, които не могат да се агрегират или за които има разнородна информация – оценка на контекста;
- Отразяване на мнението и вижданията на различни участници в процесите;
- Анализи на процеси.

Не винаги е възможно ясно разграничаване на методите и техниките на „количествени“ и „качествени“. Като цяло по-голямата част от тях са от смесен тип като преобладава количествения или качествен аспект в зависимост от начина по който се използва методът или техниката и данните, с които се работи.

Методите, техниките и инструментите имат основно следните три цели:

1. Да наберат необходимата информация;
2. Да анализират информация;
3. Да представят информация/резултати.

Златните правила¹ на ръководството EVALSED за използване на методи и техники за оценка, включват следните основни насоки по отношение на методите и техниките за оценка:

- Изборът на методи и техники следва директно от въпросите, на които трябва да се отговори
- Повечето методи и техники имат силни и слаби страни, които трябва да бъдат взети предвид. Трябва да се прилагат различни методи и техники за да се осигури добро качество на анализите и надеждност на резултатите.
- Важно е да се направи разлика между методите и техниките за набиране на данни, за анализ на данни и за представяне на резултатите. Необосновано е използването на много сложни методи за набиране на данни, които след това да бъдат опростено анализирани.
- Данните не съществуват просто така, те трябва да бъдат набрани. Поради това трябва да е ясно откъде идват данните и какви приемания са направени за да бъдат набрани и обработени тези данни. Качеството на изводите и заключенията ще зависи от качеството и характеристиките на данните, които са използвани за да се стигне до тях.
- Разделението на качествени и количествени данни/анализи често е пресилено. В повечето случаи те са от смесен вид – например започва се с количествени данни за да се направи качествен анализ.

¹http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/methods_techniques/rules_en.htm, текстът не е цитат, а е редактиран



Методите, техниките и инструментите, които ще използваме за осъществяване на настоящата поръчка са съобразени с:

- естеството на поръчката;
- целите, заложените дейности и въпросите за оценка;
- целите, за които ще бъдат използвани методите и техниките;
- данните, които ще са необходими за тяхното прилагане.

За балансиране на оценката, за осъществяване на задълбочени анализи и представяне на ясни и надеждни резултати ще използваме набор от техники, които позволяват както количествени така и качествени анализи.

Съгласно изискванията на техническата спецификация и утвърдената методика за оценка на офертите по обществената поръчка в раздел II Методология за извършване на оценката сме представили детайлно описание на всеки от предложените методи, включително на зависимостта им от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян. В изложението по-долу методите са само маркирани, защото същите са иманентна част от дейностите по обществената поръчка и без тях описанието на дейностите ще бъде непълно.

ДЕЙНОСТ 1: Проучване и анализиране на налични документи, свързани с изпълнението и отчитането на БШПС

⇒ Поддейност 1. Изготвяне на списъци с документи за документален анализ и преглед

Експертите на Изпълнителя ще извършат детайлен преглед на публично достъпните документи, свързани с изпълнението на БШПС по предварително определени критерии, базирани на ключовите въпроси на оценката и способстващи за постигането на резултатите. В резултат от прегледа на публично достъпните документи ще бъдат уточнени и детайлизирани всички необходими документи, за които няма публично достъпна информация. На тази база Изпълнителят ще изготви и представи на Възложителя списък с идентифицираните необходими допълнителни документи за извършване на оценката. Тази дейност ще стартира непосредствено след сключването на договора. Списъкът на допълнителните необходими документи ще съдържа и идентификация на субектите, от които би следвало да се набави документална информация, в случай че такава не е налична при Възложителя. За целите на по-ефективната комуникация и за да не бъдат натоварвани излишно служителите на Възложителя, Изпълнителят се ангажира при подписване на писмо за подкрепа сам да предприеме действия за събиране на нужната документация от други институции и лица, извън тези на Възложителя.

⇒ Поддейност 2. Съвкупност от индикатори за настоящата оценка и източници на информация

Експертите на Изпълнителя ще извършат детайлен преглед на публично достъпната информация за индикаторите за изпълнението на БШПС по предварително определени критерии, базирани на ключовите въпроси на оценката и способстващи за постигането на резултатите. В резултат от прегледа на публично достъпните документи ще бъдат уточнено дали е необходима допълнителна информация и



идентификация на субектите, от които би следвало да се набави документална информация, в случай че такава не е налична при Възложителя.

⇒ **Поддейност 3. Събиране, класифициране, проучване и анализиране на налични документи, свързани с изпълнението и отчитането на БШПС**

Информацията, идентифицирана в рамките на предходната поддейност, ще бъде събрана от екипа на Изпълнителя. Следващата стъпка от изпълнението на дейността е класифицирането и систематизирането на набраната документална информация. За целите на документалния анализ, обработката на документите ще бъде съобразена със спецификата на ключовите въпроси на оценката, като на първо ниво документите ще бъдат класифицирани по групи – например документи, чрез които ще се търси отговор на въпросите, свързани с релевантност, ефективност, ефикасност и т.н. Предвид характера и спецификата на ключовите въпроси за оценка, част от документите ще бъдат релевантни към повече от една група оценъчни въпроси или към повече от един оценъчен въпрос. В тези случаи, работата на екипа на Изпълнителя ще бъде организирана така, че при обработката на документите да се търси синергия и допълняемост.

Експертният екип ще следва утвърден алгоритъм, който да гарантира качеството и достоверността на информацията. Алгоритъмът при тази стъпка най-общо включва следните дейности:

- Подреждане, структуриране и разпределяне на наличната информация в рамките на сформирани работни екипи;
- Преобразуване на събраните документи в подходящ за обработка вид;
- Обработване на документалната информация;
- Разработване на необходимите работни документи (инструментариум) за извършване на конкретните анализи по отделните оценъчни въпроси.

Коректността на заключенията от анализа и изводите от оценката изискват данните от документалните източници да бъдат преобразувани и обработени по начин, съответстващ на всеки от оценъчните въпроси.

На следващо място ще бъде извършен анализ на събраните, класифицирани и систематизирани документи. Анализът ще бъде основа за структуриране на основните заключения и изводи, които заедно с аналитичната част от изпълнението на другите под-дейности и методи, ще бъдат включени в оценителния доклад и ще водят до формиране на окончателната оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

Методът кабинетно проучване е детайлно описан в раздел II Методология за извършване на оценката.

Основни продукти и резултати от ДЕЙНОСТ 1

- *Събрани, класифицирани, проучени и анализирани документи, свързани с изпълнението на БШПС*

ДЕЙНОСТ 2: Събиране на информация от участници в процеса на изпълнението и отчитането на БШПС, вкл. интервюта с бенефициенти, управляващи организации/ институции, партньори и др.

- ⇒ **Поддейност 1. Изготвяне на списък със заинтересованите страни**



Този списък ще бъде изготвен веднага след сключване на договора и ще бъде обсъден с представители на Възложителя на встъпителната среща в случай, че такава се проведе. Ако не бъде проведена встъпителна среща – съдържанието на списъка ще бъде съгласувано с възложителя по друг комуникационен канал- по електронна поща, работна среща, по телефона или друг подходящ метод.

⇒ **Поддейност 2. Разработване на инструментариум**

За целите на оценката и за събиране на необходимата информация ще бъдат изготвени следните инструменти:

- **Разработване на въпросници** – за дълбочинни интервюта. Детайлно описание на процеса е описано в раздел III Методология за извършване на оценката.
- **Разработване на анкетни карти за набиране на информация от бенефициенти и лицата от целевите групи, включени в проекти на БШПС.** Детайлно описание на процеса е представено в раздел II Методология за извършване на оценката.
- **Определяне на извадка от бенефициенти и лица, включени в проектите по БШПС.** Детайлно описание на процеса е описано в раздел III Методология за извършване на оценката.

⇒ **Поддейност 3. Количествени проучвания**

В рамките на тази под-дейност необходимите за изготвянето на оценката данни ще бъдат събрани и посредством методологията на количествените проучвания. Методологията за количествените проучвания ще следва всички професионални стандарти за реализация на количествени извадкови проучвания, които да гарантират едновременно представителност на данните за целевите групи и надеждност на получените резултати.

Представителността ще се гарантира посредством методологията на извадката, която ще се основава на получените бази данни за социално-демографските характеристики на лицата от целевите групи и ще гарантира възпроизводството на тези характеристики в двете извадки.

Надеждността ще се гарантира от заложените във въпросника емпирични индикатори, прецизната им операционализация във формулировката на въпросите и опциите на отговорите, както и от спазването на всички правила при осъществяването на проучването на терен.

Гаранция за надеждността на информацията е и **методологията за провеждане на анкетните проучвания.**

Методологията за провеждане на количественото проучване е детайлно описана в раздел III Методология за извършване на оценката.

⇒ **Поддейност 4. Качествени проучвания**

За нуждите на оценката ще бъдат събрани данни чрез качествени проучвания, като това ще бъде осъществено посредством прилагането на изследователска методология на провеждане на дълбочинни интервюта. За целите на прилагането на методологията ще бъде разработен единен инструментариум – гайдове за дълбочинни интервюта.



Дизайнът им и конкретните въпроси ще се съобразят с критериите за анализ (ефективност; ефикасност; релевантност; съгласуваност; устойчивост.). Във въпросниците ще се заложат общи и конкретни въпроси и ще се потърсят коментари и предложения. Съдържанието на въпросниците ще бъде адаптирано за отделните видове респонденти, с цел извличане на максимална информация по въпросите от тяхната компетенция и минимизиране на въпроси, неприложими към съответните групи респонденти.

Методологията за провеждане на качествените проучвания е детайлно описана в раздел III Методология за извършване на оценката от настоящото предложение.

Основни продукти и резултати от ДЕЙНОСТ 2

- Изготвени проекти на инструменти
- Пилотно тестване на инструменти
- Финализирани инструменти
- Проведени количествени проучвания
- Проведени качествени проучвания

ДЕЙНОСТ 3: При съгласуване с Възложителя, събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка

След като бъде събраната информация, идентифицирана в рамките на Дейност 1 и бъдат проведени количествените и качествените интервюта, Изпълнителят ще съгласува с Възложителя необходимостта от събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка

ДЕЙНОСТ 4. Подготовка и представяне на Възложителя на доклад, който да съдържа изводи и препоръки относно изпълнението на БШПС

⇒ **Поддейност 1: Статистическа обработка на количествените данни и статистически анализ:**

Първа стъпка - класифициране и систематизиране на събраните данни:

Първата стъпка при осъществяване на статистическа обработка на данни изисква тяхното класифициране и систематизиране. Това означава осъществяване на логически оглед на събраните първични и вторични данни. Тези процедури гарантират успешното реализиране на последващи статистически обработки и анализи, които от своя страна целят обезпечаване на цялостната оценка.

- На събраните от теренната фаза на проучването първични и вторични данни ще бъде проведен логически оглед за установяване на съответствие на данните, стойностите и форматите с индикаторите, които те следва да отразяват;
- Логическият оглед ще се осъществява от специално обучен екип, инструктиран да следи за спазването на предварително определените критерии, на които всички данни трябва да отговарят (съответствие на данните със съответните индикатори);

Втора стъпка - обработка на базите данни:



Систематизираната в единна база данни информация ще бъде обработена посредством специализирани софтуери за статистическа обработка на бази данни (Microsoft Excel, SPSS). Посредством тях за целите на анализа ще бъдат изготвени/изчислени:

- *Едномерни статистически разпределения*, които дават обобщена статистическа информация за разпределенията по всеки отделен признак/индикатор;
- *Двумерни статистически разпределения*, които дават обобщена статистическа информация чрез кросиране на различни признаци/индикатори;
- *Средна аритметична* – дава информация за средната стойност на дадена променлива;
- *Медиана* – вид позиционна средна, която дава информация за стойността на съответната променлива, която се намира по средата при подреждане на стойностите по възходящ или низходящ ред;
- *Мода* – обозначава най-често срещаното значение на променливата;
- *Стандартно отклонение* – измерва разсейването/отклонението от средната стойност;
- *Минимални и максимални стойности по дадени променливи*;
- *Кумулативни честоти/проценти или честоти/дялове с натрупване*, отразяващи абсолютен брой или относителен дял (%).

Ще бъдат приложени и други статистически методи и показатели в зависимост от типовете данни и индикатори (напр. асиметрия, ексцес за измерване и сравнение на разпределения и т.н.).

С цел пълно съответствие на предложената методология с целите на поръчката Изпълнителят предлага прилагането на система от взаимнообвързани методи за анализ на събраните данни. За целта ще бъдат комбинирани в единна система ключови статистически методи за анализ, които ще дадат основата за изготвянето на оценката на изпълнението на БШПС. За постигане на максимално детайлни и прецизни резултати предлагаме прилагането на следната система от взаимнообвързани статистически методи за анализ като в зависимост от изследователските хипотези и конкретните индикатори, ще бъдат подбрани най-релевантните комбинации от аналитични статистически инструменти:

- *Проверка на статистически хипотези*, отнасящи се до характеристиките на статистическите разпределения;
- *Регресионен и корелационен анализ* – използват се за анализ на връзката между количествен признак резултат и количествен признак фактор;
- *Дисперсионен анализ* – използва се за анализ на връзката между количествен признак резултат и качествен признак фактор;
- *Факторен анализ* - използва се за откриване на латентни фактори сред набор от количествени, непосредствено измерими признаци. Освен това факторният анализ дава възможност предварително да се правят изводи за адекватността на включването на всеки един от непосредствено измеримите признаци в анализ и по този начин да се отсеят част от тях;
- *Клъстерен анализ* - позволява групиране на единиците в качествено еднородни групи (клъстери), формирани по значенията на няколко



количествени признака, при което се установява броя на клъстерите и принадлежността на всяка единица към конкретен.

Трета стъпка - методи за анализ на събраните в качествените проучвания данни:

За гарантиране качеството на анализа на генерираната информация, ще бъдат приложени поредица от методи и инструменти. На първо място, информацията ще бъде систематизирана и подредена в подходящ за анализ вид като:

- Дълбочинните интервюта ще бъдат записани на висококачествени аудионосители, което ще позволи многократно прослушване по време на анализа, както и за последващ контрол;
- За нуждите на анализа (както и за последващ контрол), интервютата ще бъдат систематизирани под формата на ключови записки и бележки, въведени на електронен файл в писмен вид. Те ще бъдат ползвани по време на самия анализ, като наличието на пълен аудио запис ще позволява извършване на необходим контрол, проверка и корекция по всяко време;
- На второ място, генерираната информация ще бъде систематизирана и подредена в подходящ за анализ вид в съответствие с основните изследователски теми;

Макар дълбочинните интервюта, като качествени методи, да не предполагат представителност, това само по себе си не изключва използването и включването на индикатори, характерни за количествените методики и позволяващи статистическа обработка. Доколкото сред индикаторите могат да бъдат включени и такива, набраната информация от този тип ще бъде:

- Подложена на предварителен логически оглед за установяване на съответствие на данните, стойностите и форматите с индикаторите, които те следва да отразяват;
- Въведена и систематизирана в единна база данни;
- Обработена посредством специализирани софтуери за статистическа обработка на бази данни (Microsoft Excel, SPSS).
- Изготвени едномерни статистически разпределения, които дават обобщена статистическа информация за разпределенията по всеки отделен признак/индикатор.

При анализа на данните, събрани посредством проведените дълбочинни интервюта, ще бъде интегрирана методология за анализ на качествени данни, която предполага прилагането на следната комбинация от инструменти, описана в тяхната последователност:

- Предварително систематизиране на информацията по теми;
- Реконструиране на връзките между отделните теми;
- Идентифициране на основните актьори и тези, както и свързаните с тях аргументи;
- Групиране на тезите и аргументите в общи/сходни модели и тенденции;
- Анализирание на данните, откроявайки идентифицираните общи/сходни модели и тенденции, както и аргументите, по отношение на които се формират различни позиции.

⇒ **Поддейност 2. Анализ на информацията**



По отношение на анализирането и документирането на събраната информация, за целите на настоящата последваща оценка, ще бъде извършен кръстосан анализ на събраната информация, включващ подробно разглеждане в техническо предложение основни методи и похвати. Този подход ще бъде полезен за сравняване и кръстосана проверка на данните, получени от различните методи за събиране на данни описани по-горе. Той ще даде всеобхватност на получените отговори на поставените от Възложителя въпроси и ще осигури качество и пълнота на извършваната оценка

Изпълнителят ще анализира информацията на нивото на всеки от индивидуалните инструменти и похвати за събиране на данни, а след това между различните източници на данни и методи за събирането им. За целите на настоящата оценка ще се проведе кръстосан анализ, включващ следните основни методи и похвати за анализ на събраната информация:

1. Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)
2. Анализ на логиката на интервенцията
3. GAP анализ (анализ на несъответствията)
4. Анализ на индикаторите
5. Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите
6. Оценка на ефективността
7. Оценка на ефикасността
8. Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност
9. Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
10. Статистически методи
11. Метод на триангулацията

Описаните методи, тяхното приложение, както и връзката с отделните оценителни въпроси са детайлно описани в раздел II Методология за извършване на оценката

⇒ **Поддейност 3. Изготвяне на окончателен доклад**

В рамките на тази поддейност ще бъде изготвен окончателен оценителен доклад от извършената оценка.

Структурата на доклада ще бъде съгласувана с Възложителя, като минимум ще има следната структура/съдържание:

- ☛ Резюме на български език;
- ☛ Списък на използваните съкращения;
- ☛ Речник на използваните термини;
- ☛ Описание на оценяваните операции/анализираните данни;
- ☛ Въведение и цели на оценката;
- ☛ Използвана методология – методи за оценка, източници на информация, основни въпроси на оценката, извадки и изследователски инструменти за провеждане на необходимите проучвания;
- ☛ Представяне на оценката и отговори на оценъчните въпроси;
- ☛ Констатации, заключения и препоръки;
- ☛ Приложения.



Окончателният доклад ще се представи за одобрение на Възложителя в срок до 18.10.2019 г. Чрез доклада Изпълнителят ще предостави на Възложителя последваща оценка на БШПС, като резултатите от нейното изготвяне ще бъдат в съответствие с всички изисквания, определени с документацията за обществената поръчка, респективно договора за изпълнение и изискванията на приложимото национално, европейско законодателство и правната рамка на БШПС [/https://swiss-contribution.bg/documents/](https://swiss-contribution.bg/documents/).

Възложителят в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на завеждането в деловодството на Министерски съвет на окончателния доклад, следва:

- да приеме окончателния доклад, като за целта се подписва приемо – предавателен протокол или
- да изиска доработка или преработка в случай на коментари, искания за допълнения/промени и др. В този случай възложителят мотивира писмено своето искане. При констатиране на недостатъци в представения окончателен доклад от възложителя, изпълнителят се задължава да ги отстрани за своя сметка в указан от възложителя срок, считано от датата на констатираното несъответствие.

В случай, че възложителят не се е произнесъл в горепосочения срок, се счита, че е приел доклада без забележки.

Окончателният доклад ще бъде предаден на възложителя на хартиен и електронен носител в 2 (два) екземпляра на български и английски език. За оперативни цели се представя и резюме на оценката, изготвено двуезично, и за двата екземпляра – на български и английски език.

Основни продукти и резултати от ДЕЙНОСТ 4

- Класифицирани и систематизирани данни
- Обработени базите данни
- Анализирани данни посредством статистически и други аналитични методи
- Извършен анализ, формулирани констатации, изводи, заключения и препоръки
- Изготвен окончателен доклад по въпросите за оценката

ДЕЙНОСТ 5. Представяне на доклада по време на заключителното събитие на Българо-швейцарската програма за сътрудничество през месец ноември 2019 г.

Заключителна фаза

Заключителна фаза: финални коментари и завършващи техническото изпълнение дейности, техническо и финансово отчитане на изпълнението.

Така зададената структура освен чисто логическа обосновка притежава и потенциал за взаимно свързване и координиране на изпълнението на всяка една отделна дейност, както и необходимото надграждане и осигуряване на продължителност на въздействието на постигнатите резултати.

Това разделение се извършва само от гледна точка и с цел да се разграничат фазите на подготовка, организация, управление, наблюдение, контрол и отчитане на



проектните дейности. Встъпителната фаза приключва с изготвяне на встъпителен доклад. Основният резултат от изпълнение на договорените дейности – окончателният доклад за оценка, ще бъде предаден за одобрение в края на втората фазата по изпълнение на проектните дейности. Заключителната фаза е свързана с финализиране и финансово отчитане на изпълнените дейности, като по същество не включва дейности, включени в обхвата на обществената поръчка.

III. Методология за извършване на оценката

Предлагаме следния подход /методология/ за извършване на оценката:

1. Детайлно описание на всеки от предложените научни методи, включително на зависимостта им от наличието/ липсата на данни и начините, по които този проблем може да бъде преодолян;

При провеждането на оценката ще бъдат използвани както качествени, така и количествени методи и данни. Изборът на методи и инструменти е от съществено значение за набирането на информация и нейният анализ. С оглед удовлетворяване на изискванията на техническото задание, екипът на Изпълнителя ще използва взаимно-допълващи се методи и инструменти за събиране на информация и оценка на релевантността, ефективността, ефикасността, устойчивостта и съгласуваността на програмата. Екипът на Изпълнителя е взел предвид спецификата на оценката, както и насоките на ЕК за извършване на оценки:

- ✓ Екипът на Изпълнителя ще насочи усилията си събраната информация да бъде **достатъчна, надеждна, уместна и полезна**, за да осигури стабилна основа при изготвяне на констатации, изводи и препоръки от оценката. За достатъчна информация се счита фактическа, адекватна и убедителна информация, при която всеки един от оценителите би достигнал до същите заключения, както и останалите членове на екипа. Компетентна е информацията, която е надеждна и най-достъпна чрез използването на подходящи техники по ангажмента. Уместната информация подкрепя наблюденията и препоръките по оценката и е съвместима с целите на оценката. Полезната информация помага на екипа да постигне целите на ангажмента.
- ✓ С оглед събиране на възможно най-всеобхватна информация за целите на оценката, екипът на Изпълнителя ще отчете практиката, че твърде редки са случаите, когато един източник или един метод за набиране на данни е в състояние да осигури цялата необходима информация. Поради това обстоятелство в настоящето техническо предложение Изпълнителят е включил богат набор от методи за събиране на информация (като преглед на документи, интервюта, разговори, наблюдения и др.), които **ще комбинира** с оглед получаване на изчерпателна информация.

По този начин оценката ще даде както систематичен и строг, така и адаптивен метод за:

- ☛ оценка на постигнатите резултати и съпоставката им с поставените цели
- ☛ оценка доколко постигнатите резултати отговарят на нуждите на целевите групи



- ☛ оценка доколко ефективни, ефикасни и устойчиви са реализираните дейности

Сложността и отговорността при избора на методите налагат добра предварителна подготовка, които ние като Изпълнител сме осъществили при подготовката на настоящото техническо предложение. Изборът ни на методи и инструменти се основава на следното:

- ☛ натрупване на достатъчно количество информация за приложението на методите в подобни, вече осъществени оценки и анализи;
- ☛ консултации с експерти;
- ☛ преценка на силните и слабите страни на подходящия в конкретния случай метод;
- ☛ избор на комбинация от методи с цел компенсиране на недостатъците на едни с потенциала на други.

Различните методи в по-голяма или по-малка степен водят до анализи и резултати, които могат да бъдат класифицирани като „качествени“ или „количествени“. Количествените анализи и резултати са по-малко обвързани със субективни фактори и поради това дават възможност за изграждане на цялостна и кохерентна картина. Предимствата на количествените данни са, че:

- ☛ Позволяват ясно представяне на информацията във вид на графика или скала, която говори сама за себе си;
- ☛ Позволяват агрегиране на информация;
- ☛ Позволяват работа с данните и използването им в изчисления и модели;
- ☛ Позволяват сравнения;
- ☛ Позволяват интерполиране на данните и представяне на тенденции;
- ☛ Дават основа за качествени анализи.

Недостатък на количествените анализи е, че не винаги е възможно тяхното осъществяване, тъй-като изискват наличие на подходящи данни, което означава, че са необходими време и средства за тяхното набиране, които не винаги са налични. Понякога набирането на данни е икономически необосновано и твърде скъпо. Качествените анализи са по-лесни за осъществяване, но в много по-голяма степен зависят от субективизма на отделните респонденти, което понякога може да постави под въпрос стабилността на резултатите поради малките бройки респонденти. Те позволяват:

- ☛ Изграждане на рамка и хипотези, които да бъдат проверявани в последствие с количествени методи
- ☛ Оценка, когато не е възможно прилагане на количествени методи за оценка, например оценка на качество;
- ☛ Оценка, когато трябва да бъдат взети предвид много фактори, които не могат да се агрегират или за които има разнородна информация – оценка на контекста;
- ☛ Отразяване на мнението и вижданията на различни участници в процесите;
- ☛ Анализи на процеси.

Не винаги е възможно ясно разграничаване на методите и техниките на „количествени“ и „качествени“. Като цяло по-голямата част от тях са от смесен тип



като преобладава количествения или качествен аспект в зависимост от начина по който се използва методът или техниката и данните, с които се работи.

Методите, техниките и инструментите имат основно следните три цели:

- ☛ Да наберат необходимата информация;
- ☛ Да анализират информация;
- ☛ Да представят информация/резултати.

Препоръките, базирани на добри практики² на ръководството EVALSED за използване на методи и инструменти за оценка, включват следните основни насоки:

- ☑ Изборът на методи и инструменти следва директно от въпросите, на които трябва да се отговори
- ☑ Повечето методи и инструменти имат силни и слаби страни, които трябва да бъдат взети предвид. Трябва да се прилагат различни методи и инструменти за да се осигури добро качество на анализите и надеждност на резултатите.
- ☑ Важно е да се направи разлика между методите и инструменти за набиране на данни, за анализ на данни и за представяне на резултатите. Необосновано е използването на много сложни методи за набиране на данни, които след това да бъдат опростено анализирани.
- ☑ Данните не съществуват просто така, те трябва да бъдат набрани. Поради това трябва да е ясно откъде идват данните и какви допускания са направени за да бъдат набрани и обработени тези данни. Качеството на изводите и заключенията ще зависи от качеството и характеристиките на данните, които са използвани за да се стигне до тях.
- ☑ Разделението на качествени и количествени данни/анализи често е пресилено. В повечето случаи те са от смесен вид – например започва се с качествени методи, за да се премине след това към структуриране на инструментите за количествени проучвания и количествен анализ.

Методите, техниките и инструментите, които ще използваме за осъществяване на настоящата поръчка, са съобразени с:

- ☛ Естеството на поръчката;
- ☛ Целите, заложените дейности и въпросите за оценка;
- ☛ Целите, за които ще бъдат използвани методите и инструментите;
- ☛ Данните, които ще са необходими за тяхното прилагане.

За балансиране на оценката, за осъществяване на задълбочени анализи и представяне на ясни и надеждни резултати ще използваме набор от техники, които позволяват както количествени така и качествени анализи.



При изпълнение на настоящата поръчка Изпълнителят ще използва следните методи:

1. Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)

²http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/methods_techniques/rules_en.htm, текстът не е цитат, а е редактиран



2. Анализ на логиката на интервенцията
3. GAP анализ (анализ на несъответствията)
4. Анализ на индикаторите
5. Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите
6. Оценка на ефективността
7. Оценка на ефикасността
8. Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност
9. Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
10. Статистически методи
11. Метод на триангулацията

1.1 Обосновка на предложените методи

Както предложената методология в цялост, така и отделните методи и инструменти са съобразени с добри оценителни практики, развити и представени в научната и приложна литература по въпросите на оценка на изпълнението и оценка на въздействието. Като основни източници за добри оценителни практики са използвани различни трудове и разработки на Световната банка и Европейската комисия, както и насоките за тяхното прилагане.

Сред ключовите разработки, които са използвани по темата са:

- » Ръководство на ЕК за мониторинг и оценка:
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/wd_2014_en.pdf;
- » Насоки на ЕК за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED:
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide2012_evalsed.pdf
- » Сборник Evalsed: Методи и техники:
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/evaluation_sourcebook.pdf;
- » DESIGN AND COMMISSIONING OF COUNTERFACTUAL IMPACT EVALUATIONS, A Practical Guidance for ESF Managing Authorities, European Commission
- » Handbook of Impact Evaluation – Quantitative Methods and Practices
- » Evaluations-Standards Der Schweizerischen Valuationsgesellschaft (Seval-Standards) Thomas Widmer, Charles Landert und Nicole Bachmann Dezember 2000
- » Impact Evaluation in Practice, Paul J. Gertler, Sebastian Martinez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings, Christel M. J. Vermeersch, World Bank
- » Independent Evaluation: Principles, Guidelines and Good Practice, The World Bank, Development Grant Facility (DGF) Technical Note November, 2003
- » Models and Methods for Evaluation, Ron Owston, York University, Toronto, Canada
- » Connell and Kubisch (1998) Applying a theories of change approach to the design and evaluation of comprehensive community initiatives: Progress, prospects, and problems. In K. Fulbright-Anderson,
- » A.C. Kubisch, J.P. Connell (Eds.) New approaches to evaluating community initiatives: theory, measurement, and analysis (Volume II). Washington, DC: The Aspen Institute.



- » Rosenbaum, D. (2002) 'Evaluating multi-agency crime prevention partnerships: theory, design and measurement issues' in N. Tilley (ed.) Evaluation for Crime Prevention.
- » Mayne (2008) Contribution analysis: An approach to exploring cause and effect. http://www.intevalgroup.org/IMG/pdf/ILAC_Contribution_Analysis-2.pdf
- » Toulemonde (2010) Evaluating Impact through a Contribution Analysis. http://www.ees2010prague.org/images/file/W404_Evaluating%20Impact%20through%20a.pdf

Основните добрите оценителни практики, които екипът на Изпълнителя ще вземе предвид при изпълнение на настоящата оценка са:

1. Целта на оценката е да се подобрят програмите, а не просто да се извършват оценки сами по себе си. Основните цели и въпроси при оценката е да се покаже промяната: как са се променили отделните сфери и системи, какви са ефектите върху крайните ползватели.

2. Навременната оценка е много важна, за да могат вземащите решения и програмните мениджъри да използват резултатите от оценката при планиране на бъдещите периоди и изпълнението.

3. Различни заинтересовани страни, например хората, които взимат решения, професионалистите, мениджърите, бизнеса и гражданите, имат различни очаквания. Ако се пренебрегне основен интерес на заинтересованите страни, това вероятно ще отслаби оценката, било защото тя ще бъде слабо обоснована, или защото нейните резултати няма да бъдат надеждни. Участието на заинтересованите страни, различните нива в процеса на управление и отговорните за програмите ще гарантира, че оценката ще даде надеждни резултати. В процеса на оценката ще бъдат идентифицирани основните заинтересовани страни, ще бъдат разбрани техните интереси и ще се включи тяхната перспектива във възможно най-голяма степен, особено по отношение на търсените ефекти.

4. Оценяването не е просто външно действие. Оценките трябва да бъдат напълно интегрирани в планирането и управлението на програмите. Екипът ще се опита да помогне на програмните мениджъри да мислят за оценката като ресурс: източник на обратна връзка, средство за подобряване на ефективността, ранно предупреждение за проблеми (и решения) и начин за систематизиране на знанията.

5. Екипът за оценяване се състои от разнообразни експерти с различна специализация и опит: оценители, социални учени, икономисти, политически анализатори и консултанти по управление. На микро ниво приоритет е интеграцията и комбинацията от различни умения и компетенции в рамките на екипа за оценка, оценяваните системи и техните ръководства и възложителя на оценката.

6. Оценяването не е само за анализ на успеха или неуспеха на проектите и постигнатите резултати. Оценяването има смисъл да се прави на всеки етап от програмния цикъл. По-специално, оценката може да се приложи на най-ранен етап, да се подобрят програмите, като приложи логиката на интервенцията и се разкриват слабости в дизайна на програмите, които позволяват да се предприемат коригиращи действия рано или в процеса на изпълнение.



7. Като изясняваме допусканията и като използваме съществуващата теория оценките могат да бъдат по-фокусирани и да предлагат по-висока добавена стойност и да служат като важен инструмент в процеса на взимане на решения.

8. Контекстът на политиката е важна рамка, с която ще бъде съобразена оценката. Все пак винаги е необходимо да се систематизират експертните дебати и дискусиите на вземащите решения, за да се гарантира, че оценките са чувствителни към различните приоритети и аргументи.

9. Важно е да бъдат взети предвид крайните ползватели на програмните интервенции. Включването на гласа на тези групи в оценките предполага също включването на техните критерии и приемането, че техният опит и ползи са ключово основание за изпълнение на програмата. Това е в съответствие с логиката на подхода "отдолу-нагоре", на принципа на участие и децентрализация, които са ключово важни в социално-икономическото развитие.

10. Една от базовите добри оценителни практики, споделяна и от Световната банка и от Европейската комисия е да бъде направен преглед на измеримите показатели за изпълнение - включително показателите за продукти, показателите за резултати и показателите за въздействие.

11. Важна насока на Световната банка при извършване на оценка е, че оценката не трябва да се ограничи до определяне на степента, до която програмата работи, но и да даде насоки, които могат да подобрят начина, по който тя ще функционира в бъдеще.

12. Ключови добри оценителни практики според научната литература предполагат фокусът на оценките да се базира на следното:

- изпълнение на програмата, включително оценка на целите, управление, политики, управление, оперативни условия и въздействия;
- изпълнението на други партньори и необходима координация между тях;
- перспективите на други заинтересовани страни, включително бенефициерите;
- ключовите екзогенни или контекстуални фактори, които засягат изпълнението на програмата.

Оценките трябва да разглеждат напредъка по показатели за изпълнение, установени от програмата.

13. Според Европейската комисия при провеждане на оценки на програми и проекти добра оценителна практика е извършване на изследване/ проучване сред бенефициентите и/или крайните потребители. При извършване на оценка на изпълнението е необходимо да се установи и степента, в която са идентифицирани нуждите на бенефициентите, както и степента, в която техните нужди са били удовлетворени. Това се случва чрез измерване на влиянието и ползите.

Добра практика при провеждането на такъв тип изследвания според ЕК е прецизен метод за избор на извадка модел за подбор на единиците, за да се осигури представителност. Важно е подробното описание на извадката и метода и на конструиране, които да бъдат представени в окончателния доклад.

При провеждане на изследване сред бенефициентите, ЕК определя като важни въпроси, на които да се обърне внимание :

-Познатост и достъпност на програмата



-Ефективност - удовлетвореност от резултата спрямо заявените цели на програмата:

-Резултати и въздействие – Тук ЕК предлага следване на веригата на причинност, изложена в логиката на програмата. По-специално това надхвърля "брутните" резултати и въздействия, породени от дадена програма, за да се идентифицират "нетните" ефекти, като се има предвид сценарият за несъответствие на това, което би се случило без съществуването на програма X и като се вземе предвид концепцията за допълняемост и нейните различни елементи.

14. Добра оценителна практика е и Анализ на приноса. Според ЕК добра оценителна практика е да се определи не само дали целта е постигната или не, но и да се оцени до каква степен програмата има принос в постигането на тази цел. Отчитането на резултатите и доказването на приноса на програмата са две различни неща. Доказването на приноса включва привличане на причинно-следствени връзки и обяснителни заключения между наблюдаваните промени и специфичните интервенции. Определянето дали даден резултат/ постигане на цел е следствие от програмата или други външни фактори е трудно и скъпо. Определянето на приноса на дадена програма за постигане на целта/ резултата е от решаващо значение, за да се демонстрира стойността на програмата и да се даде възможност за вземане на решения относно нейната бъдеща посока (Maune 2001). Вместо да се опитва окончателно да свърже програма с желаните резултати, анализа на приноса има за цел да осигури правдоподобни доказателства, които могат да намалят несигурността по отношение на разликата, която една програма прави към наблюдаваните резултати (Maune 2001).

При извършването на анализ на приноса са следвани 7 стъпки:

Стъпка 1: Определяне на причинно-следствения ефект

Стъпка 2: Развиване на теорията на промяната

Стъпка 3: Оценка на резултата от приноса

Стъпка 4: Събиране на съществуващи доказателства за теорията на промяната

Стъпка 5: Оценка на историята на приноса и предизвикателствата пред нея

Стъпка 6: Привеждане на допълнителни емпирични доказателства

Стъпка 7: Преразглеждане и укрепване на историята на приноса

1.2 Описание на методите

Метод 1. Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)

Кабинетното проучване е метод за събиране и обработка на информация от всички възможни източници за изследвания проблем. Най-често в работата по едно кабинетно проучване се използват методите на вторичен анализ на емпирични данни и анализа на съдържание (контент анализ) на разглежданите документи. Кабинетното проучване включва идентифициране и набиране на всички релевантни документи, както и тяхното разглеждане и анализ. Приложението на този метод е от особена важност за всеки анализ и оценка, тъй като позволява да се предотврати възпроизвеждането на вече проведени анализи и прави възможна концентрацията върху постигането на ново знание.

Приложимост на метода:



Методът анализ на документи предхожда всички останали аналитични и оценъчни методи, които ще се прилагат в случая - резултатите от него ще се използват за определяне на фокуса на теренните емпирични методи (обекти и проблеми), тяхното конкретно съдържание (въпроси, казуси) и относителната им тежест при формиране на окончателната оценка.

Резултатите от анализа на документите са съществен източник на оценъчните заключения, като наред с това са и инструмент за организиране на останалите фази от процеса на оценката, доколкото дават възможност на оценителите да започнат да обмислят различни варианти за събирането на допълнителна информация чрез различни методи на теренни проучвания, да формулират хипотези и да прецизират източниците на информация по всеки един от въпросите на оценката.

Макар и да е изходна точка за определяне на съдържателната страна на останалите методи, използвани в оценката, реално този метод се използва през целия процес на събиране на първичната информация, необходима за окончателното оформяне на оценка.

Кабинетното проучване ще е от особена важност при събирането на наличната документална информация, като ще даде възможност да се направи точна преценка за необходимостта от допълнителна информация, която да се натрупа посредством другите методи за събиране на данни. Кабинетното проучване ще е основата за извършването на документалния анализ по всички въпроси, включени в група ефективност. Този метод ще бъде приложен и при оценка на изпълнението и оценка на постигане на целите, при оценка на ефикасността и пр.

Възможности и предимства на метода

- Прибавя контекст на всяко едно изследване;
- Спомага за допълване на констатациите с други източници на данни, като по този начин се постига по-широк обхват на оценката;
- Спомага да се запълнят празнотите в иначе „скрити“ изследвания, т.е. дава информация, която може просто да е била забравена от основните заинтересовани страни

Ограничения на метода

- Дълбочината на обхванатите въпроси може да не е достатъчна;
- Като цяло не е подходящ за оценка на потребителски мнения, потребности или удовлетвореност от услугите
- Възможно е съществуващите данни да се нуждаят от адаптация спрямо изискванията на конкретното изследване;

Начин за адресиране на ограниченията

- Методът ще бъде използван в комбинация с други методи
- Методът няма да бъде използван за оценка на мнения и потребности
- Информацията и данните, които ще бъдат идентифицирани чрез този методи ще бъдат преработени и адаптирани към нуждите на настоящата оценка

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян

Прегледът и анализът на документи е зависим в от наличието на данни в степента, в която засяга предоставяна от Възложителя документална информация. Ако в



предоставените доклади и анализи липсват достатъчно данни или техният обхват е недостатъчен за целите на оценката, тези методи ще бъдат допълвани от методи, които предполагат целенасочено събиране на първична информация и представянето и анализирането ѝ за целите на оценката и оценителните въпроси.

Метод 2. Анализ на логиката на интервенцията

Интервенционният логически анализ или подходът на логическата рамка спомага за пълно и точно изясняване на целите на операцията и е начин за проследяване на напредъка и цялостното ѝ изпълнение, водещи до постигането на тези цели. Спомага за идентифициране на очакваните или предполагаеми причинни връзки в следния ред: вложени средства, изпълнение, резултати и въздействие.

Приложимост на метода:

Анализът на логиката на интервенция имат особено важно приложение в контекста на документалният анализ, тъй като адресират всички етапи на операциите/проектите, предмет на анализа - програмиране, изпълнение и отчитане.

Възможности и предимства на метода:

- Дава ясна обща представа за комплексни интервенции;
- Спомага за идентифицирането на пропуски в обосновката на програмата;
- Дава добра основа за изготвянето на анализ на ефективността.

Ограничения на метода:

- Подценява се въздействието на фактори, които се явяват външни за логическия модел;
- Представя полезно опростяване на програмата, но не улавя цялата ѝ сложност;
- Зависи от наличността и качеството на събраната информация.

Начин за адресиране на ограниченията:

- Внимателно ще бъдат идентифицирани и анализирани външните фактори, които влияят на логическия модел
- Ще бъде събрана цялата необходима информация за анализ на интервенцията

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:

Анализ на логиката на интервенция е метод, който е слабо зависим от данни, тъй като необходимата информация е част от проектната документация и критериите за допустимост на дейностите и целевите групи. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата.

Метод 3. GAP анализ (анализ на несъответствията)

Този метод по същността си е анализ на различията и (не)съответствията и представлява механизъм за откриване и оценка на несъответствията между целените резултати (желаното състояние) и действителния ефект.

Приложимост на метода:

Методът ще бъде използван за анализ на изпълнението на проектите, като съпоставя заложените цели и постигнатите резултати. Той също така ще бъде приложен и по



отношение на оценка на това до каква степен планираните мерки съответстват на нуждите на целевите групи и заинтересованите страни. Несъответствия ще се търсят и между планираните в процедурата мерки и реалното им изпълнение в процеса на реализиране.

Възможности и предимства на метода:

- Дава възможност за вникване в изпълнението и постигането на резултати

Ограничения на метода:

- Наличните данни за текущото състояние може да не са достатъчни

Начин за адресиране на ограниченията:

- Експертите ще идентифицират и съберат цялата необходима информация и данни, която да бъде анализирана
- Необходимите данни и информация ще бъдат идентифицирани в самото начало на проекта с цел тяхното своевременно събиране от всички източници

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:

Анализ на несъответствията е метод, който е слабо зависим от данни, тъй като необходимата информация е част от проектната документация и критериите за допустимост на дейностите и целевите групи. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни.

Метод 4. Анализ на индикаторите

Анализът на показатели е специфичен метод за оценка степента на постигане на поставените цели на политики, програми, интервенции. Анализът се базира върху система от индикатори, чиито стойности се следят, за да се оцени степента на достигане на поставените цели и постигнатите конкретни резултати при реализирането на политиките и програмите. Съгласно насоките на EVALSED³ индикаторът може да бъде определен като средство за измерването на това дали една цел е постигната, дали даден ресурс е използван, дали даден търсен ефект е получен. Методологичната рамка на ЕК⁴ определя четири категории индикатори (показатели), чрез които да се следи напредъка към постигане на целите на програмите:

- ☛ финансови показатели
- ☛ показатели за продукт
- ☛ показатели за резултат
- ☛ т.нар. показатели за въздействие.

Оценката на политики и програми чрез този метод обикновено е непрекъснат процес на мониторинг и отчитане на постиженията на програмата и на напредъка по

³ EVALSED: The resource for the evaluation of Socio-Economic Development (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/guide/guide_evalsed.pdf), стр. 84

⁴ EVALSED: Guidance on the performance framework review and reserve in 2014-2020 (http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/pdf/guidance_performance_framework.pdf)



отношение на предварително определените цели чрез измерване стойностите на системата от индикатори. Критериите и индикаторите за оценка на съответната политика/програма могат да са насочени към вида или равнището на извършените дейности, преките резултати (предоставените продукти и услуги) и/или реализираните постижения и обществени въздействия. Най-често се акцентира върху това дали политиката/програмата е постигнала целите си или изискванията, изразени като измерими стандарти/индикатори. Поради непрекъснатия си характер, оценката на показатели може да служи като система за ранно предупреждаване и като средство за подобряване на прозрачността на политиките/програмите и отчетността пред обществото. Това позволява да се следи динамиката на оценяваните процеси и да се правят международни сравнения.

Приложимост на метода:

В първия етап от този метод ще бъдат систематизирани всички показатели, които са важни и трябва да бъдат анализирани с оглед проследяване на изпълнението и постигането на целите на отделните операции. Анализът на показателите е един от основните количествени методи, чрез който ще бъде анализирана събраната документална информация относно оценката. Методът ще бъде използван при търсенето на отговор на някои от насочващите въпроси, които ще спомогнат за отговор на ключовите въпроси за оценка от група ефективност и група ефикасност.

Възможности и предимства на метода:

- Представяват отправна точка за обработка и анализ на данни;
- Лесно достъпни са;
- Предоставят количествени доказателства за напредъка.

Ограничения на метода:

- Не могат да уловят важни ефекти от операцията;
- Навременността често е проблем, особено по отношение на индикаторите за въздействие.

Начин за адресиране на ограниченията

- Експертите ще съберат цялата информация по всички индикатори
- Информацията ще бъде анализирана внимателно и вземайки предвид всички особености

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян

- Анализ на индикаторите е метод, който е силно зависим от данни, тъй като необходимата информация трябва да се събира в процеса на изпълнение на проекта и не може да бъде компенсирана с други методи. Системата от индикатори е част от проектната документация и нейното поддържане и докладване е ангажимент на Възложителя и партньорите по проекта. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни без да могат обаче да ги компенсират напълно.



При прилагането на този метод, оценяването ще се съсредоточи на първо място върху процеса на изпълнение и степента, в която целите на отделните операции са постигнати. В рамките на тази оценка, оценъчният екип ще отговори на въпроса за степента, до която наблюдаваните промени наистина могат да бъдат приписани на извършените действия (или други фактори са повлияли положително или отрицателно) и до каква степен целите са постигнати в резултат от изпълнението на дейности от операциите. Оценяването се съсредоточава върху постигането на заявените цели и върху причинни връзки между факторите, като се стреми да обясни тези причинни връзки. Прилагайки този критерий към модела на промяната, оценителният екип ще се концентрира както върху отделните компоненти на модела, така и върху взаимоотношенията между тях. Всъщност, постигането на целта ще се проверява на различни нива: на ниво резултат, ниво последствия (преките ефекти) и на ниво въздействие (косвени ефекти). Оценителният екип ще анализира степента на постигане на оперативните цели (резултат), така и стратегическите цели (преки и косвени ефекти). Тази разлика между постигане на оперативните цели и постигане на стратегическите цели е от значение, тъй като оперативните цели (резултат) могат да бъдат по-пряко свързани с функционирането и управлението на обществените органи. Правителствата могат само косвено да направляват ефектите, тъй като факторите на контекста също могат да влияят на обществения ефект. Оценяването на постигането на целите зависи от резултата и /или измерването на ефекта (наблюдение). За да се извърши оценяване по критерия за постигане на целите, са важни три елемента:

1. *ясни и измерими цели (SMART цели);*
2. *събиране на данни за резултати и/или ефекти, които ще бъдат събрани в процеса на изпълнение на оценката от оценителния екип;*
3. *сравняване с избрана мярка за постигане на цели, отново елемент от работата на оценителния екип.*

Наличието на SMART цели е важна, но на практика често проблематична предпоставка за оценяване. SMART е съкращение за конкретни, измерими, съгласувани, реалистични и срочни цели. По-специално, често проблематични са характеристиките на целите като измерими и срочни. Целите обикновено са формулирани доста неясно и не винаги им се приписват ясни времеви хоризонти. Събирането на данни ще бъде организирано чрез различни източници в зависимост от вида на разглежданите резултати и ефекти. Екипът ще използва една от следните ситуации, в зависимост от наличните данни и възможностите за събиране на данни за нужните индикатори в процеса на изпълнение. В зависимост от наличните данни ще бъдат разгледани следните три ситуации, от които ще бъде избран оптимален модел на оценка: – първоначалната ситуация (I) преди началото на изпълнението на операцията; – целевата или очаквана ситуация (E) след определен период на прилагане на операцията; – идеалната, т.е. най-оптималната ситуация (O). В зависимост от избраната база за сравняване (I, E или O) и отчитайки действително постигнатата и измерена ситуация (A), ще бъдат направени заключения за поне един от следните измерители: – Постигнатата промяната ($A - I$); – Разликата между очакваната и постигнатата ситуация ($E - A$); – Полученият дял от очакваната промяна $(A - I) * 100 / (E - I)$; – Разликата между оптималната и постигнатата



ситуация ($O - A$); – Разликата между полученото и очакваното развитие ($E - A$) * $100 / (E - I)$. При приложението на този метод ще бъде анализирана първична и вторична информация, събрана при документалния анализ и останалите изследователски методи, която е необходима, за да бъде даден отговор и направена оценка на изпълнението и постигане на целите.

Приложимост на метода:

Този тип оценка има за задача да анализира ефективността на операциите и да предложи подходящи мерки, с оглед на тяхното подобряване (ако се констатира такава необходимост). Чрез него се определя дали дейностите по програмата са изпълнени по предназначение и са довели до очакваните резултати.

Оценката на процесите и изпълнението може да се провежда периодично през целия жизнен цикъл на интервенцията като се започне с преглед на дейностите и резултатите (продукти, цели, индикатори, въздействие) от логическия модел.

Предоставя възможност да бъде проследена програмата като търси отговор на въпросите „Кой/кои?“, „Какво?“, „Кога?“, „Къде?“, „Какви са пречките/улесненията при изпълнение на програмата? Методът ще има изключително голямо значение за разбиране на процесите свързани с програмирането, изпълнението и отчитането на операциите. Ето защо той ще има основна роля в анализа на ключовите въпроси от част ефективност.

Възможности и предимства на метода:

- Резултатите от оценка на процесите и изпълнението подпомагат докладването и вземането на решения;
- Информацията, получена чрез оценката служи за вземане на решения относно бъдещо подобряване на аналогични процеси/интервенции;
- Осигурява ранно предупреждение за проблеми, които могат да възникнат.

Ограничения на метода:

- Извличането, анализирането и тълкуването на данни може да отнеме много време, ако данните не са събрани за целите на оценката;
- Ако не е изпълнена прецизно може да доведе до изкривяване на резултатите, а оттук и до грешни решения.

Начин за адресиране на ограниченията:

- Изпълнителят ще предвиди необходимото време и брой експерти за анализиране на данните
- Експертите от екипа на Изпълнителят имат богат опит в подобни оценки и прилагането на конкретния методи, което ще гарантира неговото прецизно изпълнение

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:

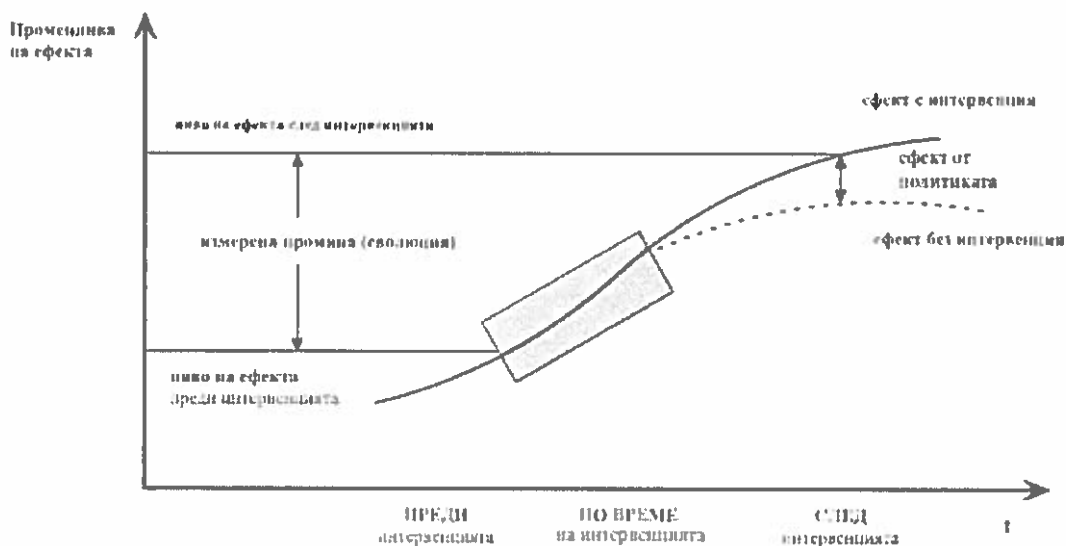
- Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите е метод, който е силно зависим от данни и най-вече от събраните по проекта индикатори, тъй като необходимата информация и индикатори за изпълнение на проектните дейности трябва да се събират в процеса на изпълнение на проекта и не могат да бъдат компенсирани с други методи. Системата от индикатори е част от проектната документация и нейното поддържане и докладване е ангажимент



на Възложителя и партньорите по проекта. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни без да могат обаче да ги компенсират напълно.

Метод 6. Оценка на ефективността

Критерият за ефективност е в основата на оценката на изпълнението и отразява съществения въпрос, който стои пред създаващите политиките: до каква степен дадена политическа интервенция е допринесла за постигане на желаната промяна? От гледна точка на логическия модел, фокусът тогава е върху очакваната причинна динамика между резултатите и преките и косвени ефекти. Причинно-следствената връзка между причина А и следствие В предполага три условия. Първо, А следва хронологично да предхожда В. Второ, между А и В трябва да има взаимна връзка: това обикновено означава, че ако А се променя, В трябва също да се променя, независимо дали в правопрпорционална или в обратно пропорционална връзка. Освен пряката връзка, трябва да се изследват и алтернативни обяснения, фактори на средата и др. Така, въпросът дали дадена политика е ефективна се отнася до въпроса дали интервенцията на политиката е постигнала нещо различно и дали е причина за наблюдаваното въздействие. Това сравнение между ситуация "с политика" (наличие на интервенция) и ситуация "без политика" е представено схематично на фигура.



Приложимост на метода:

При приложението на този метод ще бъде анализирана първична и вторична информация, събрана при документалния анализ и останалите изследователски методи, която е необходима, за да бъде даден отговор и направена оценка на ефективността.

Възможности и предимства на метода



- Дава възможност за вникване в изпълнението и постигането на резултати
- Допълва останалите методи

Ограничения на метода

- Наличните данни за текущото състояние може да не са достатъчни

Начин за адресиране на ограниченията

- Експертите ще идентифицират и съберат цялата необходима информация и данни, която да бъде анализирана
- Комбинацията с други методи ще смекчи ограниченията
- Необходимите данни и информация ще бъдат идентифицирани в самото начало на проекта с цел тяхното своевременно събиране от всички източници
- Експертните оценки ще допълнят ограниченията на метода и недостатъчните данни

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян

- Оценка на ефективността е метод, който е силно зависим от данни, които не могат да бъдат получени по никакъв друг начин, освен от Възложителя. Тези данни са част от отчитането на изпълнението на програмата и тяхното поддържане и докладване е ангажимент на Възложителя и партньорите по проекта. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни без да могат обаче да ги компенсират напълно.

Метод 7. Оценка на ефикасността

Понятието за ефикасност се отнася до връзката между вложените ресурси (входящи) и дейности или услуги (резултат). Оценяването на критерия за ефикасност обикновено се осъществява от целите на подобренieto или отчетността. Тъй като подобренieto може да обхваща различни аспекти, повишаването на ефикасността се приема като подобрене. Може ли използването на ресурсите да бъде по-добре организирано, за да се създаде резултат, или изразходвани ли са ресурсите по икономичен начин при създаването на резултата? Аналогът на ефикасност е производителност. Ефикасност се отнася до количеството ресурс на входа, което е необходимо за получаване на единица резултат, а производителността е мярка, която показва колко продукция може да бъде получена на единица входящ ресурс. Ефикасността е променлива и следователно може да се увеличава или намалява.

Приложимост на метода:

При приложението на този метод ще бъде анализирана първична и вторична информация, събрана при документалния анализ и останалите изследователски методи, която е необходима, за да бъде даден отговор и направена оценка на ефикасността.

Възможности и предимства на метода:

- Дава възможност за вникване в изпълнението и постигането на резултати
- Допълва останалите методи



Ограничения на метода:

- Наличните данни за текущото състояние може да не са достатъчни

Начин за адресиране на ограниченията:

- Експертите ще идентифицират и съберат цялата необходима информация и данни, която да бъде анализирана
- Комбинацията с други методи ще смекчи ограниченията
- Необходимите данни и информация ще бъдат идентифицирани в самото начало на проекта с цел тяхното своевременно събиране от всички източници
- Експертните оценки ще допълнят ограниченията на метода и недостатъчните данни

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:

- Оценка на ефикасността е метод, който е силно зависим от данни, които не могат да бъдат получени по никакъв друг начин, освен от Възложителя. Тези данни са част от отчитането на изпълнението на програмата и тяхното поддържане и докладване е ангажимент на Възложителя и партньорите по проекта. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни без да могат обаче да ги компенсират напълно.

Метод 8. Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност

Анализът разход-полза е метод за оценка на всички разходи и ползите, реализирани от дадено действие. Анализът на разходите и ползите е техника, използвана за сравняване на общите разходи на дадена програма / проект/ действие/ система с нейните ползи, като се използва общ показател (най-често паричните единици). Това позволява изчисляването на нетните разходи или ползи, свързани с програмата/ действие/ система.

Анализът разход-ефикасност е алтернатива на анализа на разходите и ползите. Техниката сравнява относителните разходи с резултатите (ефектите) от дадена програма/ проект. Анализът разход-ефикасност е най-полезна, когато анализаторите се сблъскват с ограничения, които им пречат да извършват анализ на разходите и ползите.

Приложимост на метода:

Изпълнителят ще използва този метод, за да оцени ефикасността в изпълнение на операциите, целесъобразността на планираните дейности и разходи.

Възможности и предимства на метода:

- Дава възможност за вникване в изпълнението и постигането на резултати
- Допълва останалите методи

Ограничения на метода:

- Наличните данни за текущото състояние може да не са достатъчни

Начин за адресиране на ограниченията:



- Експертите ще идентифицират и съберат цялата необходима информация и данни, която да бъде анализирана
- Комбинацията с други методи ще смекчи ограниченията
- Необходимите данни и информация ще бъдат идентифицирани в самото начало на проекта с цел тяхното своевременно събиране от всички източници
- Експертните оценки ще допълнят ограниченията на метода и недостатъчните данни

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:

- Оценка на ефикасността е метод, който е силно зависим от данни, които не могат да бъдат получени по никакъв друг начин, освен от Възложителя. Тези данни са част от отчитането на изпълнението на програмата и тяхното поддържане и докладване е ангажимент на Възложителя и партньорите по проекта. Екипът на Изпълнителя допуска, че информацията за този метод ще бъде достатъчна, налична и леснодостъпна сред документите на програмата. Където е необходимо, този метод ще бъде допълван от други методи, които включват първично събиране на данни без да могат обаче да ги компенсират напълно.

Метод 9. Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания

Успехът на оценката зависи в много голяма степен от качеството и наличието на данни и информация. И качествените, и количествените резултати имат своето много важно място при извършване на анализа и оценката. Ето защо оценката ще генерира както количествена оценка, така и качествена информация, която да е в подкрепа на тази оценка. По време на подготвителната фаза, екипът по оценяването ще реши какво ще бъде възможно, въз основа на това колко достъпни и надеждни са източниците на информация и данните и по какъв начин те могат да бъдат използвани за анализа.

Екипът по оценка ще се опитва да надгради върху данните и информацията, която е вече достъпна, освен това ще се стреми в рамките на целия процес да събира допълнителна информация (ще бъдат проведени допълнителни интервюта; ще бъдат използвани техники за наблюдение). Интервютата и наблюденията обаче не могат да компенсират наличието на систематични количествени данни по отношение на специфични показатели като разходване на средствата, стойности на индикаторите по отделните проекти, специфични за интервенцията индикатори и др.

За събиране на необходимата информация изпълнителят ще използва следните методи:

- Дълбочинни интервюта
- Анкетно проучване

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:



- Теренните проучвания са метод, който сам по себе си има за цел да събира и анализира данни за целите на оценката. Доколкото екипът на Изпълнителя има богат опит в теренни проучвания и познава всички правила и процедури за събиране на данни, наличието на данни в този случай не би било проблем.

Чрез **интервюта** може да се събере допълнително информация по въпроси, които представляват интерес, след като бъде направено проучването на документите и първоначалния анализ нормативната рамка и политиките.

Методът за събиране на информация чрез персонални интервюта обикновено се провежда в структуриран вид. Тези интервюта включват употребата на предварително дефинирани въпроси и силно стандартизирани техники за записване. Интервюиращият следва съответната процедура, задавайки въпроси по формуляр и по предварително уточнен ред.

След като бъдат определени необходимите за изясняване области, въпросите за интервюто с представителите на всяка една от целевите групи ще бъдат структурирани и задавани на всички интервюирани от съответната група. При провеждане на интервютата за всяка целева група ще бъде разработен отделен, специфичен въпросник за целта. Структурираните въпросници и ръководствата за групови дискусии и дълбочинни интервюта ще бъдат съгласувани с възложителя преди старта на прилагането на този метод.

Дълбочинното интервю е качествен изследователски метод, който включва провеждане на индивидуални интервюта с малък брой респонденти, за да се изследват техните гледни точки за конкретна идея, програма или ситуация.

Дълбочинните интервюта са много полезни, когато нужна подробна информация за нагласите, мненията и поведението на хората или искаме да проучим задълбочено нови теми и въпроси. Интервютата често се използват и за предоставяне на контекст на данни, предлагащи по-цялостна картина.

Използването на интервюто като изследователски метод позволява както добро предварително проучване на непозната тема, така и допринася за разкриване на подробности в случаите на конкретни и специализирани проблеми. Това се дължи на непосредствения контакт с интервюираните лица и високата доза свобода, която имат изследователите при задаването на въпроси.

Чрез интервюта може да се събере допълнително информация по въпроси, които представляват интерес, след като бъде направено проучването на документите и първоначалния анализ нормативната рамка и политиките.

Методът за събиране на информация чрез персонални интервюта обикновено се провежда в структуриран вид. Тези интервюта включват употребата на предварително дефинирани въпроси и силно стандартизирани техники за записване. Интервюиращият следва съответната процедура, задавайки въпроси по формуляр и по предварително уточнен ред.

След като бъдат определени необходимите за изясняване области, въпросите за интервюто с представителите на различните структурни звена ще бъдат структурирани и задавани на всички интервюирани от съответната група. При провеждане на интервютата за всяка група ще бъде разработен отделен,



специфичен въпросник за целта. Структурираните въпросници за дълбочинни интервюта ще бъдат съгласувани с възложителя преди старта на прилагането на този метод.

Процесът на провеждане на дълбочинни интервюта преминава през следните стъпки:

1. Планиране

- ☒ Определяне на лицата, които ще бъдат включени.
- ☒ Определяне на каква информация е необходима и от кого.
- ☒ Изготвяне на списък на лицата, които да бъдат интервюирани

2. Изработване на инструменти

- ☒ Разработване на гайд за дълбочинно интервю - за всяка целева група ще бъде разработен отделен, специфичен въпросник. Структурираните въпросници/гайдове за дълбочинни интервюта ще бъдат съгласувани с Възложителя преди старта на прилагането на този метод.
- ☒ Разработване на инструкция за интервю - правилата, които ръководят администрацията и изпълнението на интервютата. Просто казано, това са инструкциите, които са следвани за всяко интервю, за да се осигури последователност между интервютата и по този начин да увеличат надеждността на констатациите. Следните инструкции за интервюиращия трябва да бъдат включени в протокола:

- Какво да се каже на интервюираните при насрочване на интервюто;
- Какво да се каже на интервюираните при започване на интервюто, включително осигуряване информирано съгласие и поверителност на интервюираното лице
- Какво да се каже на интервюираните при приключването на интервюто;
- Какво се прави по време на интервюто
- Какво се прави след интервюто
 - ☒ Разработване на ръководство за интервю, в което са изброени въпросите или проблемите, които трябва да бъдат проучени по време на интервю. Структурираните въпросници за дълбочинни интервюта ще бъдат съгласувани с Възложителя преди старта на прилагането на този метод.

3. Обучение на интервюери

Преди старта на дълбочинните изследователските екипи се инструктират подробно за провеждането на изследването. Обръща се специално внимание по какъв начин да осъществяват контакт с респондентите.

4. Събиране на данни / провеждане на интервюта

Методът за събиране на информация чрез персонални интервюта обикновено се провежда в структуриран вид. Тези интервюта включват употребата на предварително дефинирани въпроси и силно стандартизирани техники за записване. Интервюиращият следва съответната процедура, задавайки въпроси по формуляр и по предварително уточнен ред.

След като бъдат определени необходимите за изясняване области, въпросите за интервюто с представителите на всяка една от целевите групи ще бъдат структурирани и задавани на всички интервюирани от съответната група.



При провеждане на проучванията ще бъдат следвани и всички изисквания и добри практики, възприети съгласно Етичния кодекс на Българската социологическа асоциация и Кодекса за провеждане на изследвания на ESOMAR.

5. Анализ на събраната информация

Събраната при провеждане на дълбочинните интервюта информация се анализира чрез качествени методи за анализ. Анализът следва основните теми, заложи в дълбочинните интервюта и е пряко свързан с оценителните въпроси и целите на оценката. Чрез този метод оценителният екип ще подкрепи с доказателства основните тези на оценката и направените заключения, изводи и препоръки.

Инструмент за събиране на информация: Гайд за дълбочинни интервюта

Възможности и предимства на метода:

- Позволява задълбочена дискусия за получаване на подробни данни
- Полезен за разбирането на мнения и чувства
- Полезен за проучване на ключови въпроси
- Предоставя възможност за задаване на последващи въпроси

Ограничения на метода:

- Малкият размер на извадката ограничава представителността на популацията. Подборът на интервюираните може да се окаже труден
- Съдържа доза пристрастност. Интервюиращият може да се повлияе от интервюиращия (тонът на гласа на интервюиращия може да повлияе върху мнението на интервюираните). Интервюиращият може да филтрира данните.

Начин за адресиране на ограниченията:

- Ще бъде предвиден достатъчен брой респонденти и те ще бъдат уведомени своевременно с цел гарантиране на тяхното участие
- Интервютата ще бъдат водени от опитни интервюери, което ще намали риска от влияние върху респондента

Приложимост на метода:

Дълбочинните интервюта са установена добра оценителна практика и са много полезни, когато нужна подробна информация за нагласите, мненията и поведението на хората или искаме да проучим задълбочено нови теми и въпроси. Интервютата често се използват и за предоставяне на контекст на данни, предлагащи по-цялостна картина.

Използването на интервюта като изследователски метод позволява както добро предварително проучване на непозната тема, така и допринася за разкриване на подробности в случаите на конкретни и специализирани проблеми. Това се дължи на непосредствения контакт с интервюираните лица и високата доза свобода, която имат изследователите при задаването на въпроси.

Чрез интервюта може да се събере допълнително информация по въпроси, които представляват интерес.

За допълване на информацията и очертаване на мнението на заинтересованите страни ще бъде проведено **количествено изследване посредством стандартизирани въпросници**. Предимството на този метод е, че дава възможност за структурирана количествена информация, която ясно очертава нагласите на



изследваната група. По този начин, събраната чрез дълбочинните интервюта и фокус групите информация ще бъде допълнена чрез структурирани количествени интервюта. Количественото изследване ще структурира мнението и оценките на заинтересованите страни по отношение на устойчивостта на постигнатите резултати, степента на реформиране на отделните сектори, основните проблеми при изпълнението на проектите и мерките, които са предприети или които би било добре да бъдат предприети за тяхното преодоляване.

Възможности и предимства на метода:

- Стандартизацията на въпросниците улеснява извършването на сравнение
- Въпросниците могат да бъдат приложени към по-голяма част от целевите групи
- Количествени оценки могат да се правят за размера и разпределението на въздействията
- Резултатите са статистически значими, тъй като са базирани на големи извадки

Ограничения на метода:

- При стандартизацията на въпросниците може да възникне проблемът „най-малък общ знаменател“. При стандартизацията провеждащият проучването обикновено разработва въпроси, които са подходящи за всички респонденти, като понякога пропуска въпроси, които са най-релевантни за получаване на мнение от даден ответник. Стандартизацията на въпроси може да доведе до липса на гъвкавост и изкривяване на информацията.
- Процентът на отговорилите може да е нисък и да изисква много време и ресурси

Начин за адресиране на ограниченията:

- Въпросниците и отделните въпроси ще бъде специфични за всяка отделна целева група
- Ще бъде изготвен извадка с достатъчен обем

Последователност и взаимовръзка на планираните дейности по провеждане на анкетно проучване:

1. Изготвяне на извадка

За изготвяне на извадка Изпълнителят ще използва стохастичният (случаен) подход, който гарантира представителност на данните и избягва предубежденията при конструиране на изследваната група. Основното предимство на стохастичната извадка е, че се събират данни за лицата, попаднали в извадката, но въз основа на нея могат да се направят достатъчно обосновани изводи за генералната съвкупност, т.е. за цялата програма/мярка и всички лица в нея. Формулата която ще бъде използвана за изчисляване на обема на извадката е:

При съвкупности, чиито обем е известен, обемът на извадката се определя по следната формула:

$$n = \frac{X^2 * N * P * (1-P)}{(ME^2 * (N-1)) + (X^2 * P * (1-P))}$$



където:

n – обемът на извадката;

N – обемът на генералната съвкупност (всички проекти от групата)

ME – Максимално допустимият размер на грешката (избира се от Управляващия орган)

X – гаранционен множител, изчислява се при гаранционна вероятност, равна на 95% или 99% (съответно 1,96 или 2,58)

P – разпределение на дяловете (максималната грешка се изчислява при дялове 50%:50%, съответно заема стойност 0,5)

Основното предимство на представителните извадки е, че те позволяват получените от изследването изводи и заключения да бъдат генерализирани за цялата програма/мярка с определена вероятност и при определена стохастична точност (статистическа грешка). За да бъде измерена тази грешка, е необходимо да бъде ясен точният дизайн на използваната извадка. За целите на настоящата оценка Изпълнителят използва стратифицирани извадки.

2. Инструментариум

Изследователският инструментариум за събиране на информация ще бъде стандартизиран въпросник за провеждане на количествено проучване по метода „интервю лице-в-лице“. Въпросникът ще бъде разработен от Изпълнителя и ще бъде предоставен за одобрение от страна на Възложителя.

Преди същинската работа на терен, въпросникът ще бъде тестван сред малка група респонденти, за да могат да бъдат отстранени евентуални проблеми във формулировките на въпросите при превеждането на български език.

С оглед осигуряване качество на събраната информация и достатъчен брой наблюдения, които да обезпечат приложението на статистически методи за анализ и съответно да позволят отговор на изследователските въпроси, ще бъдат изготвени надеждни извадки за всяка една от планираните за включване в проучването целеви групи от респонденти, жители на съответните градове. Големината и характеристиката на извадките ще бъдат съобразени със спецификите на генералните съвкупности.

3. Инструктаж и обучение на анкетърските екипи

Преди стартирането на полевата работа анкетърите ще преминат обучение. Те ще бъдат запознати с целите и методологията на изследването, с графика и начина на работа, с целите и спецификите на въпросника. Ще бъдат снабдени и с изрични писмени инструкции. Обучението на анкетърите ще включва детайлно разглеждане на анкетната карта (въпрос по въпрос) и проиграване на въпросника в реална ситуация чрез симулация на анкетирането. По този начин анкетърите ще бъдат подготвени за процеса на анкетиране на лицата от извадката.

4. Работа на терен

Това е същинското провеждане на проучванията. В рамките на тази задача ще бъдат проведени анкетите. След приключването на обучението на мрежата от анкетори ще започне същинската работа на терен. През целият период на полевата работа на анкетърите те ще бъдат подпомагани и контролирани от определените



супервайзори и отговорници за теренното проучване. Те ще отговорят на въпроси, възникнали в процеса на работа, ще търсят решения на породили се проблеми и ще координират процеса на обратно получаване на анкетните карти. Ще бъде осъществяван регулярен контакт с анкетърските екипи с цел проследяване на изпълнението на извадката, възникнали проблеми и трудности.

5. Подготовка за софтуерно решение за въвеждане и обработка на данни

Ще започне подготовката за въвеждането на данните в софтуера за статистическа обработка. Ще бъде разработена матрица за събиране на данните от анкетите. Моделът за събиране и въвеждане на данните ще позволява логическа проверка на събраната информация на две нива – първо при логическия оглед и логическия контрол, в процеса на кодиране на информацията и после преди статистическата обработка на данните и прегледа за връзка и консистентност между отделните индикатори.

6. Кодиране на анкетните карти и въвеждане на данните

Попълнените въпросници подлежат на логически оглед – проверка за липсващи стойности, очевидни грешки и други. Въпросниците, преминали този етап, се предоставят на екипа за кодиране, който слага числови стойности на всички отговори в отворените въпроси.

Информацията от прегледаните и кодирани въпросници се въвежда чрез специализиран data entry софтуер, чието основно предимство е възможността да бъдат зададени логически ограничения в променливите (например начална и крайна стойност, брой знаци и други), с цел свеждане на грешките до минимум.

След приключване на въвеждането, масивът се прехвърля в софтуер за статистическа обработка.

7. Проверка и логически оглед на картите

Въведените данни подлежат на софтуерен логически оглед. Файлът с данни преминава повторен логически оглед, който включва изработка на процентни разпределения за откриване на грешно въведени стойности или етикети, изработка на кростаблици за откриване на драстични логически противоречия и други. Тези грешки се изчистват след проверка в оригиналния източник. След тази процедура файлът е готов да премине към следващия етап на обработка за целите на анализа.

8. Обработка на събраните данни от проучването

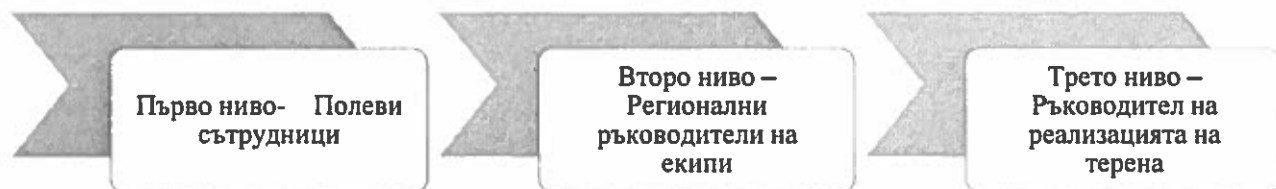
След като информацията е преминала през всички етапи на контрол стартира процесът на обработка.

9. Методи за гарантиране на достоверност и надеждност

По време на изпълнение на всички дейности по изпълнение на поръчката Изпълнителят прилага методи за контрол, мониторинг и верификация, за да се гарантира достоверността и надеждността на набраната информация.

9.1. Контрол на работата на терен

Изпълнителят ще извърши няколко нива на контрол на работата на терен, за да се гарантира достоверност и надеждност на набраната информация.



Първо ниво – полеви сътрудници. Контролът на първо ниво се осъществява от самите сътрудници чрез самонаблюдение и стриктно придържане към методическите изисквания, описани в изричните писмени инструкции и представени подробно на обучението преди старта на теренната работа.

За удостоверяване на изпълнението на задълженията на интервюерите, свързани с полевата работа, към всеки въпросник се добавя и декларация за коректно попълване и запознатост с изискванията, която полевият сътрудник трябва да подпише.

Документ за контрол на изпълнението на извадките са отчетите за извършената теренна работа (също подписани от интервюера). На база на тези материали, отговорният изследователски екип може да направи оценка за надеждността на подбора и представителността на информацията.

Второ ниво – регионални ръководители на екипи.

Работата на екипите се наблюдава и ръководи от регионални ръководители. При предаване на попълнените въпросници регионалните ръководители имат задължението да ги прегледат за липсваща служебна или друга информация. При съмнение за качеството на данните те имат право да анулират интервюто и да го възложат на друг сътрудник за повторно провеждане. Регионалните ръководители също удостоверяват спазването на задълженията си с подписана декларация.

Трето ниво – ръководител на реализацията на терена.

Работата на регионалните ръководители се координира от ръководителя на националната интервюерска мрежа. Неговата задача е да осигури на екипите по места цялата необходима информация и материали и да им съдейства при решаването на възникнали проблеми на по-високо ниво. Веднага след получаването на попълнените въпросници екип от минимум двама технически сътрудници извършва логически оглед на всеки попълнен въпросник (100% от извадката). Целите на огледа са установяване на получения брой коректно попълнени карти и идентифициране на логически несъответствия и пропуски в информацията на първо ниво. Екипът, осъществяващ огледа, също има право да анулира всяко интервю с незадоволително качество и да го възложи за повторно провеждане на друг сътрудник.

9.2. Контрол на извадката

Екипът по контрол ще проверява изпълнението на извадката и работата на анкеторите. На случаен принцип ще бъдат проверявани попълнени анкетни карти с оглед администрирането на извадковите процедури като за всяка от тях ще бъде провеждан контрол на подбора на конкретното интервюирано лице и съответствието



му с процедурата на извадката, спазване критериите за квотите, продължителността на интервюто, съответствието на ключови социално демографски данни и др. На въвеждане в матрици за статистическа обработка подлежат само въпросниците, преминали през пълния цикъл на стандартна проверка (от първо до четвърто ниво).

9.3. Контрол на матриците за въвеждане на данни

Ще бъде разработена матрица за събиране на данните от анкетите. В процеса на работа и реално въвеждане на информацията ще бъдат използвани само матрици, които са получили одобрение и са преминали успешно тестването. В случай, че някой от членовете на екипа по въвеждане на данните открие грешки в матрицата, той сигнализира на експерт „Проучвания и социология“ и Ръководителя на проекта. До отстраняването на грешката всички ангажирани с въвеждането на данните спират работа. Коригираните матрици се разпространяват по надлежния ред, като въведените до момента данни се запазват/прехвърлят. Това гарантира своевременна реакция и синхронизиране на всички матрици, разпределени до лицата, които изпълняват data entry процедурите.

9.4. Статистически контрол на качеството на въведените данни

След като събраните данни са въведени, те биват агрегирани и започва процесът по подготовката им за обработка. Въведените данни подлежат на софтуерен логически оглед. Неговата цел е откриването на системни логически противоречия, зависимости между отговорите на респондентите и служебните променливи в картата, както и други несъответствия. Когато въпросникът е преминал успешно всички етапи на контрол, и не са открити грешки при въвеждане, той остава в информационния масив.

След приключване и контролните процедури, попълнените въпросници подлежат на логически оглед – проверка за липсващи стойности, очевидни грешки и други. Въпросниците, преминали този етап, се предоставят на екипа за кодиране, който слага числови стойности на всички отговори в отворените въпроси (ако няма отворени въпроси в картата, този етап се пропуска).

Информацията от прегледаните и кодирани въпросници се въвежда чрез специализиран data entry софтуер, чието основно предимство е възможността да бъдат зададени логически ограничения в променливите (например, начална и крайна стойност, брой знаци и други), с цел свеждане на грешките до минимум.

След приключване на въвеждането, масивът се прехвърля в софтуер за статистическа обработка. Файлът с данни преминава повторен логически оглед, който включва изработка на процентни разпределения за откриване на грешно въведени стойности или етикети, изработка на кростаблици за откриване на драстични логически противоречия (например, пенсионер на 18 г.) и други. Тези грешки се изчистват след проверка в оригиналния източник. След тази процедура файлът е готов да премине към следващия етап на обработка за целите на анализа.

За анализ на надеждността и кохерентността на събраната информация, като допълваща стъпка в контрола на работата на интервюерите и контрола на качеството на събраната информация ще бъде използван статистическият тест Алфа на Кронбах (Cronbach's Alpha test). Това е показател на надеждността на данните и се използва за анализ на вътрешната съгласуваност на данните по ключовите индикатори на изследването.



Събраната информация ще бъде въведена и обработена посредством статистически методи и процедури. За целта ще бъде използван специализиран статистически софтуер.

Стандартните статистически методи, които ще бъдат използвани в изготвянето на оценката са следните:

- **Логически контрол** - Ще бъде направен преглед на коректността при администриране и попълване на въпросниците и логическата консистентност на отговорите на отделните респонденти. За целта ще бъде проследена логическата взаимосвързаност между индикаторите и логическата връзка и съответствието между даваните отговори.
- **Анализ на надеждността на данните (Cronbach's Alpha test)**. Използва се за анализ на надеждността и вътрешната съгласуваност на данните по ключовите индикатори на изследването
- **Дескриптивен анализ** - дава възможност за описателно представяне на мненията, поведението или характеристиките на изследваната съвкупност и за сравнение на измененията във времето; за целта могат да бъдат използвани интервални и неинтервални статистически индикатори, абсолютни и относителни честоти и др.
 - Средна аритметична. Сравнение и статистически заключения за разликата между две средни. Проверка на статистическата значимост на разликата.
 - Медиана - позиционна средна, която се намира по средата, когато подредим стойностите на променливата по възходящ или низходящ ред (разделя реда от възходящо или низходящо подредени стойности на две равни части) в интервала на изменение на признака.
 - Мода - най-често срещаното значение на променливата
 - Едномерно разпределение (честотно разпределение)
 - Дисперсия и стандартно отклонение - показват колко близо или далече от средната стойност се намират отделните стойности на изменение на променливата
 - Анализ на едномерни и двумерни разпределения; - те позволяват да се опишат характеристиките на разпределенията на съвкупността по един или два признака. Това дава възможност за характеризиране както на генералната съвкупност, така и на отделни нейни под-групи.
 - Статичен статистически анализ - характеризира състоянието на дадено явление или характеристика в определена точка от времето (определен момент или период). Обикновено отразява повторемостта или вариациите на феномена в пространството или за отделни под-групи на генералната съвкупност.
- **Статистическо оценяване и проверка на хипотези** - проверяват правдоподобността (приемат или отхвърлят) предварително формулирани предположения относно наличие/отсъствие на връзки, изследвания на сходства и различия между групи, индикатори и резултати по индикаторите в различни точки от времето. Процедурата по проверка включва формулиране на две хипотези, нулева (H_0) алтернативна (H_1), които съдържат



предварително формулирани твърдения относно оценяваните параметри. Тези твърдения са взаимно изключващи се и проверката се свежда до избор на една от хипотезите.

- *Измерване на силата на връзката.* Коефициент на Крамер – след като се потвърди статистическата значимост на връзката между две променливи величини, представени по редовете и колоните на двумерни разпределения, възниква необходимостта да се измери силата (а в някои случаи и посоката) на тази връзка. За целта се използва коефициентът на асоциацията на Крамер (V), който варира между 0 и 1. Колкото по-близо до 1 са стойностите му, толкова по-силна е връзката и обратно, колкото по-близо е до 0, толкова връзката е по-слаба.
- *Дисперсионен анализ* – статистически метод за изследване на връзки и зависимости между различни по своя характер, но свързани по определен начин явления и фактори в действителността. При включването на два или повече фактора този анализ преминава в многофакторен дисперсионен анализ.
- *Хи-квадрат метод за анализ на категориални и двумерни разпределения* – тъй като категориалните разпределения нямат числови, а категориални характеристики, за да бъде приложен този метод се използват абсолютните и относителните честоти на разпределенията, вместо значенията на признаците. Хи-квадрат тестът се използва като критерий за оценка на характера и степента на взаимна свързаност между двете променливи величини на двумерните разпределения.

Въз основа на гореописаните методи, инструменти и модели ще могат да бъдат идентифицирани основните проблеми, ключовите процеси и факторите, които ги определят с оглед повишаване на устойчивостта на постигнатите резултати, степента на реформиране на отделните сектори, основните проблеми при изпълнението на проектите и мерките, които са предприети или които би било добре да бъдат предприети за тяхното преодоляване. Тази част от анализа ще даде насоки за разгръщане и повишаване на институционалния капацитет сред структурите за управление на ЕСИФ и сред бенефициентите и ще изработи препоръки за това по какъв начин те биха могли да се променят, да подобряват своето състояние и перспективи.

Метод 10. Статистически методи

При изготвянето на оценката и анализа на данни ще бъдат използвани следните статистически методи:

- *Дескриптивен анализ* – дава възможност за описателно представяне на мненията, поведението или характеристиките на изследваната съвкупност и за сравнение на измененията във времето; за целта могат да бъдат използвани интервални и неинтервални статистически индикатори, абсолютни и относителни честоти и др.



- Средна аритметична. Сравнение и статистически заключения за разликата между две средни. Проверка на статистическата значимост на разликата.
- Медиана - позиционна средна, която се намира по средата, когато подредим стойностите на променливата по възходящ или низходящ ред (разделя реда от възходящо или низходящо подредени стойности на две равни части) в интервала на изменение на признака.
- Мода - най-често срещаното значение на променливата
- Едномерно разпределение (честотно разпределение)
- Дисперсия и стандартно отклонение – показват колко близо или далече от средната стойност се намират отделните стойности на изменение на променливата
- Анализ на едномерни и двумерни разпределения; - те позволяват да се опишат характеристиките на разпределенията на съвкупността по един или два признака. Това дава възможност за характеризиране както на генералната съвкупност, така и на отделни нейни под-групи.
- Статичен статистически анализ – характеризира състоянието на дадено явление или характеристика в определена точка от времето (определен момент или период). Обикновено отразява повторемостта или вариациите на феномена в пространството или за отделни под-групи на генералната съвкупност.
- *Статистическо оценяване и проверка на хипотези* – проверяват правдоподобността (приемат или отхвърлят) предварително формулирани предположения относно наличие/отсъствие на връзки, изследвания на сходства и различия между групи, индикатори и резултати по индикаторите в различни точки от времето. Процедурата по проверка включва формулиране на две хипотези, нулева (H_0) алтернативна (H_1), които съдържат предварително формулирани твърдения относно оценяваните параметри. Тези твърдения са взаимно изключващи се и проверката се свежда до избор на една от хипотезите.
- *Измерване на силата на връзката.* Коефициент на Крамер – след като се потвърди статистическата значимост на връзката между две променливи величини, представени по редовете и колоните на двумерни разпределения, възниква необходимостта да се измери силата (а в някои случаи и посоката) на тази връзка. За целта се използва коефициентът на асоциацията на Крамер (V), който варира между 0 и 1. Колкото по-близо до 1 са стойностите му, толкова по-силна е връзката и обратно, колкото по-близо е до 0, толкова връзката е по-слаба.
- *Дисперсионен анализ* – статистически метод за изследване на връзки и зависимости между различни по своя характер, но свързани по определен начин явления и фактори в действителността. При включването на два или повече фактора този анализ преминава в многофакторен дисперсионен анализ.
- *Хи-квадрат метод за анализ на категориални и двумерни разпределения* – тъй като категориалните разпределения нямат числови, а категориални



характеристики, за да бъде приложен този метод се използват абсолютните и относителните честоти на разпределенията, вместо значенията на признаците. Хи-квадрат тестът се използва като критерий за оценка на характера и степента на взаимна свързаност между двете променливи величини на двумерните разпределения.

Приложимост на метода:

Въз основа на гореописаните методи, инструменти и модели ще могат да бъдат идентифицирани основните проблеми, ключовите процеси и факторите, които ги определят с оглед повишаване на устойчивостта на постигнатите резултати, степента на реформиране на отделните сектори, основните проблеми при изпълнението на проектите и мерките, които са предприети или които би било добре да бъдат предприети за тяхното преодоляване.

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян

- Статистическите анализи са метод, който сам по себе си има за цел да обработва налични данни за целите на оценката. Доколкото оценката ще бъде захранена с множество различни данни, приложението на този метод няма да създаде трудности и проблеми. Пригаждането на данните, които са предоставени от Възложителя или от други регистри и ведомства може да не бъдат във вид подходящ за бързо обработване. Опитът на експерта в обработка на данни ще компенсира този проблем.

Метод 11. Метод на триангулацията

Според Better evaluation⁵ триангулацията е подходящ метод при извършване на оценки. Триангулацията като метод помага за валидирането на данните и резултатите чрез кръстосана проверка от повече от два източника. Методът тества последователността на резултатите, получени от различни инструменти, и увеличава шанса за контрол или поне за оценка на някои от заплахите или множество причини, влияещи върху нашите резултати. Изпълнителят ще използва множество източници на информация по време на оценяването и ще използва подход, базиращ се на доказателства (количествен, основаващ се на факти и цифри) и базиращ се на мнения (тоест субективни източници, такива като интервюта, фокус групи). Метода на триангулацията се използва и за добиване на една изчерпателна и ясна картина⁶.

Приложимост на метода:

За целите на настоящата оценка ще използваме 3 типа триангулация:

Триангулация на методите: Тази триангулация ще бъде използвана с цел проверка на констатациите, получени от различните методи за събиране на данни.

⁵<http://www.betterevaluation.org/>

⁶<http://www.qualres.org/HomeTria-3692.html>



При такъв тип триангулация най-често се използват както количествени, така и качествени методи за събиране на информация., като те изясняват допълващи се аспекти на едно и също явление. Точките, в които тези данни се различават осигуряват най-много прозрения. Триангулацията на методи ще бъдат направена със следните методи:

Фигура 3 Триангулация на методите



Триангулация на източниците на информация (заинтересованите страни):

Тази триангулация ще бъде използвана с цел сравняване на гледната точка/мнението на различни заинтересовани страни по един и същи казус. Тук ще бъдат взети предвид гледните точки и мнения на следните заинтересовани страни, както и на всички останали заинтересовани страни, идентифицирани в процеса на работа по оценката. При тази триангулация ще бъдат включени и различните документи като източник на информация с цел сравнение на данните от тях и тези от заинтересованите страни.

Триангулация на анализаторите: При тази триангулация се използват няколко анализатори, които да прегледат получените данни и резултати. Това може да осигури проверка на селективното възприятие. Целта не е да се търси консенсус, а да се разберат множество начини да се видят данните.

Възможности и предимства на метода:

- Дава възможност за контрол и верификация на резултатите

Ограничения на метода:

- Възможно е да има твърде различни мнения между отделните заинтересовани страни, което създава трудности за решение на това как да бъдат дефинирани проблеми и какви препоръки да бъдат изведени

Начин за адресиране на ограниченията:

- Експертните оценки ще допълнят ограниченията на метода

Зависимост на метода от наличието или липсата на данни, както и начините, по които този проблем може да бъде преодолян:



Триангулацията само по себе си представлява метод, в който се съпоставят мнения и данни от различни източници и сред различни целеви групи. Триангулацията ще бъде прилагана на всяко ниво на анализа при всеки един от оценителните въпроси. Захранването на този метод с данни на практика ще бъде чрез всички възможни други методи и източници на информация. Доколкото триангулацията ще бъде прилагана предимно върху данни, които са получени за целите на настоящата оценка чрез теренните проучвания към момента екипът на кандидата на идентифицира проблеми с липсата на данни за прилагането на този метод.

2. Механизми за проверка на получените резултати

За да извърши проверка и да гарантира качеството на получените резултата и заключенията изпълнителят ще изпълни следните дейности и стъпки:

Триангулация на източниците

Екипът ще използва методът на триангулацията. Триангулацията като метод помага за валидирането на данните чрез кръстосана проверка от повече от два източника. Методът тества последователността на резултатите, получени от различни инструменти, и увеличава шанса за контрол или поне за оценка на някои от заплахите или множество причини, влияещи върху резултатите.

Изпълнителят ще използва множество източници на информация по време на оценяването и ще използва подход, базиращ се на доказателства (количествен, основаващ се на факти и цифри) и базиращ се на мнения (тоест субективни източници, такива като интервюта, фокус групи).

Контрол на качеството на ползваните данни и информация и получените резултати:

Качеството и достоверността на данните са от изключителна важност за постигане целите на поръчката. Подходът за събиране и обработване на информацията предполага събиране и обработка както на количествени, така и на качествени данни – първични и вторични, идващи от разнообразни източници. В тази връзка, обработката и анализа на данните и информацията ще бъдат съобразени с принципа на триангулиране.

Освен това, контролът на качеството на данните и информацията ще се осъществява и чрез подход, базиран на функционалното разпределение на отговорностите на експертите от екипа по договора, който ще бъде приложен на практика при изпълнението на настоящата обществена поръчка. При изготвянето на всеки документ, необходим за целите на договора, независимо дали е работен или официален, ще бъде спазван „принципът на четирите очи“. За целта ще бъдат въведени следните две функционално обособени отговорности при управлението на всеки процес:

- ☛ Изпълняващ процеса;
- ☛ Контролиращ процеса.

Тези отговорности ще бъдат осъществявани постоянно от Ръководителя на екипа и членовете на екипа за изпълнение на поръчката.

Контрол на резултатите от количествени проучвания:

- Контрол на качеството ще бъде проведен на всички фази и етапи от изпълнението на изследването: при подготовката на извадката и



съответствието ѝ с базовите характеристики и показатели на генералната съвкупност, при изготвяне на въпросника и съответствието му с целите на изследването и изискванията на Възложителя, при осъществяване на теренната работа и обработката на данните.

- Попълнените въпросници подлежат на **логически оглед** – проверка за липсващи стойности, очевидни грешки и други. Въпросниците, преминали този етап, се предоставят на екипа за **кодиране**, който слага числови стойности на всички отговори в отворените въпроси (ако няма отворени въпроси в картата, този етап се пропуска).
- Масивът се прехвърля в софтуер за статистическа обработка. Файлът с данни преминава **повторен логически оглед**, който включва изработка на процентни разпределения за откриване на грешно въведени стойности или етикети, изработка на кростаблици за откриване на драстични логически противоречия и други. Тези грешки се изчистват след проверка в оригиналния източник. След тази процедура файлът е готов да премине към следващия етап на обработка за целите на анализа.

Контрол на качеството

За да гарантира качеството на изпълнението на настоящата поръчка и получените резултати Изпълнителят ще приложи методика за управление на качеството, състояща се от две основни стъпки:

Административен контрол

- Спазване на графика за изпълнение на дейностите/задачите
- Спазване на крайните срокове за представяне на доклади, протоколи, и други документи
- Спазване на изискванията за докладване
- Спазване на процедурите за координация, съгласуване и приемане на доклади, заключения
- и др.

Технически контрол

- Контрол на качеството на изготвените доклади, анализи, заключения, препоръки, и други документи

Административен контрол на качеството

Административният контрол на качеството ще бъде осъществяван от Ръководителя на екипа. Ръководителят на екипа ще отговаря като цяло за качеството на отделните продукти и доклади, както и за спазването на представения график за изпълнение на етапите от поръчката.

Технически контрол на качеството

Техническият контрол ще бъде осъществяван от Ръководителя на екипа.

Контролът на качеството на техническо ниво ще се извършва в четири основни направления:

- 1) съответствие на докладите с изискванията/критериите за качество;



2) контрол на качеството на емпиричните данни и събраната първична и вторична информация;

3) граматическа и стилистична издържаност на текста в докладите;

4) единно оформление на информацията, представена в графичен и табличен формат. Елементите, които ще бъдат обект на контрол във всяко от посочените направления, са описани в следващите подточки.

Всички документи ще бъдат представяни в писмена форма на хартиен и електронен носител. За предаването им ще бъдат съставяни двустранни приемо-предавателни протоколи. При констатиран пропуск и несъответствие Възложителят изпраща писмено искане до Изпълнителя. Изпълнителят е длъжен да отстрани констатираните пропуски и да представи на Възложителя преработените документи в съответния срок от получаване на искането.

При изготвяне на анализите ще бъдат спазени следните изисквания и изпълнени следните действия:

- ☑ В началото на всеки анализ да бъдат изведени използваните съкращения, аббревиатури и съдържание;
- ☑ Когато в анализите се използват данни, текст, изводи, твърдения от други публикации, да се посочи в скоби източника (името на автора/ите и годината);
- ☑ В края на всеки анализ да има списък с използваната литература. Литературните източници трябва да са подредени по азбучен ред. Първо се подреждат литературните източници на български, а след това и чуждоезиковите.

Осигуряване на съответствие на работата и докладите с критериите за качество

Всички документи и доклади ще отговарят на следните критерии за качество:

- ✓ Съответствие с нуждите на Възложителя
- ✓ Подходящ обхват
- ✓ Защитен дизайн и методи
- ✓ Използване на надеждни данни и достоверни източници на информация
- ✓ Задълбоченост на анализа
- ✓ Обоснованост и логическа връзка между констатациите, изводите и заключенията
- ✓ Яснота и точност на доклада
- ✓ Обективност

Гарантиране валидността на данните

Валидността е степента, в която методите и инструментите за събиране на данни измерват това, което са предназначени да измерят. Тази процедура протича най-интензивно в етапа на изготвяне на инструментите. Ръководителят на екипа ще прави крос-чек на всички инструменти, налични данни и оценителните въпроси, за да гарантира, че всички въпроси от оценката ще бъдат покрити с релевантни източници на информация (на ниво конкретен индикатор) и, че всички индикатори и инструменти измерват това, което оценителните въпроси изискват. Тази оценка също така ще бъде прегледана за това до каква степен наличните данни и индикатори могат



да бъдат основа за формиране на заключения за оценката и за отделните оценителни въпроси. Тази проверка ще бъде правена на всички етапи от изпълнението на оценката, до приключване на окончателния доклад.

Гарантиране надеждността на данните

Надеждността е характерно свойство на статистиката, което трябва да измерва възможно най-вярно, точно и последователно действителността, която е предназначено да представи. Това предполага, че за подбора на източници, методи и процедури се използват научни критерии. За гарантиране надеждността на данните екипът на оценителя ще използва всички научни процедури за изготвяне на извадки, процедури за събиране на информация и контрол работата на терен, статистически процедури за оценка на надеждността на данните чрез прилагане на тест за надеждност (Cronbach's Alpha test). Използва се за анализ на надеждността и вътрешната съгласуваност на данните по ключовите индикатори на изследването. За гарантиране на надеждността на данните ще бъдат използвани подходящи по обем извадки, които ще бъдат изпълнени с подходящите за целта методи, които да гарантират надеждността и достоверността на данните.

Гарантиране правдоподобността на данните⁷

Статистическата оценка се нарича правдоподобна, ако тя се доближава по вероятност до параметъра, който се оценява при което извадката нараства⁸. Основните аспекти на правдоподобността са свързаност във времето, в набора от данни и между наборите от данни (често се споменава като междусекторна свързаност). Във всеки от тези аспекти в по-общ смисъл правдоподобността носи понятието "поне съвместима". Съществуват и други видове правдоподобност: свързаност между предварителни и окончателни данни (също известна като непрекъснатост), свързаност между микро и агрегирани данни, свързаност между годишни, тримесечни и месечни данни, свързаност между данни от статистически изследвания и национални сметки, недетерминирана свързаност, т.е. свързаност между икономически ръст и заетост. Например, ако два динамични реда обозначаващи едно и също явление се различават, различията във времето на записа, оценките и обхвата трябва да бъдат определени така че редовете да могат да бъдат свързани. Неправдоподобността (непоследователността) във времето е свързана с промени, които водят до прекъсване на редовете, произлизащо например от промени в понятията, дефинициите и методологията. Неправдоподобността в набор от данни може да съществува например, когато двете страни на предполагаем баланс – активи и пасиви, входящи и изходящи потоци не са балансирани. Несъвместимост между набори от данни може да съществува, когато, например, износа и вноса в националните сметки не съответства на износа и вноса в рамките на платежния баланс.

⁷ International Monetary Fund, "Data Quality Assessment Framework - DQAF - Glossary", unpublished

⁸ МСИ, Оксфордски речник на статистическите термини, Ядола Додж, издателство Оксфордски университет, 2003



3. Описание на възможностите, ограниченията и основните характеристики на предложената методология

Детайлно описание на подхода „Кабинетно проучване“	
Характеристики	<p>Кабинетното проучване ще бъде в основата на оценката и ще включва преглед на всички изброени в раздел IV. Данни документи, както и на всички други релевантни документи, които ще бъдат предоставени от Възложителя.</p> <p>Документалният анализ ще бъде използван в началото на оценителния процес при изготвяне на отговора на всеки един от ключовите въпроси. Анализът на документи ще предостави първоначалната ресурсна база от информация за контекста, целите и задачите на изследването на процеса на изпълнение на анализираните операции.</p> <p>С помощта на този инструмент ще бъде направен ситуационен анализ, който ще бъде отправна точка за прилагането на всички останали инструменти за оценка.</p>
Възможности	<p>Кабинетното проучване допълва логически всички останали предложени методи. Резултатите от този анализ ще помогнат пряко и непряко отговорите на въпросите от Техническото задание.</p>
Ограничения	<p>В някои случаи, релевантните документи не съдържат необходимата отправна информация. В такива случаи, следва допълнително библиографско търсене на други документи, анализи, доклади и статистики, които да предоставят необходимата фактология.</p>
Мерки за преодоляване на ограниченията	<p>Където е необходимо, документалният анализ ще бъде допълван от друга налична информация – данни от официални източници и регистри, данни от изследвания и др. Важно допълнение на информацията от документалния анализ ще бъдат и дълбочинните интервюта.</p>
Детайлизирано описание на статистическия инструментариум	
Характеристики	<p>Стандартните статистически методи, които ще бъдат използвани в изготвянето на анализа и прогнозите, в т.ч. на резултатите от проучванията и краткосрочните прогнози, са следните:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Анализ на надеждността на данните и логически преглед.</i> Ще бъде направен преглед на коректността при администриране и попълване на въпросниците и логическата консистентност на отговорите на отделните респонденти. За целта ще бъде проследена логическата взаимосвързаност между индикаторите и логическата



	<p>връзка и съответствието между даваните отговори.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Анализ на извадките и изчисляване на максимални статистически грешки за всеки един от доверителните интервали.</i> На база на утвърдени статистически процедури ще бъдат изчислени допустимите интервали за наблюдаваните явления и характеристики.✓ <i>Дескриптивен анализ</i> – дава възможност за описателно представяне на мненията, поведението или характеристиките на изследваната съвкупност; за целта могат да бъдат използвани интервални и неинтервални статистически индикатори, абсолютни и относителни честоти и др.<ul style="list-style-type: none">○ Средна аритметична. Сравнение и статистически заключения за разликата между две средни. Проверка на статистическата значимост на разликата.○ Медиана - позиционна средна, която се намира по средата, когато подредим стойностите на променливата по възходящ или низходящ ред (разделя реда от възходящо или низходящо подредени стойности на две равни части) в интервала на изменение на признака.○ Мода - най-често срещаното значение на променливата○ Дисперсия и стандартно отклонение – показват колко близо или далече от средната стойност се намират отделните стойности на изменение на променливата✓ <i>Анализ на едномерни и двумерни разпределения;</i> - те позволяват да се опишат характеристиките на разпределенията на съвкупността по един или два признака. Това дава възможност за характеризиране както на генералната съвкупност, така и на отделни нейни под-групи.✓ <i>Статистическо оценяване и проверка на хипотези</i> – проверяват правдоподобността (приемат или отхвърлят) предварително формулирани предположения относно параметрите и вида на неизвестното разпределение в генералната съвкупност. Тези заключения, основаващи се на интервални оценки имат вероятностен характер. Процедурата по проверка включва формулиране на две хипотези, нулева (H_0) алтернативна (H_1), които съдържат предварително формулирани твърдения относно оценяваните параметри. Тези твърдения са
--	---



	<p>взаимно изключващи се и проверката се свежда една от хипотезите.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Статичен статистически анализ</i> – характеризира състоянието на дадено явление или характеристика в определена точка от времето (определен момент или период). Обикновено отразява повторемостта или вариациите на феномена в пространството или за отделни под-групи на генералната съвкупност.✓ <i>Дисперсионен анализ</i> – статистически метод за изследване на връзки и зависимости между различни по своя характер, но свързани по определен начин явления и фактори в действителността. При включването на два или повече фактора този анализ преминава в многофакторен дисперсионен анализ. С помощта на този анализ може да се установи дали има статистически значима разлика между търсенето и предлагането на труд в различните райони, в различните сектори на икономиката и др.✓ <i>Измерване на силата на връзката</i>. Коефициент на Крамер – след като се потвърди статистическата значимост на връзката между две променливи величини, представени по редовете и колоните на двумерни разпределения, възниква необходимостта да се измери силата (а в някои случаи и посоката) на тази връзка. За целта се използва коефициентът на асоциацията на Крамер (V), който варира между 0 и 1. Колкото по-близо до 1 са стойностите му, толкова по-силна е връзката и обратно, колкото по-близо е до 0, толкова връзката е по-слаба.✓ <i>Хи-квадрат метод за анализ на категориални и двумерни разпределения</i> – тъй като категориалните разпределения нямат числови, а категориални характеристики, за да бъде приложен този метод се използват абсолютните и относителните честоти на разпределенията, вместо значенията на признаците. Хи-квадрат тестът се използва като критерий за оценка на характера и степента на взаимна свързаност между двете променливи величини на двумерните разпределения.✓ <i>Комплексен анализ</i> – обхваща едновременно и трите измерения на данните или явленията – единиците, признаците и времето. За целта обикновено се използва куб на данните като максимално възможния брой на наблюденията е равен на произведението от броя на
--	---



	<p>единиците, признаците и точките във времето.</p> <p>✓ <i>Динамичен статистически анализ</i> – чрез динамичния анализ се характеризира повторемостта или изменението на дадени явления във времето. Динамичният статистически анализ може да бъде едномерен, двумерен или многомерен. За целта ще бъдат анализирани статистически величини, които характеризират процеса на изменение на изследваното явление като поредица от състояние в последователни точки във времето. За целта ще бъдат предварително анализирани налични ли са необходимите предварителни допусканията и принципи за съпоставимост на данните по съдържание, по начин на получаване на статистическите величини и по отношение на мярката и мащаба на данните. В рамките на този анализ ще бъде изведен и темпа на изменение на изследваните явления и редове от данни. Като следваща стъпка ще бъдат използвани методи за анализ на тренда, които ще послужат за описание и моделиране на формата и интензитета на тренда. Това ще помогне да се получи информация за закономерностите и факторите, които определят изменението на изследвания процес, тяхната сила, начина им на действие и тяхната устойчивост във времето. Този анализ е особен важен при изготвянето на прогнози за бъдещо състояние на анализирания променливи и величини. Анализ на сезонните колебания – като част от анализа на трендовете ще бъде извършен и анализ на сезонните колебания с оглед установяване на регулярно повтарящи се отклонения в развитието на изследваните явления с определена периодичност и амплитуди за периоди, които са по-малки от една година. Ще бъдат анализирани колебанията, които са предизвикани от систематично и трайно действащи сезонни фактори.</p> <p>✓ <i>Факторен анализ</i> - откроява факторите, които са общи за множество от променливи, между които съществуват корелации. Този анализ извежда факторите, които описват възможно най-голяма част от изменчивостта на данните. Факторния анализ се използва за генериране на хипотези за причинно следствени връзки и насочване на анализа към последващи тестове и статистически анализи.</p> <p>✓ <i>Регресионни модели</i> - установяват наличието на</p>
--	---



	статистическо значимо влияние на отделните фактори и измерват въздействието на тези фактори. Тези модели ще бъдат базирани на събраната статистическа информация от проучванията. Ще бъде определена тежестта на всеки един от факторите.
Възможности	<ul style="list-style-type: none">✓ Обективно и безпристрастно обработване на статистическата информация;✓ Установяване на статистически значими връзки между анализирани индикатори;✓ Възможност за очертаване на основни тенденции във времеви порядък;✓ Възможност за открояване на специфични характеристики на различни подгрупи респонденти при наличие на достатъчен брой наблюдения
Ограничения	<ul style="list-style-type: none">☒ Необходимост от достатъчен брой наблюдения☒ Необходимо относително добро качество на данните☒ Математически ограничения относно разпределението на данните и видовете индикатори по отношение избора на конкретни статистически техники
Мерки за преодоляване на ограниченията	Посочените ограничения ще бъдат преодоляни с планиране на извадки с достатъчен обем, които са научно обосновани и които ще минимизират статистическата грешка и ще дадат възможност за надежден анализ на разпределенията на цялата съвкупност и на отделните под-групи. Мерките за качество на данните и контрол са разписани подробно и ще гарантират максимална надеждност на информацията и направените наблюдения.

Детайлизирано описание на инструментариума за провеждане на качествените изследвания – дълбочинно интервю

Характеристики	<p>Методът на неструктурирано дълбочинно интервю има за цел събирането на качествена информация в индивидуален разговор с респондента, представител на съответната целева група по определени теми и въпроси. При включване на представители от различни целеви групи, се разработва релевантен въпросник за всяка една от тях.</p> <p>Ролята на интервюиращият е да извлече максимално богата и детайлна информация като следи да насочи респондента към всяка една от темите, заложи в ръководството за водене на дълбочинно интервю. С оглед качествено приложение на метода, преди старта на интервютата екипът преминава специален инструктаж, за да се запознае с целите на изследването, неговите специфики и последващата употреба на резултатите. Това гарантира еднакъв подход към</p>
-----------------------	--



	респондентите, включени в този метод. Практиката показва, че времетраенето на едно дълбочинно интервю продължава между 40 минути и 1 час 30 минути.
Възможности	<ul style="list-style-type: none">✓ Дълбочинното интервю е подходящ инструментариум за изследване на мнението на различни заинтересовани страни по общ въпрос или тема.✓ Методът на дълбочинно интервю позволява извършване на „Експертна оценка“ - ще даде гледната точка на хора, които са пряко ангажирани с темата и работят по темата или участват в процеса на формиране на политики✓ Дълбочинното интервю дава възможност за допълване на налична вече информация. Така например за целите на конкретната оценка, ще допринесе към събрана и анализирана информация от кабинетно проучване да се добави и „Експертна оценка“✓ Информацията, събрана чрез метода на дълбочинното интервю, ще позволи разработването на по-прецизен изследователски инструментариум за целите на количествената част от проучването и ще послужи за обогатяване на анализа и извеждане на препоръки към Възложителя.✓ Методът на дълбочинно интервю е подходящ за събиране на информация сред представители на целеви групи, които трудно могат да бъдат включени във фокус група поради висока степен на заетост, трудна достъпност, заемащи високи йерархични позиции и др.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none">☒ Необходимост от ясно очертани целеви групи респонденти, които да бъдат интервюирани☒ Трудна достъпност до представителите на някои от целевите групи☒ Възможни промени във времевия график за провеждане спрямо възможностите за среща на респондентите☒ Качествената информация, събрана чрез метода на дълбочинното интервю, няма представителен характер, а само очертава основни тенденции в мненията и оценките на респондентите
Мерки за преодоляване на ограниченията	<ul style="list-style-type: none">☒ Целевите групи респонденти са определени в настоящото техническо предложение – т.е. идентифицирани са още на етап подготовка на техническо предложение.☒ Достъпът до представителите на целевите групи ще бъде гарантират чрез писмо за подкрепа от страна на възложителя и подробно описание на целите на



	<p>проучването и нуждите от събираната информация.</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> Екип от опитни социолози изследователи ще повежда дълбочинните интервюта и ще бъде на разположение във всеки момент, в който респондентите откликнат на поканата за интервю.<input checked="" type="checkbox"/> Интервютата ще очертаят основните тенденции и ще послужат за изработване на хипотези, които да бъдат проверявани чрез другите източници на информация и чрез други данни, най-вече количествени.
--	--

Детайлизирано описание на инструментариума за провеждане на количествените изследвания

Характеристики	<p>Прилагането на количествени изследвания сред целевите групи има за цел чрез набиране на критична маса количествена информация да квантифицира и верифицира, основните хипотези, формулирани на база събраната и анализирана качествена информация по време на кабинетното проучване, фокус групите и дълбочинните интервюта, касаещи оценката.</p> <p>Изследователският инструментариум за събиране на информация ще бъде стандартизиран въпросник за провеждане на количествено проучване. Поради различните роли и отговорности на целевите групи, които ще бъдат включени в тази дейност и с оглед адекватното набиране на надеждна количествена информация, стандартизираният въпросник ще съдържа две части. Първата част ще бъде обща за всяка една от групите и ще съдържа теми и въпроси от специфичните цели на оценката, които засягат всички типове респонденти. Втората част от въпросника ще включва специфични за отделните групи теми или адаптирани спрямо целевата група формулировки на общи такива. Преди същинската работа на терен, въпросниците се тестват сред малка група респонденти, за да могат да бъдат отстранени евентуални проблеми във формулировките на въпросите.</p> <p>С оглед осигуряване качество на събраната информация и достатъчен брой наблюдения, които да обезпечат приложението на статистически методи за анализ и съответно да позволят отговор на въпросите на оценката, ще бъдат изготвени надеждни извадки за всяка една от планираните за включване в количествените проучвания целеви групи. Големината и характеристиката на извадките ще бъдат съобразени със спецификите на генералните съвкупности, които ще бъдат очертани по време кабинетното проучване и анализа на вторичните данни.</p>
-----------------------	---



	<p>Осъществяването на достатъчен брой наблюдения зависи и от обезпечаването на високо ниво на възвръщаемост (response rate) на попълнените въпросници. С цел постигане максимално изпълнение на заложените параметри на извадката, се препоръчва комбиниран подход при събиране на информацията. За улеснение на респондентите и насърчаване на тяхното включване в проучванията, ще им бъде предложена възможност за пряко стандартизирано интервю (face-to-face), интервю по телефона или попълване на електронен въпросник, изпратен чрез електронна поща.</p> <p>Във връзка с качеството на събраната информация, се извършва логически оглед на попълнените въпросници като 10% от тях са обект на проверка чрез повторна връзка с респондента (call back) за удостоверяване качеството на работа на анкетиращите екипи. След въвеждане на информацията от всички въпросници в числов вид, се прилагат процедури за логически оглед, които да установят консистентността на базата данни.</p>
Възможности	<ul style="list-style-type: none">✓ Приложението на количествени проучвания позволява събирането на критична маса наблюдения сред целевите групи, която да позволява приложението на различни видове статистически методи за анализ на количествена информация за целите на оценката.✓ Количествените проучвания сред целевите групи позволяват да се събере информация за практическото изпълнение на схемите и мерките на ниво бенефициенти и крайни участници.✓ Количествените проучвания сред бенефициенти и крайни участници е възможен механизъм за обратна връзка за практическото изпълнение на схемите и мерките, който да информира специфични въпроси на оценката по отношение на бъдещи действия на отговорните институции.
Ограничения	<ul style="list-style-type: none">☒ Необходимо приложение на различни механизми за осигуряване на качеството на събраната информация.☒ Необходим подходящ метод за събиране на информацията за постигане на високи нива на възвръщаемост на попълнените въпросници, особено сред по-труднодостъпните целеви групи.☒ Необходим правилен подход при дефиниране на целевите групи и техните генерални съвкупности.☒ Нива на представителност на данните.☒ Чувствителни въпроси могат да бъдат въпросите за самоопределяне на етническа принадлежност, доходи,



	майчин език и др. За тяхното преодоляване и осигуряване на законосъобразност на събирането и обработването на данните ще бъдат използвани въпроси за самоопределяне с възможност лицето да не посочи отговор, ако не желае.
Мерки за преодоляване на ограниченията	<ul style="list-style-type: none">☒ За гарантиране на представителността на данните ще бъдат спазвани всички научни процедури за провеждане на изследвания и статистически анализи, в това число и процедури за определяне на извадките, техния обем и подход за подбор на подлежащите на изследване лица.☒ Представителността на данните ще бъде гарантиране чрез спазване на научните методи и стандарти на работа при провеждане на социологическите проучвания.☒ Максимизиране на отговорилите ще бъде постигнато като лицата бъдат запознати с целите на проучването и очакваните резултати, легитимиране на проучването с писмо за подкрепа от Възложителя.☒ При събирането на данните ще бъдат спазвани всички изисквания на регламента за обработване на лични данни – GDPR и на разработените в съответствие с него вътрешни процедури на двете дружества в рамките на консорциума.☒ Друго ограничение при използването на този метод е невъзможността да се достигне до мнението на неотговорилите. За да се минимизира ефекта на това ограничение ще бъде анализиран профила на неотговорилите лица и ще бъде съпоставен с профила на генералната съвкупност (по данни на Агенция по заетостта за структурата на генералната съвкупност), за да се установи доколко неотговорилите имат специфичен профил и дали това може да доведе до изкривяване на резултатите.

4. Съответствие между избраните методи и формулирането на отговори по ключовите въпроси на изследването

Обхват на аналитичния инструментариум

Основните методи, които ще бъдат приложени в реализирането на настоящата оценка изцяло съответстват на установените в Европейската практика стандарти и са следните:

- ✓ Кабинетно проучване и документален анализ;
- ✓ Събиране и обработка на вторична информация;



- ✓ Събиране и обработка на първична информация посредством качествено и количествено изследване;
 - Качествено изследване – дълбочинни интервюта и/или фокус групи сред участници, работодатели и заинтересовани страни
 - Количествено изследване – анкетно проучване сред лица, приключили участието с в схемите и/или участници и/или потенциални участници, както и сред работодатели
- ✓ Статистически анализ: дескриптивен анализ; корелационен анализ; клъстерен анализ; регресионен анализ; анализ на двумерните и тримерните разпределения; анализ на нетипичните случаи (outliers); непараметрични тестове; и т.н.
- ✓ Методи за анализ на събраната информация

Основните методи за събиране на информация по тематични блокове на оценката са представени в таблицата по-долу.



ВУЛГАРИАН-SWISS СООПЕРАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Методи	Тематични блокове на оценката					Съгласуваност
	Релевантност	Оценка на ефективността	Оценка на ефикасността	Оценка на постигната устойчивост на резултатите		
Кабинетно проучване	X	X	X	X	X	X
Анализ на логиката на интервенцията	X	X	X	X	X	X
GAP анализ	X	X				X
Анализ на индикаторите	X	X	X	X	X	
Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите	X	X	X	X	X	
Оценка на ефективността		X	X			
Оценка на ефикасността			X			
Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност			X			
Провеждане на собствени теренни проучвания	X	X	X	X	X	
Статистически методи	X	X	X	X	X	
Метод на триангулацията	X	X	X	X	X	X

Основни методи за събиране на информация по тематични блокове на оценка



Съответствие между избраните методи и формулирането на отговори по ключовите въпроси на изследването

Формулирането на обективни и прецизни отговори на ключовите въпроси на изследването изисква идентифициране на възможно най-адекватни методи за анализ. По-конкретно, съответствието между избраните методи и въпросите е аргументирано както следва:

- Кабинетното проучване гарантира възможно най-висока степен на съответствие между реализирания емпиричен анализ, нормативните документи и приложените методи. От една страна то дава отправната рамка за спецификация на конкретните изследователски тестове, а от друга – предоставя информация за установените в практиката причинно-следствени връзки и служи като допълнителен инструмент за верификация и валидация на получените посредством емпиричния анализ резултати.
- Ефективното комбиниране на наличната информация със социологически проучвания дава възможност за базиране на анализа на обективната институционална информация във възможно най-висока степен.
- Статистическият анализ и използването на алтернативни статистически инструменти за установяване на особености в разпределенията на данните и причинно-следствени връзки между изследваните индикатори е единственият съществуващ обективен подход за емпиричен анализ на данни. Прилагането на корелационен анализ, непараметрични тестове, клъстърен анализ и т.н. дава възможност за предоставянето на обективни отговори относно наличие или не на определени връзки, което не може да бъде направено на база обичайното представяне на резултати от проучвания. Ето защо, подборият за случая набор от инструменти адресира конкретните потребности на отделните въпроси и гарантира предоставянето на обективни и надеждни отговори. Регресионният анализ позволява измерване големината на въздействието на отделните фактори върху ключови за оценката индикатори

5. Причинно-следствена връзка между методи, дейности и резултати

Комбинирането на установените в практиката методи за документален анализ, качествени и количествени изследвания, статистически анализ и прилагането им върху източниците на информация и резултати от проведени целеви проучвания, позволява извеждането на обективна картина за въздействието на анализирания операции.

От особено значение за правилният подход към оценката и нейните общи и специфични цели, е очертаване на релевантния контекст както от гледна точка на съществуващата нормативна уредба и практики, така и от гледна точка на строго специфичния социално-икономически контекст. Подобно поставяне на ясни рамки и граници на полето, както и на рамките на оценката сама по себе, следва да бъде направено чрез солидно кабинетно проучване и анализ на вторични статистически данни.

От една страна, прилагането на статистически техники дава точна и адекватна връзка относно наблюдаваните в информационните масиви явления. От друга страна, статистическите техники не могат да заместят, нито да дадат информация за



структурните причинно-следствени връзки в социално-икономическата среда, както и логическата рамка на стратегическите документи.

Поради това ограничение е необходимо събирането на първична информация чрез приложението на различни методи за регистрация и анализ на данни. Така например, отвъд очертаване на общата рамка и генералните тенденции, е необходимо да се анализира в повече детайли, включвайки процесите на проектиране, изпълнение и отчитане. Подобен подход позволява и обхващането на основните целеви групи – лица, получили подпомагане и други включени в процеса, което от своя страна дава информация за практическото изпълнение на отделните операции.

Сложността на въпросите за оценка и потребността от максимално надеждни данни за информиране на техните отговори, налага комплексен подход на приложение на комбинация от изследователски методи, които се разглеждат в тяхната взаимодопълняемост. Пълната допълняемост на предложените инструменти следва и от установените в Европейската практика подходи при реализирането на подобен тип анализи.

В таблицата по-долу детайлно представена връзката между ключови въпроси на оценката и предложените методи.



Описание на връзката между ключови въпроси на оценката и предложените методи

Релевантност	
Ключови въпроси	Методи, аргументи по какъв начин приложението на метода ще осигури решение на поставената задача
1. Доколко чрез изпълнението на специфичните цели на проектите/тематичните фондове е достигната основната цел на БШПС?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAR анализ (анализ на несъответствията)</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Релевантност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Степен на постигане на основната цел на БШПС• Съответствие между избраните форми на подпомагане и нужди те на целевите групи• Фактори, оказващи влияние върху постигането на целите на ниво програма <p>Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптимални необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на</p>



ВУЛГАРИАН-SWISS СООРЕРАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	събраната информация.	
2. Доколко избраните форми на подпомагане съответстват на нуждите на целевите групи?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAR анализ (анализ на несъответствията)</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p>	<p>Тези методи ще дават възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Релевантност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Степен на постигане на основната цел на БШПС• Съответствие между избраните форми на подпомагане и нужди те на целевите групи• фактори, оказващи влияние върху постигането на целите на ниво програма <p>Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p>
3. Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/ възпрепятствали постигането на целите	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAR анализ (анализ на несъответствията)</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p>	



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

на ниво програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?	Статистически методи Метод на триангулацията
Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Релевантност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани: <ul style="list-style-type: none">• Степен на постигане на основната цел на БШПС• Съответствие между избраните форми на подпомагане и нужди те на целевите групи• фактори, оказващи влияние върху постигането на целите на ниво програма Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.	

Оценка на ефективността	
Ключови въпроси	Методи, аргументи по какъв начин приложението на метода ще осигури решение на поставената задача
1. Доколко (в каква степен) са постигнати резултатите, индикаторите (на ниво програма) и съответно целите на ниво	Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване) Анализ на логиката на интервенцията GAR анализ (анализ на несъответствиата) Анализ на индикаторите Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите Оценка на ефективността



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

програма?	Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания Статистически методи Метод на триангулацията	Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефективност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се идентифицират причинно следствените връзки между изпълнените дейности и получените резултати и въздействие. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани: <ul style="list-style-type: none">• Постигнатите резултати и цели• Приноса на интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди• Неочаквани резултати• Релевантност на програмата за България от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз• Ефективност на различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
2. Спомагат ли реално интервенциите за постигане на целите и идентифицираните	Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване) Анализ на логиката на интервенцията GAP анализ (анализ на несъответствието) Анализ на индикаторите Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите	



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

нужди в програмата?	<p>Оценка на ефективността</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефективност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се идентифицират причинно следствените връзки между изпълнените дейности и получените резултати и въздействие. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Постигнатите резултати и цели• Приноса на интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди• Неочаквани резултати• Релевантност на програмата за България от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз• Ефективност на различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти <p>Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p>
3. Има ли неочаквани резултати? Има ли вече доказателства за	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p>



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Въздействие?	Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни Статистически методи Метод на триангулацията
4. Доколко релевантна за България е програмата от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства	<p>Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефективност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се идентифицират причинно следствените връзки между изпълнените дейности и получените резултати и въздействие. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Постигнатите резултати и цели• Приноса на интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди• Неочаквани резултати• Релевантност на програмата за България от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз• Ефективност на различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти <p>Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p> <p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAP анализ (анализ на несъответствията)</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни</p>



ВУЛГАРИАН-SWISS СООРЕРАТИОН ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

в рамките на разширения Европейски съюз.	проучвания Статистически методи Метод на триангулацията Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефективност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се идентифицират причинно следствените връзки между изпълнените дейности и получените резултати и въздействие. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани: <ul style="list-style-type: none">• Постигнатите резултати и цели• Приноса на интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди• Неочаквани резултати• Релевантност на програмата за България от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз• Ефективност на различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
5. Доколко са били ефективни различните подходи на управление на	Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване) Анализ на логиката на интервенцията Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите Оценка на ефективността



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Съответните тематични фондове и проекти? ⁹	Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания Статистически методи Метод на триангулацията
	<p>Тези методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефективност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се идентифицират причинно следствените връзки между изпълнените дейности и получените резултати и въздействие. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Постигнатите резултати и цели• Приноса на интервенциите за постигане на целите и идентифицираните нужди• Неочаквани резултати• Релевантност на програмата за България от гледна точка на намаляването на икономическите и социални неравенства в рамките на разширения Европейски съюз• Ефективност на различните подходи на управление на съответните тематични фондове и проекти <p>Комбинацията от методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите и статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел откриване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p>

⁹ От швейцарска страна, тематичните фондове се управляват от Швейцарски междинни звена/SIB/, избрани от Швейцарска агенция за развитие и сътрудничество (SDC). В управлението на БШПС от българска страна участват институциите и звена, описани в т.1 от техническото задание.



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Оценка на ефикасността	
Ключови въпроси	Методи, аргументи по какъв начин приложението на метода ще осигури решение на поставената задача
1. Налице ли са били необходимите ресурси /финансови, времеви, административен капацитет, процедури и пр./, които да осигурят ефективното и ефикасно постигане на заложените резултати, индикатори и цели?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Оценка на ефективността</p> <p>Оценка на ефикасността</p> <p>Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p>
	<p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефикасност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се оцени ефикасността на програмата. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Наличност на необходимите ресурси за ефективно и ефикасно постигане на резултати, индикатори и цели• Степен на обосноваване и целесъобразност на използваните инструменти за постигане на целите• Ефективност и ефикасност на разходите• Причинно-следствен анализ на ефективността и ефикасността на разходите <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на</p>



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION ПРОГРАММЕ
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
2. Доколко целесъобразни и обосновани са използваните инструменти за постигане на набелязаните цели и резултати?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Оценка на ефикасността</p> <p>Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефикасност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се оцени ефикасността на програмата. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Наличност на необходимите ресурси за ефективно и ефикасно постигане на резултати, индикатори и цели• Степен на обосноваване и целесъобразност на използваните инструменти за постигане на целите• Ефективност и ефикасност на разходите• Причинно-следствен анализ на ефективността и ефикасността на разходите <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на</p>



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
3. Възможно ли е било същите резултати да бъдат постигнати по друг по-ефикасен начин от гледна точка на вложените ресурси?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Оценка на ефикасността</p> <p>Анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Ефикасност. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще се оцени ефикасността на програмата. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Наличност на необходимите ресурси за ефективно и ефикасно постигане на резултати, индикатори и цели• Степен на обосноваване и целесъобразност на използваните инструменти за постигане на целите• Ефективност и ефикасност на разходите• Причинно-следствен анализ на ефективността и ефикасността на разходите <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на</p>



БЪЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
--	--

Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС, както и формулиране на практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми	
Ключови въпроси	Методи, аргументи по какъв начин приложението на метода ще осигури решение на поставената задача
1. Налице ли са и до каква степен устойчивост на резултатите, от изпълнението на БШПС?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Анализ на индикаторите</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Оценка на постигната устойчивост на резултатите. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Устойчивост на постигнатите резултати• Непланирани и косвени ефекти от интервенциите по БШПС• Външни фактори, които са оказали влияние върху постигнатите резултати



VULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	<ul style="list-style-type: none">• Добри практики в управлението и изпълнението на БШПС <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p>
2. Кои са идентифицираните непланирани (положителни и отрицателни) и косвени ефекти от интервенциите по БШПС?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Оценка на постигната устойчивост на резултатите. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Устойчивост на постигнатите резултати• Непланирани и косвени ефекти от интервенциите по БШПС• Външни фактори, които са оказали влияние върху постигнатите резултати• Добри практики в управлението и изпълнението на БШПС <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на</p>



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
3. Кои са идентифицираните външни фактори, които биха могли да са повлияли (позитивно или негативно) върху постигнатите резултати и въздействие на интервенциите по БШПС?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Устойчивост на постигнатите резултати• Непланирани и косвени ефекти от интервенциите по БШПС• Външни фактори, които са оказали влияние върху постигнатите резултати• Добри практики в управлението и изпълнението на БШПС <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мнениата на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и</p>



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

	ДРУГИ аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.
4. Кои са примерите за добри практики в изпълнението и изпълнението на БШПС?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите</p> <p>Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания</p> <p>Статистически методи</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>Посочените методи ще дадат възможност за систематичен анализ на събраната информация и отговор на ключовите въпроси от раздел Оценка на постигната устойчивост на резултатите. Посочените методи могат в най-голяма степен да осигурят информация за формулиране на отговорите на поставените в раздела въпроси. Чрез тези методи ще бъдат идентифицирани:</p> <ul style="list-style-type: none">• Устойчивост на постигнатите резултати• Непланирани и косвени ефекти от интервенциите по БШПС• Външни фактори, които са оказали влияние върху постигнатите резултати• Добри практики в управлението и изпълнението на БШПС <p>Комбинацията от предложените методи гарантират пълнота на анализа, съпоставяне на различни информационни източници и данни и са оптималния необходим методологически апарат за даване на отговор на поставените въпроси. Те комбинират документален анализ, анализ на мненията на заинтересованите страни (чрез триангулация), анализ на индикаторите, анализ на разходите, статистически анализ и различни съпоставителни анализи с цел открояване на причинно-следствените връзки и директен отговор на поставените въпроси. Ще бъдат изготвени съпоставителни таблици и други аналитични матрици с цел убедително и систематично представяне на събраната информация.</p>



БЪЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Съгласуваност	
Ключови въпроси	Методи, аргументи по какъв начин приложението на метода ще осигури решение на поставената задача
1. До каква степен интервенциите по БШПС допълват подкрепата, предоставена от други програми, финансирани от ЕС и други източници?	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAP анализ (анализ на несъответствията)</p> <p>Метод на триангулацията</p> <p>В рамките на тази част от анализа ще бъде оценена степенята на съгласуваност на мерките на програмата с други интервенции с европейските и национални стратегически документи. Степенята на допълняемост ще бъде анализирана от гледна точка на всички други мерки и интервенции, които са насочени към сходни цели и имат сходен тип на намеса и подкрепа. Допълняемостта ще бъде анализирана както на ниво други европейски инструменти, така и на национално ниво – други национални мерки и инструменти за подкрепа.</p> <p>Степенята на съгласуваност и допълняемост на програмата ще бъде проследена на следните нива:</p> <ul style="list-style-type: none">• Допълняемост по отношение на други инструменти и програми, финансирани от ЕС и други източници• Съгласуваност между програмите, в случай на подкрепа от различни инструменти или методи на предоставяне <p>Степенята на съгласуваност и допълняемост ще отчита мястото на интервенцията в общия спектър от налични мерки и форми на подпомагане, както и степенята на въздействие и съвкупно влияние на наличните мерки и интервенции. Посочените методи са добра предпоставка за пълнота на анализа и за отчитане на съгласуваността и допълняемостта на различните мерки и източници на финансиране.</p>
2. В каква степен е налична вътрешна съгласуваност между програмите, в случай на подкрепа от различни инструменти	<p>Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване)</p> <p>Анализ на логиката на интервенцията</p> <p>GAP анализ (анализ на несъответствията)</p>



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

или методи на предоставяне?	Метод на триангулацията
	<p>В рамките на тази част от анализа ще бъде оценена степента на съгласуваност на мерките на програмата с други интервенции с европейските и национални стратегически документи. Степента на допълняемост ще бъде анализирана от гледна точка на всички други мерки и интервенции, които са насочени към сходни целеви групи и имат сходен тип на намеса и подкрепа. Допълняемостта ще бъде анализирана както на ниво други европейски инструменти, така и на национално ниво – други национални мерки и инструменти за подкрепа.</p> <p>Степента на съгласуваност и допълняемост ще отчита мястото на интервенцията в общия спектър от налични мерки и форми на подпомагане, както и степента на въздействие и съвкупно влияние на наличните мерки и интервенции. Посочените методи са добра предпоставка за пълнота на анализа и за отчитане на съгласуваността и допълняемостта на различните мерки и източници на финансиране.</p>



IV. Допълнителни въпроси за оценка

Предлагаме следните допълнителни въпроси за оценка:

Допълнителни въпроси	Обосновка на приложимостта на въпроса	Методи, които ще бъдат използвани
1. Доколко са съотносими проектите/тематичните фондове с нуждите и приоритетите на заинтересованите страни?	Този допълнителен въпрос е съотносим с анализ на релевантността и съгласуваността на програмата, като ще допринесе да се оцени в детайли доколко програмата адресира нуждите на средата, от която са част и заинтересованите страни и как това се свързва с нуждите на целевите групи.	Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване) Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
2. Информирани ли са целевите групи и заинтересованите страни за тематичните фондове/проектите?	Ключова предпоставка за всяка интервенция е популяризиране на мерките и достъп на целевите групи и заинтересованите страни до информация, свързана с подпомагането. В тази връзка, предложеният допълнителен въпрос ще даде възможност на екипа да оцени до каква степен информацията е фактор, който влияе на достъпа до помощта.	Преглед и анализ на документи и релевантни източници на информация (Кабинетно проучване) Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
3. Има ли предварителен анализ на нуждите и на средата преди да бъдат програмирани тематичните фондове?	Този въпрос ще оцени релевантността и съгласуваността на помощта от гледна точка на средата и факторите, които определят нуждите и адекватността на програмиране на тематичните фондове.	Анализ на съгласуваността, Дълбочинни интервюта, GAP анализ Преглед и анализ на документи и релевантни източници на



Допълнителни въпроси	Обосновка на приложимостта на въпроса	Методи, които ще бъдат използвани
		информация (Кабинетно проучване) Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
4. Ресурсите, които са използвани за проектите/тематичните фондове превърнати ли са по най-рентабилния начин и за най-удачния период от време?	В рамките на този въпрос ще бъде изследвана ефикасността на тематичните фондове и проекти и доколко вложените ресурси са използвант рентабилно за получаване на планираните продукти (и непланирани резултати)	Анализ на ефикасността
5. До каква степен постигнатите резултати (и въздействие, ако има такова) има изгледи да продължат и след края на проектите/тематичните фондове?	В рамките на този въпрос ще бъдат изследвани устойчивостта и въздействието от проектите и тематичните фондове на нивото на специфични цели и резултати и по този начин ще се направят изводи за полезността на програмата и качеството на програмиране и изпълнение на проектите и тематичните фондове	Анализ на устойчивостта Провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания
6. Ангажираността на заинтересованите страни дали ще продължи, дали ще бъде разпространен опита и институционализиран след края на финансирането?	Този въпрос също се свързва с анализ на устойчивостта и въздействието и дългосрочните ефекти от програмата, по какъв начин заинтересованите страни ще допринесат, ако има доказани ефекти на това ниво.	Анализ на устойчивостта и въздействието
7. До каква степен са търсени партньорства и	На база на анализите ще бъде изследване и темата за	Провеждане на собствени теренни



Допълнителни въпроси	Обосновка на приложимостта на въпроса	Методи, които ще бъдат използвани
са създадени такива чрез изпълнение на тематичните фондове/проекти? До каква степен е насърчавано партньорството?	партньорството и разширяване на ефектите от интервенциите и по този начин чрез създаване на партньорства и прилагане на добри практики. Този аспект е важна част от цялостната оценка на програмата.	проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания GAP анализ (анализ на несъответствията) Анализ на индикаторите Оценка на изпълнението и степента на постигане на целите

Таблица 1 Допълнителни въпроси за оценка

V. Данни

1. Описание на необходимите данни (първични и вторични) за извършване на изследването, както и анализ на наличните източници на информация (вкл. по отношение на тяхната надеждност, качество и достъпност).

За извършване на оценката екипът на Изпълнителят ще използва два типа данни – първични и вторични.

- **Първични данни**, са тези данни, които Изпълнителят ще събере и генерирана сам, тоест това са данните, които ще бъдат събрани чрез методите на дълбочинното интервю и анкетното проучване. Този тип данни са пряко обвързани с предмета на поръчката и са събрани с цел да отговорят на ключовите въпроси
- **Вторични данни** са тези, които са набрани и обработени по друг повод, съхранени са чрез някакви материални носители и са достъпни за оценителите. Това са данни, които са били генерирани с друга цел, но тяхната вторична обработка може да подпомогне формулиране на отговори на ключовите въпроси на оценката.

В таблицата по-долу сме посочили основните характеристики, предимства и ограничения на двата вида данни.

Вид на данните	Характеристики	Предимства	Ограничения
----------------	----------------	------------	-------------



Вид на данните	Характеристики	Предимства	Ограничения
Първични данни	Те се събират специално за целите на оценката	Захранват оценката с информация по теми и области, от които има нужда за отговор на оценителните въпроси. Относитими са пряко към целите на оценката Събират се от експерти по темата или в резултат на професионално изготвени изследвания Респондентите са лица, чието мнение е от съществено значение за извършване на оценката (заинтересовани страни и ползватели на програмите/проектите)	Изискват голямо количество ресурси
Вторични данни	Те са предварително генерирани и се набират от публикувани източници	Лесни за събиране Не изискват значителни ресурси за тяхното набиране Изискват по-малко време за генериране, за разлика от първичните Генерирани са от системите за управление на програмите или от отделните бенефициенти	Могат да бъдат неактуални и непълни Могат да не отговарят напълно на целите на оценката

За да гарантира **надеждността, качеството и достъпността на използваните данни**, необходими за изпълнението на настоящата поръчка, Изпълнителят ще приложи следните критерии:

- ☒ Съответствие на данните с контекста на изследваните ключови въпроси – подходящи за използване са само тези документи и информационни източници, които отговарят на спецификата на изследвания въпрос;
- ☒ Съответствие на целта, за която са събирани и публикувани данните – надеждността на данните е в пряка зависимост от адекватността на целите, за които са създадени съответните документи;
- ☒ Изследване на първоизточника на данните – от съществено значение за достоверността на данните е създателите на данните, в случая документите да са оторизирани и отговорни за тях;
- ☒ Анализ на методологията, по която са създадени данните – използването на готови данни от отчетни и финансови документи изисква методологията, по която са интерпретирани данните в тях да отговаря на целите на конкретната оценка;



- ☒ Анализ на начинът, по който са представени данните – качеството на данните предполага подходящото за целите на изследвания въпрос подреждане в таблици и фигури и сравняване на показаните данни с направените изводи.

Първични данни

Набирането на първични данни има за цел да обезпечи информационно онези специфични цели на оценката, за които не може да бъде даден отговор на базата на кабинетно проучване и анализ на вторични статистически данни. Задълбоченият анализ на въпросите за оценка, формулирани в техническото задание, очертава, необходимостта от приложение на комбиниран подход при събиране на първични данни, чрез съчетаване на качествени и количествени методи.

Събирането на първични данни има за цел да включи в оценката анализ на заинтересованите страни и на основните целеви групи.

Основните видове първични данни, предвидени да бъдат използвани от оценката, са:

- Качествена информация, събрана чрез приложението на метода на дълбочинни интервюта;
- Количествени данни от анкетни проучвания.

С оглед най-ефективно разпределение между ресурси, време и осигуряване на качеството на първичните данни, предлагаме следната индикативна схема за събиране на качествена информация:

Метод за събиране на първични данни	Целева група	Индикативен брой
Дълбочинно интервю	Структури, отговорни за изпълнението на тематичните фондове и програмата	7
Дълбочинно интервю	Ключови бенефициенти	10

Въпреки, че качествените първични данни нямат характера на представителни, тяхното събиране и анализ ще позволят очертаване на основни тенденции сред изследваните групи чрез прилагането на систематичен подход в структурирането на техните оценки и мнения. Друго важно приложение, че ще допринесат за по-прецизно и детайлно изработване на изследователския инструментариум за събиране на количествена информация.

Събирането на количествена информация чрез анкетно проучване ще даде възможност за очертаване на основни тенденции в практическото изпълнение на операциите. Тъй като за композиране на извадки, които да осигурят качество на информацията, както и достатъчен брой наблюдения за прилагане на статистически методи на анализ на информацията, е междинен продукт на кабинетното проучване, предлагаме следната индикативна рамка:

Метод за събиране на първични данни	Целеви групи, сред които ще бъде проведено анкетно проучване	Индикативен брой
-------------------------------------	--	------------------



Анкетно проучване	Бенефициенти, изпълнявали проектите и партньори по проектите	100
Анкетно проучване	Институции и звена, участвали в управлението в процеса на управление и контрол на БШПС	25

В допълнение към изследването сред основните бенефициенти и партньори ще бъде изготвена малка извадка от специфични целеви групи, отнасящи се към 4те проекта, представени в следващата таблица. В допълнение към общата въпросите от общото анкетно проучване ще бъдат формулирани и специфични въпроси за всеки от проектите.

Метод за събиране на първични данни	Целеви групи, сред които ще бъде проведено анкетно проучване	Индикативен брой
За програма ЗОВ		
Анкетно проучване	Представители на общини, които изпълняват проектите	Приблизително 30 анкети в 15 общински администрации в общини, разположени в шест областни центрове (Бургас, Монтана, Пловдив, Русе, Сливен, Шумен)
Анкетно проучване	Партньори (училища, детски градини, здравни центрове, НПО и др.)	125
Проект „Домашни грижи за независим и достоен живот“		
Анкетно проучване	Представители на четирите центъра „Домашни грижи“ в област Враца /Враца, Криводол, Бяла Слатина и Оряхово/ и ползватели	40
Проект „Дуално образование за модерните изисквания и нужди на обществото“ /ДОМИНО/		
Анкетно проучване	Фирми-партньори	110
Анкетно проучване	Училища- партньори	32
Анкетно проучване	Ученици	400
Анкетно проучване	Учители и наставници преминали обучение	37 учителите 75 наставници
Проект „Модернизирани трамваи за град София“		
Анкетно проучване	Жители на районите, в които се намират линиите, по които	100



	се движат трамваите, получени по проекта	
--	---	--

Обосновка на ролята на източника на информация

Чрез провеждане на дълбочинни интервюта и анкетно проучване сред структурите, отговорни за изпълнение на фондовете и бенефициентите, изпълнявали проектите ще бъде събрана информация за:

- Процеса на изпълнение на програмата и отделните фондове, срещнати трудности
- Постигнати резултати, въздействие на програмата
- Съответствието на формите на подпомагане с нуждите на целевите групи
- Ефективност на различните подходи на управление на фондовете и проектите
- Наличие на необходимите ресурси и тяхното използване
- Добри практики при изпълнението на програмата

Вторични данни

При оценката ще бъдат използвани освен данни, събрани от собствени теренни проучвания (първични данни), ще бъдат използвани и вторични данни.

Основните видове вторични данни, предвиждани да бъдат използвани в оценката, са:

- Стратегически и нормативни документи
- Годишни доклади по изпълнението на БШПС
- Отчетни документи за изпълнението на фондовете и проектите
- Други вече направени оценки на отделни фондове и проекти
- Други документи, свързани с предмета на обществената поръчка
- Налични релевантни изследвания и др. относими данни

Основна цел при обработката на вторичните данни е те да бъдат систематизирани във вид, който отговаря на потребностите на оценката и дава възможност за използването им за различни симулации при адресирането на поставените ключови изследователски въпроси.

Документи

1. Нормативни документи, касаещи дейността на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.

- Държавен вестник, бр. 82, 19.10.2010 г., Закон за ратифициране на Рамково споразумение относно изпълнението на БШПС
- Държавен вестник, бр. 106, 10.12.2013 г. Закон за ратифициране на Споразумение за изменение на Рамково споразумение относно изпълнението на БШПС
- Държавен вестник, бр. 35, 22.04.2014 г. Закон за изменение на Приложение 4 от Рамковото споразумение относно изпълнението на БШПС
- Решение на Министерски съвет 41 от 19.01.2017 г. за определяне на Национално координационно звено по Програмата за сътрудничество "България-Швейцария"

2. Споразумения за реализиране на Българо-швейцарската програма за сътрудничество



- Рамково споразумение
- Споразумение за подготовка на проекти
- Споразумение за тематичен фонд "Гражданско общество"
- Споразумение за тематичен фонд "Сигурност"
- Споразумение за фонд "Техническа помощ"
- Споразумение за тематичен фонд "Стипендии"
- Споразумение за тематичен фонд "Изследвания"
- Споразумение за "Фонд за партньорство и експертна помощ"
- Фонд за реформи свързани с участието на гражданското общество
- Швейцарска подкрепа за въвеждане принципите на дуалното обучение в българската образователна система
- Програма за подкрепа на социалното включване на ромите и други уязвими групи
- Обезвреждане на пестициди
- Опасни отпадъци от бита
- Домашни грижи
- Зелени обществени поръчки
- Трамваи за София
- Одобрени проекти

Обосновка на ролята на източника на информация

- ☒ Адекватната и прецизната спецификация на изследователския инструментариум в настоящата оценка ще бъде базирана на кабинетно проучване, документален анализ и цялостно съобразяване със описаните по-горе нормативни и аналитични документи. Посочените документи ще бъдат източник на информация и ще послужат за анализ и изготвяне на оценка на:
- ☒ Постигнатите в резултат на интервенцията цели
- ☒ Степента на съответствие на избраните форми на подпомагане с нуждите на целевите групи
- ☒ Степен на обосновааност на разходите и анализ разходи-резултат
- ☒ Препоръки за оптимизиране на разходите

Годишни доклади по изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество

- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2016 г.
- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2015 г.
- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2014 г.
- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2013 г.
- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2012 г.
- Годишен доклад за напредъка в изпълнението през 2011 г.

Обосновка на ролята на източника на информация

- ☒ В докладите са представени техническия и финансов прогрес на програмата за съответната година.
- ☒ Годишният доклад предоставя цялостна информация за напредъка на програмата във всички фокусирани области, организационни и процедурни промени, идентифицираните рискове и мерки за преодоляване.



- ### Други вече направени проучвания и оценки

- ### Обосновка на ролята на източника на информация

- ## Отчетни документи за изпълнението на фондовете и проектите

Обосновка на ролята на източника на информация

Информацията от отчетните документи ще бъде използвана за:

- ☒ Идентифициране на поставени цели и постигнати резултати
- ☒ Сравнение на целеви стойности по отделните индикатори и постигнати стойности по индикаторите
- ☒ Идентифициране на неочаквани резултати
- ☒ Анализ на вложените ресурси



☒ **График за събиране на данните:**

Вид данни	Седмичи															
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Първични данни																
Дълбочинни интервюта																
Идентифициране на респондентите																
Изработване на инструментариум																
Провеждане на интервюта																
Анализ на информацията																
Количествени проучвания																
Изготвяне на извадки																
Изработване на инструментариум																
Провеждане на количествено проучване																
Анализ на информацията																
Вторични данни																
Кабинетно проучване																
Идентифициране на необходимите данни и документи																
Анализ на идентифицираната информация																



2. Описание на вероятните проблеми при осъществяването на дейностите по графика за събиране на данни и мерки за тяхното неутрализиране

Риск при събиране на първичната информация	Натоварване на представителите на заинтересованите страни с текущите работни задачи, което може да възпрепятства ефективното им включване в различните фази на изпълнение на проучването – (в рамките на метода на дълбочинни интервюта, количествено проучване сред ангажираните в изпълнението на процеса страни)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– При стартиране изпълнението на поръчката ще бъдат определени лицата за контакт и комуникационните канали между Изпълнителя и представителите на заинтересованите страни. Ще бъде оформена база данни с ключови експерти и представители на заинтересованите страни.– Провеждане на срещи между представителите на Изпълнителя и ключовите заинтересовани страни – при провеждане на дълбочинните интервюта и за консултиране на резултатите от анализа– Изпълнителят ще разчита да убеди представителите на заинтересованите страни с оглед да постигне по-голяма ангажираност от тяхна страна.

Риск при събиране на първичната информация	Затруднения при мобилизиране вниманието и участието на заинтересованите страни (в рамките на метода на дълбочинни интервюта, количествено проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Използване на всички възможни канали за информиране на заинтересованите страни и привличането им в процеса.– Съдействие от страна на Възложителя за популяризиране на проучването – поставяне на информация на уеб-сайта, лични покани и пр.

Риск при събиране на първичната информация	Големият обем информация и документация, който трябва да бъде анализиран по време на изпълнение на поръчката (чрез метода на кабинетното проучване и теренните проучвания)
Мерки за	– Смекчаването на риска ще бъде постигнато посредством добра



смекчаване на риска	организация и ефективно използване на експертите. <ul style="list-style-type: none">– Достатъчен брой предвидени човешки ресурси за изпълнение на поръчката (ключови и неключови експерти), с необходимата квалификация и опит в изпълнение на сходни услуги.– Ефективна комуникация и съдействие от страна на Възложителя също ще бъде важен фактор за преодоляване на този риск
---------------------	--

Риск при събиране на първичната информация	Затруднения при набирането на информация чрез интервюта: недостатъчно данни и информация, трудности при осигуряването на респонденти. Ненавременна събрана или недостатъчна информация (в рамките на метода на дълбочинни интервюта)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Добро планиране, с предвидени времеви буфери за провеждане на интервютата.– Непрекъснат контрол над процеса на набиране на информация.– Внимателна подготовка на интервюерите.– Предварително информиране и съгласуване с респондентите на графика за интервютата.– Допълване на недостатъчната информация чрез провеждане на допълнителни интервюта.

Риск при събиране на първичната информация	Осигуряване на качество на събраната информация чрез количествени проучвания (в рамките на метода количествено проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Пилотно тестване на изследователския инструментариум.– Обучение на анкетиращите екипи.– Постоянна супервизия на анкетиращите екипи.– Логически оглед на попълнените въпросници.– 10% повторна връзка с респондентите за проверка на качеството на работата на анкетиращите екипи.– Логически оглед на данните в числов вид.– Допълване на информацията чрез провеждане на допълнителни анкети.

Риск при събиране на	Затруднения с обработката на набраната информация (в рамките на статистически методи и анализи)
----------------------	---



първичната информация	
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Внимателна преценка на набраната информация от втори анализатор.– Проверка на актуалността на данните чрез срещи с представители на заинтересованите страни и специалисти.– Включване на допълнителни експерти при нужда.

Риск при събиране на първичната информация	Взаимообвързани и зависими една от друга задачи и дейности (в рамките на кабинетно проучване, дълбочинни интервюта, количествено проучване, статистически методи и анализи)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Добро планиране, координация и контрол на експертния екип от страна на ръководителя на екипа и ръководството на изпълнителя.– Добро планиране, с предвидени времеви буфери, за изпълнение на дейностите, свързани най-вече с набавяне на данни и информация.– Периодично отчитане пред Възложителя.– Организиране на редовни срещи на изпълнителския екип за обсъждане на резултатите, напредъка и ранно идентифициране на забавянето по задачите, които са ключов фактор за изпълнението на дейностите.

Риск при събиране на първичната информация	Ниско ниво на потвърждение за участие в дълбочинно интервю поради заетост на респондентите (в рамките на метода на дълбочинното проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– На респондентите, които трябва да бъдат включени в дълбочинно интервю, ще бъде предоставена възможността сами да насрочат удобни за тях ден, час и място за неговото провеждане.– Изпълнителят се задължава да осигури гъвкавост на интервюиращия екип, с цел възможността за бърза реакция спрямо желанията на респондента.

Риск при събиране на	Ниски нива на възвръщаемост на попълнените въпросници за анкетно проучване (response rate) и рискове за изпълнение на
----------------------	---



първичната информация	заложените извадки (в рамките на метода количествено проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Във връзка с ниските нива на възвръщаемост на попълнените въпросници поради липса на желание от страна на респондентите, екипите от интервюери преминават специално обучение преди осъществяването на всяко проучване за това как по-добре да мотивират лицата да се включат в анкетата.– Друг подход, който спомага преодоляването на този риск, е използването на новите технологии в специфични целеви групи респонденти, като използване на онлайн форми за попълване на анкета, което спестява време на респондента и гарантира допълнително неговата анонимност.

Риск при събиране на първичната информация	Качество на събраната чрез анкетно проучване количествена информация (в рамките на метода количествено проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Осигуряването на качествена количествена информация от анкетни проучвания се осъществява чрез множество мерки и механизми за контрол:– като продължаваща супервизия по време на теренните проучвания,– логически оглед на всички попълнени въпросници,– 10% повторна връзка с респондентите за проверка на качеството на анкетиращите екипи,– математически методи за проверка на вътрешната логическа свързаност на числовите данни и др.

Риск при събиране на първичната информация	Висока сложност на част от дейностите по изпълнение на дейностите за реализация на проучвания на терен. Взаимообвързани и зависими една от друга задачи и дейности (в рамките на методите дълбочинни интервюта и количествено проучване)
Мерки за смекчаване на риска	<ul style="list-style-type: none">– Добро планиране, координация и контрол на експертния екип от страна на ръководителя на екипа и ръководството на изпълнителя.– Добро планиране, с предвидени времеви буфери, за изпълнение на дейностите, свързани най-вече с набавяне на



	данни и информация. <ul style="list-style-type: none">– Периодично отчитане пред Възложителя.– Организиране на редовни срещи на изпълнителския екип за обсъждане на резултатите, напредъка и ранно идентифициране на забавянето по задачите, които са ключов фактор за изпълнението на дейностите.
--	---

3. Описание на ограниченията на избраната стратегия за събиране на данни и информация и мерки за тяхното преодоляване

Ограничения за работа с лични данни	
Ограничения	Спазване на процедури и правила за събиране, въвеждане, обработване и анализ на лични данни, забавя и оскъпява процеса. Възможни са откази, които да произтичат от повишената чувствителност по темата „лични данни“.
Мерки за тяхното преодоляване	Изработен план и вътрешни процедури за осигуряване на законосъобразност на събирането и обработването на данни

Ограничения, произтичащи от особеностите на поръчката	
Ограничения	Комбинирането на различни данни и източници често утежнява аналитичния процес. Не винаги данните са във вид, който позволява бърза и лесна обработка и пряк отговор на поставените оценителни въпроси. Често на фазата на проектиране и оферирание Изпълнителят няма как да получи информация за вида на данните и тяхната пригодност за целите на оценката.
Мерки за тяхното преодоляване	Ранно стартиране на процеса на получаване и обработване на вторичните данни. Включване на опитни експерти и ясно разработени матрици за обработване и анализ на данните.

Събиране и обработка на чувствителни данни	
Ограничения	Възможна липса на отговори над обичайното за посочената целева група; Възможни съпротиви за попълване на въпросниците сред представители на целевите групи.
Мерки за тяхното преодоляване	Изработен план и вътрешни процедури за осигуряване на законосъобразност на събирането и обработването на данни, в това число и за работа с чувствителни данни

Липса или непълни отговори



Ограничения	Невъзможност да се екстраполират резултатите върху генералната съвкупност, ако неотговорилите лица са над 25%. Невъзможност да се реконструират причините за липса на отговор по този индикатор. Възможно е липсата на отговори или непълните отговори да генерират изкривяване на данните и увеличаване на статистическата (стохастичната) грешка със систематична.
Мерки за тяхното преодоляване	Използване на статистически процедури и процедури за мисингиране (изключване на неотговорилите лица и преизчисляване на статистическото разпределение на база на отговорилите) с цел формулиране на констатации и препоръки.

Недостатъци на инструментариума

Ограничения	Недостатъците на инструментариума могат да доведат до липса на важна първична информация, която да захрани отговорите на оценителните въпроси и да бъде основа за анализа и препоръките. Подобни пропуски могат да варират по степен на проблематичност и негативно въздействие върху крайните резултати от оценката.
Мерки за тяхното преодоляване	Изготвяне на инструментариума от опитни социолози Проверка за релевантността на инструментариума спрямо целите и задачите на оценката Проверка за релевантността на инструментариума спрямо оценителните въпроси Тестване на инструментариума

4. Осигуряване на законосъобразност на събирането и обработването на данни

При реализиране на своите правомощия Изпълнителят спазва изискванията за защита на личните данни съобразно разпоредбите на Регламент № 2016/679 (общ регламент за защита на личните данни - GDPR) в сила от 25 май 2018 г. и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и приложимото национално законодателство.

При събирането на данните ще бъдат спазвани всички изисквания на регламента за обработване на лични данни – GDPR и на разработените в съответствие с него вътрешни процедури на двете дружества в рамките на консорциума.

На описаните по-долу процедури подлежат, както данни, събрани от Изпълнителя в хода на изпълнение на настоящата оценка, така и данни, предоставени на екипа от Възложителя или от други институции, с цел обработване и анализ и ли съпоставяне с друга налична аналитична информация.

При разработването на настоящата оценка Изпълнителят ще ограничи събирането на лични данни само до онези елементи, които са необходими за целите на



изследването, и ще гарантира, че те няма да бъдат използвани по никакъв друг начин, несъвместим с тези цели. Изследователите ще събират лични данни, които са необходими за контрол на изпълнението, контрол на качеството на събиране на данни, за целите на изготвяне на извадките или за целите на анализа. Отговорност на изследователския екип е да гарантира, че събираните лични данни са необходими за изследването и не се събират други данни, които нямат приложение за целите на настоящата оценка. В случай че се получат други лични данни, тези елементи ще бъдат филтрирани и изтрити. Изпълнителят е разработил правила за тези работни процеси, които гарантират, че лицата чиито данни се събират няма да бъдат неблагоприятно засегнати, като пряк резултат от използването на техните лични данни в проучването. Изследователите ще гарантират, че личните данни не могат да бъдат проследени, нито отделните субекти на данни идентифицирани, било то чрез кръстосан анализ (дедуктивно разкриване), малки извадки или по друг начин чрез резултатите от изследванията.

Всички членове на екипа на Изпълнителя, включително специалистите по въвеждане на данни и екипа за обработка на данни, ще имат достъп до минималното количество лични данни, които са необходими за изпълнението на оценката. Всички договори на такъв персонал (граждански или трудови) ще имат клаузи за защита на данните. Целият персонал на Изпълнителя ще се придържа към същите правила като правилата, които ще спазва и гарантира юридическото лице, в което са ангажирани в съответното трудово правоотношение. Горееизложеното предполага, че всички данни, използвани в оценката, ще останат поверителни и ще бъдат докладвани и анализирани на агрегирано ниво.

В процеса на първично събиране на данни, анкетите на Глобал Метрикс получават съгласие от всеки субект на данни, чиито личните данни се събират.

Съгласно принципите за поверителност на Глобал Метрикс всички лични данни трябва да бъдат получени по законни и справедливи начини и, където е подходящо, със знанието или съгласието на субекта на данните.

Във всеки изследователски проект изследователите са задължени да разчитат на съгласие.

Съгласието е:

- ☒ свободно (доброволно и може да бъде оттеглено по всяко време);
- ☒ специфично (свързани с една или повече идентифицирани цели и за всеки отделен изследователски проект); и
- ☒ информирано (при пълна информираност за всички съответни последствия от даване на съгласие).

Съгласието се посочва ясно чрез изявление на респондента, в което изразява съгласие да предостави лична информация. Респондентите са информирани за (а) предназначението и начина на използване на събираните личните данни, в това число и част от какъв аналитичен проект/оценка е провежданото изследване; б) какви конкретни данни, ще бъдат събрани; в) името, адреса и информацията за връзка с фирмата или организацията, която събира данните; и г) дали данните ще бъдат да бъдат разкривани на трети страни (например на Възложителя).

Изпълнителят има ясна политика относно целите, за които се събират и поддържат данните. Те са пряко свързани с целите на проучването и се събират само данни,



необходими за изготвяне на анализите и процедури по контрол на работата на анкетъорите.

Обработваните от екипа на Изпълнителя лични данни ще включват адрес, имейл адрес, телефонен номер, мобилен номер, възраст, пол, образование, занятие, доходи и др., в случай, че в процеса на разработване на инструментариума бъдат идентифицирани като необходими.

Личните данни ще се съхраняват и използват единствено за целта, за която са събирани и обработвани. В електронен вид ще бъдат въвеждани само такива лични данни, които се необходими за анализа и те ще бъдат използвани в агрегиран вид. За контрол на работата на анкетъорите ще бъдат съхранявани лични данни като адрес, имейл адрес, телефонен номер, мобилен номер, но само на първоначалния носител, на който са събирани (хартиен въпросник). Те няма да бъдат въвеждани в електронен вид и допълнително обработвани.

В случай, че интервюирано в изследването лице поиска достъп до личните си данни, то ще може да получи такъв на място в офиса на проекта. Като първа стъпка ще бъде идентифицирана самоличността на лицето, което иска достъп до личните си данни. Времето за отговор съгласно вътрешните правила на Глобал Метрикс е до 5 работни дни след постъпване на искането. В случай на искане от страна на респондента, данните ще могат да бъдат веднага унищожени, ако това не противоречи на клауза от договора с Възложителя, част от който е проведеното изследване.

Всички събрани лични данни на хартиен носител се съхраняват в офиса на проекта и за защитени срещу загуба, неоторизиран достъп или унищожаване, използване или разкриване. На същите защити са подложени и данните, които се съхраняват в електронен вид.

За тази цел екипът на Изпълнителя има разработени подходящи защитни механизми за осигуряване на необходимата защита, които включват:

- ☛ физически мерки (заклучени шкафове, ограничаване на достъпа до офиси, алармени системи, камери за сигурност)
- ☛ технологични средства (пароли, криптиране, защитни стени)
- ☛ забрана да се изнасят компютри и други носители на информация, на които се съхраняват лични данни
- ☛ обучение на персонала, договори с Възложители и персонал и др.

В случай, че настъпи събитие, което води до разкриване на лични данни на неоторизирани лица, всички засегнати страни (субекти на личните данни, Възложител или др.) ще бъдат уведомени по надлежния ред.

За всеки проект се определя колко дълго се запазват личните данни, в зависимост от клаузите на договора с Възложителя, спецификите на проекта или други обстоятелства.

Екипът на проекта и ангажираните с въвеждането и обработването на данните лица са запознати с правилата и процедурите за въвеждане и обработка на лични данни и са преминали специални обучения за това, което включва запознаване с вътрешните процедури, приложимото законодателство, професионалните кодекси на ESOMAR и последствията от нарушаването на тези процедури.



Анкетьорите, които взаимодействат със субектите на данни, за обучени как да разясняват политиките и процедурите за защита на личните данни на попадналите в извадката респонденти. Анкетьорите също така имат информация с кого да се свържат за помощ при запитвания, на които не са в състояние да отговорят. Целият процес се мониторира и се осъществява непрекъснат контрол над това дали процедурите се спазват.

В рамките на настоящия консорциум, отговорността по събиране и обработване на лични данни в рамките на теренните изследвания ще бъде основно на Глобал Метрикс ЕООД.

В случай, че в извадката и в генералната съвкупност попаднат лица под 18 г., изследователите трябва да получат съгласието на родителя или отговорния пълнолетен преди да събират лични данни от всеки субект на данни, за когото е назначен законен настойник. При искане на съгласие ще бъде предоставена достатъчно информация за естеството на изследователския проект, за да може родителят или отговорният възрастен да вземе информирано решение относно участието на детето. Това включва информация за:

- името и данните за контакт на изследователя / организацията, провеждаща изследването;
- естеството на данните, които трябва да бъдат събрани от субекта на данните;
- обяснение как данните ще бъдат защитени и използвани;
- обяснение на причините, по които субектът на данните е бил помолен да участва, както и възможните ползи или потенциални въздействия;
- описание на процедурата за даване на съгласие; и
- искане за адрес или телефон за връзка на родител или отговорно лице за потвърждаване на съгласието.

Анкетьорът също ще регистрира самоличността на отговорния възрастен и връзката му с лицето, за което се отнасят данните.

Анонимизация и агрегиране на данните

Основна част от отговорността на изследователя по отношение на защитата на данните е да анонимизира или агрегира данните преди предаването им на Възложителя или преди представянето им в доклад или пред широката общественост. Анонимизацията е една предпазна мярка, която включва или изтриването или модифицирането на лични идентификатори, за да се предадат данните във форма, която не идентифицира индивиди. Тъй като в обичайния случай анализите и изследванията се представят само в обобщен вид, обичайните изследователски практики предотвратяват риска от разкриване на лични данни. Рискове могат да възникнат в случай на специални клаузи в договора и необходимост от предаване на данните или анкетните карти на Възложителя, които ще бъдат допълнително анализирани в случай, че настоящият консорциум бъде избран за Изпълнител.

Освен анонимизиране са възможни и процедури по псевдонимизация, която включва модифициране на личните данни по такъв начин, че все още да е възможно да се разграничат индивидите в даден набор от данни, като се използва уникален



идентификатор като уникален идентификационен номер, като им данни се съхраняват отделно за целите на проверката.

В процеса на управление на личните данни ще бъдат използвани следните дефиниции:

Личните данни (понякога наричани лична информация) означават такива данни, които съдържат информация, отнасяща се до физическо лице, която може да бъде използвана за идентифицирането му, - например чрез преки идентификатори (като име, специфично географско местоположение, телефонен номер, имейл, звук или видеозапис) или непряко чрез препратка към дадено лице физически, физиологични, психически, икономически, културни или социални характеристики. Първични данни са данни, събрани от изследовател или от друго физическо лице за целите на изследвания.

Известието за поверителност (понякога наричано "Декларация за поверителност") означава публикувано резюме на практиките на организацията за поверителност, описващи начините, по които дадена организация събира, използва, разкрива и управлява личните данни на субекта на данните.

Обработката на лични данни включва, но не се ограничава до тяхното събиране, записване, организация, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, използване, разкриване от предаване, разпространение или по друг начин предоставяне, подреждане или комбиниране, блокиране, изтриване или унищожаване, независимо дали чрез автоматизирани средства или по друг начин.

Изследвания, които включват всички форми на социални, пазарни, мултимедийни и други изследвания и анализи на данни, означава системно събиране и тълкуване на информация за физически лица и организации. При разработване на изследванията се използват статистически и аналитични методи и техники на прилаганите социални, поведенческите и научните данни за генериране на изводи и подпомагане на вземането на решения от различни организации и субекти като доставчиците на стоки и услуги, правителства, организации с нестопанска цел и широката общественост.

Изследовател означава всяко физическо лице или организация, изпълняваща или действаща като консултант, включително и тези, работещи в клиентски организации и използваните подизпълнители.

Възложител или потребител на данни означава всяко лице или организация, които искат, спонсорира или получава целия или част от изследователски проект.

Вторичните данни означават данни, събрани за друга цел и впоследствие използвани за изследвания.

Чувствителните данни означават специфични видове лична информация, които местните закони изискват да бъдат защитени на най-високите възможни стандарти от неразрешен достъп за защита на личния живот или сигурността на дадено лице или организация и което може да изисква допълнително изрично разрешение за използване на тези данни. Определянето на чувствителни данни варира според юрисдикцията и може да включва данни от расов или етнически произход на субекта, здравни досиета, сексуална ориентация или сексуални навици, престъпни записи, политически възгледи, членство в търговски асоциации, религиозни или



философски убеждения, местоположение, финансова информация и незаконно поведение като използване на регулирани наркотици или алкохол. Прехвърлянето във връзка с данните се отнася до всяко разкриване, съобщаване, копиране или движение на данни от една страна в друга, независимо от носителя, включително, но не само, движение чрез мрежа, физически преводи, прехвърляне от една медия или устройство на друго или чрез отдалечено достъп до данните.

Анализът на данните означава процесът на изследване на набори от данни за откриване на скрити модели, неизвестни корелации, тенденции, предпочитания и друга полезна информация за изследователски цели.

Контрол на данни означава лице или група от лица, отговорни за: 1/ определянето на личните данни, които ще бъдат събирани и обработвани, 2/ определяне на процедурите за защита на данните в процеса на събиране, въвеждане и обработване и при съхраняването им, 3/ осъществяване на контрол на всички лица, въввлечени в процеса на събиране, въвеждане и обработване и съхраняване на данните в рамките на определените за това процедури.

Процесор на данни (екип за обработка и анализ) означава страна, която получава, записва, задържа или извършва операции (включително анализ) относно личните данни от името и под ръководството на администратора на данни.

Субект на данни означава всяко физическо лице, чиито лични данни се използват при изследванията.

Нанасяне на вреда означава физически и материални щети (като физическо нараняване или финансови загуби), нематериални или морална вреда (като увреждане на репутацията или репутацията или прекомерно навлизане в личния живот, включително нежелани лично насочени маркетингови съобщения).

Не-изследователска дейност означава да се предприемат директни действия срещу лице, чиито лични данни са събрани или анализирани с намерението да променят нагласите, мненията или действията на това лице.

Уязвими лица са лица, които могат да имат ограничен капацитет да правят доброволно и информирани решения, включително тези с когнитивни увреждания или комуникационни увреждания.

VI. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите

1. Очаквани резултати от изпълнението на договора за обществена поръчка

Възложителят е дефинирал следните очаквани резултати от изпълнението на договора за обществена поръчка:

В резултат на осъществените дейности по изпълнение на поръчката и направената оценка на БШПС, участникът, избран за изпълнител изготвя доклад, който съдържа отговорите на всички ключови въпроси, като по този начин представя детайлно степента на постигане на описаните критерии за качество, както следва:

- Релевантност;
- Ефективност;
- Ефикасност;



- Устойчивост на резултатите и добри практики от прилагането на БШПС;
- Съгласуваност.

Вследствие на извършената оценка на изпълнението на БШПС, Изпълнителят следва да формулира практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми. Въз основа на извършената оценка на добрите практики от управлението и изпълнението на програмата, Изпълнителят следва да формулира препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза. Препоръките трябва да са ясно формулирани и степенувани по важност. Аналогичен подход на приоритизиране трябва да се приложи и когато се представят алтернативни препоръки за бъдещи действия, като се вземат предвид и разходите, необходими за изпълнение на препоръките.

Както е описано в изложението по-горе цялата събрана, обработена и анализирана в рамките на изпълнението на планираните дейности информация ще бъде структурирана и обобщена в аналитичен оценителен доклад, който ще съдържа отговорите на всички ключови въпроси, вкл. допълнително формулираните, като по този начин ще представя детайлно степента на постигане на описаните критерии за качество, както следва: релевантност, ефективност; ефикасност; устойчивост на резултатите; съгласуваност.

В таблицата по-долу представяме връзката между очакваните резултати, формулирани от Възложителя в техническата спецификация, с предвидените дейности и оценителните въпроси.



VULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Очаквани резултати	Описание на връзката с предвидените за изпълнение дейности	Описание на връзката с отделните ключови въпроси
Встъпителна фаза		
Изготвен оценителен доклад, който съдържа отговорите на всички ключови въпроси, като по този начин представя детайлно степенята на постигане на описаните критерии за качество, както следва: <ul style="list-style-type: none">• Релевантност• Ефективност;• Ефикасност;• Устойчивост;• Съгласуваност Формулирани препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза	И трите дейности във встъпителната фаза имат подготвителен характер - анализ на оценяемостта съгласно въпросите на оценката, среща на екипа от ключови експерти, актуализиране на обща методология и работен план, осигуряване на ясни линии на комуникация (лица за контакт) и изготвяне и одобрение на План-график. Те са основополагащи за провеждане на всеобхватната оценка, а тяхното изпълнение ще позволи правилното планиране на дейностите, чието изпълнение ще доведе до постигане на заложените резултат - изготвен оценителен доклад, който съдържа отговори на всички ключови въпроси.	Подготвителните дейности имат връзка към всички оценителни въпроси, тъй като тяхното изпълнение ще позволи правилното планиране на дейностите, чието изпълнение ще доведе до формулиране на констатации, изводи и заключения, които да отговорят на поставените оценителни въпроси.
Формулирани практически и полезни		



VULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.		
Фаза на изпълнение на проектните дейности		
Изготвен оценителен доклад, който съдържа отговорите на всички ключови въпроси, като по този начин представя детайлно степента на постигане на описаните критерии за качество, както следва:	В рамките на ДЕЙНОСТ 1 се предвижда изготвяне на извадки и изследователски инструменти. Тази дейност и включените в нея три под-дейности са подготвителни по отношение на всички останали дейности и в този смисъл имат пряка връзка с очакваните резултати от изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на обществената поръчка. От качествено изпълнение на дейността зависи качеството и надеждността на събраната информация, която ще бъде събрана, индексирана и анализирана в рамките на следващите дейности.	Изготвянето на изследователски инструменти има връзка към всички оценителни въпроси, отговорът и анализът на които ще допринесе за постигането на заложения резултат.
• Релевантност • Ефективност; • Ефикасност; • Устойчивост; • Съгласуваност.	<i>Поддейност 1:</i> Изготвяне на списъци с документи за документален анализ и преглед <i>Поддейност 2:</i> Съвкупност от индикатори за настоящата оценка и източници за информация <i>Поддейност 3:</i> Събиране, класифициране, проучване и анализиране на налични документи, свързани с изпълнението и отчитането на БШПС	Проучването на наличните документи, ще обхваща всички оценъчни въпроси в петте групи, отговорът и анализът на които ще допринесе за постигането на заложения резултат.
Формулирани препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма	Ще бъде извършен детайлен преглед на публично достъпните документи, свързани с изпълнението на БШПС по предварително определени критерии, базирани на ключовите въпроси на оценката и способстващи за постигането на резултатите. В резултат от прегледа на публично достъпните документи ще бъдат уточнени и детайлизирани всички необходими документи, за които няма публично достъпна информация. На тази база Изпълнителят ще изготви и представи на Възложителя списък с идентифицираните необходими допълнителни документи за извършване на оценката. Тази поддейност е	Събраната информация от респондентите на анкетното проучване и интервюираните лица ще е част от оценъчните



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

или фаза	формулирани практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.	важна, тъй като това е началната фаза на всеки от отделните оценъчни процеси, а проучването на идентифицираните документи ще е основа за интерпретация и формулиране на изводи по всички оценителни въпроси. Ще бъде извършен преглед на публично достъпната информация за индикаторите за изпълнението на БШПС по предварително определени критерии, базирани на ключовите въпроси на оценката и способстващи за постигането на резултатите. В резултат от прегледа на публично достъпните документи ще бъде уточнено дали е необходима допълнителна информация и идентификация на субектите, от които би следвало да се набави документална информация, в случай че такава не е налична при Възложителя. Анализът на събраните, класифицирани и систематизирани документи ще бъде основа за структуриране на основните заключения и изводи, които заедно с аналитичната част от изпълнението на другите под-дейности и методи, ще бъдат включени в оценителния доклад и ще водят до формиране на окончателната оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество.	въпроси (детайлно описани в раздел "Описание на връзката между ключови въпроси на оценката и предложените методи") отговорът и анализът на които ще допълни документалния анализ, с което ще допринесе за постигането на заложения резултат.
Всички три поддейности са пряко свързани със заложения резултат - изготвен оценителен доклад, който съдържа отговори на всички ключови въпроси и от тяхното изпълнение зависи пълнотата и надеждността на събраната информация, която впоследствие да бъде анализирана и на база на изготвените анализи да бъде изготвен оценителен доклад с отговори по всички оценителни въпроси.			
ДЕЙНОСТ 2: Събиране на информация от участници в процеса на изпълнението и отчитането на БШПС, вкл. интервюта с бенефициенти, управляващи организации/ институции, партньори и др			Данните, събрани чрез проучването на документи, ще допринесат за извършване на оценка на
Поддейност 1. Изготвяне на списък със заинтересованите страни			



<p>Поддейност 2. Разработване на инструментариум. За целите на оценката и за събиране на необходимата информация ще бъдат изготвени следните инструменти:</p> <ul style="list-style-type: none">• Разработване на въпросници – за дълбочинни интервюта.• Разработване на анкетни карти за набиране на информация от бенефициенти и лица от целевите групи, включени в проекти на БШПС.• Определяне на извадка от бенефициенти и лица, включени в проектите по БШПС.	<p>напредъка в изпълнението на програмата по всички операции, в т.ч. и за формулиране на конкретни изводи и препоръки относно начините за преодоляване на идентифицираните слабости в изпълнението.</p> <p>Данните ще са основа за извършване на оценката по всички ключови въпроси за оценка.</p>
<p>Поддейност 3: Количествени проучвания – тази поддейност е от изключителна важност за събирането на информация и ще има висока честота на използване в рамките на оценката. Полевата работа по събиране на данни ще бъде изпълнена от подходящо обучен персонал за провеждане на проучването по предварително разработен от Изпълнителя план. В рамките на тази поддейност ще бъде събрана необходимата количествена информация за извършване на анализ и оценка на БШПС. Събраната информация ще допълни документалния анализ. Поддейността е пряко свързана със заложения резултат- да бъде изготвен оценителен доклад, който да съдържа отговорите на всички ключови въпроси</p>	<p>Данните, събрани чрез анкетното проучване, ще допринесат за извършване на оценка на напредъка в изпълнението на БШПС в контекста на постигнатите физически и финансови показатели, в т.ч. и за формулиране на конкретни изводи и препоръки относно начините за преодоляване на идентифицираните</p>
<p>Поддейност 4: Качествени проучвания - в рамките на тази поддейност ще бъде събрана първична информация в контекста на настоящата оценка. Ключовото значение на този метод за събиране на информация се обосновава с факта, че дава възможност да се събере оценъчна информация директно от източника (напр. УО, екипи за изпълнение на проектите, членовете за наблюдение на КН и др.), която често не е налична в съществуващите документални източници на информация. Така анализът и изводите могат да бъдат вписани в ясен контекст, отчитащ спецификите на</p>	



ВЪЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

ситуацията. Дълбочинните интервюта ще структурират мнението и оценките на бенефициентите за изпълнението на отделните проекти, степента на постигане на заложените цели, постигнатите резултати, основните проблеми при изпълнението на проектите и мерките, които са предприети или които би било добре да бъдат предприети за тяхното преодоляване, степента на релевантност на отделните проекти и действия спрямо реалните нужди на целевите групи. Интервюто има съществена роля в цялостния процес по събиране на информация и заедно с данните, набрани от анкетите осигурява входния информационен ресурс за изпълнение на аналитичните дейности по оценката.

слабости в изпълнението. Събраната информация от респондентите на анкетното проучване ще допълни информацията от документалния анализ по част от оценъчните въпроси (детайлно описани в таблица „Описание на връзката между ключови въпроси на оценката и предложените методи“), с което ще допринесе за постигането на заложения резултат. Дълбочинните интервюта ще подпомогнат процеса на структуриране на инструментариума за количествените изследвания. Дълбочинните интервюта също така ще служат за извличане на информация, която да бъде приложена като доказателства и аргументация на оценката



ВУЛГАРИАН-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

<p>Дейност 3: При съгласуване с Възложителя, събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка</p> <p>След като бъде събраната информация, идентифицирана в рамките на Дейност 1 и бъдат проведени количествените и качествените интервюта, Изпълнителят ще съгласува с Възложителя необходимостта от събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка</p>	<p>и отговорите на всички оценителни въпроси.</p> <p>Събраната допълнително информация ще допълни информацията от документалния анализ по част от оценъчните въпроси с което ще допринесе за постигането на заложения резултат.</p>
<p>Дейност 4: Анализ на събраната информация и изготвяне на проект на доклад и окончателен доклад от оценката.</p> <p>⇒ <i>Поддейност 1:</i> Статистическа обработка на количествените данни и статистически анализ:</p> <ul style="list-style-type: none">• Класифициране и систематизиране на събраните данни• Обработка на базите данни• Методи за анализ на събраните в качествените проучвания данни <p>Ще бъде направен логически оглед на събраните първични и вторични данни за установяване на съответствие на данните, стойностите и форматите с индикаторите, които те следва да отразяват. В единна система ще се комбинират статистически методи за анализ, които ще дадат основата за изготвянето на оценката на БШПС, вкл. за постигане на максимално детайлни и прецизни резултати.</p> <p>⇒ <i>Поддейност 2.</i> Анализ на информацията – в рамките на тази дейност посредством методите за анализ, които сме избрали за настоящата оценка -</p>	<p>В рамките на поддейност 1 събраният информационен масив ще бъде обработен така, че да може да се направят анализи посредством различни методи за анализ на събраната информация и да се формулират надеждни и достоверни заключения и отговори на поставените оценителни въпроси. В този смисъл дейността има отношение и връзка с всички оценителни въпроси.</p>



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

анализ на логиката на интервенцията, GAP анализ (анализ на несъответствията), анализ на индикаторите, оценка на изпълнението и степента на постигане на целите, оценка на ефективността, оценка на ефикасността, анализ разход-полза и анализ разход-ефикасност, провеждане на собствени теренни проучвания – провеждане на дълбочинни интервюта и анкетни проучвания, метод на триангулацията ще бъде анализирана информацията, събрана и класифицирана в рамките на предходните дейности, вкл. извършения документален анализ. Анализирането на цялата събрана информация и данни за целите на обществената поръчка и изговорите на тази база изводи и препоръки е пряко обвързано постигането на заложения резултат- изготвен оценителен доклад с отговори по всички оценителни въпроси.	Резултатът от изпълнението на анализа на информацията има пряка връзка с отговорите на всички въпроси, на които ще се търси отговор при изпълнението на оценката . Анализът на цялата събрана информация и данни за целите на обществената поръчка предполага обхващането на всички оценителни въпроси и в този смисъл е пряко свързан с постигането на заложения резултат. Изготвянето на оценителен доклад е финалната дейност, чието изпълнение ще постигне заложения от възложителя резултат. Оценителният доклад ще обхваща всички поставени оценителни въпроси, включително и допълнително
---	--

⇒ *Поддейност 2.* Изготвяне на окончателен доклад по въпросите за оценка, съдържащ препоръки/работещи модели с конкретни насоки за прилагането им при евентуална последваща програма или фаза, както и практически и полезни препоръки, насочени към идентифицираните проблеми. Тази поддейност е пряко свързана с постигане на дефинирания от възложителя резултат. Поддейността е резултат от всички предходни дейности, а формулираните заключения, изводи и отговори на оценъчните въпроси са основа за формулиране на препоръки, насочени към идентифицираните проблеми.



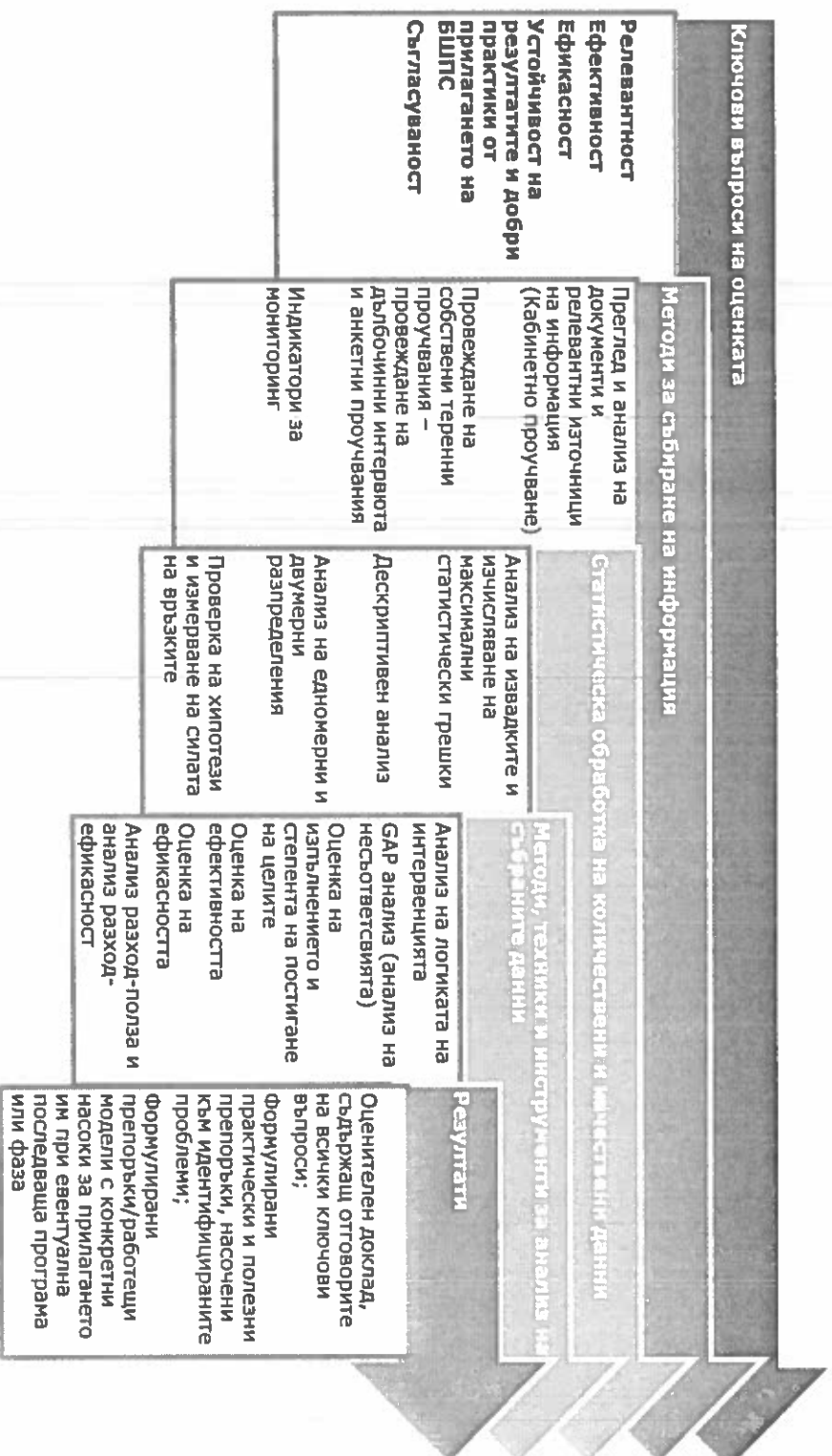
ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

дефинираните.

Таблица 2. Връзка между предложените дейности/под-дейности, ключовите въпроси за оценка и предвидените резултати
Фигура 4 Връзка между оценителните въпроси, изследователските дейности и очакваните резултати (стр. 185)



ВULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО





2. Механизъм за осигуряване на качество на резултатите

2.1. Общи положения

Гаранция за управление на качеството при изпълнение на дейностите по договора се явяват внедрените системи за управление на качеството на услугите, предоставяни от ФАЙВ КОНСУЛТ ЕАД, съгласно международно признат стандарт ISO 9001-2008.

Водеща цел на управлението на качеството е да се постигне удовлетворение на потребностите и очакванията на Възложителя. В процеса на извършване на дейностите, управлението на качеството ще касае от една страна управление на проекта, а от друга качеството на крайния продукт (оценителния доклад в резултат на изпълнението на дейностите, включени в обхвата на обществената поръчка). Управлението на качеството включва всички дейности на цялостното управление, които определят политиката, целите и отговорностите, свързани с качеството, като ги прилага чрез:

- **Планиране на качеството** – идентифициране на стандартите за качество, приложими към проекта, както и начините за спазването им
- **Осигуряване на качеството** – включва планирани и систематизирани действия в рамките на системата за качество, които дават увереност, че проектът ще е в съответствие със съотнесените към него стандарти
- **Контрол на качеството** – проследяване на конкретни резултати по проекта, за да се определи дали отговарят на зададените стандарти за качество и да се набележат мерки за достигане при евентуално незадоволително изпълнение.

За качествено управление на проекта ще бъдат осигурени също:

- Поставените цели да са ясно дефинирани и да отразяват реални конкретни потребности;
- Очакваните резултати, предвижданите дейности и планираните ресурси да са логически обвързани и да следват тези цели;
- Замисълът на проекта да се осъществява на стратегическа основа;
- Обезпечаване на точен и ясен процес на утвърждаване на проекта и решенията;
- Осъществяване на действен и комплексен текущ контрол, съпроводен със стриктно водене на отчетност.

Система за вътрешен контрол

По време на изпълнението на дейностите ще се прилага утвърдена система за вътрешен контрол. Предназначението на тази система е да предостави разумно ниво на увереност, по отношение постигането на поставените цели и качеството на изследователски и аналитични дейности.

Контролът е основна управленска функция на Ръководителя на екипа, като той ще бъде подпомаган от Отговорник по качеството. Ключовите експерти в екипа също участват и имат определени роли в осъществяването на контрол за определени дейности и етапи, съобразно функционалните си компетентности.

Основните компоненти на вътрешния контрол са пет - контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг.

1) Контролна среда



Основополагащият компонент на системата за вътрешен контрол е *контролната среда*. Факторите, които оказват влияние върху контролната среда и които ще бъдат прецизно проследени включват: етичността, почтеността, компетентността на експертите в екипа; философията на ръководния екип и стила на управление; организационната структура на екипа, осигуряваща разделение на отговорностите, йерархичност и ясни правила, права, задължения и нива на докладване; политиката на делегиране на правомощия и отговорности и др.

2) Управление на риска

Свързано е с идентифицирането, оценяването и контролирането на потенциалните събития или ситуации, които могат да повлияят негативно върху постигането на целите на проекта. Процесът по управление на риска е представен в следващата секция, като част от настоящото техническо предложение.

3) Контролни дейности

Това са дейностите, насочени към минимизирането на риска и увеличаване на вероятността целите на проекта да бъдат постигнати. Всички правила, процедури и действия, които са въведени и дават разумна увереност, че рисковете за постигане на целите са намалени до приемливите нива, очертани в процеса на управление на риска, се явяват контролни дейности. Правилата и процедурите са разписани, като част от внедрената система за управление на качеството на участника, както и като конкретни елементи (механизми) от настоящото техническо предложение.

4) Информация и комуникация

Информацията и комуникацията са четвъртият компонент на вътрешния контрол. За да може да се извършват и контролират дейностите, е важно наличието на ефективни и надеждни информационни и комуникационни системи. Те включват идентифициране, събиране и разпространение на надеждна и достоверна информация, хоризонтална и вертикална комуникация от и до всички нива, както и навременна система за отчетност.

5) Мониторинг

Мониторингът от своя страна ще обезпечава факта, че системата за вътрешен контрол функционира според очакванията. Мониторингът е цялостен преглед на дейността, с който се цели да се оцени състоянието на вътрешния контрол и ръководния екип да получи увереност, че контролните дейности функционират според предназначението си и остават ефикасни във времето. Осъществява се чрез *текущо наблюдение и специални оценки*.

Текущото наблюдение ще се извършва в хода на нормалните повтарящи се дейности, т.е. непрекъснато в реално време.

Специалните оценки ще се извършват след изпълнението на отделните дейности/под-дейности, а техният обхват и честота ще зависи в голяма степен от оценката на риска и ефикасността на текущия мониторинг. Те ще се извършват под формата на проверки на екипа от експерти, от страна на Ръководител на екип и Отговорник по качеството.

Комбинирането на текущото наблюдение и специалните оценки има за цел да гарантира, че вътрешният контрол запазва своята ефикасност във времето. Всички резултати, в т.ч. и недостатъците, установени по време на текущото наблюдение и/или чрез специалните оценки, ще бъдат сведени до знанието на лицата, които могат да предприемат необходимите мерки за решаване на проблемите и коригиране на недостатъците – ръководител на екипа, общо събрание на съдружниците в консорциума.



Ефикасността на дейностите по мониторинг ще се гарантира, чрез:

- утвърдена система за мониторинг;
- получаване на навременна и уместна информация за констатираните недостатъци;
- утвърдена система за предприемане на коригиращи действия и докладване на резултатите от тях.

2.2. Механизъм за осигуряване на качеството на резултатите

Механизмите за осигуряване на качеството на резултатите на дейностите по конкретната обществена поръчка ще следват, от една страна, утвърдените механизми за осигуряване на качеството в двете дружества –партньори, а от друга - специфичните критерии за качество на процеса на оценка и на оценителните доклади, които и се прилагат от Европейската комисия, ще бъдат взети предвид и добрите оценителни практики.

Механизми за текущ контрол

Текущият контрол е наблюдение на вътрешните системи на управление на проекта/договора с цел да се оцени изпълнението през цялото време. Насочен е към:

- 1) Проверка на изпълнението на сроковете за изпълнение фазите на изпълнение, дейностите / под-дейностите
- 2) Проверка на процедурите за изпълнение на проекта;
- 3) Приспособяване изпълнението на проекта към нови потенциални рискове в условията на промяна в контекста;
- 4) Осигуряване навременна и прецизна документирана информация за извършените дейности и осигуряване подготовката на необходимата информация и документация.

Текущият контрол ще се извършва на ниво планиране, изпълнение и отчитане на оценката, през отделните фази на провеждане на оценката по всеки един от компонентите:

- **Встъпителна фаза**
- **Фаза на изпълнение на проектните дейности**
- **Заклучителна фаза**

Основни задачи, предмет на текущия контрол по време на изпълнението, са:

- гарантиране, че проектът се реализира с необходимите човешки ресурси;
- правилно разпределение на експертите и отговорностите в екипа;
- проверка на използването на ресурсите за постигане на предвидените резултати и техния принос за изпълнението на целите на проекта;
- проверка на техническа отчетност по изпълнението;
- проверка и гарантиране на стриктното спазване на правилата и процедурите за вътрешна организация на изпълнението (изисквания на приложими системи за управление, в т.ч. изисквания за документиране, контрол, отчетност, сигурност на информацията, защита на личните данни и др.), изисквания за проекта (съгласно договора);
- проверка за съответствие с нормативни изисквания;



- проверка за коректност, валидност и надеждност на представената документирана информация, както и степен на изпълнение на дейностите и постигнати резултати при провеждане на оценката;
 - гарантиране, че извършените дейности за изпълнение на проекта са надлежно документирани и при поискване са на разположение на Възложителя и други заинтересовани страни;
 - обезпечаване на своевременна идентификация на потенциални проблеми и трудности при изпълнението на проекта; правилно прилагане на плана за управление на риска;
 - подпомагане на екипа за изпълнение на проекта чрез предложения, препоръки и предприемане на коригиращи действия при необходимост;
 - принос за устойчивостта на резултатите и въздействието от проекта и идентифициране на най-добрите практики с оглед тяхното разпространение и гарантиране на по-широкообхватно въздействие на проекта;
 - проверка за надеждно съхранение на информацията, във връзка с изпълнението;
 - проверка на спазването на изискванията за публичност и информиране;
 - проверка дали при констатирани слабости и пропуски в изпълнението, е налице ангажимент за тяхното отстраняване, включително да е изготвен и одобрен график с коригиращи действия, да е проведена оценка на ефективност и др.
- Прилагането на текущия контрол за всяка от фазите на провеждане на оценката е както следва:

Етап	Елементи на текущия контрол	Отговорник
Встъпителна фаза	<ul style="list-style-type: none">- контрол на правилно разпределяне на човешки и технически ресурси за изпълнението; сформирание на екипа- контрол на качеството на изготвения план-графика за изпълнение на дейностите по оценката- контрол на качеството на работните документи- контрол на качеството на изготвената методология	<p>Ръководител на екипа</p> <p>Ключови експерти</p>
Фаза на изпълнение на проектните дейности	<ul style="list-style-type: none">- Контрол на качеството на изготвените инструменти за извършване на оценката- Контрол на качеството на изготвената извадка- контрол за изпълнение на план-графикконтрол по правилното прилагане на изготвената методология за оценка (например: поэтапно прилагане на методите за провеждане на анализ; правилно използване на подготвените инструменти)	<p>Ръководител на екипа</p> <p>Ключови експерти</p> <p>Неключов експерт – отговорник контрол на качеството</p>



	<ul style="list-style-type: none">- контрол на достоверността на събраната информация- контрол на качеството на работните документи- контрол на качеството на изготвени документи, свързани с изпълнението на дейността- контрол на качеството на прилаганите методи за анализ- контрол по плана за управление на риска- контрол за изпълнение на план-график- контрол на изготвения оценителен доклад	
Заклучителна фаза	<ul style="list-style-type: none">- контрол за изпълнение на план-график	Ръководител на екипа

В основата на определянето на честотата на мониторинга и текущия контрол е управлението на риска, като за идентифицираните по-високи рискове се планират повече на брой текущи проверки и по-често мониториране на резултатите.

При провеждане на вътрешен мониторинг и оценка на качеството, Изпълнителят прилага следните механизми:

- Преглед на документи и информация (изготвени работни и официални документи, в т.ч. анализи, отчети, препоръки, планове, доклади и др.);
- Проверки на място (процедурни, технически и др.);
- Среци и интервюта;
- Наблюдение;
- Докладване

Акцент се поставя на контрола и оценката в процесите на:

- Използване на ресурсите;
- Изпълнение на задачите;
- Спазване на сроковете;
- Установяване на цялостния напредък по изпълнението;
- Възникване на непредвидени обстоятелства (промени, рискове и др.);
- Вземане на решения;
- Внасяне на своевременни корекции/ действия за подобрене.

Оценката на качеството на изпълнение на дейностите е задълбочен процес, при който се анализира действието на мерките в три определени етапа от всеки планов период на проекта: преди, по време и след.

Оценката ще обхване данни от проведен мониторинг и текущ контрол в направления:

- Оценка на резултатите от оперативните дейности
- Оценка на удовлетвореността на Възложителя
- Оценка на изпълнението на графика, целите на проекта и индикаторите за резултатност

За целта ще се прилагат следните примерни критерии за оценка на качеството:



- Осигуреност с подходящи ресурси (човешки, инфраструктура, работна среда, финансови, времеви)
- Разпределение на отговорности и задачи в екипа, позволяващо спазване на времевия график и методологията за изпълнение на дейностите
- Ниво на представяне на човешките ресурси при изпълнение на задачите
- Спазване на график за изпълнение на дейностите
- Спазване на нормативните изисквания, приложими за изпълнение на дейностите по проекта (в т.ч. изисквания на стандарти)
- Спазване на изискванията на Възложителя (липса или наличие на констативни протоколи за неприемане на работата); степен на удовлетвореност на Възложителя -преки наблюдения и разговори, които дават оценка на качеството за работата на експертите
- Спазване на вътрешните правила и процедури за работа
- Качество на събраната входна информация за дейностите (относно пълнота, достоверност); прилагане на набор от инструменти за събиране на качествена информация
- Спазване на изискванията за водене на работни документи, отчетни документи и документи, представляващи крайни резултати (използване на зададен формат, структура, реквизити, идентификация, съдържание, стил, ред за одобрение, начин на съхранение и др.)
- Съответствие на крайния резултат с поставените изисквания (видове изпълнени дейности, последователност на изпълнението, брой представени документи и др.)
- Адекватно взаимодействие с всички заинтересовани страни: спазване на комуникационния план, изпълнение на планираните срещи по проекта
- Пълнота, точност и достоверност на данните, представени в различни документи
- Спазване на изискванията за управление на риска и за управление на промените
- Допуснати несъответствия или липса на такива
- Степен на въздействие на проявени несъответствия върху качеството на изпълнението

Оценката на качеството на крайните резултати/ продукти от дейността ще обхваща:

- съответствие с целите – преди предоставяне на Възложителя, като се осъществява от Ръководител на екипа
- форма и съдържание – текущо по време на изпълнението на дейностите, като се провежда от ключови експерти и Ръководител на екипа
 - Прилагане на сравнителен анализ между постигнатият резултат и първоначално поставените изисквания от Възложителя
 - Активиране на процедури за корективни действия, в случай на констатирани отклонения

В резултат на мониторинга и оценка на качеството се очакват следните резултати:

- подобро управление, контрол и взимане на решения за осигуряване доброто изпълнение на дейността
- планираните и одобрени дейности/ поддейности, да са довели до постигане на очакваните резултати и поставените цели на проекта;
- навременно идентифицирани проблеми/ рискове за изпълнението и предприети адекватни решения за управление на риска и коригиращи действия;



- точно изпълнение на план -графика на проекта.

2.3. Контрол на качеството във фазата на изпълнение на проектните дейности

Във фазата на изпълнение на проектните дейности контрол *на качеството на резултатите* ще се осъществява от неключов експерт – отговорник по контрол на качеството, с богат опит в сферата на управлението и изпълнението на проекти за оценка. Този експерт не е част от екипа за изпълнение на поръчката. Неговата задача ще бъде да осъществява независим вътрешен контрол върху качеството на извършване на оценката (включително на изготвените доклади, анализи, заключения, препоръки, и пр.), като също така при необходимост ще консултира Ръководителя и експертите от екипа. Контролът на качеството ще се извършва в следните насоки

Контрол на качеството на ползваните данни и информация

Качеството и достоверността на данните, на които ще се базират анализите и оценката в различните й аспекти, са от изключителна важност за постигане целите на поръчката. Подходът за събиране и обработване на информацията за нуждите на оценката предполага събиране и обработка както на количествени, така и на качествени данни – първични и вторични, идващи от разнообразни източници. Поради тази причина подходът за събирането и обработката им ще бъде от съществено значение за коректността на заключенията и препоръките. В тази връзка, обработката и анализа на данните и информацията ще бъдат съобразени с принципа на **триангулиране**, който детайлно е развит при описанието на всички задачи от оценката.

Освен това, контролът на качеството на данните и информацията ще се осъществява и чрез подход, базиран на функционалното разпределение на отговорностите на експертите от екипа по договора, който ще бъде приложен на практика при изпълнението на настоящата обществена поръчка. При изготвянето на всеки документ, необходим за целите на договора, независимо дали е работен или официален, ще бъде спазван „принципът на четирите очи“. За целта ще бъдат въведени следните две функционално обособени отговорности при управлението на всеки процес:

- ✓ Изпълняващ процеса;
- ✓ Контролиращ процеса.

Тези отговорности ще бъдат осъществявани постоянно от Ръководителя на екипа и членовете на екипа за изпълнение на поръчката.

Инструментите за осъществяване на контрол върху качеството на събираните данни съобразно различните инструменти за набиране на информация са подробно представени в описанието на методите за оценка и данните, които ще бъдат използвани за извършване на оценката.

При изготвяне на нашето предложение за методика, по която да се извърши оценката, сме предвидили, че достъпът до качествени данни за оценката е специфичен, тъй като помощта по Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица се предоставя на най-необлагодетелстваните хора в обществото, които често не могат да се съотнесат към стандартните статистически изследвания поради чувствителния характер, правните



ограничения върху събирането на такива данни и практическите аспекти при ползването на външни източници за извършване на дейността.

Детайлно описание на контрола на качеството на ползваните данни и информация сме направили в раздел V Данни.

Контрол на качеството на изготвения доклад

При изготвянето на доклада, Изпълнителят ще се ръководи от описаните в Приложение № 2 от Индикативните насоки върху методите за оценка: оценка по време на програмния период (Работен документ на ЕК № 5) критерии за качество на оценителния доклад

Качеството на доклада от оценката ще бъде съблюдавано от гледна точка на:

Критерий за качество	Въпроси за оценка на качеството	Подход за осигуряване на качеството
Съответствие с нуждите на Възложителя	Отговарят ли оценката и доклада от оценката адекватно на определените от Възложителя фокус, аналитични задачи, изследователски въпроси, предвидени методи, обхват и дейности според техническата спецификация?	Последващата оценка на Българо-швейцарската програма за сътрудничество се извърши при стриктно спазване на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Същевременно, в процеса на работа подходите и методите за оценка ще бъдат своевременно консултирани с Възложителя, за да се гарантира, че отговарят на изискванията и очакванията. Процесът на оценка ще бъде гъвкав, за да даде възможност за интегриране и фокусиране върху приоритетни въпроси. Оценката трябва да дава ценна информация на управляващите интервенцията.
Подходящ обхват	Обосновката, продуктите, резултатите, въздействието, взаимовръзките с други политики, както и непредвидените ползи достатъчно задълбочено ли са изследвани, така че да съответстват на обхвата на оценката и формулираните въпроси?	Ограниченията на обхвата по отношение на сфери и групи ще бъдат дефинирани спрямо логиката на интервенция. Ще се направи пълно изследване на интервенцията, продуктите, резултатите, взаимодействието с други политики и неочаквани ефекти.
Подходящ дизайн и методи	Оценителният доклад по адекватен начин ли отразява набраната информация и ще отговаря на Техническата	При изготвяне на нашето предложение за методология за оценка сме подбрали най-подходящите методи за събиране



	<p>спецификация? Подходящ и адекватен ли е дизайнът на оценката за постигане на резултатите, необходими за да се отговори на основните оценителни въпроси?</p>	<p>и анализ на данни и информация. Предвидили спецификата на оценката както и насоките на ЕК за извършване на оценка. Методите ще бъдат съобразени с целите и информацията, която ще използват. Предимствата и недостатъците на подходите и методите ще бъдат внимателно анализирани и консултирани с Възложителя, както и описани подходящо в доклада за оценка, за да дадат възможност за правилно и еднозначно тълкуване на резултатите. Периодично ще се проследява доколко оценката съответства на търсените резултати, които да отговорят на основните въпроси за оценка .</p>
<p>Използване на надеждни данни и достоверни източници на информация</p>	<p>Подходящи и надеждни ли са събраните или избрани първични и вторични данни от гледна точка на очакваното им използване?</p>	<p>Първичните и вторичните данни ще бъдат събрани и селектирани по подходящ и надежден за тяхното използване начин, като се отчетат ограниченията, които са специфични за настоящата оценка. Ще бъдат идентифицирани наличните източници на информация и тяхната надеждност. Надеждността им ще бъде проверена чрез триангулиране на данните. Източниците на информация, ползвани за извършване на оценката, ще бъдат документиращи в приложение към Окончателния доклад. Информация и данни от системата за мониторинг, както и такива от предишни анализи, изследвания и оценки ще бъдат използвани оптимално.</p>
<p>Задълбоченост на</p>	<p>Анализиращи ли са</p>	<p>За извършване на анализите сме</p>



анализа	<p>количествените и качествени данни в съответствие с установените практики и по начин, който е подходящ, за да се отговори на оценъчните въпроси?</p> <p>Обоснованост и логическа връзка между констатациите, изводите и заключенията Логични и обосновани ли са изводите и заключенията от оценката на данните и предложената им интерпретация?</p> <p>Елементите, на които се базират заключенията, ясни ли са? Заключенията и препоръките приложими ли са? Спорните въпроси (ако има такива) представени ли са балансирано?</p>	<p>селектирали и комбинирали набор от количествени и качествени методи и техники, които ще се допълват взаимно. Ще бъде използван метод на триангулацията, който ще гарантира надеждността на използваните данни.</p> <p>Анализите ще са съобразени с естеството на информацията и ограниченията, които възникват от гледна точка на пълнота и надеждност на данните.</p> <p>В случай на недостатъчна наличност на информация ще се търсят алтернативни източници на информация, която да гарантира логическата връзка между данни, констатации, изводи и заключения.</p> <p>Заключенията и препоръките ще бъдат формулирани по начин, който ги прави приложими за изпълнение.</p>
Яснота и точност на доклада	<p>Описва ли докладът контекста, целите, организацията и резултатите по начин, който е лесно разбираем и проверим?</p> <p>Докладът написан ли е ясно и логично?</p> <p>Презентации, таблици и графики засилват яснотата на доклада?</p>	<p>Докладът ще има предварително одобрена стегната структура и ще е написан ясно и логично. Ще бъдат използвани следните методи за визуализация:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Обобщаващи таблици със статистически данни;▪ Обобщаващите таблици с аналитични данни и разреза на статистическата информация;▪ Диаграми и хистограми; <p>Предвидили сме допълнителен експерт – редактор, който да редактира текста на оценителния доклад от гледна точка на неговата разбираемост, граматична и стилистична издържаност.</p>



Обективност	Произтичат ли изводите от текста на оценката?	Всяка препоръка ще бъде обвързана с извод и препратки към анализи в основния текст на доклада, за да се гарантира, че изводите и препоръките са базират на задълбочени и обективни анализи.
	Обхващат ли изводите състоянието на българските райони и територии?	
	Осигурява ли докладът препоръки, които са полезни за органите, вземащи решения и за заинтересованите и са достатъчно детайлни за да бъдат прилагани?	Допълнителния експерт-редактор ще следи за това всяка препоръка да бъде обвързана с текста на оценката и направените изводи. При необходимост ще бъде извършена редакция на текста на доклада.
Приложимост на предложените мерки за подобрене.	Осигурява ли докладът препоръки, които са полезни за органите, вземащи решения и за заинтересованите. Достатъчно детайлни ли са изготвените препоръки, за да бъдат прилагани?	Препоръките ще бъдат представени във вид на таблица с отговорни организации/ институции, важност и срокове, за да се подпомогне тяхното прилагане на практика. Препоръките ще бъдат обсъдени със заинтересованите страни, за да се коментира тяхната релевантност и приложимост.
Откритост на процеса	Заинтересованите страни включени ли са в изготвянето на оценката и в обсъждането на резултатите от нея, с цел да се вземат предвид всички гледни точки?	Още във въвеждащата фаза екипът на Изпълнителя ще извърши анализ на заинтересованите страни, с цел включването им в процеса на оценка. Подходите за отразяване на коментарите и обсъждане на резултатите ще гарантират отразяване мнението на заинтересованите страни.

Фигура 5 Критерии за качество на оценителния доклад

Основните изисквания към предложените препоръки, които ще бъдат съблюдавани при изготвяне на доклада ще бъдат:

- Да бъдат конкретни и специфични;
- Да бъдат ясни и недвусмислени;
- Да бъдат мотивирани (да произтичат пряко от анализа);
- Да бъдат адресирани (т.е. да предлагат виждане по отговорностите за прилагане);



- Да бъдат постижими;
- Да бъдат измерими;
- Да бъдат реалистични;
- Да дават индикация за възможния срок за прилагане;
- Да конкретизират целевите групи, към които трябва да се разпространява информация и подходящите канали за комуникация.

VII. Управление на изпълнението на договора

1. Описание на процеса на управление на изпълнението на договора от страна на изпълнителя

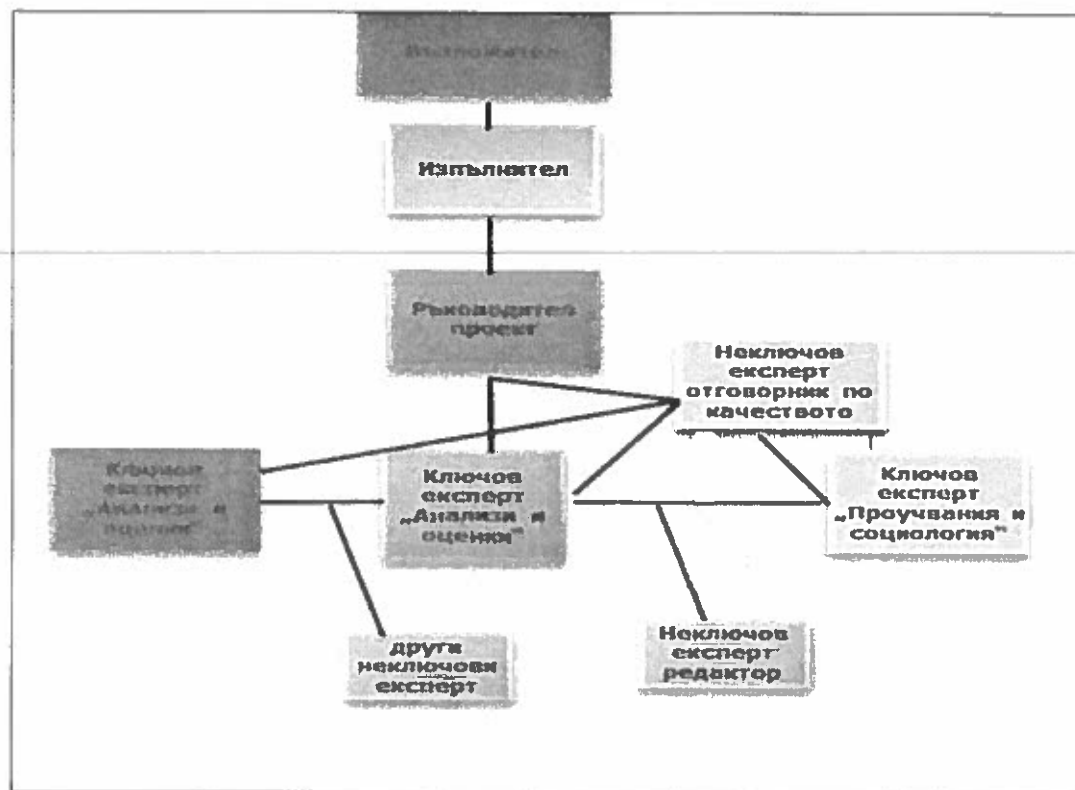
Настоящата обществена поръчка ще се изпълнява като интегриран проект, обединяващ всички дейности, необходими за постигането на очакваните от Възложителя резултати. Проектът ще се управлява в строго съответствие със съвременната теория и добра практика за управление на проекти с адаптирано обхващане на всички проектни процеси. В съответствие с изискванията на Техническата спецификация към поръчката, проектът се разделя на логически и хронологично свързани дейности, които се изпълняват последователно, като където е допустимо и необходимо, се прилага припокриване на дейностите с цел постигане на целите, свързани с времето като ресурс и изискванията (количествени и качествени) към резултатите на всяка фаза.

Управлението и администрирането на изпълнението на поръчката ще се извършва чрез адекватна на целите, обхвата и спецификата на обществената поръчка система за управление и администрация.

Оперативното управление, финансовата отчетност и отговорност на консорциума, както и организационната среда ще се управляват от ръководителя на проекта.

Отговорността за експертната работа, включително нейната организация, извършване, оформяне на крайните резултати и продукти, тяхното комуникиране с Възложителя и представяне на публични събития (ако се наложи), ще бъде поверена на Ръководителя на експертния екип, който ще бъде активно подпомаган ангажираните Ключови и неключови експерти.

По-долу е представена общата схема за управление на проекта:



Фигура 6 Обща схема за управление на проекта

Процесът на управление на изпълнението на договора от страна на изпълнителя се базира на следните механизми:

1. Утвърдени механизми за контрол и координация в екипа.
2. Управление на информацията.
3. Управление на финансовите ресурси.
4. Система на „двойна проверка“ на документите.
5. Комуникационни канали, улесняващи координацията и управлението на процесите.
6. Постоянен вътрешен мониторинг, в т.ч. чрез провеждане на редовни седмични срещи на екипа на изпълнителя.
7. Отчетност.
8. Архивиране.

2. Механизми за контрол и координация в екипа

Системата за вътрешен контрол е организирана в съответствие с планираните дейности и включените в тях задачи, и включва:

- ❖ **текущ мониторинг** на изпълнението с оглед спазване на представената методология, последователност на работата и определените срокове
- ❖ **вътрешен преглед** на всеки от постигнатите резултати (изготвени документи), с оглед гарантиране на неговото съответствие с изискванията, определени в техническата спецификация, както и заявеното качество;



- ❖ при провеждане на проучванията ще бъдат приложени специални процедури за гарантиране на обхвата и качеството на получената информация.

Детайлно описание на механизмите за осигуряване на качеството е представено в раздел „2.Механизъм за осигуряване на качество на резултатите“ от настоящото техническо предложение.

А) Въстъпителна фаза

Подготовката по изпълнението на договора обхваща система от хоризонтални дейности, които следва да се реализират преди започване на същностната работа по проекта. Целта на тази дейност е да се подсили изпълнението на предвидената цялостна организация на изпълнението на договора, да се въведат механизмите за координация и взаимодействие между Изпълнител и Възложител, да се позволи детайлното планиране на изпълнението и хармонизацията на актуализираните планове и графици с времевата рамка, установена от Възложителя и настоящата оферта.

Подготвителната фаза обхваща както дейности, които имат вътрешноорганизационен характер за изпълнителя, така и дейности, които предполагат участието на Възложителя. С оглед на по-добрата организация на работа и ефективната подготовка на изпълнение на договора, **в подготвителната фаза Изпълнителят ще извърши следните дейности, които ще осигурят спазването на утвърдените механизми за координация и контрол:**

- Създаване и съгласуване с Възложителя вътрешни типови форми, които да се използват от членовете на екипа като въпросници, чек-листи, форми на доклад, типова форма на протокол от проведени срещи и други. Типовите образци следва да стандартизират и регулират работата на отделните експерти и да позволяват на ръководителя на екипа и на допълнителните експерти лесна обработка на постъпилата информация. Всички типови форми ще бъдат съобразени с изискванията за информация и публичност на БШПС.
- Изготвяне на план-график за работа, като стриктно се спазват изискванията на Техническата спецификация, както и предложеното в настоящата оферта и сключения договор. Основната цел на прецизното и подробно времево планиране на всеки етап, е използването на този график като инструмент за добро управление на договора.
- Първоначална подготовка на начални списъци за източниците на информация и необходимата изходна информация, както и на целевите групи и заинтересованите страни в началния етап.
- Провеждане на въстъпителна работна среща с Възложителя за уточняване на аспектите на методологията и за цялостно синхронизиране на изпълнението на договора с изискванията на Възложителя.
- Определяне на периоди за регулярни работни срещи с Възложителя.
- Изготвяне на списък на пряко ангажираните в процеса на изпълнение на договора експерти от страна на Възложителя, подготовка и одобрение от страна на възложителя на „мейлинг“ листи и формиране на комуникационните канали.

Всички описани дейности в подготвителната фаза играят съществена роля за поставянето на основите за стриктно прилагане на утвърдените механизми за вътрешен контрол на изпълнението:



- **Типови форми** – спомагат за достигане на информацията до всички участници в процеса на изпълнение, в синтезиран вид, което улеснява нейната обработка и използване. Подходът дава възможност за надеждно документиране и проследяване на изпълнението, като в същото време предоставя възможност за добра координация, отчетност и управление на договора от страна на Изпълнителя.
- **План-график на изпълнението** – основен инструмент за проследяване и управление на времето в процеса на изпълнението. Ръководителят на екипа ще бъде отговорен за стриктното следене на изпълнението във времето, като при констатирано забавяне, ще предприема незабавни мерки за актуализация на графика и осигуряване на изпълнението във времевата рамка, определена в договора и всички документи към него.
- **Първоначални списъци с източниците на информация и първоначална изходна информация, както и целевите групи и заинтересовани страни** – основният инструмент за подготовка на качествено изпълнение на всички предвидени дейности. Тези списъци ще бъдат допълвани и актуализирани в целия процес на изпълнение на договора, при необходимост.
- **Встъпителна работна среща** – ще се утвърдят предвидените механизми за координация в екипа, ангажиран с изпълнението на дейностите по договора, което предполага тяхното стриктно спазване.
- **„Мейлинг листи“** – основен инструмент за координация, който ще спомогне целият екип на изпълнителя, както и ангажираните експерти от страна на възложителя, да бъдат в течение на цялата информация и комуникация в процеса на изпълнение, което спомага за наблюдението и мониторинга върху него.

Методи:

Методите за изпълнение на описаната дейност по подготовка на изпълнението както и цялостното предложение за нейното включване се базира на опита на Изпълнителя и на прилагането на типичен проектен проактивен подход за управление на договори. Диференциацията и операционализацията на дейности и задачи и детайлното времево планиране също се основават на известните практики в проектния мениджмънт, които целят създаването на ясни и гъвкави системи за планиране и управление на изпълнението.

Очаквани резултати:

Постигнато високо ниво на организация, координация, планиране, отчетност и прозрачност на изпълнението на договора с оглед на гарантиране на качеството и постигане на очертаните от възложителя цели.

Окончателни продукти:

Създадени готови вътрешни типови форми, като инструмент за изпълнение и управление на изпълнението; актуализиран и детайлен график за изпълнението на договора по етапи, проведени среща(и) с възложителя; изготвен и съгласуван встъпителен доклад.



ИНДИКАТИВЕН ПЛАН-ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Описание / Вид на услугите/ етап или дейност, които ще се извършват/	Месец 1				Месец 2				Месец 3				Месец 4				Месец 5			
Встъпителна фаза																				
Анализ на оценяемостта съгласно въпросите на оценката																				
Встъпителна среща на екипа на проекта																				
Встъпителна среща на представители на екипа с представители на възложителя																				
Актуализиране на общата методология, работния план и разпределение на отговорностите в екипа експерти																				
Разработване на план-																				

[illegible]



Б) Управление изпълнението на договора

Контролът върху изпълнението на договора ще бъде външен и вътрешен и ще се осъществява на три равнища:

- Външен – от Възложителя и експертите, пряко ангажирани в изпълнението;
- Вътрешен контрол – при равнопоставеност, но при ясна йерархична подчиненост на експертите – от ръководителите на проекта (общо и методическо ръководство) през ключовите експерти, до допълнителните експерти и привлечените сътрудници.

Ще бъде създадена оптимална контролна среда, която е основополагащ компонент на системата за вътрешен контрол и ще се прилагат превантивни, разкриващи и коригиращи контролни дейности по изпълнението на договора.

Тази система за контрол ще създаде условия за използване на всички благоприятни възможности за подобряване изпълнението на дейностите по поръчката при минимизиране на риска от непостигане на поставените цели.

На база досегашния опит на „Файв Консулт“ ЕАД в изпълнението на проекти със сроден характер, предвиждаме подходи, гарантиращи изпълнението на поръчката качествено и в съответствие с договора. В самостоятелни части на настоящата оферта са представени предвидените подходи по отношение управление на качеството и управлението на времето за изпълнение. Към тях следва да добавим:

➤ Управление на информацията

Ръководителят на екипа, подпомаган от координатора на проекта, предложен като допълнителен експерт от наша страна, осигуряват систематизирането и съхраняването на постъпващата информация, като ръководителят определя правилата за достъп и ползване. Водещият партньор управлява документооборота, в т.ч. входяща и изходяща кореспонденция, свързани с изпълнението на проекта, с което ще се избегнат недоразумения или дублиране на работата.

Официалната кореспонденция и комуникация по договора ще бъде организирана в отделна деловодна система на изпълнителя, за целите на настоящия проект, като ще бъдат определени индекси за обозначаване на входящата и изходяща кореспонденция по настоящия проект.

В случай че някоя от получената в изпълнение на настоящия проект има характер на конфиденциална информация, достъпът до нея се определя от ръководителя на проекта, съгласувано с възложителя. Въпреки че подобна хипотеза е много малко вероятна, с оглед на публичността на информацията и спецификата на проекта, в случай че тя възникне в хода на изпълнението, то тази информация ще бъде управлявана по отделен ред.

➤ Подход за управление на финансовите ресурси

Консултантът носи пълна отговорност за доброто финансово управление на договора, надеждното и прозрачно финансово документирание на изпълнението и проследимостта на всички разплащания. Дружеството разполага с необходимия кадрови ресурс за оперативно изпълнение на счетоводната дейност, свързана с изпълнението на проекта.



➤ Система на „двойна проверка“

С цел осигуряване на качеството на изготвените материали, в изпълнение на договора, в екипа на изпълнителя ще се осъществява и ще бъде стриктно прилагана системата на „двойна проверка“. Всеки изготвен документ ще преминава през проверка на член на екипа, притежаващ необходимата квалификация и опит, и неучаствал пряко в изготвянето на документа. Независимият експерт ще има за задача да извърши детайлна проверка на съдържанието на документа и верността на анализираната в него информация, като предостави своите препоръки, преди изготвянето на окончателната версия на документа. Окончателната версия на документа преминава през одобрението на ръководителя на проекта, преди да бъде представена за предварително съгласуване и одобрение от възложителя.

➤ Комуникационни канали, улесняващи координацията и управлението на процесите

За целите на проекта ще бъде изградена и приложена система за комуникация и разпространение на информация, която ще обслужва както връзките в рамките на екипа за изпълнение на задачата, така и тези с Ръководството на консорциума и Възложителя. Системата следва са осигурява необходимата комуникация за целите на проекта, като се спазват принципите на субординация, максимална и навременна информираност.

Добрата комуникация в рамките на проекта гарантира правилно наблюдение на изпълнението, описване и своевременно и ефективно разрешаване на евентуалните проблеми и рискове. Същевременно, чрез добрата комуникация може да се поддържа подходяща информираност на работещите по проекта във всеки един момент. От съществена важност за навременното изпълнение на дейностите и задачите по настоящата поръчка е процесът на координация и взаимодействие с Възложителя. Нашият опит показва, че той е ключов за постигане на взаимно изгодни резултати и създаване на предпоставки за тяхната устойчивост и след приключване на договорните взаимоотношения.

В този контекст, в случай че това е приемливо за възложителя и отговаря на неговата практика, препоръчваме от страна на Възложителя да бъде сформирана експертна работна група, която да съгласува, коментира и прави бележки на техническо и експертно ниво, относно разработените и представени анализи, доклади и други продукти от изпълнението на задачите по договора.

Осъществяването на постоянно взаимодействие между страните е водещо условие за ефективното и ефикасно осъществяване на процесите, коректното изпълнение на задачите и постигането на очакваните резултати.

Имайки предвид спецификата на договора ние идентифицираме следните видове комуникации:

- Вътрешни комуникации – между изпълнител и възложител, и между експертите в екипа;
- Външни комуникации – между изпълнител и външни целеви групи, и заинтересовани страни;
- Масови комуникации – между изпълнител и медии за достигане на широката общественост.

➤ Комуникация и взаимодействие с Възложителя



Процесът на координация и взаимодействие между страните ще се осъществява чрез:

- създаване на стройна система за съвместна работа и информиране, управление на дейностите и времето, и контрол на качеството на „продукцията“ от изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- предоставяне и регулярен обмен на данни и на цялата налична информация от страна на Възложителя. Пълната информираност на Изпълнителя ще даде възможност той да прецизира по най-добрия възможен начин анализа на настоящата ситуация, като отчита във възможно най-висока степен външните въздействия, оказващи влияние на процесите, обектите, дейностите;
- провеждане на периодични срещи с Възложителя за обсъждания, коментари и насоки по изпълнението на задачите, относно отчетените резултати от всяка задача, проектите на документите и експертните разработки;
- участия на членове на екипа при обсъждания и коментари на крайните продукти;
- навременно информиране на Възложителя за идентифицирани в хода на изпълнение на договора рискове с цел предприемане на адекватни мерки за ограничаване и/или преодоляване на тяхното настъпване;
- провеждане на интензивни консултации с експертната работна група (ако такава бъде прието да бъде сформирана). Създаването на атмосфера на откритост и доверие между страните е от изключителна важност за коректността и адекватността на разработките и изведените заключения от анализа. Обективен фактор за това е обявяване и открито дискутиране на всички възникнали неточности и проблеми както от страна на Възложителя, така и от страна на консултанта;
- разяснения и спешна експертна помощ при идентифицирани затруднения.

Добавена стойност от този процес е създаването на условия за гъвкаво и адекватно осъществяване на задачите и възможности за бърза реакция при настъпване на обективни фактори, оказващи влияние върху гладкото и навременно изпълнение на договора.

Комуникация и взаимодействие със заинтересованите страни

От друга страна процесът на взаимодействие и комуникация между страните е от значение за прилагането на принципа на партньорство, залегнал в политиките на ЕС за развитие и сътрудничество.

За целите на проекта ще се използват следните комуникационни канали:

☛ **Мейл листи:**

Основната комуникация ще се извършва в работен режим и ще е базирана на електронни съобщения, най-вече е-мейл и дискусии.

☛ **Индивидуални комуникации чрез е-мейл:**

За да се осигури необходимата оперативна гъвкавост между членовете на екипа, ръководството и Възложителя, ще се създаде списък с актуални е-мейл адреси за комуникация, чието използване ще става в съответствие с ролята в структурата и управлението на поръчката- между отделните членове на Екипа, както и комуникация между ръководството на екипа и Възложителя.

☛ **Официална писмена кореспонденция**

За официални цели се предвижда използването на писмена кореспонденция, най-вече между Възложителя и Изпълнителя на поръчката. Същата се поделва на **Регулярна**



(свързана с етапите на изпълнение, изискванията на Техническата спецификация към настоящата поръчка и сключения Договор) и **Инцидентна/нерегулярна** (свързана с необходимостта от решаването на съществени проблеми и трудности по изпълнението на задачата, изискващи официална кореспонденция между страните). Всички писмени документи, обект на официална кореспонденция следва да притежават съответните задължителни официални атрибути, съответни изходящи и входящи регистрации.

☛ **Работни срещи**

Работните срещи се разделят на вътрешни за екипа на проекта и външни - с Възложителя. Вътрешните срещи са два типа - оперативни и отчетни, чиито график се определя в хода на изпълнението на всеки етап от задачата. Оперативните срещи се провеждат минимум два пъти на месец, докато отчетните - при отчитане на определен ключов етап от проекта (т.нар. milestone)

Срещите с екипа на Възложителя са Регулярни и Нерегулярни, в зависимост от естеството на съответната среща.

Регулярните срещи с Възложителя ще се фиксират през първия месец от цикъла на проекта, по време на Встъпителната среща. По време на тази среща ще се определят ключовите етапи по изпълнение на задачата (milestones) и срещите, които следва да се проведат във връзка с изпълнението на Задачата. Същите ще бъдат фиксирани в подписан Меморандум от Възложителя и Изпълнителя относно детайлизация на хода на изпълнение на задачата.

Нерегулярните срещи могат да се изискват както от страна на Възложителя, така и от страна на Изпълнителя. Техният предмет е свързан с проблем или неяснота по хода на изпълнение на задачата, като организирането им става чрез постъпило по официален път искане за среща от коя да е от двете страни, в съгласувано време между Възложителя и Изпълнителя.

След изпълнение на задачите по договора и получаване на коментари от страна на Възложителя по предварително внесения вариант на разработките, на тази среща ще внесем тяхната финална версия, ще споделим нашите впечатления и натрупан опит пред присъстващите, свързани с изпълнението на договора, ще коментираме удовлетвореността на страните от взаимната работа и сътрудничеството, както и получените коментари по предварително представения вариант на изготвените разработки.

☛ **Срещи със заинтересованите страни**

Всички работни срещи се протоколират, като с цел осигуряване на адекватна и последваща комуникация с участниците се осигурява информация за е-мейл адреси и телефони. Същите могат да бъдат включвани при нужда в общия мейл лист на проекта.

☛ **Комуникация с Възложителя**

Официалната комуникация с Възложителя е писмена, по утвърдени образци и стандарти. Същата се разделя на регулярна, която засяга фиксираните в Техническата спецификация и сключения договор доклади и документи, и нерегулярна при възникване на проблем, изискващ официална реакция от страна на коя да е от двете страни.

Неофициалната кореспонденция с екипа на Възложителя се осъществява електронно - чрез е-мейл, факс и телефон. За целта по време на Встъпителната среща между



Възложителя и Изпълнителя се определят комуникационните атрибути за неофициална кореспонденция - е-мейл адрес, факс и телефон.

Честотата и формата на регулярните работните срещи ще бъдат определени след Встъпителната работна среща и ще бъдат фиксирани в подписан протокол от Възложителя и Изпълнителя относно детайлизация на хода на изпълнение на задачата.

Комуникация в рамките на екипа

Оперативната комуникация вътре в екипа се осъществява основно по електронен път и чрез работни срещи: оперативни и отчетни, чиито график се определя в хода на изпълнението на всеки етап от задачата. Оперативните срещи се провеждат минимум два пъти на месец, докато отчетните - при отчитане на определен ключов етап от проекта (т.нар. milestone).

Отчетност

Отчетността е съществен елемент от управлението и изпълнението на договора. Чрез спазване на принципа за отчетност ще се стремим към предоставяне на своевременна, подробна и пълноценна информация, което считаме като значителен фактор за удовлетворяващо изпълнение и постигане на очакваните от Възложителя резултати по договора.

При отчетността си пред Възложителя ще предоставим следния набор от документи:

План-график. В техническото предложение е приложен план-график, който илюстрира разпределението на времевите ресурси за изпълнение на дейностите. Подробен план-график ще бъде представен за информация и одобрение на Възложителя 5 (пет) работни дни от датата на сключване на договора. В него ще бъде показана последователността на изпълнение на оценката, като ще бъдат посочени и конкретни методи, инструменти и източници за набиране, анализиране и документирание на информацията.

Съгласно техническата спецификация в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването му, възложителят одобрява план-графика или писмено представя на участника, избран за изпълнител, коментари и указания по представения план-график.

При необходимост, участникът, избран за изпълнител, ще преработи план-графика като отрази коментарите и указанията на възложителя в срок до 2 (два) работни дни от датата на писмено предаване на коментарите/указанията от възложителя на участника, избран за изпълнител.

План-графикът ще бъде представен на възложителя на хартиен носител в 2 (два) екземпляра и на електронен носител в текстов формат. План-графикът се одобрява, чрез подписването му от страна на възложителя.

Окончателен доклад - проектът на окончателен доклад се представя за одобрение на възложителя в срок до 18 октомври 2019 г. Чрез доклада изпълнителят ще предостави на възложителя последваща оценка на БШПС, в съответствие с всички изисквания, определени с документацията за обществената поръчка, респективно договора за изпълнение и изискванията на приложимото национално, европейско законодателство и правната рамка на БШПС /<https://swiss-contribution.bg/documents/>.

Възложителят в срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на завеждането в деловодството на Министерски съвет на окончателния доклад, следва:

- да приеме окончателния доклад, като за целта се подписва приемо – предавателен протокол или



- да изиска доработка или преработка в случай на коментари, искания за допълнения/промени и др. В този случай възложителят мотивира писмено своето искане. При констатиране на недостатъци в представения окончателен доклад от възложителя, изпълнителят се задължава да ги отстрани за своя сметка в указан от възложителя срок, считано от датата на констатираното несъответствие.

В случай, че възложителят не се е произнесъл в горепосочения срок, се счита, че е приел доклада без забележки.

Окончателният доклад се предава на възложителя на хартиен и електронен носител в 2 (два) екземпляра на български и английски език. За оперативни цели се представя и резюме на оценката, изготвено двуезично, и за двата екземпляра – на български и английски език.

Коригираният окончателен доклад се одобрява от Възложителя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на неговото предаване, като за целта се подписва приемно – предавателен протокол, удостоверяващ неговото приемане

Окончателният доклад ще бъде предаден на Възложителя на хартиен и електронен носител в 2 (два) екземпляра на български и английски език. За оперативни цели ще бъде представено и резюме на оценката, изготвено двуезично и за двата екземпляра – на български и английски език.

В) Работни срещи

➤ Провеждане на Встъпителна среща с Възложителя

Добре планираното начало е ключов фактор за осигуряването на бързия и ефективен старт на договора, както и за установяване на механизмите за сътрудничество, които ще осигурят гладкото изпълнение на договора.

Ако Възложителят приеме нашето предложение предвиждаме да проведем Встъпителна среща между екипа на Изпълнителя и екипа на Възложителя, на която ще се обсъдят всички аспекти, които касаят безпроблемното изпълнение на договора, идентифициране на възможни промени в обстоятелства, свързани с изпълнението на поръчката, както и други детайли, които имат пряко отношение към изпълнението.

За успешното изпълнение е важно, в рамките на встъпителната среща, в дух на диалог да Планираме на срещата да обсъдим и изготвянето и представянето на списък с необходимата информация за стартиране изпълнението на задачите по договора.

➤ Мерки за публичност и информираност

Изпълнителят разглежда мерките за информираност и публичност като елемент на задълженията си по договора, предвид факта, че той е в рамките на БШПС.

Всички материали, които ще бъдат изготвени във връзка с изпълнението на договора, ще бъдат в съответствие с изискванията за прилагане на елементите за визуализация на Българо-швейцарска програма за сътрудничество (логото на програмата), публикувани на интернет адрес: <http://swiss-contribution.bg/documents/drugi/пакет с логa по БШПС/>.

Всички действия, които Консултантът възнамерява да предприеме при спазване на изискванията за публичност и информираност ще бъдат предварително съгласувани с Възложителя.

В) Организация на изпълнението в контекста на механизмите за координация и контрол в екипа

Цялостната организация на изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка са описани на съответните места от настоящата оферта.



ФАЙВ КОНСУЛТЕ ЕАД разполага с висококвалифициран екип от експерти. В допълнение към задължителните ключови експерти сме предвидили допълнителни такива:

- Неключов експерт- отговорник по качеството
- Неключов експерт редактор
- Координатор на проекта
- Технически сътрудници – 2 бр.

Непосредствено след подписване на договора за възлагане на обществена поръчка ще бъде проведена въстъпителна среща на екипа по проекта, където ще бъдат утвърдени отговорностите на всеки от експертите, съгласно техническите спецификации и настоящата оферта.

В процеса на текущо изпълнение ще се използват следните механизми за организация на дейността, посочени по-горе:

- Текущите задачи в периода на изпълнение ще бъдат разпределяни към съответните експерти, от ръководителя на проекта, в съответствие с отговорностите на всеки от експертите.
- За всяка текуща задача ръководителят на проекта ще поставя конкретен срок за изпълнение от съответния експерт, който ще е в съответствие с времевия график за изпълнение, чието проследяване е отговорност на ръководителя.
- В рамките на екипа ще се провеждат ежеседмични регулярни работни срещи, в предварително определен ден от седмицата, който ще бъде установен още в началната фаза на проекта.
- При възникнали проблеми и/или забавяне в изпълнението ще се провеждат извънредни работни срещи, на които ще се набелязват своевременно корективни мерки за преодоляване на проблемите.
- От всички работни срещи ще бъдат водени паметни записки/протоколи по предварително одобрените типови образци.
- Всички конкретни междинни резултати – разработки, доклади, аналитични документи и др. ще бъдат обсъждани в рамките на екипа, както следва:
 - Подготвеният работен вариант на документа се изпраща на целия екип за преглед и предложения.
 - Всички постъпили предложения се отразяват в документа в оперативен порядък
 - Определя се от ръководителя отговорно лице от екипа за извършване на „двойна проверка“ на изготвения документ
 - Документът, след като е преминал „двойната проверка“ се представя на ръководителя на проекта, с копие до целия екип, за одобряване
 - Изготвеният документ се представя за предварително съгласуване от възложителя (ако подлежи на самостоятелно предаване) или съответно – резултатите от дейността се интегрират в документа, в процеса на подготовката на който е изготвен.
 - След постъпване на коментари от страна на Възложителя, документът се преработва, като се спазва отново описаният по-горе ред, с цел удостоверяване, че всички коментари и бележки са коректно отразени в преработения документ.



VIII. Декларираме, че сме съгласни да изпълним дейностите по договора, предмет на обществената поръчка в следните срокове:

1. Срок за представяне на план-график - до 5 (пет) работни дни от датата на сключване на договора.

2. Срок, в който Възложителят одобрява план-графика или писмено представя на участника, избран за изпълнител, коментари и указания по представения план-график - до 5 (пет) работни дни от датата на получаването му.

3. Срок, в който участникът, избран за изпълнител, преработва план-графика съобразно коментарите и указанията на Възложителя - до 2 (два) работни дни от датата на писмено предаване на коментарите/указанията от Възложителя на участника, избран за изпълнител.

4. Срок за представяне на проекта на окончателен доклад - 18.10.2019 г.

5. Срок, в който Възложителят или одобрява окончателния доклад, като за целта се подписва Приемно - предавателен протокол, удостоверяващ неговото приемане, или писмено представя на участника, избран за изпълнител, становище, съдържащо коментари, искания за допълнения/промени и др. по представения окончателен доклад - 3 (три) работни дни от датата на завеждане на заведането в деловодството на Министерски съвет на окончателния доклад.

6. Срок, в който Изпълнителят преработва и представя окончателния доклад - съгласно указанията на Възложителя.

7. Срок за одобрение на коригирания окончателен доклад от Възложителя - до 5 (пет) работни дни, считано от датата на предаване на коригирания окончателен доклад на Възложителя.

IX. Декларираме, че сме съгласни с клаузите на проекта на договор, приложен към документацията за обществената поръчка.

X. Декларираме, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (когато е приложимо).

X. Декларираме, че ако бъдем определени за изпълнител, характеристиките на услугите, които ще предоставяме, ще съответстват на условията и разпоредбите, регламентирани в договора за възлагане на обществена поръчка и приложенията към него.



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Заявяваме, че ще изпълним качествено и в срок поръчката, в пълно съответствие с гореописаното предложение и с техническата спецификация.



Дата: 22.04.2019 г.

Директор :
мел я Ка я о
Ка и ло н ва
(Изпълнителен директор)

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ДО МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Наименование на участника:	Файв Консулт ЕАД
Пълен адрес за кореспонденция:	1504, гр. София, ул. Велико Търново № 27
Телефонен номер:	02/418 64 59
Факс номер:	НП
Електронен адрес:	info@fiveconsult.eu
Лице за контакти:	Камелия Калоянова

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С настоящото Ви представяме нашето ценово предложение за изпълнение на обявената от Вас обществена поръчка с предмет: „Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/“

1. Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 51 331 лева без включен ДДС /словом: петдесет и една хиляди триста тридесет и един/ или 61597.20 лева с включен ДДС /словом шестдесет и една хиляди петстотин деветдесет и седем лева и 20 ст./, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

Дейност	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Дейност 1. Проучване и анализиране на налични документи, свързани с изпълнението и отчитането на БШПС	7000 лв.	8400 лв.
Дейност 2. Събиране на информация от участници в процеса на изпълнение и отчитане на БШПС вкл. интервюта с бенефициенти, управляващи организации/институции, партньори и др.;	13000 лв.	15600 лв.
Дейност 3. При съгласуване с възложителя, събиране и анализиране на други подходящи информация и данни, за изпълнение на целите на обществената поръчка	5000 лв.	6000 лв.
Дейност 4. Подготовка и представяне на възложителя на доклад, който да съдържа изводи и препоръки относно изпълнението на БШПС	25000 лв.	30000 лв.
Дейност 5. Представяне на доклада по време на заключителното събитие на БШПС (м. ноември 2019 г.)	1331 лв.	15972.20 лв.
Обща цена	51331 лв.	61597.20 лв.

2. При несъответствие между сумата, написана с цифри, и тази, написана с думи, за релевантна се приема сумата, изписана с думи.

3. В случай, че е налице разминаване между цената, посочена без ДДС и тази, посочена с включен ДДС, комисията ще приеме като релевантна цената без включен ДДС.

4. В случай, че е налице разминаване между общата цена за изпълнение на поръчката и сборът от цените на отделните дейности, комисията ще приеме като релевантна общата цена, образувана от сбора на цените на отделните дейности.

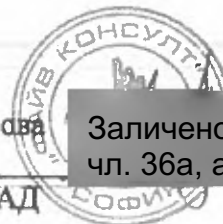
5. При така предложената от нас цена, в нашето ценово предложение сме включили всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката, в това число разходи за транспорт, консумативи, такси, възнаграждения на екипа на участника и други разходи.

Дата 22/04/2019 г.

Име и фамилия Камелия Калоянова

Подпис

Наименование на участника и печат Файв Консулт ЕАД
(в случай, че е приложим)



Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионална компетентност на лицата съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП
 „Файв Консулт“ ЕАД, ЕИК: 202699191, със седалище и адрес на управление: 1504, гр. София, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2, офис А,

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
1.	КАМЕЛИЯ БОГДАНОВА КАЛЮЯНОВА	Ключов експерт - Ръководител на екип	Магистър по икономика, Професионална квалификация: икономист.	<p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор за консултантска услуга от 30.04.2018 г. с предмет: Оценка на въздействието на аналитична дейност на Интели агро и Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика с възложител Фондация Америка за България. Период на изпълнение : 30.04.2018 30.09.2018г.</p> <p>Договорът за услуга включи извършване на анализ и оценка на изпълнените проекти през последните 6-7 години от Фондация „ИНТЕЛИАГРО“ и от Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика, насочени към развитието на аналитичен капацитет в селскостопанския сектор в подкрепа на частните инициативи в сектора, както и в процеса на вземане на решения в правителството. Изпълнени дейности: дейности по цялостната организация, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология за извършване на анализ и оценка , участие в срещи.</p> <p>Използваната методология при изготвяне на оценката включи : кабинетно проучване, дълбочинни интервюта с персонала на Фондация „ИНТЕЛИАГРО“ и на Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика, дълбочинни интервюта със заинтересованите страни , проучване на случаи (case studies), количествено проучване сред крайните бенефициенти (фермери), статистически анализи на публикациите на двете организации. Бяха приложени следните методи и на инструменти за оценка и анализ - анализ на логиката на интервенцията, анализ на индикаторите, оценка на изпълнението и степента на постигане на целите, статистически методи за анализ, бенчмаркинг, експертна оценка и др. Методическо ръководство и експертно участие при изготвяне на оценителен доклад</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор № МС-112 от 11.11.2016 г. с предмет: Анализ на изпълнението на Оперативна програма "Административен капацитет" и Оперативна програма "Техническа помощ" във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. <i>Изпълнявани дейности:</i> дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология за извършване на анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП, разработване на аналитични доклади (за двете програми), участие в срещи. Докладите са публикувани на сайта на ОПАК (http://www.opac.government.bg/userfiles/pages/files/investigations/1%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%8A%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BC%D0%B2%D1%80%D0%B8-2016.pdf) на ОПТП (https://www.eufunds.bg/index.php/bg/operativni-programi/tehnicheska-promosh/godishni-dokladi-i-otzenki-pro-optr) Доклад от анализ на изпълнението на ОПТП (Ноември, 2016 г.). Възложител Министерски съвет.</p> <p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор за извършване на оценка на екологичните индикатори на изпълнените проекти в рамките на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България. Период на изпълнение: 08.03.2017-31.08.2017. <i>Изпълнени дейности:</i> дейности по цялостната организацията, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология за извършване оценка на екологичните индикатори/зеленото въздействие на проектите, изпълнявани в рамките на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България и обобщаване на резултатите на програмно ниво. Представяне на индикаторите за резултат и</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>индикаторите за продукт, както и определяне на показатели за измерване на екологичното въздействие по време на обучителната сесия, проведена на 27 март 2017 г. и по време на заключителната конференция на програмата, проведена на 28 март 2017 г. Методическо ръководство и експертно участие при изготвяне на окончателен доклад за обобщените екологични показатели на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България. Докладът включва използваната методология, оценка на всеки отделен проект и обобщените резултати на ниво програма.</p> <p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор №МС-31/29.01.2013 „Изготвяне на предварителна оценка на Договора за партньорство на Република България, очертаващ помощта по Общата стратегическа рамка (ОСР) за периода 2014-2020 г.“, по проект № 0094-ЦКЗ-1.1. „Подпомагане на цялостния процес по изготвяне на Договора за партньорство на Република България за периода 2014-2020 г.“, финансиран по Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП). Изпълнявани дейности: дейности по цялостната организация, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология и предварителна оценка на Споразумението за партньорство, разработване на аналитичен доклад, участие в срещи, кръгли маси и дискусии във връзка със Споразумението за партньорство</p> <p>Ръководител екип по договор „Изготвяне на предварителна оценка за прилагане на финансови инструменти по националните оперативни програми през програмния период 2014 – 2020 г.“ – обособена позиция (ЛОТ 4) – разработване на предварителна оценка и стратегия за ефективно прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г. Изпълнявани дейности: дейности по цялостната организация, контрола и изпълнението на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация, подготовка на методология и предварителна оценка и стратегия за ефективно прилагане на финансови инструменти по Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г., разработване на аналитичен доклад, участие в срещи, кръгли маси;</p> <p>Ръководител екип по Договор № 93-ОП17-32(4)/16.10.2017г. по обществена</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>поръчка с предмет „Изготвяне на стратегически документи на Община Бургас, по проекти финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове” Обособена позиция I-„Изготвяне на стратегия за устойчиво развитие на туризма в Община Бургас 2018-2023 година”, част от дейностите по проект „Роля на културата и културното наследство в развитието на отговорен, новаторски и устойчив туризъм (CHRISTA)” реф. № PGI00057”, Договор за национално съфинансиране № РД-02-29-241/03.11.2016г., финансиран от Програма за междурегионално сътрудничество ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА 2014-2020. Възложител община Бургас. Изпълнени дейности: цялостно ръководство и контрол на изпълняваните дейности по договора; участие в изготвяне на цялостен ситуационен анализ на туристическото развитие в Община Бургас, в т.ч. основните видове туризъм, които се практикуват в района; участие в изготвяне на стратегическа рамка на Стратегия за устойчиво развитие на туризма в Община Бургас; участие в разработване на стратегия и план за действие, участие в общественото обсъждане на проекта на стратегия за устойчиво развитие на туризма в Община Бургас 2018-2023 година, проведено обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мненията на заинтересовани страни</p> <p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор № РД04-162/24.08.2017 г. с предмет „Разработване на модел за планиране на минимален пакет от услуги на областно и общинско ниво, определяне на обективни критерии за разработване на карта на потребностите и карта на услугите на национално ниво, както и разработване на съответните карти” по Проект BG05M9OP001-3.005-0001 „Нови стандарти за социални услуги”. Възложител – Министерство на труда и социалната политика. Изпълнявани дейности: дейности по цялостното ръководене, контрол и изпълнението на дейностите и задачите в рамките на договора; координира работата на екипа на Изпълнителя.</p> <p>Ръководител на екип при изпълнението на Договор № 18/26.10.2017 г. с предмет „Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията”. Възложител: Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”. Изпълнявани дейности: дейности по цялостното</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>ръководене, контрол и изпълнение на дейностите и задачите в рамките на договора; координира работата на екипа на Изпълнителя</p> <p>Неключов експерт ефективност по договор № Д-33-38 от 20.05.2015 г. с предмет: „Извършване на функционален анализ на администрациите на МОСВ и на ИАОС“ по проект „Ефективна структура на администрациите на МОСВ и на ИАОС“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-11-3 от 01.10.2014 г. Възложител – министерство на околната среда и водите. Изпълнени дейности по договора: експертно участие в извършване на анализа на ефективността на МОСВ и на ИАОС – участие в изготвянето на инструментите за провеждане на анализа, в провеждане на интервютата, анкетно проучване и фокус групи, документален анализ, наблюдение и експертна оценка, извършване на анализ на емпирични данни, участие в изготвяне на анализните доклади за двете администрации, Участие в разработване на пакети документи за двете администрации.</p> <p>Ръководител екип по договор № 14655/15.12.2014г. с предмет: „Извършване на функционален анализ на Главна дирекция „Изпълнение на наказанието чрез прилагане на единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-11-9 от 01.10.2014 г. Възложител: ГДИН. Изпълнени дейности по договора: осъществяване на дейности по цялостна организация, контрол и изпълнение на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация. Осъществяване на контрол за правилното изпълнение на венчки дейности в съответствие с техническото задание и графика, осъществяване на контрол на качеството на изпълнение и осигуряване на съгласуваността и последователността на функционалния анализ на ГДИН, експертно участие в анализа на ефективността на ГДИН- централно управление и териториалните звена - участие в извършването на аналитични дейности , в изготвяне на предложения за</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>оптимизация на функциите за управление и развитие на организацията. Участие в разработване на правила и процедури, свързани с целеполагането в ГДИН и изготвяне на Стратегия за организационно развитие на ГДИН. Участва в обсъждания, изготвяне на аналитичния доклад, като обучител в съпътстващото обучение.</p> <p>Ръководител на екип при изпълнение на договор: „Оценка на въздействието на проект „Всеки ученик може да бъде отличник“. Изпълнени дейности: ръководител екип и експертно участие при извършване на оценката, която включва комбиниран подход от качествени и количествени методи сред основните целеви групи, обхванати от проекта (анкетни проучвания, интервюта, фокус групи); родители на ученици от училища, участвали в проекта, както и сред учители, ученици и директори от същите училища, както и същите групи от училища, които не са били обхванати от проекта.</p> <p>Ръководител екип по договор № Д-106/26.02.2014 г. с предмет: „Изпълнение на дейности по проект „Подобряване на работата на общинската администрация Поморие чрез оптимизиране на структурата и повишаване на ефективността и ефикасността ѝ“ Договор № 13-11-36/19.08.2013 по ОПАК. Възложител: Община Поморие; изпълнител: Обединение "Административен капацитет Поморие". Изпълнени дейности по договора: цялостно ръководство и контрол на екипа и изпълнените дейности: провеждане на функционален анализ на администрацията на Община Поморие, чрез прилагане на Единна методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация, разработване на необходимите промени във вътрешни процедури, правила, правилници и други документи, регламентиращи структурата, функциите и работните процеси в Община Поморие и провеждане на съпътстващо обучение на служителите за прилагане на новите процедури и правила – 20 служители на Община Поморие. Експертно участие в анализа на релевантността на общинската администрация. Основни дейности и отговорности: IPA 2008 договор: „Подкрепа за приложението на Общия закон за административна процедура“ договор 2008-0101.030101, референтен номер:</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>EuroAid/128551 /D/SER /HR. Основните дейности включват подготовка и провеждане на анализ на нуждите от обучения, подготовка на учебна програма и обучение за въвеждане на наръчници за административни процедури. Провеждане на обучение за обучители. Бенефициент на проекта е Министерство на публичната администрация, Хърватия.</p> <p>Ръководител екип при изпълнението на договор № У-138/19.06.2013 г. с предмет „Планиране, подготовка и извършване на функционален анализ на административната структура на Община Враца с оглед нейната оптимизация и повишаване на ефективността, ефикасността и икономичността на работата й.“, в резултат на проект „Община Враца – Ефективна, Функционална, Ефикасна Администрация“, по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007 – 2013. Изпълнени дейности по договора: осъществяване на дейности по цялостна организация, контрол и изпълнение на договора, пълнотата и достоверността на използваната информация. Осъществяване на контрол за правилното изпълнение на всички дейности в съответствие с техническото задание и графика, осъществяване на контрол на качеството на изпълнение и осигуряване на съгласуваността и последователността на функционалния анализ на община Враца. Участие в изготвяне на инструментариума за провеждане на анализа, участие при анализа на информацията и изготвяне на доклада от проведенния функционален анализ и контрол на качеството. Участие като лектор в обучението по договора.</p> <p>Ключов експерт Икономист – анализатор по Договор № 29/15.01.2014 г. с предмет: „Разработване на анализ на изпълнението на ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007 – 2013 и формулиране на препоръки за следващия програмен период 2014-2020 г.“</p> <p>Неключов експерт оценител по Договор № МС-21 от 26.02.2014 г. с предмет: „Изготвяне на предварителна оценка, във връзка с подготовката на Оперативна програма „Добро управление“ за новия програмен период 2014-2020 г.“, финансирана от Оперативна програма „Техническа помощ“.</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>Неключов експерт оценител по договор № РД 04-2 от 11.01.2011 г. с предмет: „Оценка на реализирания напредък по 6 схеми от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ за периода 2007 – 2010 г.” в рамките на договор BG051PO001-8.1.04 „Подкрепа на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ на МТСП</p> <p>Неключов експерт оценител по Договор РД 02- 29-242/14.10.2011г. „Цялостна оценка на реализацията на програма ФАР трансгранично сътрудничество в България в рамките на програмен период 2000-2006“ на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Хоризонтални методи за оценка, разработване и дизайн на количествени и качествени изследвания, анализ на информацията, изготвяне на социално-икономически данни, оценка на въздействието.</p> <p>Неключов експерт оценител по Проект 0025-ЦКЗ-1.1. „Оценка на изпълнението на структурните инструменти съгласно заложените цели в НСРР 2007-2013 г.“. Работа по събиране на информация, дизайн на количествени и качествени изследвания, инструменти за събиране и анализ на информацията, анализ на социално икономически данни, работа с индикатори; анализ на процедури.</p>
2.	ПЕТЯ ДИМИТРОВА ЯКИМОВА	Ключов експерт – „Анализи и оценки“	<p>Магистър по Право , 2001 година,</p> <p>Юридическа правоспособност, Удостоверение за правоспособност</p>	<p>Ключов експерт анализи при изпълнението на Договор № МС-112 от 11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма "Техническа помощ" във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми в изпълнение на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Възложител: Министерски съвет; изпълнител: ДЗЗД „ГФК-2016“ . Изпълнявани дейности: подготовка на методология за извършване на анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП, определяне на методологическия подход и конкретните методи спрямо аналитичните задачи по двете оценки, разработване на инструментариум за</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
			<p>Професионална квалификация: юрист (Диплома)</p> <p>Юридическа правоспособност, Удостоверение за правоспособност</p> <p>Магистър по Финанси (Диплома)</p> <p>Великотърновски университет "Св. Св. Кирил и Методий"</p> <p>Професионална квалификация: икономист-финансист (Диплома Серия ВТУ-Св. Кирил и Методий"</p>	<p>набиране на първична и вторична информация, както и осигуряване на качеството на анализите и изследванията. Експертно участие в изготвянето на двата аналитични доклада (за двете програми на национално ниво), участие в срещи.</p> <p>Ключов експерт анализ при изпълнението на Договор за консултантска услуга от 30.04.2018 г. с предмет: Оценка на въздействието на аналитична дейност на Интели агро и Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика с възложител Фондация Америка за България</p> <p>Период на изпълнение : 30.04.2018 30.09.2018г.</p> <p>Изпълнени дейности: участие при подготовка на методология за извършване на анализ и оценка , участие в срещи. Използваната методология при изготвяне на оценката включи : кабинетно проучване , дълбочинни интервюта с персонала на Фондация „ИНТЕЛИАГРО“ и на Центъра за икономически анализи на селското стопанство към Института по аграрна икономика, дълбочинни интервюта със заинтересованите страни , проучване на случаи (case studies), количествено проучване сред крайните бенефициенти (фермери), статистически анализ на публикации на двете организации. Бяха приложени следните методи и на инструменти за оценка и анализ - анализ на логиката на интервенцията, анализ на индикаторите, оценка на изпълнението и степента на постигане на целите, статистически методи за анализ, бенчмаркинг, експертна оценка и др. Експертно участие при изготвяне на оценителен доклад</p> <p>Ключов експерт анализ при извършване на оценка на екологичните индикатори на изпълнените проекти в рамките на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България. Период на изпълнение : 08.03.2017-31.08.2017 Изпълнени дейности: подготовка на методология за извършване оценка на екологичните индикатори/зеленото въздействие на проектите, изпълнявани в рамките на Програма БГ10 „Иновации за зелена индустрия“ в България и обобщаване на резултатите на програмно ниво, участие при актуализиране на стойностите на индикаторите към 30 април 2017 г. Експертно участие при изготвяне на окончателен доклад за обобщените екологични показатели на Програма БГ10</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>„Иновации за зелена индустрия“ в България.</p> <p>Неключов експерт МСП и предприемачество по договор № МС-31/29.01.2013</p> <p>„Изготвяне на предварителна оценка на Договора за партньорство на Република България, очертаващ помощта по Общата стратегическа рамка (ОСР) за периода 2014-2020 г.“, по проект № 0094- ЦКЗ-1.1. „Подпомагане на цялостния процес по изготвяне на Договора за партньорство на Република България за периода 2014-2020 г.“, финансиран по Оперативна програма „Техническа помощ“ (ОПТП).</p> <p>Изпълнител на договора: Консорциум Ексанте консултантска организация; период на изпълнение: юни –декември 2013. Изпълнени дейности: Участие в анализа и оценката на елементите от Споразумението за партньорство в частите, които се отнасят до конкурентоспособност и МСП. Участие в дейностите по събиране и анализ на информация, участие при изготвянето на частите от Доклада за предварителна оценка в частта, касаеща конкурентоспособност и МСП.</p> <p>Неключов Експерт оценител по договор № МС 102/11.10.2011 г. с предмет: „Оценка на изпълнението на Структурните инструменти съгласно заложените цели в Националната стратегическа референтна рамка“. Дейности: Работа по определяне на методологическия подход и конкретните методи спрямо аналитичните задачи по двете оценки, разработване на инструментариум за набиране на първична и вторична информация, както и осигуряване на качеството на анализите и изследванията. Експертно участие в изготвянето на двата аналитични доклада: Оценителен доклад „Анализ и оценка на напредъка по отношение постигане на целите/приоритетите на НСРР и на съответния принос на оперативните програми към тях“ и Оценителен доклад „Анализ и оценка на процедурите за отпускане на безвъзмездна финансова помощ и критериите за подбор на проекти, използвани по 7-те Оперативни програми във връзка с отпускане на БФП“. Превод на английски език на изготвените доклади. Участие в публичните събития за представяне на резултатите и изводите от двата изготвени аналитични доклад.</p> <p>Ключов експерт оценител по Договор РД 02- 29-242/14.10.2011г. „Цялостна</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
3.	РАДОСТИНА АНГЕЛОВА СТЕФАНОВА	Ключов експерт – „Анализ и оценки“	<p>Магистър Социология от 2004 г.</p> <p>Диплома серия 19, –</p> <p>Професионална квалификация Социолог.</p>	<p>оценка на реализацията на програма ФАР трансгранично сътрудничество в България в рамките на програмен период 2000-2006” на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Изпълнител по договора е „Българска консултантска организация“ ЕООД, период на изпълнение: 14.10.2011г – 05.01.2013 г. Изпълнени дейности: Работа по разработване и дизайн на количествени и качествени изследвания, определяне на обхвата на набираната социално-икономическа информация, анализ на правните процедури, както и ефективността и ефикасността на изпълнението на договорите за технически помощи, строителства и доставки, финансирани по Програма ФАР в програмен период 2000-2006. В рамките на изпълнения договор е извършена оценка и анализ на изпълнението на пет програми на международно ниво- 1) Програма ФАР ТГС България –Гърция; 2) Програма ФАР ТГС България –Румъния; 3) Програма ФАР ТГС България – Турция; 4) Програма ФАР ТГС България –България –Македония и 5) Програма ФАР ТГС България – Сърбия.</p> <p>Професионален опит: Радостина Ангелова притежава над 15 години опит в ръководството и участието в проекти, включително в събирането, обработването, класифицирането, анализа и обобщаването на демографска и социално-икономическа статистическа информация, изготвяне на оценки на програми, проекти, стратегически документи, изготвяне на методологии, стратегически документи и др.</p> <p>Април 2014 – до момента</p> <p>Управител, Ръководител на социологически проучвания</p> <p>Глобал Метрикс ЕООД – Социологическа агенция</p> <ul style="list-style-type: none"> • Управление и контрол на цялостната дейност на агенцията и изпълняваните проекти. • Извършва контрол на качеството на всеки етап от дейностите по изследователските проекти и анализи. • Подготвя и ръководи цялостното изпълнение на изследователски проекти: дизайн на проекта, разпределяне на задачите между членовете на екипа, контрол на отделните етапи от изпълнението и на окончателния продукт, изготвяне на анализ и представяне на резултатите от изследванията пред клиенти, медии, публични

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит	събития и конференции, в зависимост от нуждите.
				<p>• Изготвя социално-икономически анализи, анализи на нормативна база, оценки на изпълнението и ефективността на проекти и програми и др.</p> <p>• Извършване на анализи и изследвания с прилагане на методиката на ЕС</p> <p>• Извършва статистическа обработка на данни и анализ на резултати от проучвания</p> <p>Март 2013 – Май 2013</p> <p>Началник на кабинета на заместник министър-председателя министъра по управление на средствата от ЕС по време на служебното правителство</p> <p>Министерски съвет на Република България</p> <p>Март 2012 – Март 2013</p> <p>Началник на кабинета на министъра по управление на средствата от ЕС</p> <p>Министерски съвет на Република България</p> <p>Май 2004 - Февруари 2012</p> <p>Социолог, Ръководител проекти</p> <p>Алфа Рисърч ООД – Социологическа агенция</p> <p>• Подготовка и ръководство на цялостни социологически, изследователски проекти: дизайн на проекта, разпределяне на задачите между членовете на екипа, контрол на отделните етапи от изпълнението и на окончателния продукт, изготвяне на анализ и представяне на резултатите от изследванията пред клиенти, медии, публични събития и конференции, в зависимост от нуждите. Изготвя социално-икономически анализи, анализи на нормативна база, оценки на изпълнението и ефективността на проекти и програми и др. Професионален опит в над 20 проекта с комуникационна насоченост: изследвания за подготовка на информационни кампании, измерване на ефективността им и проследяване на степента на въздействие.</p> <p>• Професионален опит при реализацията на различни анализи на ефективността на комуникационни дейности, в това число разработване на различни индекси и математически модели за оценка на ефективността. Отговаря за връзката със специални клиенти и специфични целеви групи – мениджъри на високо ниво, политически и бизнес елити, труднодостъпни професионални групи и др. Отговаря</p>	

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>за управлението на проекти със сложна и специфична методология и предмет, разработването на индекси и други количествени методи. Август 1999 – Май 2004 Изследовател</p> <p>Алфа Рисърч ООД - Социологическа агенция Част от проектите, по които е работила Радостина Ангелова</p> <p>Договор ГМЗ/25.04.2014 г.: „Разработване и въвеждане на единен и ефективен механизъм за подобряване цялостния процес на разработване и изпълнение на стратегически документи на община град Добрич в партньорство и координация с всички заинтересовани страни“, част от дейности по изпълнение на Договор №13-13-162 от 08.11.2013 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Община Добрич по Оперативна програма „Административен капацитет“, Възложител: Адванс Бизнес Консултинг ООД, Период на изпълнение: 25.04.2014 – 10.05.2014</p> <p>Изпълнени дейности по проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Събиране, обобщаване и анализиране актуални данни за социално-икономическото състояние на Община Добрич в това число: <ul style="list-style-type: none"> - Данни за икономическата активност и икономическото развитие - Данни за развитие на ключови отрасли за развитието на града и общината - Данни за развитие на социалната сфера и човешките ресурси - Демографска характеристика и тенденции - Население - Възрастова структура на населението и структура по пол - Етнически характеристики на населението - Образователна структура - Характеристики на образователна среда - Заетост и безработица - Здравеопазване - Социални дейности и нови политики за социално включване - Културно наследство и културен живот

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>– Спортни дейности</p> <p>– Жилищен сектор</p> <p>– Анализ, съдържателна статистическа и графична информация на хартиен и електронен носител.</p> <p>Договор ГМ4/29.04.2014 г. „Разработване и въвеждане на единен и ефективен механизъм за подобряване цялостния процес на разработване и изпълнение на стратегически документи на община град Добрич в партньорство и координация с всички заинтересовани страни“, част от дейности по изпълнение на Договор №13-13-162 от 08.11.2013 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Община Добрич по Оперативна програма „Административен капацитет“, Адванс Бизнес Консултинг ООД, Април 2014 – Май 2014</p> <p>Изпълнени дейности по проекта:</p> <p>– Изготвяне на предварителна оценка на Общинския план за развитие на община Добрич за периода 2014-2020 г. като се фокусира върху следните задачи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Изследва съответствието на поставените цели със заявените нужди и очаквания на местната обществена, както и връзките с документите и политиките на национално и общо Европейско ниво; – Изследва доколко целите на Общинския план за развитие са адекватни на социално-икономическия контекст и изводите от социално-икономическия анализ; – Изследва до колко целите, мерките и приоритетите се концентрират върху най-належащите потребности и важни елементи, които ще ускорят и подобрят местното и икономическо развитие; – Анализира връзката между планираните ресурси и очакваните резултати по цели и направления; – Дава преценка за очакваната устойчивост на резултатите относно това до какъв степен може да се очаква, че предвидените приоритетни направления и цели ще допринесат за устойчиво подобряване на социално-икономическото развитие на Общината и ще имат своите дългосрочни ефекти върху местния икономически живот;

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>– Дава оценка на обема и ефективността на предвидените финансови ресурси за постигането на целите Общинския план за развитие за периода 2014-2020 г. и обособеността на разпределението им спрямо заложените цели и приоритети;</p> <p>– Направи анализ на индикаторите за наблюдение и оценка на изпълнението на ОПР за периода до 2020 г., както и на системата за мониторинг и оценка на изпълнението и въздействието на ОПР.</p> <p>– Изготви оценка на описаните действия и механизми за наблюдение, оценка и актуализация на ОПР, включване на заинтересованите страни в процеса на тяхното разработване и изпълнение, както и дейностите за информационно осигуряване и публичност на плана.</p> <p>Договор ГМ5 от 22.12.2014 г. с предмет: Извършване на оценка на въздействието на проект „Всеки ученик може да бъде отличник“ Фондация «Тръст за социални алтернативи», Декември 2014-Април 2015 г.</p> <p>Оценката включва комбиниран подход от качествени и количествени методи сред основните целеви групи, обхванати от проекта: родители на ученици от училища, участвали в проекта, както и сред учители, ученици и директори от същите училища, както и същите групи от училища, които не са били обхванати от проекта. Основната цел на оценката е да бъде оценено въздействието на проекта върху намаляването на отпадането от училищата, намаляване на отсъствията и повишаването на резултатите на учениците в училищата, както и бил приложен проектът, както и има ли съществена разлика между подкрепяните от проекта училища и училищата, които не участват в проекта за същия период от време. Освен това оценката дава отговор на въпроса дали и при какви условия може приложеният до този момент модел да бъде мултиплициран в повече училища, като се запази качеството на изпълнение. Общ брой реализирани интервюта: 2955</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Изготвяне на методология за провеждане на изследването- в това число инструментариум и извадка; – Провеждане на качествено и количествено изследване сред посочените целеви групи;

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>– Статистическа обработка и анализ на получените данни</p> <p>– Изготвяне на аналитичен доклад с препоръки от оценката.</p> <p>Договор ГМ 7/19.01.2015 г с предмет: „Прочуване в рамките на изготвянето на предварителна оценка на въздействието на политиката на българското правителство, насочена към промяна на нормативната уредба, регулираща отношенията в областта на управлението на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“, Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“, Януари 2015 г.</p> <p>Изпълнени дейности: Прочуване сред 738 представители на заинтересованите страни, включващо:</p> <ul style="list-style-type: none"> о подготовка на изследователски инструментариум за различни целеви групи; о тестване на изследователски инструментариум сред целевите групи; о набиране на информация, о статистически анализ на събраната информация; о изготвяне на аналитичен доклад; <p>Договор Д03-78/08.05.2015 г. с предмет: „Извършване на оценка на модела за BG 29 BG включващо обучение в пилотни общообразователни училища по дейност 2 от проект: „Включващо обучение“, Министерство на образованието и науката, тел.: 02 921 77 99, факс: 02 988 24 85, София 1000, бул. "Княз Дондуков" 2А, Велка Вучкова, Ръководител на проект „Включващо обучение“, 8 май – 6 юли 2015 г.</p> <p>Извършени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на инструментариум • Провеждане на качествено и количествено изследване сред основните целеви групи, включени в проекта: учениците, родителите, директорите и педагозите от отделните целеви групи по отношение на включващото обучение • Статистическа обработка и анализ на получените данни; • Изготвяне на аналитичен доклад • Изготвяне на стратегически и оперативни препоръки, насочени към

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>основните ключови предпоставки, които имат определящо значение за осигуряване на приобщаваща среда и, които могат да гарантират безпрепятствено въвеждане на политиките на включващо обществено училищната среда. Анализът спомага за повишаване на ефективността и капацитета на специализираната администрация в МОН, която отговаря за политиките на включващото обучение.</p> <p>Договор с предмет: „Проучване на пазарите и влияние на средствата от Европейския съюз“, Възложител: Министерския съвет, Май-Ноември 2015 г. Разработена е методика за оценка на ефектите на европейското финансиране върху отделните райони за планиране, областите и общините. Методиката служи за анализ на промените, които са настъпили в социалния и икономически живот на страната след присъединяване към Европейския съюз. Методиката обхваща ключови статистически показатели в периода 2005-2014 г. При приложението на методиката са взети предвид само средствата от първия за България програмен период 2007-2013 г. като са включени всички разплатени средства в периода 2007-2015 г. На база на методиката са проследени регионалните ефекти от европейското финансиране в периода 2007-2015 г. Ефектите са оценени чрез следните входни за методиката показатели: разходени средства по райони за планиране, брой предприятия, заети и наети лица, инвестиции в ДМА, разходи за възнаграждения, произведена продукция, приходи от дейността на предприятията, печалба. В резултат на методологията са оценени следните ефекти: 1/ икономически ефекти и 2/ демографски ефекти.</p> <p>За изготвяне на анализа и проследяване на ефектите е използван модела SIBILA, който е модел за оценка на въздействието на инвестициите по линия на Структурните и Кохезионния фонд (СКФ) върху българската икономика. Моделът оценява нетното въздействие на политиките, BG 30 BG финансирани от европейските фондове върху ключови показатели. В рамките на анализа са представени регионалните аспекти и влиянието на европейското финансиране върху отделните райони за планиране, областите и общините.</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>Докладът е изготвен в рамките на проект № 0123-ЦКЗ-1.1 „Осигуряване работата на Централното координационно звено“, финансиран по Оперативна програма „Техническа помощ“. В настоящия доклад са представени регионалните аспекти и влиянието на европейското финансиране върху отделните райони за планиране, областите и общините.</p> <p>Договор от 12.11.2015 г. Външна оценка на постиженията на проект „Правосъдието приятел на детето“, Фондация „Международна Социална служба“, 21.11.2015-18.01.2016</p> <p>Целта на проект „Правосъдието-приятел на детето“ е разработването и прилагането на минимални стандарти, които гарантират правосъдие-приятел на детето в областта на гражданското правораздаване в три съдилища-модели чрез организиране на въвеждащо и специализирано мултидисциплинарно обучение на съдии и други професионалисти, разработване на обучителни програми за магистрати и социални работници, адаптиране на съдебни зали, разработване на услуги, които подкрепят детето и неговите родители преди, по време и след приключване на съдебното производство и изготвяне и разпространение на информационни материали за деца, които участват в различни съдебни производства</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ на постигнатите резултати • Оценка на ефективността на проекта и оценка на влиянието на проекта върху съдебната система, системата за закрила на детето – състояща се от анализ, изводи и препоръки на база на следните източници: писмени материали – проектно описание, доклади от срещи, годишни доклади на съдилищата, продукти(наръчници, книги, информационни материали и т.н.) медийно отразяване и др., събиране на информация, чрез провеждане на срещи, интервюта, събиране на информация от интернет <p>Договор №РД 04-10/21.01.2016 г. с предмет: „Разработване на анализ и на проект на Национална стратегия за активен живот на възрастните хора, осигуряване на</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>лектори и модератори за участие в шест регионални кръгли маси, шест обучителни семинара и заключителна конференция с международно участие в изпълнение на Грантово споразумение между Европейската комисия и Министерството на труда и социалната политика с референтен №VS/2014/0026“ по проект: VS/2014/0026 “Разработване на национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора“, Министерство на труда и социалната политика, Януари-Ноември 2016 г. Извършени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработване на Анализ на специфичните национални и регионални предизвикателства и на възможностите за насърчаване на активния живот на възрастните хора, използвайки като инструмент Индекса за активен живот на възрастните хора. • Представяне на анализа и дискутиране на възможностите за активен живот на възрастните хора по райони на ниво NUTS 2 по време на провеждането на шест регионални кръгли маси за 300 участника в шестте района на ниво NUTS 2 в България с участие на регионални представители на администрацията, социалните партньори, общините, читалищата, гражданските организации, организациите на бизнеса, изследователи и медии. • Разработване на проект на Национална стратегия за активен живот на възрастните хора, включваща и система от индикатори и показатели за проследяване на нейното изпълнение – на основата на Анализа и на работата по време на регионалните кръгли маси. • Отразяване на резултатите от проведени консултации с международни експерти, определени от Икономическата комисия на ООН за Европа и Фонда за население на ООН в проекта на Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора. <p>о Представяне и популяризиране на проекта на Националната цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора по време на шест тематични обучителни семинара за 300 участника.</p>

Договор № РД04-12/22.01.2016 г. с предмет: Оценка на мерките по Инициативата

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>за младежка заетост в рамките на приоритетна ос I на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014 – 2020, Министерство на труда и социалната политика, 21.01.2016-22.04.2016 г.</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ на всички релевантни нормативни, стратегически, институционални, аналитични и други документи; • Събиране и статистическа обработка на вторична информация за динамиката на пазара на труда, регистрираната безработица, ситуацията на младежите на пазара на труда, участието на младежите в ИМЗ, въздействието на мерките по ОП РЧР върху макроикономическата динамика и пазара на труда и др. с източници: Евростат, НСИ, АЗ, МТСП, МФ (СИБИЛА 2.0) и др. • Провеждане на качествено изследване – дълбочинни интервюта и/или фокус групи сред участници, работодатели и заинтересовани страни • Провеждане на количествено изследване – анкетно проучване сред лица, приключили участието с в схемите и/или участници и/или потенциални участници, както и сред работодатели • Анализ на модела за планиране, координиране, управление и изпълнение на мерките за младежка заетост чрез анализ на неговите процедури и институционални механизми с цел да дефинира ограниченията и предимствата на този модел; • Определяне степента на ефективност на мерките по отношение на участниците, както и приноса им към постигането на целите на националните и европейски стратегически документи; • Изготвяне на стратегически препоръки за устойчивост на бъдещи интервенции, насочени към същите целеви групи по програмата, съобразени със спецификата на всяка целева група и конкретния контекст на изпълнението им (вкл. необходимост от промяна на законодателството, подобряване на институционалния капацитет и др.).
Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на ОПАК и				

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>ОПТП във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“ в изпълнение на проект „Оценка и анализ на ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-002, финансиран по приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, Администрация на Министерски съвет, 15.11.2016 г- 30.11.2016</p> <p>Извършени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложен в ОПАК и ОПТП, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящето социално-икономическо положение на страната от друга страна. • Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели. • Принос на изпълнение на хоризонталните политики на ЕС • Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите от изпълнението на ОПАК и ОПТП. • Анализ и оценка на срещани важни проблеми и предприемани мерки за решаването им. • Анализ на използването на техническа помощ • Анализ на извършените мерки и дейности по информирание и публичност. <p>Договор РД-07-23/15.03.2017 с предмет: Извършване на оценка на детското участие в Република България по методика на Съвета на Европа „Инструмент за оценка на детско участие“ Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД), 15.03.2017-15.01.2018</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • събиране и обработка на данни • изготвяне на анализ <p>Договор за консултантски услуги от 18.04.2017 с предмет: Оценка на въздействието на проект „R.O.L.E.S“ на Младежка фондация Арете, Фондация</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>«Тръст за социални алтернативи», 18.04.2017-15.08.2017</p> <p>Проект „R.O.L.E.S“ е Национална програма, която има за цел да се справи с липсата на образовани професионалисти, ролеви модели или лидери в ромската общност.</p> <p>Целта на оценката е да се установи дали програмата допринася за „скъсяване на дистанцията“ между младежите от ромски и български произход по отношение на социалното включване, образованието и заетостта</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на дизайн на изследването • Изготвяне на цялостната методология на изследването • Изготвяне на методология за конструиране на контролни групи • Провеждане на дълбочинни интервюта с участници в проекта, ментори, карьерни консултанти, представители на бизнеса • Провеждане на фокус групи с контролна група българи и контролна група романи • Провеждане на анкетно проучване сред бенефициентите на програмата и контролните групи • Статистическа обработка на получените данни • Изготвяне на оценка на въздействието от проекта <p>Договор ФС01-001/03.01.2017 г. с предмет: Структурирано проучване на общинско ниво на крайните получатели по ОП за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица/ОПХ ФЕПНЛ/ за програмен период 2014-2020 г. съгласно чл.17, параграф 4 от Регламент (ЕС) 223/2014 на Европейския парламент и на Съвета.</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Прочуване съгласно утвърден с Регламент за изпълнение 2016/594 на Европейския парламент и на Съвета образец, в рамките на който влиза събиране и обработване на информацията относно: <ul style="list-style-type: none"> - Обхвата на подпомагането, предоставяно на крайните получатели от партньорската организация съпътстващи мерки, предоставяно

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<p>подпомагане, различно от това по ОП ФЕНПД и друга информация съгласно утвърден Регламент за изпълнение 2016/594 образец.</p> <p>Крайните получатели, в т.ч. информация пол, възраст, семейно положение, доходи, гражданство, място на живеене, вид получавано подпомагане, честота на получаване, срещнати трудности, положителна промяна в резултат на получаваното подпомагане, получени съвети от предоставящата организация и друга информация съгласно утвърден с Регламент за изпълнение 2016/594 образец.</p> <p>Проучването обхваща потребителите по Операция 2 „Предоставяне на индивидуални пакети хранителни продукти“ и Операция 3 „Осигуряване на топъл обяд“ по Оперативна програма за храна и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица. Броят на потребителите, обхванати от проучването се определя на извадков принцип съгласно формула, посочена в указанията на Европейската комисия за извършване на структурирано проучване по Фонда за подпомагане на най-нуждаещите се лица.</p> <p>✓ Изготвяне на обобщена информация и анализ на извършеното проучване.</p> <p>Договор №РД04-272 от 19.10.2018 г. с предмет: Изготвяне за доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на приоритетна ос 1 на Оперативна програма Развити на човешките ресурси“ Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Кабинетно проучване и документален анализ; ✓ Събиране и обработка на първичната информация посредством качествени и количествени изследвания; ✓ Обработка на вторичната информация; ✓ Статистическа обработка и анализ на първичните и вторичните статистически данни; <p>Изготвяне на аналитичен доклад, съдържащ изчерпателни отговори на ключовите въпроси</p>

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
4.	ГАБРИЕЛА ДЕТЕЛИНОВА ЙОРДАНОВА	Ключов експерт - „Проучвания в социология“	Магистър по Социология, (Диплома номер 13) Професионална квалификация: Социолог	<p>Г-жа Йорданова има опит в изготвянето на анализи, методологии, разработване на въпросници и анкетни карти; статистическа обработка на данни; анализи на първична и вторична информация; изготвяне на анализи, презентации на резултати от изследвания.</p> <p>Към настоящия момент г-жа Йорданова работи като Социолог в Глобал Метрикс ЕООД, където изпълнява следните задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвя и съгласува първо с Ръководителя на отдела, а след това и с Клиента, въпросници или други изследователски инструменти и методи за изпълнение на проучванията • Извършва статистическа обработка на данни и визуализацията им в графичен вид • Участва в изготвянето на анализ на данните от качествени и количествени изследвания • Изготвя презентации на резултатите <p>Част от проектите, в които е участвала Габриела Йорданова като експерт, зает с провеждане на социологически проучвания и анализи:</p> <p>Договор № МС-112/11.11.2016 г. с предмет: „Анализ на изпълнението на ОПАК и ОПТП във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми“ в изпълнение на проект „Оценка и анализи на ОПДУ“, съгласно бюджетна линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-002, финансиран по приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, Администрация на Министерски съвет, 15.11.2016 г.-30.11.2016</p> <p>Извършени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анализ на съответствието между стратегите (целите и приоритетите), заложен в ОПАК и ОПТП, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящето социално-икономическо положение на страната от друга страна. - Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<ul style="list-style-type: none"> - Принос на изпълнение на хоризонталните политики на ЕС - Оценка на постигнатата устойчивост на резултатите от изпълнението на ОПАК и ОПТП. - Анализ и оценка на срещани важни проблеми и предприемани мерки за решаването им. - Анализ на използването на техническа помощ - Анализ на извършените мерки и дейности по информирание и публичност. <p>Договор РД-07-23/15.03.2017 с предмет: Извършване на оценка на детското участие в Република България по методика на Съвета на Европа „Инструмент за оценка на детско участие“ Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД), 15.03.2017-15.01.2018</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - събиране и обработка на данни - изготвяне на анализ с резултатите <p>Договор за консултантски услуги от 18.04.2017 с предмет: Оценка на въздействието на проект „R.O.L.E.S“ на Младежка фондация Арете, Фондация „Тръст за социални алтернативи“, 18.04.2017-15.08.2017</p> <p>Проект „R.O.L.E.S“ е Национална програма, която има за цел да се справи с липсата на образовани професионалисти, ролеви модели или лидери в ромската общност.</p> <p>Целта на оценката е да се установи дали програмата допринася за „скъсяване на дистанцията“ между младежите от ромски и български произход по отношение на социалното включване, образованието и заетостта</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на дизайн на изследването • Изготвяне на цялостната методология на изследването • Изготвяне на методология за конструиране на контролни групи • Провеждане на дълбочинни интервюта с участници в проекта, ментори, кариерни консултанти, представители на бизнеса • Провеждане на фокус групи с контролна група българи и контролна група романи

№	Име, презиме, фамилия на експерта	Позиция при изпълнение на поръчката	Образование /степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение/	Професионален опит
				<ul style="list-style-type: none"> • Провеждане на анкетно проучване сред бенефициентите на програмата и контролните групи • Статистическа обработка на получените данни • Изготвяне на оценка на въздействието от проекта <p>Договор №РД04-272 от 19.10.2018 г. с предмет: Изготвяне за доклад за „Оценка на мерките по Инициатива за младежка заетост в рамките на приоритетна ос 1 на Оперативна програма Развитие на човешките ресурси“, 19.10.2018 – 19.03.2019</p> <p>Изпълнени дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Събиране и обработка на първичната информация посредством качествени и количествени изследвания; <p>Изготвяне на доклад</p>

Камелия Калоянова:.....

Изпълнителен директор

София, 16.07.2019г.

гг“ ЕАД

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



Потвърждение за плащане / Payment confirmation

Наредител <small>Sender</small>	ФАЙВ КОНСУЛТ ЕАД
Задължено лице <small>Liable person</small>	ФАЙВ КОНСУЛТ ЕАД
ЕГН/ЛНЧ/БУЛСТАТ <small>ID/UID</small>	202699191
<hr/>	
Сметка на наредителя <small>Sender's account</small>	
Банка на наредителя <small>Sender's bank</small>	ПроКредит Банк(България) ЕАД
SWIFT/BIC code	PRCBBGSF
Получател <small>Beneficiary</small>	АДМИНИСТРАЦИЯ НА МС
Сметка на получателя <small>Beneficiary's account</small>	BG38BNBG96613300157901
Банка на получателя <small>Beneficiary's bank</small>	Bulgarian National Bank
Държава на банката на получателя <small>Beneficiary's bank country</small>	БЪЛГАРИЯ (BG)
SWIFT/BIC code	BNBGBGSD
Сума и валута <small>Amount and currency</small>	2 566.55 BGN
Вид плащане <small>Payment code</small>	
Основание <small>Details</small>	РЕШЕНИЕ (ЗАПОВЕД) ФС-24 ОТ 24.06.20
Вид документ <small>Document type</small>	9 - други
Статус <small>Status</small>	Изпълнен/Completed
Начин на изпълнение <small>Payment type</small>	Стандартно (БИСЕРА)
Референция <small>Reference</small>	373456374
Дата <small>Date</small>	16 JUL 2019

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА



За повече информация може да се свържете с нас на тел. +359 0700 170 70 / *7000.
For any information call us on +359 0700 170 70 / *7000.