

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 10 на „Риал Системс“ ООД участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

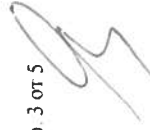
Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, са налице две от изискуемите обстоятелства.	20	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация: I. Участникът е предложил Допълнителни критерии по Етап 1.1.1., които не допринасят за подобряване качеството на анализа и се включват в изброеите в Етап 1.1.1:	20

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>✓ Вид на функционалния анализ.</p> <p>Предложеният от участника допълнителен критерий не допринася за подобряване на качеството на анализа и не може да бъде приет като допълнителен. Предлага се да се отчете дали анализите са по секторни или хоризонтални политики. Разделянето на анализите по този начин не може да бъде направено, защото нито един анализ досега не е правен по секторна или хоризонтална политика, а всички са по администрации. В частта си, в която се предлага да се отчете връзката между анализите и функциите на администрацията предложението не е ясно. Изследването на връзката между функциите и областите на политика е предвидено в Единната методология, което дори е изведено като отделен раздел на плановите за подобрене. На стр.12 от Единната методология се посочва: „Чрез експертна оценка се извеждат основните констатации и изводи за силните и слабите страни на областите на политика, правомощията на органа на власт, релевантност на функциите, ефективност и ефикасност на дейността“.</p> <p>✓ Изготвил функционалния анализ</p> <p>Предложеният от участника допълнителен критерий включва или дублира критерий 4 от Етап 1.1.1. „Източник на финансиране – да се включат анализи, финансирани от ОПАК, от други оперативни програми или със средства на администрации“. Участникът предлага критерий анализи, изготвени със собствени ресурси на администрацията и такива с помощта на външни изпълнители. Предложението изцяло дублира критерий 4, защото анализите, финансирани от ОПАК и други програми задължително се извършват от външни изпълнители. Предложението не може да бъде прието като допълнително.</p> <p>Участникът е предложил да бъдат анализирани допълнително 5% от включените в представителната извадка анализи.</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>П. Участникът е предложил Допълнителни въпроси по Етап 1.1.2... които не се приемат като допълнителни:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Каква е степента на адекватност, в случай че са използвани съществуващите приложения на формати на доклад, план за действия и формат за представяне на административните и организационни мерки, както и образците на документи (Приложение Г към единната методология)? <p>Предложеният от участника допълнителен въпрос включва или дублира въпроса „Използвани ли са съществуващите приложения на формати на доклад, план за действия и формат за представяне на административните и организационни мерки? Предложението не може да бъде прието като допълнително.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Какви са основните ползи от прилагането на методологията и наръчника? <p>Предложеният от участника допълнителен въпрос включва или дублира въпроси 1 и 2 на Етап 1.1.2. В тях се предвижда анализ на използването на Единната методология и наръчника. Предложението не може да бъде прието като допълнително.</p> <p>Ш. Участникът е предложил 6 (шест) допълнителни предложения за актуализация на методологията и наръчника по Етап 1.2.1.</p> <p>Само едно от допълнителните предложения - Изготвяне на механизъм / примерен план за актуализация на методологията в бъдеще се приема за надгрядащо минимално изискуемите от възложителя. Изготвянето на механизъм/примерен план е от съществено значение за пълноценното прилагане на методологията и наръчника при провеждане на функционални анализи в бъдеще.</p>	



Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>Останалите допълнителни предложения под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа и не се приемат като допълнителни.</p> <p>IV. Участникът не е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията. Описани са функциите на инспекторатите и е представена теоретична разработка относно метод за анализ GAP анализ и PEST анализ. Представени са четири примерни мерки с илюстративна цел.</p> <p>V. Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни. Предложените мерки допринасят за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни. Посочено е, че ще се организира подписването на споразумения за участието в анализа и ангажираност с резултатите от проведенения анализ, въвеждане на нормативни задължения по приложение на препоръките и др.</p>	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. 	10	<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е представил механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Текущият контрол ще се осъществи посредством преглед и одобрение на събраната от Изпълнителя информация (вътрешен контрол); наблюдение и контрол на организацията на изпълнение на функционалните анализи, вкл. по време на интервютата, посещенията на място и попълването на анкетните карти, одит и вътрешни контролни отчети. 	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<ul style="list-style-type: none"> Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 		<ul style="list-style-type: none"> Участникът е представил методика и средства за документiranje на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Методиката включва извършването на последователност от действия по отчитане и контрол на работата, вкл. средства за документiranje на извършените действия (използването на предварително изготвени шаблони, съобразени с изискванията за минимално съдържание на документите в техническата спецификация на Възложителя и Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 относно оформлението на документите). Участникът е представил подробен и ясен механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката, вкл. Ясни цели, роли и отговорности. Участникът ще спазва утвърдени практики и правила по контрол и осигуряване на качеството. 	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	30

Маргарита Димитрова, главен експерт, отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.


Стр. 8 от 8

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на ДЗЗД „Глобал УИГ“, участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕН И ТОЧКИ
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са	30 т.	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са	30



са налице три от изискуемите обстоятелства:

I. Участникът е предложил 6 (шест) допълнителни критерии за включване в извадката по Етап 1.1.1.

Допълнителни критерии, които не се включват, не повтарят или не дублират изброените в Етап 1.1.1. и допринасят за подобряване на качеството на анализа са:

✓ Сектор или политика, за които отговаря административната структура
Да бъдат избрани административни структури, които имат функции в една и съща секторна политика (напр. здравеопазване, образование и наука, околна среда и т.н.). Ще допринесе за оценка дали и доколко проведените функционални анализи са въздействали върху цялостната политика или сектор, за който отговаря съответната административна структура.

✓ Въведени системи за управление – Администрации, в които няма въведени системи за управление и Администрации, въвели една или повече системи за управление: CAF; ISO (9001,27001,20000-1 и др.); EFQM. Ще се оцени дали и доколко въведените системи за управление в съответната административна структура са спомогнали в организацията на работа.

Останалите предложени допълнителни критерии под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа и не се приемат като допълнителни.

Участникът ще изготви представителна извадка от 12% от всички идентифицирани от Възложителя функционални анализи за включване в анализа за прилагането на Единната методология и Наръчника за нейното прилагане.

II. Участникът е предложил 7 (седем) допълнителни въпроса за включване в прегледа по Етап 1.1.2. Предложените допълнителни въпроси са, както следва:

✓ Какъв е бил срокът за провеждане на функционалния анализ?

Въпросът не допринася за подобряване на качеството на анализа и не се

приема като допълнителен, доколкото подходът и фокусът при провеждането на хоризонтален функционален анализ са различни от тези при вертикален функционален анализ на конкретна административна структура. Не може да се приеме, че срокът за провеждане на секторен/хоризонтален анализ ще бъде съотнесим по какъвто и да е начин към кумулативните срокове на вертикалните анализи на отделни администрации. Например, част от администрациите, които ще бъдат разглеждани в даден секторен/хоризонтален анализ могат да участват само с някоя своя функция, относима към анализа, което да изисква съответно анализиране на много по-малко аспекти в сравнение с вертикалния анализ и съответно за много по-къс срок. От друга страна сроковете за провеждане на функционалните анализи до момента са съобразявани основно с поставените срокове от Възложителите (в повечето случаи по проекти, финансирани от ОПАК или ОПДУ), а не със сложността на отделните анализи, големината или функции на анализираните администрации и др.

- ✓ Освен трите задължителни области на анализ по ЕМПФАДА (релевантност, ефективност, ефикасност) обхванати ли са и други (напр. степен на дигитализация, използвани системи за управление, работни процеси, информационна и комуникационна инфраструктура, оценка на нуждите от обучение и др.)?

Посочените елементи (напр. степен на дигитализация, използвани системи за управление, работни процеси, информационна и комуникационна инфраструктура, оценка на нуждите от обучение и др.) са конкретни части и се изследват и попадат в оценката на основните области на анализ (релевантност на функции, ефективност и ефикасност). В тази връзка предложеният въпрос не надгражда минималното съдържание, тъй като той се изследва в анализа на задължителни области по ЕМПФАДА, включва се и се дублира с изброените и не се приема като допълнителен.

- ✓ Какви са предложените мерки за подобрене по допълнителните области на анализ?

Във връзка с предходно предложения допълнителен въпрос - доколкото тези области са част от ефективност, ефикасност и релевантност на функции,



всякакви предложения, свързани с тях биха били дадени като предложения в съответната част - ефективност, ефикасност и релевантност на функции. Следователно предложеният въпрос не допринася за подобряване качеството на анализа, дублира съществуващите и не се приема като допълнителен.

- ✓ Извършеният функционален анализ бил ли е съпроводен с провеждането на обучения, семинари, кръгли маси или други форуми за запознаване на служителите в съответната администрация с предложените промени и/или разработените/актуализирани документи?

Настоящият въпрос се съдържа частично в следните въпроси на Възложителя: Спазват ли се етапите за провеждане на анализа? Съгласувани ли са предложенията със заинтересованите страни? и Извършени ли са последващи действия за практическо приложение на идентифицираните предложения?

Провеждането на форми за запознаване на служителите в съответната администрация с предложените промени и/или разработените/актуализирани документи е първа стъпка от извършването на последващи действия за практическо приложение на идентифицираните предложения. От друга страна като се проследят етапите на провеждане на анализите, ако са налични обучения, семинари, кръгли маси или други форуми за запознаване на служителите в съответната администрация с предложените промени и/или разработените/актуализирани документи, те попадат във финалния етап и ще бъдат идентифицирани. Възможно е съгласуването на предложенията със заинтересованите страни да е формализирано като обучения, семинари, кръгли маси или други форуми за запознаване на служителите в съответната администрация с предложените промени и/или разработените/актуализирани документи. Следователно предложеният въпрос не допринася за подобряване качеството на анализа, дублира съществуващите и не се приема като допълнителен.

- ✓ Разработен ли е инструмент (механизъм, методика, правила) за осъществяване на мониторинг, преглед и публичност на изпълнението на внедрените предложения?



- ✓ Прилаган ли е разработения инструмент за осъществяване на мониторинг, преглед и публичност на изпълнението на внедрените предложения на практика след приключване на функционалния анализ?

Тези два въпроса са пряко свързани със следния въпрос, формулиран в техническите спецификации: Извършени ли са последващи действия за практическо приложение на идентифицираните предложения? При изследването на този въпрос би се намерил отговор и на двата допълнително предложени от Участника въпроси без да има нужда от конкретно им извеждане. Следователно предложеният въпрос по същество дублира съществуващ въпрос, с което не допринася за подобряване качеството на анализа и не се приема като допълнителен.

- ✓ Използвани ли са за целите на извършване на функционалния анализ допълнителни работни документи за събиране на данни и анализ, освен включените в ЕМПФАДА шаблони (Приложения А, Б, В, Г и Д към методологията)?

Доколкото при прегледа на използваните методи на анализ ще бъдат открити използваните работни документи при прилагането им и доколкото Възложителят изисква да се изследват следните въпроси: Какви са използваните методи за провеждане на функционален анализ?, Използвани ли са съществуващите приложения на формати на доклад, план за действия и формат за представяне на административните и организационни мерки? и Използвани ли са образците на документи? поставеният въпрос не се приема за надграждащ минималното съдържание. На него отговор ще бъде даден при изследване на трите въпроса, посочени по-горе. Следователно предложеният въпрос не допринася за подобряване качеството на анализа, дублира съществуващи въпроси и не се приема като допълнителен.

III. Участникът е предложил 8 (осем) допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1.

Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или



друга форма не се включват, не повтарят или не дублират изброените в Етап 1.2.1. и допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника са:

- ✓ Да се включи анализ на степента на обвързване на политиките и програмите на тригодишните бюджетни прогнози в програмен формат, респ. отчетите им с целите, заложен в др. стратегически документи на административните структури. Анализът ще даде представа до каква степен бюджетът на административните структури е изготвен така, че да отразява реалната връзка между резултатите, които се очаква да бъдат постигнати и вложения ресурс.
- ✓ Да се включи анализ на процеса по възлагане на обществени поръчки, в т.ч. тяхното прогнозиране, планиране, откриване, провеждане и обжалване. Анализът на възлагането на обществените поръчки рефлектира пряко върху цялостното функциониране на административните структури.
- ✓ Да се включи извадков подход при големи обеми на анализа (напр. при анализ на хоризонтални и секторни политики). Ще допринесе за гъвкавост в работата на прилагащите методологията и наръчника, както и до намаляване на времето за извършване на функционалните анализи и изразходването на по-малко ресурси.
- ✓ Да се въведе изискване при извършването на функционалните анализи като допълнителен елемент да се вземе предвид управлението на риска. Ще спомогне за идентифицирането на евентуални проблеми и определяне на области за подобрене.

Участникът е предложил и други допълнителни предложения, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника и не се приемат като допълнителни.

IV. Предложеният от участника Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на



	<p>информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията представлява <u>общ механизъм за структуриране на методологически документи за администрацията (анализ)</u>. Механизмът не дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. Не са посочени конкретни възможности за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията, напр. кои части от разработваната Единна методология могат да се използват при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията и това в какъв аспект ще подпомогне работата им.</p> <p>V. Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и при приложение на препоръките в тях. Предложеният механизъм е разписан ясно и подробно и съдържа следните етапи: подготвителни дейности, които обхващат мерките, чрез които Изпълнителят ще идентифицира предварително начина, по който заинтересованите страни и пилотните администрации ще реагират на промените, произтичащи от изпълнението на поръчката. Следващият етап са реализационните дейности, който обхваща мерките, чрез които Изпълнителят ще работи, за да създаде мотивация за промяна. Последният етап са последващите дейности, като на този етап се планира Изпълнителят да приложи мерки, чрез които да получи обратна връзка за ефективността на управление на промяната и за необходимостта от евентуални корективни действия.</p>
<p>T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението</p> <p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която</p>	<p>Участникът не е представил механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Представен е механизъм за текущ контрол, обхващащ всички</p>

<p>включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. ● Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката.

<p>дейности, поддейности и етапи на поръчката. Описаният механизъм представлява обща, теоретична постановка за контрол по изпълнение, без конкретика, без посочване на мерки и дейности по отношение на контрола на реализирането на пилотните функционални анализи.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Участникът е представил подробна методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Методиката е разписана по дейности, поддейности, етапи, извършени действия и са посочени средствата за документирание за всяка дейност, поддейност и етап. Описани са докладите, които ще се изготвят от страна на Изпълнителя, както и документите, които ще се изготвят от страна на Възложителя ● Участникът е представил механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. Посочено е, че механизъмът ще бъде обособен в две направления – вътрешен мониторинг и оценяване на качеството, който ще се извършва от Изпълнителя като основна роля и външен мониторинг и оценяване на качеството, който ще се извършва от представители на Възложителя. Механизъмът за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката ще включва: мониторинг на обхвата, мониторинг на времето, мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката, мониторинг на човешките ресурси и мониторинг на рисковете. Подробно са описани процесите, които се включват във всеки един от
--

	<p>цитираните по-горе видове мониторинг.</p> <p>Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение” (K2),</p>	37
--	---	----

Маргарита Димитрова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №8 на Обединение „Функционални анализи“ участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице пет от изискуемите обстоятелства.	50	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация: I. Участникът е предложил 2 (два) допълнителни критерия за включване в извадката по Етап 1.1.1., които не се включват, не повтарят или не дублират изброените в Етап 1.1.1. и допринасят за повишаване на качеството на анализа:	50

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>1. Размер на администрациите (Щагна бройка) – Целта на този критерий е да се установи наличието на разлики при прилагането на Единната методология и Наръчника при администрации с различни размери, със специфичен фокус върху подходите за управление на процеса, при различни методи за комуникация при малки, средни и големи администрации.</p> <p>2. Обхват на функциите. Този критерий допринася за повишаване на качеството на анализа с оглед разграничаване и анализиране на практиката по прилагане на Единната методология и Наръчника по нейното прилагане в рамките на администрации с тясна специализация и администрации осъществяващи дейности в рамките на няколко на брой секторни политики.</p> <p>Участникът ще изготви представителна извадка от 15% от всички идентифицирани от Възложителя функционални анализи за включване в анализа за прилагането на Единната методология и Наръчника за нейното прилагане.</p> <p>II. Участникът е предложил 2 (два) допълнителни въпроси, на които анализът по Етап 1.1.2 да отговори:</p> <p>1. Извършвани ли са дейности/етапи надграждащи, включените в Единната методология и Наръчника? Ако да, какви? До колко те могат да бъдат определени като добра практика?. Въпросът ще допринесе за идентифициране на допълнителни дейности/етапи, които могат да бъдат определени като добра практика и впоследствие включени като предложения за актуализиране на Единната методология и Наръчника</p> <p>2. До каква степен направените предложения за подобрене са релевантни и практически приложими? Какви са проблемите, свързани с практическото приложение на идентифицираните мерки? С въпроса ще се оцени дългосрочният ефект, както и степента на изпълнение на предложените мерки за подобрене, както и причините</p>	

ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>за неизпълнение на конкретни мерки, в случай, че такива са идентифицирани.</p> <p>III. Участникът е предложил 2 (две) допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се разгледаат и въведат унифицирани ключови индикатори за ефективност и ефикасност на публичната администрация. Въвеждането на ключови индикатори за ефективност и ефикасност ще позволи сравнение между институции със сходни функции, структура, размер и др. 2. Да се въведе изискване контролът по изпълнение на извършените препоръки да се осъществява от висшестоящ орган – с оглед осигуряване на изпълнение на препоръчаните мерки за подобрене, както и постигане на реален дългосрочен ефект в посока подобряване дейността на конкретната администрация. Това предложение на участника дублира предложението „Да се въведе изискване препоръките за подобрения да се утвърждават от висшестоящ орган (Министерски съвет, министър) или консултативен съвет (Съвет за административната реформа или друг)“. <p>IV. Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Предложеният механизъм гарантира възможността за използване на методологията от инспекторатите за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. Улеснява работата на инспекторите, доколкото извежда основните аспекти, които същите следва да съблюдават при извършване на своите функции.</p> <p>V. Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложение на препоръките в тях. Предложените мерки са насочени към човешките ресурси (индивидуалното ниво) и към подпомагане и мотивиране на отговорните за прилагането на новите правила служители. Механизмът включва комуникационен план, пряка комуникация, координация, своевременно планиране на комуникацията със страните, установяване на съответствие, допълнителни консултации, обучения за управление на промяната.	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 	10	Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Участникът е представил Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Описани са конкретни мерки в два аспекта. От една страна мерки, валидни за всеки етап/поддейност и дейност. Тези мерки включват механизми за вътрешно наблюдение и контрол; предварителен и последващ контрол; разпределяне на отговорностите и работата, гаранция за експертност, регулярни срещи и обсъждания и др. Посочени са мерки, конкретно насочени към дейността по провеждане на пилотни анализи – следене за спазване поредността на етапите от Актуализираната методология и Наръчник посредством отчетни форми, изпращани от членовете на екипа; следене за спазване на графика за провеждане на всеки от анализите; преглед и одобрение на отчетните продукти и резултати от всеки етап на функционалния анализ и др. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Участникът е предложил да създаде регистър на постъпилите документи. Регистър на разработените документи, отчети за изразходваното време от експертите, протоколи от осъществените срещи по проекта, регистър на 	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>кореспонденция с Възложителя, регистър на кореспонденция с трети страни. Ще се спазват принципите на РМВОК (методология за управление на проектни дейности). Ще се представят разработки, които са логични, систематизирани и последователно ще следват анализраната тема.</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. Подробно са разписани механизми за мониторинг и за оценяване на качеството. Описани са критериите за качество – по отношение на срока, по отношение на формата и по отношение на съдържанието. Представени са индикатори за мониторинг, инструменти за мониторинг. Ясно са описани видовете контрол, който ще се осъществява, както и превантивните и коригиращи действия. 	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	60

Маргарита Димитрова, главен експерт, отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на „Българска консултантска организация“ участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложили в техническата спецификация, са налице четири от изискуемите обстоятелства.	40	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложили в техническата спецификация: I. Участникът е предложил 13 (тринадесет) допълнителни критерии за включване в извадката по Етап 1.1.1. О тях следните допълнителни критерии не се включват, не се повтарят и не дублират изброените в етап 1.1.1 и допринасят за подобряване на качеството на анализа: 1. област на политиките, за които отговаря централната администрация (администрации ангажирани във формулиране, разработване и осъществяване на секторни политики и анализи, администрации ангажирани с регулации, събиране на данъци и такси и контрол,	40

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<p>администрации ангажирани в предоставяне на услуги и др. подвидове, ако има такива).</p> <p>2. обхват на секторните политики - ще бъдат избирани функционални анализи от администрации, чиито обхват и област на политики, за които отговарят, обхващат различни сектори и области от общественя живот (образование, здравеопазване, отбрана, вътрешна сигурност, публични финансии (приходи и разходи), благоустройство на населените места, заетост, социално подпомагане, транспорт и т.н).</p> <p>3. свързаност на структурите. В случай, че в първоначалния подбор попадне функционален анализ на централна администрация. в извадката ще бъде включен и анализът на подчинените й административни структури (ако такъв е правен за тях), за да се проследи до колко методиката в настоящия си вид създава условия за анализ на координацията на връзките между различни органи и дали не са генерирани противоречия между отделните доклади и включения в тях препоръки и какви промени да бъдат предложени.</p> <p>Допълнителните критерии целят извеждането на възможни проблеми при структуриране и прилагане на секторни политики и анализи. По този начин ще се подпомогне процесът на актуализация на Методологията с оглед изследване на хоризонтални и секторни политики, както и ефективността на самия инструмент – прилагане на препоръките за подобряване. Посочените 3 (три) критерия допринасят за подобряване на качеството на анализа.</p> <p>Участникът е предложил и други допълнителни критерии, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа и не се приемат като допълнителни.</p> <p>Участникът ще изготви представителна извадка от 20% от всички идентифицирани от Възложителя функционални анализи за включване в</p>	



Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪЖДАНИ ТОЧКИ
		<p>анализа за прилагането на Единната методология и Наръчника за нейното прилагане.</p> <p>II. Участникът е предложил Допълнителни въпроси за преглед по Етап 1.1.2., от които следните въпроси не се включват, не се повтарят или не се дублират и допринасят за подобряване на качеството на анализа, както следва:</p> <p>4. Какви са оценките за ефикасността и икономичността на анализиранияте администрации?</p> <p>5. Има ли препоръки за подобряване на ефикасността и икономичността на анализиранияте администрации?</p> <p>6. Какви са най-типичните цели, които си поставят анализиранияте администрации?</p> <p>Въпросите ще спомогнат за прецизиране на формулировките за мисиите и визията на администрацията, на показателите за измерване на постигнатите резултати, използваните ресурси и съотношенията между тях, определяне на възможностите за по-икономично използване на ресурсите. Въпросите ще дадат ясна представа за ефикасността от дейността на административната структура, свързана с оценка на използваните ресурси и постигнатите резултати.</p> <p>Останалите въпроси се включват, повтарят или дублират въпросите по Етап 1.1.2.</p> <p>III. Участникът е предложил Допълнителни предложения за актуализация на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., от които само едно не се включва, не повтаря или не дублира изброените и допринася за подобряване на качеството на методологията и наръчника:</p> <p>7. Въвеждане на модул, който взема предвид и анализира удовлетвореността на граждани и бизнес или други администрации, преки ползватели на услугите или заинтересовани страни в политиките на съответната администрация с оглед подобряване на</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>процеса на обслужване и взаимодействие. Това предложение ще даде възможност за идентифициране в процеса на работа на конкретни слабости, изискващи реформиране.</p> <p>IV. Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на приложението на препоръките в тях. Механизмът включва информационни мерки, дискусии, провеждане на кратки обучения, създаване на секция „Въпроси и отговори“ на съответната администрация и др.</p> <p>V. Участникът е предложил текст, наречен „Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от ЗА“. Описани са функциите на инспекторатите. Текстът не дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. В предложението на липсва механизъм, а са описани само стъпки, които при изпълнението на проекта да доведат до осигуряване на приложимост: проучване на действащата методология, провеждане на работни срещи и проучване на задълженията на инспекторатите, което ще бъде направено едва при изпълнението на проекта.</p>	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на функционални анализи. 	10	<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Представен е тристепенен модел на комуникационна зависимост. Механизмът за текущ контрол ще се прилага посредством основни контроли (контрол по адекватното прилагане на методологията, контрол на сроковете, контрол на оперативните дейности, контрол на качеството). Идентифицирани са 	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документiranje на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 		<p>конкретни процеси по отчетност, отправни точки при вземане на решения, в случай на необходимост от корективни действия, касаещи графика или рисковете.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документiranje на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Представен е подробна методика и средства. Методиката се характеризира с няколко основни елемента: единен подход за контрол на дейностите, обща координация и организация на всички дейности, стремеж към постигане на максимална прозрачност на изпълнението. Подробно е описано управлението на документооборота. • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. Представеният от участника механизъм включва планиране на качеството, гарантиране на качеството и качествен контрол. Описани са критерии, които ще се използват за текуща вътрешна оценка на качеството. 	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	50

Маргарита Димитрова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на Обединение „Анализ“, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

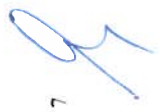
Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, са налице три от изискуемите обстоятелства.	30	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложени в техническата спецификация: I. Участникът е предложил 11 (единадесет) допълнителни критерия за включване в извадката по Етап 1.1.1.: Критерии, които не се включват, не се повтарят или не дублират изброените в Етап 1.1.1. и допринасят за подобряване на качеството на анализа са:	30

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>1. Критерий „численост на администрацията/структурата (брой служители наети по трудово и служебно правоотношение). Целта на този критерий е да се установи наличието на разлики при прилагането на Единната методология и Наръчника при администрации с различни размери, със специфичен фокус върху подходите за управление на процеса, при различни методи за комуникация при малки, средни и големи администрации.</p> <p>2. Критерий „финансова стойност на извършения функционален анализ без ДДС“. Предложени критерии: 20 000 – 70 000 лв., 70 001 - 120 000 лв.; над 120 001 лв. Критерият ще даде възможност да се обхванат анализи с различна стойност на подготовката им и впоследствие при анализа да се оцени ефективността на процеса в това число и във връзка с числеността на съответната структура и видовете предлагани услуги.</p> <p><i>Извадка 6% над числеността минимално.</i></p> <p>II. Участникът е предложил 11 допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2 трябва да даде отговор:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Колко служители на административното звено са били пряко ангажирани в процеса на извършване на функционалния анализ? 2. Колко служители (и на ръководно, и на експертно ниво) от административното звено са участвали в проучването чрез въпросника за функционалния анализ? 3. Използван ли е специализиран софтуер за попълване на Въпросниците за функционалния анализ? 4. Извършено ли е приоритизиране на предложенията за подобрене? 5. Следват ли се Плановите за действие и изпълнение на препоръките 6. Изготвен ли е механизъм за наблюдение, преглед и актуализация на изготвения План за действие (вкл. определени длъжностни лица)? 	



Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>7. Извършвана ли е (предприети ли са стъпки за извършване на) оценка на ефективността и ефикасността на приложените мерки за подобрене?</p> <p>8. До каква степен ръководството на административната структура е ангажирано с функционалния анализ и с реализиране на предложените мерки за подобрене?</p> <p>9. Административната структура има ли внедрена система за управление на качеството (например ISO, CAF, EFQM, усъвършенстване на работните процеси и пр.)?</p> <p>10. Устойчиви ли са постигнатите резултати и ефекти вследствие от извършения функционален анализ и предложения за подобрене?</p> <p>11. Идентифицираните препоръки/предложения за подобрене приложими ли са и към други администрации (добри практики)?</p> <p>Предложените допълнителни въпроси ще проучат и анализират прилагането на Единната методология и наръчника към нея в няколко аспекта и засягат релевантни към функционалния анализ теми. Целта на първата група въпроси е да се верифицира хипотезата, че колкото повече служители са били включени в проучването, толкова по-зadълбочени и качествени са извършените анализи, респ. предложенията за подобрене адресират идентифицираните слаби страни. Следващата група въпроси касаят препоръките за подобрене и тяхното приотизиране, както и ефективното изпълнение на планове за действие като част от функционалния анализ. Други въпроси са свързани с устойчивостта на постигнатите резултати и ефекти вследствие от извършените функционални анализи и приложимостта на идентифицираните предложения за подобряване към други администрации в съответната област.</p> <p>III. Участникът е предложил 5 (пет) допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по етап 1.2.1., надграждащи минимални изискуемите от Възложителя. Предложенията ще допринесат за извършването на преглед за това дали и какви ангажменти има дадена администрация, как тя изпълнява своите задължения, ще се предостави</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>възможност да се извърши анализ на прилагането на програмно ориентираните бюджети. Ще се анализира опита и capacитета на административната структура на реализираните проекти, ще се даде оценка на съществуващите механизми за сътрудничество от страна на засегнатите от функционалния анализ институции и възможностите им за участие при вземане на решения за организационни промени. С предложенията ще се даде възможност за проследяване на препоръките и мониторинг на ефекта от извършените функционални анализи.</p> <p>IV. Представеният от участника „Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за административната дейност относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на административния орган. Посочва се, че механизмът, който се предлага ще включва 5 стъпки:</p> <p>„Стъпка 1 – Създаване на презентация на целите, дейностите и очакваните резултати от проекта;</p> <p>Стъпка 2 – Съгласуване на презентацията с Възложителя и изпращане на презентацията с подкрепящо писмо от Възложителя до Главния инспекторат и инспекторатите;</p> <p>Стъпка 3 – Създаване на работна група с представители на Главния инспекторат, инспекторатите, експерти на Консултанта и представители на Възложителя;</p> <p>Стъпка 4 – Протоколиране на срещите на работната група и обсъждане на възможностите за използване на актуализираната ЕДИННАТА МЕТОДОЛОГИЯ при изпълнение на функциите на инспекторатите;</p> <p>Стъпка 5 – В резултат на съвместно взети решения, предложение за конкретни инструменти /например въпросници, чек листове, анкети и др./, които да синхронизират и облекчат работата на инспекторатите и спомогнат за оценка на ефективността на дейността на административния орган.“</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>От стъпките се вижда, че те описват механизма, по който ще се стигне до определяне на възможностите за използване на Единната методология, но по същество липсва механизъм за осигуряване на приложимост. От механизма не става ясно как ще се подобри работата на инспекторатите.</p> <p>V. Предложеният от участникът Механизъм за управление на промяната, не съдържа конкретни мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни. В декларативен вид е посочено, че се предлага перманентна комуникационна стратегия и диалог с партньори. Действието са ограничени до предварително информирани на заинтересованите страни за предстоящите пилотни функционални анализи и изготвяне на списъци на заинтересованите страни. Посочено е, че ще се изготви план за комуникация без да е разписана неговата структура и приложимост. В представената теоретична разработка не личи мястото и значението на Актуализираната методология. Предложеният механизъм за управление на промяната не съдържа мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, които ще осигурят вътрешна подкрепа. Мерките се изразяват в определяне на реакции на служителите към промяна, оценка на влиянието и обхвата на промяната и предприемане на позитивни действия индивидуални или колективни за приемане на промяната, които се изразяват в презентации и информационна кампания. От предложените мерки не личи по какъв начин ще се слесели ангажираност, подкрепа и участие от страна на ръководителите и служителите на административните структури. Мерките не показват как потребностите и очакванията на служителите ще бъдат взети пред вид във всички фази на процеса. Не е налице обратната връзка, а именно изслушването на всички заинтересовани страни и даването на възможност за обективно мнение, което намалява ефективно възможността</p>	

ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точк и	Мотиви	ПРИСЪД НИ ТОЧКИ
		за съпротива срещу промяната. След приключване на проекта е предложено създаване на план за изпълнение с ясни действия, времеви параметри и отговорници. Само изготвянето на подобен план няма да допринесе за устойчивото прилагане на Актуализираната методология или за минимизиране на съпротивата срещу промяната.	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 	7	Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е представил механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи, който предвижда следните елементи: докладване, включване на заинтересованите страни, наблюдение на напредъка, редовен преглед на напредъка, оценка на резултатите. • Участникът не е представил методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Методиката представлява съвкупност от методи за практическото извършване на някоя дейност. Участникът е описал предвидените в техническата спецификация документи - видове доклади, които ще се изготвят и е представил примерен контролен лист за проверка на месечни доклади за напредъка. 	7

ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точк и	Мотиви	ПРИСЪДЕ НИ ТОЧКИ
		<ul style="list-style-type: none"> Участникът е представил механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката, който включва следните елементи: лидерски отговорности за качество, етични изисквания, приемане и продължаване на връзките с Възложителя, пилотните администрации и заинтересованите страни, човешки ресурси, изпълнение на ангажимента, текущ мониторинг на изпълнението и контрол на качеството. 	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	37

Маргарита Димитрова, главен експерт, отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на „Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“ ДЗЗД участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (К2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (К2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕН И ТОЧКИ
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице пет от изискуемите обстоятелства.	50	В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице следните обстоятелства: I. Участникът е предложил 6 (шест) допълнителни критерия за включване в извадката по Етап I.1.1.:	50

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Секторна политика, за която отговаря изследваната структура. 2. Численост на административната структура. 3. Наличие на главна дирекция с териториални звена към адм. структура 4. Фокус на анализа 5. Типология на области за подобрения 6. Приоритет на областите на подобрения с коя част от анализа са свързани – релевантност, ефективност, ефикасност. <p>Допълнителните критерии целят извеждането на възможни проблеми при структуриране и прилагане на секторна политика, както и фокусиране върху въздействието на самия анализ – изпълнение на План за подобрение и неговия мониторинг. По този начин ще се подпомогне процесът на актуализация на Методологията с оглед изследване на хоризонтални и секторни политики, както и ефективността на самия инструмент – прилагане на препоръките за подобрение. Чрез групиране на проведените анализи по секторни политики веднъж и по видове администрации със съответни функции по: разработване на политика, контролна и регулаторна функция в областта на политиката, прилагане на секторната политика, извършване на административни услуги, ще се изведе информация за проведените функционални анализи и резултатите от тях по сектори, които могат да се обмислят при изготвянето на критерии за избор на сектори за провеждане на хоризонталните анализи. За целите на анализа е важно да се изясни има ли и какви са спецификите във функционирането на администрации с различна численост. Посочените критерии ще дадат информация в кои области са планирани подобренията и какво е въздействието в тях от планираните промени, за качеството на планиране, очаквани резултати, реалистичност, релевантност, измеримост, времеви хоризонт, използвани ресурси (финансови, човешки, технологични, материални, нормативни, други).</p>	
--	--	--

		<p>Участникът ще изготви представителна извадка от 25% от всички идентифицирани от Възложителя функционални анализи за включване в анализа за прилагането на Единната методология и Наръчника за нейното прилагане.</p> <p>II. По Етап 1.1.2. Участникът е предложил 15 (петнадесет) Допълнителни въпроса за преглед на включения в извадката анализи, от които 6 допринасят за подобряване на качеството на анализа и се приемат като допълнителни, защото не дублират или не се припокриват с тези, предложени от Възложителя а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каква е степента на съответствие между целите на функционалния анализ и последващите действия? 2. Кои са били основните отговорни страни за изпълнение на Плана за действие? 3. Каква част от мерките за подобрене изискват нормативни изменения? Необходимите нормативни изменения реализирани ли са? 4. Изготвена ли е оценка на въздействието на препоръките/мерките, които изискват нормативни промени или алокиране на значителен финансов ресурс? 5. Каква част от мерките за изменение изискват осигуряване на допълнителен финансов ресурс? Осигурен ли е допълнителен финансов ресурс? 6. Има ли съответствие на препоръките на ФА извършвани в различни администрации в рамките на една и съща секторна политика <p>С допълнителните въпроси се дефинират области за подобрене на методологията при отчитане на реални затруднения на консултанти и администрация първо да дефинират ясно текущото състояние по отношение на релевантност, ефективност и ефикасност и второ да приложат мерки за</p>
--	--	--

		<p>подобрене в идентифицираните слаби области и тези мерки да имат очакваното въздействие. Представената аргументация срещу всеки от горепосочените 6 допълнителни въпроса доказва добавената му стойност за повишаване качеството на анализа, като те ще открият допълнителни специфики и аспекти на анализите. Отговорите, които тези въпроси търсят, ще помогнат да се видят именно проблеми с търсения ефект от анализите.</p> <p>Останалите 9 въпроса се съдържат или допълват въпросите, определени от Възложителя в техническите спецификации.</p> <p>III. Участникът е предложил Допълнителни общо 5 (пет) предложения по Етап 1.2.1, които допринасят за подобряване на качеството на анализа и се приемат като допълнителни. Това са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се разширят и детайлизират изброените в методологията области за подобрения, като се съобразят с тенденциите в областта на споделени услуги и управленските процеси 2. Да се даде относителна автономност на отделните критерии за оценка в Методологията с оглед ползването им като инструментариум в зависимост от потребностите на администрацията и звената в нея, инспекторат, вътрешен одит и др. 3. Да се очертаят възможности за ползване на информационни технологии при изготвяне на функционални анализи. 4. Да се въведе определяне на риска пред изпълнението на целите и функциите на администрациите в съответната секторна/хоризонтална политика. 5. Да се въведе механизъм за управление на промяната. <p>Петте предложения за актуализиране на методологията и наръчника са нови и не дублират дефинираните от Възложителя, а ги надграждат.</p>
--	--	---

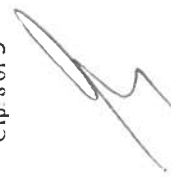
	<p>С първото посочено предложение се разширяват и детайлизират изброените в методологията области за подобрения, като се съобразят с тенденциите в областта на административната реформа, защото се предлагат две различни области – споделени услуги и управленски процеси.</p> <p>Дефинираните от Участника предложения са с оглед конкретните проблеми и цели да се прилага самостоятелен инструментариум за анализ на функции и организационно структуриране или ефикасност и икономичност от дейността. В допълнение предложенията ще допринесат за синхронизиране на методологията за анализ с основни приоритети, като ще се акцентира върху изпълнение на мерките за подобрене и измерване на резултатите от тях.</p> <p>IV. Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, съгласно методологията за анализ и оценка на ефективността от дейността на администрацията, утвърдена със заповед на министър-председателя. Видно от чл. 9 ал. 1 от Методиката, при необходимост по преценка на ръководителя на съответните инспекторат за целите на определяне ефективността на дейността на администрацията може да бъде направен функционален анализ на администрацията или на нейни структурни звена. Предложеният механизъм предвижда и съобразяване на специфики на провеждани функционални анализи от инспекторатите съгласно горепосоченото. Участникът е дефинирал 12 предложения, от които 6 дават яснота относно възможностите за използване на Единната методология именно за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. Това са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ оценка на длъжностите характеристики и на съответствието им с функционалната характеристика ○ стратегически и годишни планове за работата на съответната
--	---

	<p>администрация</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ с-ма за планиране и разпределяне на работата, възлагането на задачите и отчитане на резултатите от изпълнението. ○ Организация на работата с гражданите, сдружение на гражданите, представителите на бизнеса при и по повод осъществяване на правомощия на съответните органи за предоставяне на адм.правно и публични услуги. ○ документ оборот, работа със сигнали и предложения, подадени по реда на АПК ○ спазването на принципите на законност, откритост и достъпност, отговорност и отчетност, ефективност, субординация и координация и предвидимост. <p>Предложеният от участника механизъм дава яснота по отношение възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията.</p> <p>Останалите предложения се отнасят по-скоро до правомощия и функции и други правни аспекти от структурирането на администрациите, които не са пряко свързани с ефективността на дейността.</p> <p>V. Участникът е предложил подход за управление на промяната при извършване на пилотните хоризонтални анализи, които се състои от 4 етапа както и 1. конкретни предлагани мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни при изпълнението – индивидуален подход и анализ на очакванията и изискванията на заинтересованите страни; иновативност; ефективна комуникация; ефективна координация и осигуряване качеството, обратна връзка и адекватни коригиращи действия.</p> <p>2. конкретни мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи –</p>	
--	--	--

		съобразяване с контекста при стартиране на пилотните анализи и индивидуален подход; ясно послание за ползите и значението на пилотните анализи; спечелване на ангажираност, подкрепа и участие от страна на ръководителите на административните структури и лидери сред служителите, формиращи мнение, насърчаване сформирани по администрации на Екип по анализа; спечелване на подкрепа и участие на служителите на пилотни администрации; информираност и ефективна комуникация; Съпътстващо изграждане на осъзнатост и компетентност; осигуряване на качество, обратна връзка и непрекъснато подобрене; 3. мерки за управление на промяната след приключване на проекта и приложението на препоръките – лидерство и ангажираност; ясно припознаване на добавената стойност на проекта; съответствие с бъдещи потребности, тенденции, иновативен подход; публичност; даване на краткосрочни и дългосрочни стратегически насоки за постигане устойчивост на резултатите; стратегии и тактики за минимизиране на съпротивата срещу промяната и постигане на подходяща поддържаща компетентност от страна на администрацията.
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението		
Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва три от изискуемите обстоятелства	10	<p>Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <p>Участникът е предложил механизъм за текущ контрол и комуникация по отношение на реализиране на пилотните анализи. В съдържателно отношение се посочва, че предложенният механизъм е „с цел гарантиране на редовното, навременно и точно отчитане на напредъка в изпълнението и на резултатите от планираните дейности“, което се отнася до изпълнението. Механизмът включва наблюдение и вътрешна оценка. Наблюдението ще се осъществява постоянно, а оценката ще бъде периодична и ще се осъществява въз основа на изготвени и представяни своевременно аналитични доклади от експертите и изброени 5 индикатори за изпълнение.</p>

Участникът е предложил методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Механизмът съдържа Ролите и отговорностите относно управлението на документирана информация, които са строго определени, технологичните инструменти, използвани за целите на този проект, съхраняване на документите по проекта, механизъм за докладване към възложителя, изисквания към документите и материалите и др.

Участникът е предложил механизъм за мониторинг и оценяване на качеството. Предложеният механизъм на мониторинг и оценка ще събере необходимите достатъчно данни по отношение на качеството на изпълнението, ще ги анализира и оцени и ще предостави навременна и адекватна възможност за информирани управленски решения относно необходимите последващи коригиращи и/или превантивни действия. По този начин се гарантират процесите на непрекъснато подобрене, като се управляват относимите рискове, свързани с планираното качество на крайните продукти и общата удовлетвореност на заинтересованите страни от изпълнението на дейностите по поръчката. Механизмът за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнение на поръчката включва непрекъснат мониторинг и вътрешен контрол на качеството на изпълнение на проекта в съответствие с добрите практики и възприетите стандарти. Този мониторинг и контрол се реализират посредством възприетия принцип на т.нар. контролни точки за качество. Контролните точки за качеството се планират в критични за развитието и успеха на проекта моменти (проектни контролни точки). В тези контролни точки се прави преглед на актуалното състояние на изпълнението по проекта, постигнатите резултати спрямо планираните продукти и реализираната към момента услуга. Това се осъществява задължително в моментите, в които предстои предаване на резултатите към Възложителя.



		<p>Този принцип на вътрешен мониторинг и контрол гарантира систематичното анализиране, оценка и предприемане на превантивни или коригиращи действия при критични за изпълнението на проекта точки, на които се прегледват всички технически, ресурсни, времеви и др. параметри, които могат да застрашат постигането на целите на проекта. Прилагането на този принцип позволява на управленския екип, ръководещ проекта, да предприеме адекватни мерки на възможно най-ранен етап.</p>	
		<p>Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение” (K2),</p>	60

Маргарита Димитрова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“